

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
БЕЛАРУСИ**

Межведомственный тематический сборник

Основан в 1972 году

Выпуск 52



Минск 2024

Сборник «Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. Межведомственный тематический сборник» включен Высшей аттестационной комиссией в «Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований» по экономическим наукам (агропромышленный комплекс).

Представлены результаты научных исследований, включающие теоретико-методологические и практические аспекты формирования институциональной среды, организации и управления производственной деятельностью в АПК в современных условиях.

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Государственного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
(протокол № 6 от 19 апреля 2024 г.)

Редакционная коллегия:

главный редактор – В. Г. Гусаков,
академик, доктор экономических наук, профессор;
заместитель главного редактора – А. В. Пилипчук,
член-корреспондент, доктор экономических наук, профессор;

В. Л. Гурский, доктор экономических наук, доцент;
М. К. Жудро, доктор экономических наук, профессор;
С. А. Кондратенко, доктор экономических наук, доцент;
А. С. Сайганов, доктор экономических наук, профессор;
А. М. Филиппов, доктор экономических наук, доцент;
Г. В. Гусаков, кандидат экономических наук;
Т. А. Запрудская, кандидат экономических наук, доцент;
П. В. Расторгуев, кандидат экономических наук, доцент;
Т. Л. Савченко (ответственный за выпуск)

THE REPUBLICAN SCIENTIFIC UNITARY ENTERPRISE
«THE INSTITUTE OF SYSTEM RESEARCHES
IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE NATIONAL
ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS»

ECONOMIC ISSUES OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT OF BELARUS

Cross sectoral subject collection

Founded in 1972

Issue 52



Minsk 2024

УДК 631.1:338.43(476)

EDN: <https://elibrary.ru/AEKIDC>

The collection «Economic issues of agricultural development of Belarus. Cross sectoral subject collection» is included in the «List of scientific publications of the Republic of Belarus for results publication of dissertation researches» in economics (Agro-Industrial Complex) by the Higher Attestation Commission.

The scientific research results are presented, including theoretical, methodological and practical aspects of formation of institutional environment, organization and management of production activities in Agro-Industrial Complex in modern conditions.

Material is examined and approved in a panel session of the Scientific Council of State Enterprise «The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus» (Protocol № 6 of 19 April, 2024)

Editorial board:

Editor-in-Chief – V. G. Gusakov,

academician, Doctor of Economics, professor;

Deputy Editor-in-Chief – A. V. Pilipuk,

corresponding member, Doctor of Economics, professor;

V. L. Gurskiy, Doctor of Economics, associate professor;

M. K. Zhudro, Doctor of Economics, professor;

S. A. Kondratenko, Doctor of Economics, associate professor;

A. S. Sayganov, Doctor of Economics, professor;

A. M. Filiptsov, Doctor of Economics, professor;

G. V. Gusakov, PhD in Economics;

T. A. Zaprudskaya, PhD in Economics, associate professor;

P. V. Rastorguev, PhD in Economics, associate professor;

T. L. Savchenko (responsible for the issue)

УДК 631.158: 658.310.16+631.158: 658.531.1+631.158: 658.3

EDN: <https://elibrary.ru/CGNOVA>

А. А. Андрееenko

Взаимосвязь производительности, нормирования и условий труда в сельскохозяйственных организациях: методические аспекты¹

Определена взаимосвязь производительности, нормирования и условий труда; изучены факторы, определяющие условия труда и их влияние на здоровье и работоспособность человека. Обоснована необходимость применения корпоративной системы управления здоровьем сотрудников, которая приведет к повышению конкурентоспособности организации, росту производительности труда работников и созданию положительного имиджа в лице сотрудников и потенциальных инвесторов.

Ключевые слова: производительность труда; нормирование труда; условия труда; корпоративная система управления здоровьем; эргономика.

A. A. Andreenko

The correlation between productivity, rationing and working conditions in agricultural organizations: methodological aspects

The correlation between productivity, rationing and working conditions is determined; the factors that determine working conditions and their impact on human health and performance have been studied. The necessity of using a corporate employee health management system is substantiated, which will lead to increased competitiveness of the organization, increased productivity of workers and the creation of a positive image in the face of employees and potential investors.

Key words: labor productivity; labor rationing; working conditions; corporate health management system; ergonomics.

Введение

Наличие устойчивой взаимосвязи между улучшением условий труда и повышением производительности труда является одной из ключевых

¹ Подготовлено в рамках задания 1.14 «Разработать комплекс научных рекомендаций и систему мер сбалансированного функционирования регионального АПК» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 гг., подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие» (№ ГР 20221249).

тем в области управления человеческими ресурсами. В комфортной и безопасной среде работники могут более эффективно выполнять свои обязанности. В свою очередь, повышение производительности труда способствует улучшению условий труда, так как организации могут инвестировать в обновление оборудования, обучение сотрудников и улучшение рабочих процессов для повышения эффективности производства. Слишком высокие нормы приводят к переработке и ухудшению условий труда: снижается производительность работников, даже если нормы установлены на приемлемом уровне. В данной связи важно поддерживать баланс между производительностью, нормированием и условиями труда для обеспечения эффективности и благополучия работников.

Отличительными признаками производительности труда в сельском хозяйстве является тесная связь результатов производства с природно-климатическими и погодными условиями (сезонность производства), различные условия функционирования аграрных предприятий. Кроме того, на производительность труда влияют доступность ресурсов и использование специализированной техники и технологий, уровень оплаты труда и развитие инфраструктуры, доступность образования и квалификация рабочей силы. Перечисленные характеристики обуславливают особенности разрабатываемых направлений по эффективному использованию резервов повышения производительности труда.

Наряду с этим в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. поставлена задача достижения объемов и структуры производства продукции растениеводства и животноводства, позволяющих сбалансировать спрос и предложение по важнейшим видам продукции [1]. Важное значение в ее выполнении имеет высокая производительность труда.

Следует отметить, что воздействие негативных производственных и факторов внешней среды оказывает существенное влияние на здоровье работников, в том числе вызывает профессиональные заболевания. Все это, в свою очередь, повышает дополнительные затраты и отрицательно влияет на финансовый результат, так как болеющий сотрудник обходится организации намного дороже, чем экономия на условиях труда, которую используют многие организации, чтобы снизить затраты на персонал. Это определяет применение современных методов в области укрепления здоровья сотрудников для достижения стратегических целей организации и повышения ее конкурентоспособности.

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой исследований послужили работы отечественных и зарубежных авторов по исследованию взаимосвязи производительности и оплаты труда работников [2–4]; влиянию

нормирования [5–7] и условий труда [8] на производительность; особенностям оценки и выявлению факторов повышения производительности труда [9–13]. Кроме того, в основу изложенного материала положены публикации по разработке корпоративной системы укрепления здоровья сотрудников [14–16].

В то же время отсутствуют публикации по комплексному изучению взаимосвязи между производительностью, нормированием и условиями труда, в центре исследования которых находились бы здоровье и работоспособность человека.

В ходе исследования установлена взаимосвязь производительности, нормирования и условий труда для разработки корпоративной системы управления здоровьем работников сельского хозяйства. Использовались следующие методы: диалектический, монографический, абстрактно-логический, обобщения и аналогий, экспертных оценок, сравнения и др.

Результаты исследований

Повышение производительности труда в экономике агропромышленного комплекса — это один из ключевых вопросов для нашей страны, так как ежегодно сельским хозяйством формируется более 7 % ВВП и в среднем 20 % (в 2022 г.) в общем объеме экспорта товаров [17]. Следовательно, создание благоприятных условий для ведения сельскохозяйственной деятельности, рациональное нормирование труда являются приоритетными задачами.

Именно благодаря совершенствованию условий труда (в частности внедрению принципов бережливого производства) возможно не только снижение заболеваемости, травматизма и смертности работников, но и повышение работоспособности, мотивации к труду, снижение текучести кадров, что в целом приведет к росту производительности труда. Кроме того, данные действия со стороны работодателя можно расценивать как «коллективный» способ нематериального стимулирования.

Основным фактором производственной деятельности предприятия в различных отраслях является труд и его результаты. Производительность труда, которая выступает оценочным показателем и важным критерием эффективности предприятия, отражает соотношение результатов и трудовых затрат. Она зависит от уровня автоматизации и механизации процессов, квалификации работников, сферы деятельности предприятия и многих других аспектов организации труда, которые носят нормообразующий характер. В связи с этим производительность труда — есть следствие качества его нормирования.

В Республике Беларусь уровень травматизма, в том числе с тяжелыми последствиями, в сельском хозяйстве продолжает оставаться одним

из самых высоких, несмотря на предпринимаемые меры по обеспечению здоровых и безопасных условий труда (рис. 1).

Вследствие того, что труд стал более интенсивным, напряженным, требующим значительных затрат умственной, эмоциональной и физической энергии, необходимо комплексное решение проблем эргономики, гигиены и организации труда, регламентации режимов труда и отдыха. В связи с этим оптимальная нагрузка на работника с учетом этих факторов и особенностей позволяет эффективно использовать кадровый потенциал на благо развития организации и работника, обеспечивая ему возможности для полноценного воспроизводства рабочей силы и реализации своих способностей.

Показатель производительности труда может как повышаться, так и снижаться в зависимости от различных факторов (рис. 2).

Без нормативного регулирования труда невозможно организовать рациональное использование трудовых ресурсов, обосновать резервы повышения производительности труда внутри предприятия любой формы собственности и структуры управления. Организация нормирования труда регламентируется рядом важнейших нормативных правовых актов (рис. 3).

Проблемам организации труда и повышению его производительности в экономике уделяется внимание как со стороны государства,

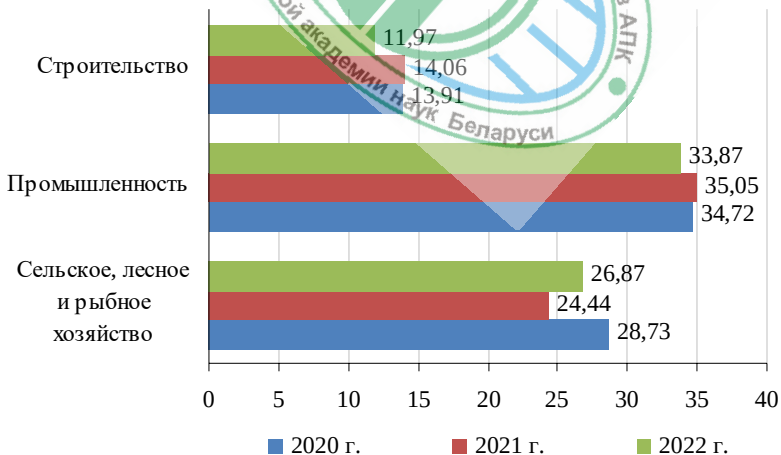


Рис. 1. Удельный вес численности потерпевших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом от общего количества потерпевших, %

Примечание. Рисунок составлен автором по данным [18].

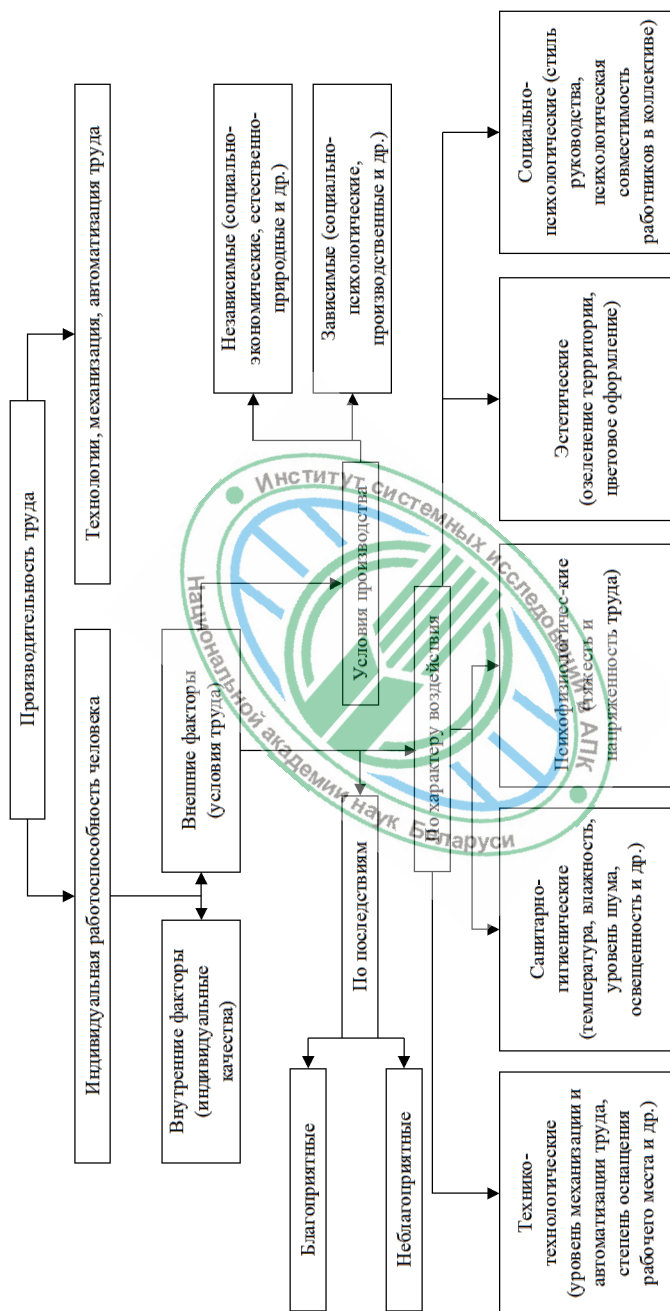


Рис. 2. Взаимосвязь производительности и условий труда
Примечание. Рисунок составлен автором по материалам собственных исследований.



Рис. 3. Нормативные правовые акты и методические рекомендации, регулирующие нормирование труда в Республике Беларусь

Примечание: Рисунок составлен автором по материалам собственных исследований.

так и организаций, что выгодно работникам, работодателям и обществу в целом:

для работника – повышение осведомленности о принципах ЗОЖ; снижение рисков для здоровья и уровня профессиональной заболеваемости; повышение благосостояния; рост продолжительности жизни и др.;

работодателя – снижение травматизма и несчастных случаев на производстве; уменьшение расходов на медицинское страхование; повышение производительности труда; снижение текучести кадров; улучшение корпоративной культуры и имиджа и др.;

государства – снижение уровня заболеваемости и смертности населения; увеличение национального дохода и др.

Важнейший ресурс, которым располагает человек, – здоровье, а люди – ценнейший ресурс организаций.

Согласно определению ВОЗ, здоровое место работы – это место, где работники и менеджеры постоянно сотрудничают в совершенствовании охраны труда и укрепления здоровья, безопасности и благополучия всех работающих, что способствует совершенствованию рабочего места в процессе решения основных проблем, изложенных ниже [19]:

- здоровье и безопасность в физической производственной среде;
- здоровье, безопасность и благополучие в психосоциальной производственной среде, включая организацию труда и культуру рабочего места;
- личный потенциал здоровья работника на рабочем месте;

• способы участия в совместной работе по улучшению здоровья работающих, их семей и других членов сообщества.

В сфере управления здоровьем цели организации важно привести в соответствие с целями сотрудников. Внедрение корпоративных программ оздоровления (КСУЗ) направлено на сокращение издержек на персонал, связанных с восстановлением их здоровья, повышение производительности труда. На рисунке 4 представлена модель реализации концепции укрепления здоровья на рабочем месте.

Кроме того, для сохранения баланса между эмоциональным и финансовым благополучием, а также развития осознанного отношения работников к своему здоровью передовые организации стали использовать новый подход – well-being. Корпоративные мероприятия, направленные на улучшение жизни сотрудников, включают различные сферы деятельности: физическое и ментальное здоровье, финансовое и социальное (общественное) благополучие [16].

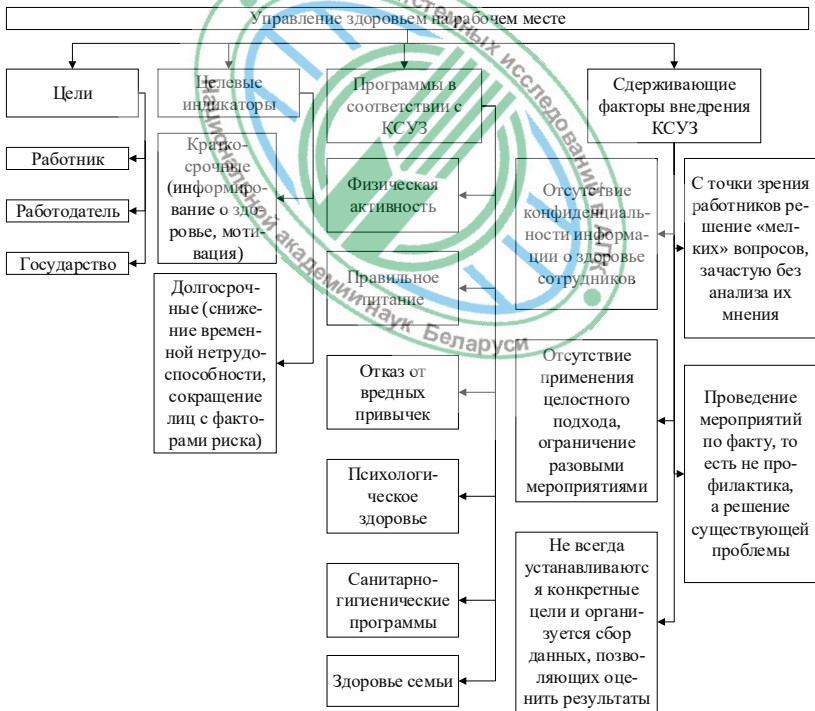


Рис. 4. Модель корпоративной системы укрепления здоровья на рабочем месте

Примечание. Рисунок составлен автором по материалам собственных исследований.

В настоящее время хорошее самочувствие работника на рабочем месте можно выделить в качестве приоритета организации. В отчете консалтинговой компании Deloitte «Глобальные тенденции человеческого капитала в 2020 году» 80 % респондентов – представителей бизнеса назвали данный фактор «важным» или «очень важным», обеспечивающим долгосрочные организационные преимущества. Инициативы по управлению здоровьем персонала на рабочем месте окупаются для современного бизнеса такими эффектами, как повышение лояльности, производительности и вовлеченности сотрудников [15].

Нормирование труда оказывает существенное влияние на решение множества социально-экономических задач. Например, нормирование труда в растениеводстве актуально, так как нормы труда в различных природно-климатических условиях хозяйствования определяются нормообразующими факторами, связанными с качеством почвенного покрова, топографическими особенностями и, соответственно, системой земледелия. Чем больше будет учтено факторов нормообразования, тем точнее будет определена норма труда.

Невозможно добиться эффективности в работе организации без нормативного регулирования продолжительности рабочего времени, уровня напряженности норм труда, организации рационального использования трудовых ресурсов и снижения трудозатрат. Однако трудовая деятельность часто осуществляется в таких условиях труда, которые могут привести к ряду неблагоприятных последствий (устомление, заболевание, травма или даже смерть работника).

Согласно данным ВОЗ, 37 % всех случаев боли в спине, 16 – потери слуха, 13 – хронических обструктивных легочных заболеваний и 8 % диагностированной депрессии связаны с неблагоприятными факторами профессиональной деятельности. Меры по охране здоровья на рабочих местах помогают сократить на 27 % продолжительность отсутствия сотрудников на рабочем месте по болезни и на 26 % уменьшить расходы компаний на медико-санитарное обслуживание [15].

Комплексный системный подход к изучению перечисленных проблем явился основой для появления понятия «эргономика». Она сформировалась на стыке психологии, физиологии, гигиены труда и технических наук, которые, за исключением технических наук, изучают один и тот же объект, но при этом рассматривают человека в труде с разных точек зрения и пользуются для этого разными методами.

Человек, машина и среда рассматриваются в эргономике как сложное функционирующее целое, в котором ведущая роль принадлежит человеку. Интерес к системе «человек – машина – производственная среда» возник в середине XX века. Сочетание способностей человека и

возможностей машины существенно повышает эффективность управления. Цель эргономики как техники – оптимизация условий труда [20].

Самую активную и значительную часть своей жизни человек проводит на работе. Так, результаты эргономических исследований некоторых элементов рабочего места оператора сельскохозяйственной машины нашли свое применение в конструкциях новых тракторов и комбайнов.

В эргономике разрабатываются проблемы качества труда, которое может характеризоваться результативностью труда и его интенсивностью. Например, дополнительные затраты труда для улучшения потребительских свойств продукции (по сравнению с действующими техническими требованиями) в целях обеспечения ее конкурентоспособности. Интенсивность труда следует рассматривать как экономическую и физиологическую категории в их взаимосвязи [21]. В практической плоскости рационально спроектированные рабочие места и процессы, соответствующие принципам эргономики, повышают производительность труда, снижают риск травм, а также улучшают качество выполняемой работы.

Заключение

Агропромышленный комплекс в настоящее время испытывает потребность в высококвалифицированных кадрах, так как персонал с высокими качественными характеристиками способен повышать производительность труда. Согласно статистическим данным ежегодно в Республике Беларусь наблюдается высокий уровень травматизма в сельском хозяйстве. Безопасные условия труда играют важную роль в удержании квалифицированных специалистов, поэтому улучшение рабочей среды и снижение рисков травмирования могут помочь в сохранении персонала.

Установлено, что производительность труда зависит от многих факторов, таких как природно-климатические условия, доступность ресурсов, уровень механизации процессов, развитие инфраструктуры, включая правильное нормирование труда и благоприятные условия труда. Проблемам организации труда и повышения его производительности в экономике уделяется внимание со стороны государства. Кроме того, для создания личной заинтересованности работника в организации должен быть налажен эффективный механизм мотивации труда.

Определено, что система нормирования труда и условия труда взаимосвязаны (первое напрямую зависит от второго). В свою очередь, установленные нормы могут определять характеристики оборудования, методы работы и организацию трудового процесса. При этом благоприятные условия труда и разумное нормирование способствуют увеличению производительности труда, что можно рассматривать как «коллективный» способ нематериального стимулирования.

Вместе с тем нами выделены следующие направления совершенствования условий труда: минимизация воздействия неблагоприятных факторов (шум, загазованность воздуха и др.); исключение человека из зоны действия вредных факторов; обустройство рабочего места с точки зрения эргономики.

Важную роль в обеспечении комфортных и безопасных условий труда для работников играют эргономика (сконцентрирована на создании комфортных и безопасных условий труда) и корпоративная система управления здоровьем (охватывает широкий спектр мероприятий по поддержанию и улучшению здоровья сотрудников). Разработка и реализация в организациях данной системы, в частности с помощью цифровых платформ, приведет к улучшению условий труда, формированию благоприятного социально-психологического климата. Все это будет способствовать повышению лояльности и улучшению имиджа организации, снижению текучести кадров и в конечном итоге – росту производительности труда.

Список использованных источников

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 27.01.2024.
2. Пашкевич, О. Взаимосвязь производительности и оплаты труда работников животноводства: принципы, подходы, условия роста / О. Пашкевич, В. Лёвкина, С. Каган // Аграр. экономика. – 2021. – № 7. – С. 60–73.
3. Гуца, П. В. Взаимосвязь роста производительности труда и его оплаты в молочном скотоводстве // П. В. Гуца // Проблемы экономики. – 2015. – № 2 (21). – С. 63–72.
4. Барсукова, Н. А. Оплата труда как мотивация роста производительности труда в сельском хозяйстве / Н. А. Барсукова, Л. Н. Ирхина // Влияние цифровой экономики на развитие аграрного сектора России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием студ. и молодых ученых. – Нижний Новгород : НГАСУ. – 2018. – С. 38–41.
5. Бельков, М. Е. Нормирование труда как фактор повышения производительности труда / М. Е. Бельков // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 6. – С. 65–68.
6. Щеколдин, В. А. Управление нормированием труда как фактор повышения производительности труда / В. А. Щеколдин, И. В. Богатырева, Л. А. Илюхина // Вестн. Самарского гос. экон. ун-та. – 2019. – № 6 (176). – С. 34–43.
7. Погребцова, Е. А. Нормирование труда в сельском хозяйстве: исторический аспект, современное состояние и пути совершенствования / Е. А. Погребцова // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, № 12. – С. 1527–1536.

8. Методические особенности оценки влияния условий труда на экологию сельскохозяйственных предприятий / Ю. А. Широков [и др.] // Аграр. Россия. – 2022. – № 2. – С. 37–44.

9. Пашкевич, О. А. Методологические подходы к измерению и оценке производительности труда // О. А. Пашкевич, В. О. Лёвкина // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 48. – С. 170–181.

10. Смирнова, Е. А. Особенности и проблемы оценки производительности труда в сельском хозяйстве / Е. А. Смирнова // Экономика труда. – 2019. – Т. 6. – № 4. – С. 1317–1326.

11. Пашкевич, О. А. Экономико-организационный инструментарий повышения производительности труда в сельском хозяйстве / О. А. Пашкевич, М. Н. Антоненко, В. О. Лёвкина // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 205–218.

12. Белокопытов, А. В. Доминирующие факторы производительности аграрного труда в условиях ВТО / А. В. Белокопытов, В. А. Самородский, А. Н. Терновчук // Достижения науки и техники АПК. – 2014. – № 11. – С. 7–11.

13. Пилипук, А. В. Социально-трудовые факторы условия устойчивого роста деловой активности и предпринимательской инициативы в регионах Беларуси и России / А. В. Пилипук, О. А. Пашкевич // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 2. – С. 88–96.

14. Кошарная, Г. Б. Корпоративная система управления здоровьем сотрудников / Г. Б. Кошарная, Е. А. Данилова, К. М. Маракаева // Siberian Socium. – 2020. – Т. 4. – № 2 (12). – С. 76–89.

15. Аксенова, Е. И. Корпоративные практики управления здоровьем сотрудников : обзор [Электронный ресурс] / Е. И. Аксенова, С. Ю. Горбатов, Н. Н. Камынина. – М. : ГБУ «НИИОЗММДЗМ», 2022. – 40 с. – Режим доступа : <https://niiioz.ru/upload/iblock/8c9/8c9313bb066d0b84bdb63c111b173925.pdf>. – Дата доступа: 22.01.2024.

16. Чуланова, О. Л. Операционализация well-being и эффективность элементов well-being в разных формах организации труда (в условиях традиционного офиса, гибридного офиса и удаленной работы) / О. Л. Чуланова // Журн. исслед. по управлению. – 2022. – № 6. – С. 83–98.

17. О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли : Директива Президента Респ. Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P01900006>. – Дата доступа: 23.01.2024.

18. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0a7/lk1zigmat2zbcwv03ljrfm1tow2f5zd2.pdf>. – Дата доступа: 28.01.2024.

19. World Health Organization (2010). Healthy Workplaces: a model for action. Geneva, Switzerland: WHO Press. – Mode of access: http://www.who.int/occupational_health/healthy_workplaces/en/ – Date of access: 12.01.2024.

20. Чепелев, Н. И. Основы эргономики и безопасность труда : учеб. пособие / Н. И. Чепелев, С. Н. Орловский, А. Ю. Щекин. – Красноярск, 2018. – 253 с.

21. Забелина, О. В. Влияние системы организации труда на повышение его производительности / О. В. Забелина, Н. В. Пилипчук // Инно-Центр. – 2018. – № 4 (21). – С. 17–27.

Материал поступил в редакцию 04.03.2024 г.

Сведения об авторе

Андреевко Анастасия Андреевна – научный сотрудник сектора трудовых и социальных отношений, магистр, аспирант. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 255 51 27. E-mail: andreenko99@inbox.ru.

Information about the author

Andreenko Anastasiya – researcher of Labor and Social Relations Sector, Master, postgraduate student. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str. 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 255 51 27. E-mail: andreenko99@inbox.ru.

УДК 631.115 (476)

EDN: <https://elibrary.ru/CLSSAC>**Н. В. Артюшевский**

Закономерности развития крупнотоварных агропромышленных предприятий¹

Проводится комплексная оценка развития и эффективности производства сельскохозяйственной продукции в крупнотоварных агропромышленных предприятиях Республики Беларусь в сравнении с другими формами производства. Выявлены отличительные организационно-экономические особенности функционирования основных групп сельскохозяйственных товаропроизводителей в Беларуси. Доказано, что эффективность производства в крупнотоварных агропромышленных предприятиях в большинстве случаев выше, чем у мелкотоварных и среднетоварных предприятий. Выявлены закономерности развития крупнотоварных агропромышленных предприятий в зависимости от специализации. Установлено отсутствие тесной зависимости между организационно-правовой формой крупнотоварного агропромышленного предприятия и результативностью производства сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: крупнотоварные агропромышленные предприятия; устойчивость; эффективность; закономерность; организационно-правовая форма; размер.

N. V. Artyushevskiy

Patterns of development of large-scale agro-industrial enterprises

A comprehensive assessment of the development and efficiency of agricultural production in large-scale agro-industrial enterprises in the Republic of Belarus in comparison with other forms of production is provided. The distinctive organizational and economic features of the functioning of the main groups of agricultural producers in Belarus have been identified. It has been proven that production efficiency in large-scale agro-industrial enterprises is in most cases higher than that of small- and medium-scale enterprises. The patterns of development of large-scale agro-industrial enterprises depending on specialization have been identified.

¹ Подготовлено в рамках НИР «Разработка экономически эффективных моделей комплексной цифровизации сельскохозяйственных организаций различных форм и размеров» (№ ГР 20240070).

It has been established that there is no close correlation between organizational-legal form of a large-scale agro-industrial enterprise and the effectiveness of agricultural production.

Key words: *large-scale agro-industrial enterprises; stability; efficiency; regularity; organizational-legal form; size.*

Введение

Принятые в республике экономические и правовые основы земельных отношений, базирующиеся на государственной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, способствуют процессу укрупнения предприятий и управляемому совершенствованию специализации и оптимизации производства, так как решение об изменении площади землепользования субъектов хозяйствования для повышения эффективности их функционирования в конечном итоге принимается собственником – государством, которое преследует общеэкономические интересы. Как следствие, средний размер крупной сельскохозяйственной организации – 5,5 тыс. га.

Ориентация на крупнотоварное производство является одним из факторов устойчивого развития реализуемой государственной политики. Около 76 % валовой продукции сельского хозяйства обеспечивают сельскохозяйственные организации, которые можно классифицировать как крупнотоварные. За последние 20 лет доля хозяйств данной категории выросла на 16 %.

Наряду с динамическим развитием на протяжении последних десяти лет у крупных сельскохозяйственных предприятий можно выделить ряд проблемных вопросов. Главный из них – недостаточная эффективность сельскохозяйственного производства. В целом отрасль работает рентабельно, число убыточных организаций сократилось. Однако при общей положительной динамике (чистая прибыль за 5 лет увеличилась в 4 раза, рентабельность продаж выросла с 4,3 % в 2018 г. до 9,3 % в 2022 г.) объемы полученной прибыли не всегда компенсируют рост затрат, вызванных инфляционными процессами. Как известно, из-за длительных производственных циклов сельское хозяйство является одной из самых уязвимых для инфляции отраслей народного хозяйства. Вторая проблема, являющаяся следствием первой, – долги, которые только за 2022 г. увеличились на 12,5 %, в том числе просроченные финансовые обязательства составляют около 15 %.

Более сложные природно-климатические условия и короткий период вегетации растений по сравнению с многими европейскими странами, более высокий уровень затрат на строительство и обслуживание основных средств в животноводстве, дороговизна материальных ресурсов,

изношенность материально-технической базы села, недостаток кадров, локальный монополизм посредников и переработчиков, административные барьеры, сдерживание цен на аграрную продукцию работают не в пользу белорусского сельхозпроизводителя и требуют на современном этапе первоочередного решения.

Еще одна проблема состоит в том, что потери, понесенные субъектами хозяйствования в результате неравного межотраслевого товарообмена, даже с государственной поддержкой компенсируются далеко не полностью.

Понимание закономерностей развития крупнотоварных агропромышленных предприятий с учетом роли последних в экономике сельского хозяйства Республики Беларусь имеет важное значение для построения устойчивого агропромышленного комплекса. В связи с этим проводится комплексный анализ связи между формами сельскохозяйственных товаропроизводителей и эффективностью. Наша основная гипотеза заключается в том, что крупнотоварное агропромышленное производство имеет эффективность не ниже, а во многих случаях выше, чем мелкотоварные и среднетоварные предприятия. При этом крупные работают в более сложных условиях и фактический уровень их поддержки ниже. Вторая гипотеза – организационно-правовая форма хозяйствования крупнотоварного агропромышленного предприятия не является ключевым фактором, определяющим эффективность его хозяйственной деятельности.

Полученные результаты следует учитывать при оценке влияния различных организационно-правовых форм сельского хозяйства на эффективность и устойчивое развитие агропромышленного комплекса. Кроме того, результаты исследований помогут органам государственного управления при разработке государственных программ развития отрасли.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам развития организационно-правовых форм в сельском хозяйстве [1–12]; эффективности крупнотоварных агропромышленных предприятий [13–24].

Информационной базой служили нормативно-правовые акты, данные годовой отчетности сельскохозяйственных организаций, материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В качестве инструментария использовались следующие методы исследования: графический, диалектический, ретроспективный анализ, метод комплексного и сравнительного анализа, логических заключений, экономико-статистический.

Результаты исследований

1. Основные сельскохозяйственные товаропроизводители. В соответствии с гражданским законодательством сельскохозяйственные товаропроизводители делятся на (i) занимающихся предпринимательской деятельностью: юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – ИП); (ii) занимающихся непредпринимательской деятельностью: граждане Республики Беларусь, осуществляющие ведение личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ) по производству, переработке и реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции (ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3).

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» (в ред. от 28.06.2023 г., вступил в силу 01.01.2024 г., далее – Указ) сельскохозяйственные товаропроизводители делятся на:

«юридические лица, включая их обособленные подразделения, индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции (в том числе органической продукции), ее производство и переработку (промышленную, в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, определяемым Советом Министров Республики Беларусь, и реализацию этой продукции при условии, что в их выручке от реализации товаров (работ, услуг) доля выручки от реализации указанной продукции составляет не менее 70 процентов за предшествующий календарный год. При этом расчет выручки производится юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями исходя из показателей выручки юридического лица в целом, индивидуального предпринимателя, обособленными подразделениями юридических лиц исходя из показателей их выручки;

граждане, ведущие личные подсобные хозяйства;

крестьянские (фермерские) хозяйства».

В обеих классификациях не учитывается часть продукции сельского хозяйства, производимая населением не на личных подсобных участках, а на участках жилых домов, в садоводствах и дачных товариществах.

Отметим, что в Указе крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – К(Ф)Х) выделяются в отдельную категорию товаропроизводителей, при этом прочие юридические лица и ИП объединены в одну группу. Это объясняется тем, что целью создания К(Ф)Х является «осуществление предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации» (ст. 115 Гражданского кодекса).

Классификация Национального статистического комитета Республики Беларусь, применяемая для производителей сельского хозяйства, делит их на следующие группы:

«сельскохозяйственные организации, относятся все юридические лица (кроме К(Ф)Х), их обособленные подразделения, основным и (или) второстепенным видом экономической деятельности которых является сельское хозяйство;

К(Ф)Х;

хозяйства населения – личные подсобные хозяйства граждан, постоянно проживающих в сельской местности; подсобные хозяйства граждан, занимающихся производством продукции сельского хозяйства с использованием земельных участков, предоставленных для строительства и (или) обслуживания многоквартирных, блокированных жилых домов, коллективного садоводства, дачного строительства» [25].

В представленной классификации ЛПХ являются частью хозяйств населения и это позволяет более точно описать данную категорию товаропроизводителей. Отметим, что К(Ф)Х также выделены в отдельную категорию, что объясняется льготным режимом учета.

Еще одной особенностью классификации является то, что из нее выпадают ИП. Это обусловлено тем, что, несмотря на возможность заниматься производством сельскохозяйственной продукции в соответствии с гражданским законодательством, ИП не может получить землю для этих целей как ИП, только как физическое лицо. В связи с этим в республике отсутствуют ИП, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

На наш взгляд, классификация Национального статистического комитета является более полной, она охватывает все категории товаропроизводителей Республики Беларусь, занимающиеся сельскохозяйственным производством, поэтому в своих исследованиях опираемся на данную классификацию.

Основное место в производстве сельскохозяйственной продукции принадлежит сельскохозяйственным организациям (76,3 %), число которых на 01.01.2023 г. составляло 1 468 (105,6 % к уровню 2018 г.). Для отечественного сельского хозяйства характерно преобладание организаций частной или смешанной (с долей государственной) формы собственности (на 01.01.2023 г. – 74,7 % от общего количества организаций) и государственной собственности (19,1 %). Доля организаций иностранной формы собственности составляет 6,2 %.

Практика создания и развития фермерского движения в республике носит довольно неоднозначный характер. Стремительный рост в начале 90-х гг. постепенно сменился падением в 2000-х, а затем увеличением их числа и объемов производства в последние 15 лет. В 1990 г. в стране

насчитывалось 84 крестьянских хозяйства. На 01.01.2023 г. – 3 802, из которых осуществляли сельскохозяйственную деятельность 3 344 хозяйства.

Фермерские хозяйства отличаются самыми высокими темпами прироста в системе аграрного производства. В 2022 г. К(Ф)Х произвели продукции сельского хозяйства на 1 млрд руб., что составило 3,2 % от общего объема производства (118,1 % к предыдущему году), в том числе доля производстве зерна – 4,0 %, картофеля – 13,3, овощей – 14,1 %.

В республике, наряду с сельхозорганизациями и К(Ф)Х, производством аграрной продукции занимаются различные формы хозяйств населения: ЛПХ (основной производитель в данной категории); домашние хозяйства горожан; граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ и дачных кооперативов и др. В материалах органов государственной статистики все они представлены как хозяйства населения. На 01.01.2023 г. в республике насчитывалось 933,9 тыс. ЛПХ граждан (99,2 % к январю 2022 г.). Наблюдается тенденция сокращения числа ЛПХ. Хозяйствами населения в 2022 г. произведено продукции на сумму 6,5 млрд руб., или 20,5 % от всего производства в республике (105,8 % к предыдущему году).

Снижение объемов производства продукции в данном секторе характерно для последних двух десятилетий и вызвано ростом реальных доходов населения, развитием крупнотоварного производства и миграцией сельского населения в города и крупные населенные пункты. Такая тенденция свойственна странам с развитой рыночной экономикой, где производство продукции в домашних условиях давно приобрело любительский характер и не ориентировано на товарное производство.

Исследования показали низкий уровень закупок и товарности сельскохозяйственной продукции в индивидуальных хозяйствах. Согласно официальной статистике, он составляет около 1,0 % по картофелю, 2,1 – по овощам, 24,0 – по плодам и ягодам и 42,0 % по молоку. Такая ситуация объясняется потребительским характером деятельности личных подворий, лишь небольшое число хозяйств проявляют предпринимательскую активность и готовы реализовать значительную часть произведенной продукции, большинство же реализует незначительную часть излишков.

При этом из почти 1 млн хозяйств населения в республике можно выделить только около 100 тыс. активных ЛПХ, которые наряду с К(Ф)Х и крупными сельскохозяйственными предприятиями производят и реализуют сельскохозяйственную продукцию. Такие крестьянские подворья можно с уверенностью считать резервом для дальнейшего развития официально регистрируемого фермерства. Однако, как было отмечено ранее, необходимо создать условия для перехода от ЛПХ в другую организационно-правовую форму [26].

2. Отличительные особенности организационно-экономических основ функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в Беларуси. Исследования показали, что в Беларуси хозяйства населения имеют ряд преимуществ перед К(Ф)Х, а те, в свою очередь, перед сельхозорганизациями. Это одно из наиболее важных обстоятельств, препятствующих эволюции ЛПХ в К(Ф)Х, а последних – в сельхозорганизации [26].

Рассмотрим данный фактор подробнее. Так, к переработке в подсобных хозяйствах не предъявляется никаких требований, они могут свободно вести наличные расчеты и др. (табл. 1), только с 2021 г. появились ограничения по объемам реализации продукции сельского хозяйства, не облагаемым налогами (до 200 базовых величин), до этого их объем дохода ограничен был только максимальным объемом продукции, которую можно получить с земельного участка. При этом ЛПХ освобождены почти от всех налогов и свободно могут нанимать работников. Ограничение ЛПХ по земельному участку не является сдерживающим фактором: во-первых, потому что рассчитывается на члена семьи (гражданина), во-вторых, для растениеводства закрытого грунта, выращивания зелени, саженцев, ягод и фруктов, а также для производства продукции животноводства на покупных кормах не требуется значительных земельных площадей. При занятии животноводством значительные ограничения на хозяйства населения накладывает расположение помещений для содержания скота в непосредственной близости от жилых помещений и в населенных пунктах.

Организационно-экономических различий между другими организационно-правовыми формами сельхозорганизаций в законодательстве не обозначено. Как следствие, их эффективность определяется сложившимся производственным потенциалом, рыночной конъюнктурой и управленческими решениями. Однако есть ряд предпочтений у сельхозорганизаций по региональному признаку (например, закрепленных Указом от 25 февраля 2020 г. № 70 «О развитии агропромышленного комплекса Витебской области»).

3. Оценка эффективности деятельности по категориям хозяйств.

Статистических данных, опубликованных в официальных изданиях, недостаточно, чтобы полностью оценить эффективность функционирования частных предприятий (К(Ф)Х и ЛПХ), так как официальная статистика не публикует сведений о стоимости основных средств, наличии техники, основных экономических показателях. К(Ф)Х ведут упрощенный учет, недостаточный для проведения полного анализа, ЛПХ вовсе не ведут учета. Поэтому оценка эффективности использования ресурсного потенциала будет неполной.

Таблица 1. Сравнительная характеристика организационно-экономических основ функционирования основных сельскохозяйственных товаропроизводителей в Беларуси

Критерий	Сельхозорганизации	К(Ф)Х	Хозяйства населения
Регистрация	Как юридическое лицо		Не требуется
Количество членов хозяйства	Не ограничено	Граждане (члены одной семьи)	Не ограничено
Налоговый режим	Льготное налогообложение для сельскохозяйственных производителей	На три года с момента регистрации (кроме НДС, подоходного налога и отчислений в фонд социальной защиты населения), возможность применения льготного налогообложения для сельскохозяйственных производителей	Не уплачивают, кроме земельного налога (льготы для пенсионеров, многодетных, инвалидов и др.), подоходного налога на выручку в размерах, превышающих 200 базовых величин, в размере 10 % от суммы такого превышения
Бухгалтерский учет	Общие требования	Упрощенный	Не требуется
Возможность вести наличные расчеты	Только с базовым аппаратом		Не ограничена
Возможность работать без расчетного счета и печати	Нет		Есть
Регистрация земельного участка	Требуется	Требуется (установление границ за счет местных бюджетов)	
Размер земельного участка	Не ограничен	В праве пожизненного наследуемого владения до 100 га сельскохозяйственных земель, на праве постоянного пользования или аренды не ограничен	До 4 га на чел. (в том числе в частную собственность или пожизненное наследуемое владение до 1 га, в аренду до 4 га), количество дачных участков не ограничено
Проживание в сельской местности	Не требуется		Требуется для ЛПХ

Продолжение таблицы 1

Критерий	Сельхозорганизации	К(Ф)Х	Хозяйства населения
Возможность привлечения наемного труда	Не ограничена	Не ограничена	Хозяйства населения
Объем дохода			
Период реализации продукции			
Возможность реализации сельскохозяйственной продукции	Ограничена (не более 50 % с 01.01.2024 г. для получателей поддержки 30 %)	Не ограничена	Ограничена возможностью совмещать с осуществлением иных видов предпринимательской и непредпринимательской деятельности при условии раздельного учета доходов
Требования к переработке	Как к промышленному предприятию		Убой скота в специализированных организациях
Кредитование	Льготное в соответствии с законодательством		Льготное для ЛПХ, но необходима справка о доходах
Реструктуризация задолженности перед бюджетом	В соответствии с законодательством		Нет
Закупка и переработка сельскохозяйственной продукции	В соответствии с законодательством		Оказание помощи в реализации излишков
Бюджетные трансферты	В размере, не превышающем 25 % от стоимости капитальных затрат без учета НДС		Нет
Выплата надбавок к закупочным ценам за продукцию	Регулируется местными властями	Определена Указом	Определена Указом (для ЛПХ)

Окончание таблицы 1

Критерий	Сельхозорганизации	К(Ф)Х	Хозяйства населения	
			Нет	Нет
Льготное страхование	В соответствии с законодательством			
Удешевление семян	В соответствии с законодательством			
Возмещение ущерба при ликвидации очагов заразных болезней	В соответствии с законодательством			Равные условия с сельхозорганизациями для ЛПХ
Мелиорация	В соответствии с законодательством			Равные условия с сельхозорганизациями для ЛПХ
Обеспечение потребностей в сенокосах и пастбищах				Установлено для ЛПХ
Предприятия для оказания услуг	На рыночных условиях			Установлено для ЛПХ
Строительство дорог, линий радио- и электропередач, а также водоснабжение, газификация, телефонизация	За счет республиканского и местных бюджетов			
Места для реализации продукции	Для ЛПХ установлен первоочередной порядок обеспечения оборудованными в соответствии с техническими требованиями торговыми местами для реализации продукции, а также защиты этих граждан от вымогательства и иных преступных посягательств на их продукцию			

Примечания. 1. Таблица составлена автором на основании анализа нормативно-правовой базы.

2. Красным выделены существенные минусы; зеленым – существенные преимущества; желтым – несущественные преимущества.

Одним из важнейших показателей использования ресурсного потенциала является производство продукции на единицу земельной площади. По эффективности использования земельных ресурсов наибольших успехов достигли К(Ф)Х и сельхозорганизации, о чем свидетельствует урожайность сахарной свеклы, рапса, картофеля и зерновых. Хозяйства населения и К(Ф)Х традиционно доминируют в производстве овощей, плодов и ягод (рис. 1–6). Аналогичный вывод можно сделать и по животноводству, где фермерские хозяйства в последние годы доминируют над крупными предприятиями (рис. 7), но данные по регионам не подтверждают этой тенденции: везде, кроме Гомельской области, заметно преимущество сельхозорганизаций над другими формами хозяйствования в животноводстве. В связи с этим необходимо из числа К(Ф)Х исключить крупнейшее (12 место в республике по надоям в 2022 г.) Крестьянское хозяйство Шруба М. Г. (25,6 % от поголовья коров в К(Ф)Х), в результате продуктивность в остальных К(Ф)Х в 2022 г. составила 5 300 кг, что значительно выше, чем в хозяйствах населения, но ниже чем в сельхозорганизациях.

Если смотреть в целом на динамику производства продукции сельского хозяйства, то хозяйства населения производят на порядок больше продукции на 100 га посевной площади, чем юридические лица (рис. 8). Это в некоторой степени можно объяснить интенсивностью ведения хозяйства, специализацией на более высокодоходных продуктах (овощи, плоды и ягоды, зелень и др.), но в большей степени это объясняется особенностями статистического учета (соотношение продукции всех хозяйств населения с площадью посевов только ЛПХ, завышенной стоимостью полученной продукции и др.). Поэтому более показательнее, что К(Ф)Х и сельхозорганизации демонстрируют единую линию тренда и малые отклонения значений друг от друга, что говорит о незначительных различиях в эффективности и производительности данных групп сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для характеристики финансовых результатов деятельности хозяйства применяется большое число показателей, что создает методические трудности для их использования. Различия в назначении показателей затрудняют выбор каждым участником рыночных отношений тех из них, которые в наибольшей степени удовлетворяют его потребности в информации о реальном состоянии дел. Например, главу фермерского хозяйства или директора крупнотоварного предприятия интересует масса полученной прибыли, ее структура, факторы, воздействующие на ее величину; владельца ЛПХ – объем полученной выручки, минимизация затрат. У налоговых органов своя система показателей, которая кроме перечисленных выше включает внереализационные доходы и расходы, доходы от реализации основных средств. В целом для всех участников рыночных отношений принято считать,

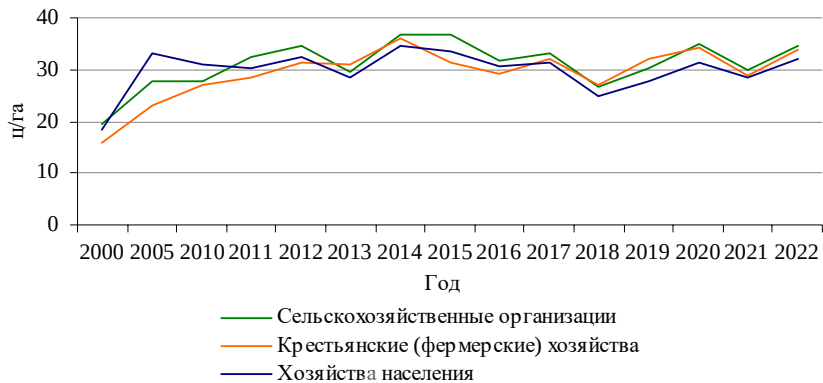


Рис. 1. Динамика урожайности зерновых в хозяйствах различных категорий, ц/га

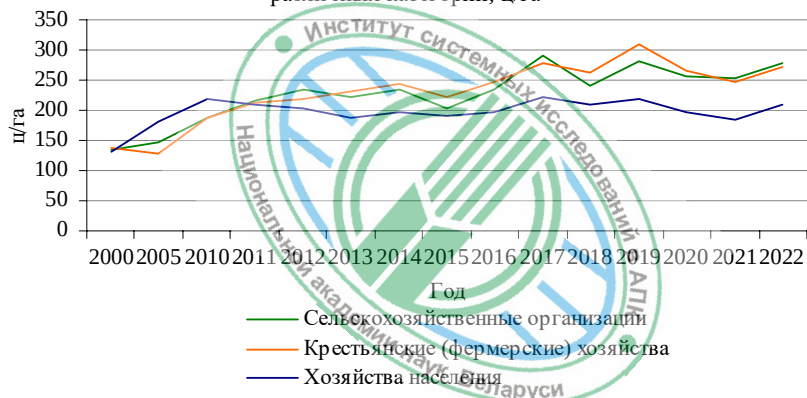


Рис. 2. Динамика урожайности картофеля в хозяйствах различных категорий, ц/га

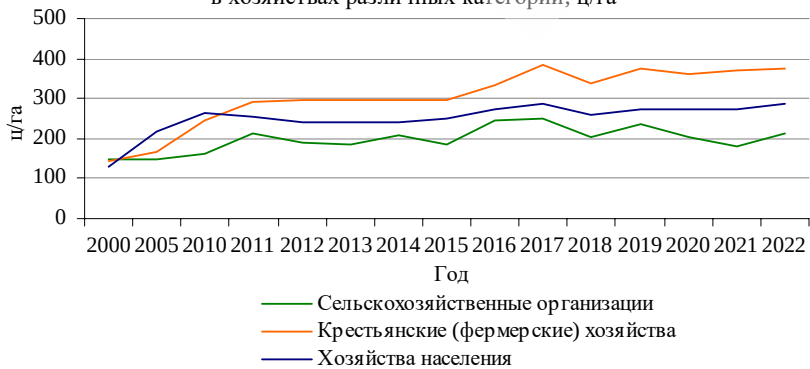


Рис. 3. Динамика урожайности овощей в хозяйствах различных категорий, ц/га

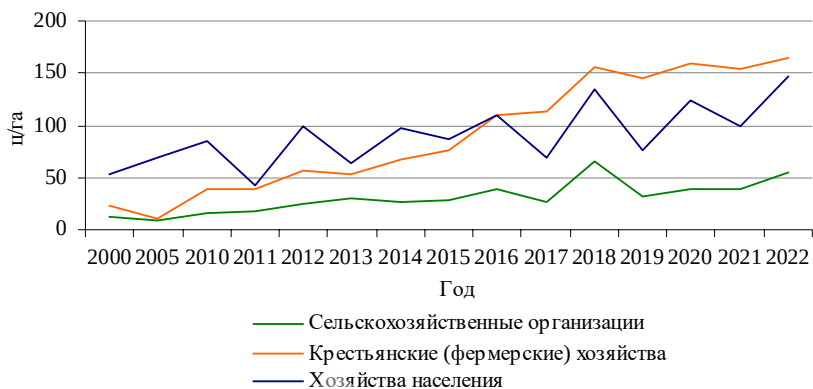


Рис. 4. Динамика урожайности плодов и ягод в хозяйствах различных категорий, ц/га

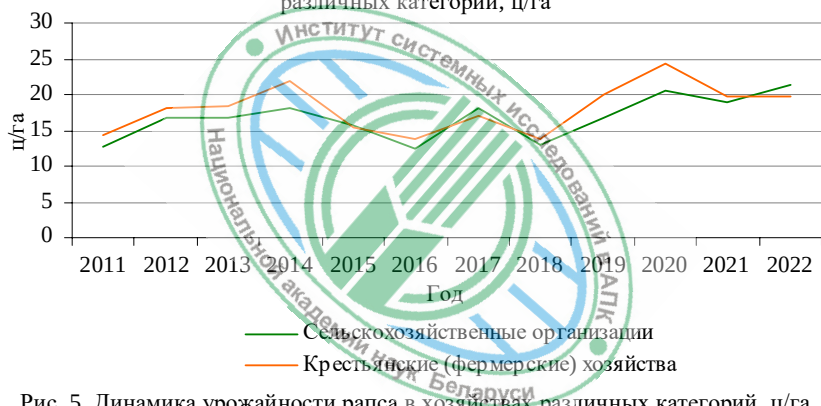


Рис. 5. Динамика урожайности рапса в хозяйствах различных категорий, ц/га

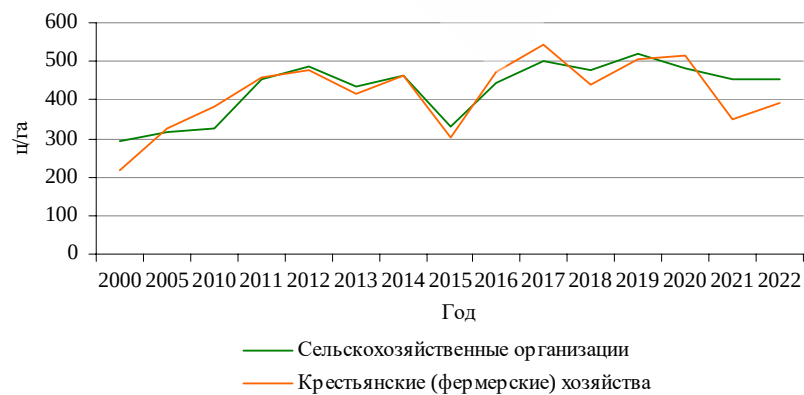


Рис. 6. Динамика урожайности сахарной свеклы в хозяйствах различных категорий, ц/га

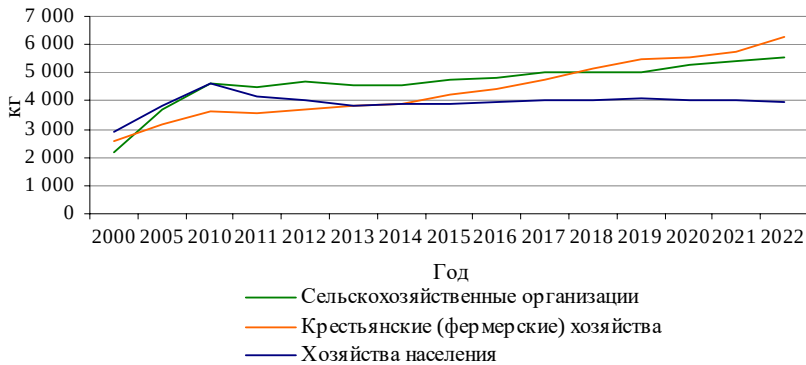


Рис. 7. Динамика среднего удоя молока от коровы в хозяйствах различных категорий (в среднем за год), кг

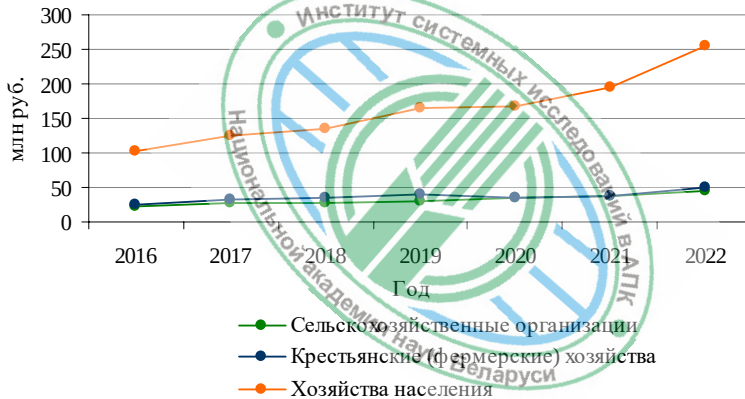


Рис. 8. Динамика производства продукции сельского хозяйства на 100 га посевной площади, млн руб.

что основным показателем эффективности деятельности являются прибыль и рентабельность. Однако в расчетах по ЛПХ не проводится денежная оценка вклада труда членов хозяйства, трудно выделить расходы на содержание семьи (условно «заработную плату») из расходов на ведение производства, что в дополнение к отсутствию четкого, систематического учета не позволяет проводить достаточно объективный анализ эффективности их работы [26].

Оценка основных финансовых показателей за 2010–2020 гг., приведенная в таблице 2, свидетельствует, что фермерские хозяйства имеют более высокую эффективность деятельности по сравнению с крупными сельскохозяйственными организациями. Действительно, в анализируемом периоде отмечается ежегодный прирост массы выручки и прибыли

Таблица 2. Основные финансовые показатели, млн руб.

Показатели	Год									
	2010	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг										
Сельхозорганизации	1 624,0	3 029,3	6 741,0	8 363,6	8 906,3	9 723,9	11 038,7	11 747,8	12 919,0	14 469,1
На 1 организацию	1,01	1,94	4,50	5,75	6,10	6,44	8,13	8,46	9,35	10,13
На 100 га сельхозугодий	0,02	0,04	0,09	0,11	0,12	0,13	0,15	0,16	0,18	0,20
К(Ф)Х	51,51	93,98	212,91	278,74	333,44	383,60	324,60	404,80	508,00	572,70
На 1 организацию	0,02	0,04	0,09	0,11	0,13	0,15	0,12	0,15	0,18	0,19
На 100 га сельхозугодий	0,05	0,07	0,15	0,18	0,20	0,23	0,18	0,21	0,24	0,23
Прибыль, убыток () от реализации продукции, товаров, работ, услуг										
Сельхозорганизации	-17,98	367,45	237,35	459,71	46,63	218,9	707,8	434,5	500,6	676,0
На 1 организацию	-0,01	0,23	0,16	0,32	0,03	0,14	0,52	0,31	0,36	0,47
На 100 га сельхозугодий	-0,0001	0,005	0,004	0,007	0,001	0,004	0,010	0,006	0,007	0,009
К(Ф)Х	8,02	17,55	36,62	48,29	54,35	57,6	72,1	91,9	119,9	122,4
На 1 организацию	0,004	0,008	0,015	0,019	0,022	0,022	0,027	0,034	0,043	0,041
На 100 га сельхозугодий	0,007	0,014	0,025	0,031	0,033	0,034	0,040	0,047	0,057	0,049
Чистый доход от реализации продукции, товаров, работ, услуг										
Сельхозорганизации	238,3	714,1	965,9	1 280,3	863,9	928,8	1 520,9	1 300,1	1 564,0	1 744,3
На 1 организацию	0,133	0,447	0,651	0,891	0,556	0,602	1,121	0,936	1,132	1,222
На 100 га сельхозугодий	0,003	0,009	0,013	0,017	0,012	0,012	0,020	0,018	0,021	0,024
К(Ф)Х	9,4	19,6	41,3	53,7	59,3	61,8	77,6	97,5	126,7	129,0
На 1 организацию	0,004	0,008	0,017	0,021	0,023	0,024	0,029	0,036	0,045	0,043
На 100 га сельхозугодий	0,008	0,015	0,028	0,035	0,036	0,036	0,043	0,050	0,060	0,052

Показатели	Год									
	2010	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество убыточных организаций, ед.										
Сельхозорганизации	60	40	219	198	502	437	219	246	239	177
К(Ф)Х	72	98	155	168	220	169	158	193	216	234
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %										
Сельхозорганизации	3,7	2,6	14,6	13,6	34,2	29	16,1	17,7	17,3	12,4
К(Ф)Х	3,4	4,2	6,3	6,8	8,8	6,6	6,0	7,1	7,7	7,8
Рентабельность продаж по чистому доходу, %										
Сельхозорганизации	14,7	23,6	14,3	15,3	9,6	9,6	13,8	11,1	12,1	12,1
К(Ф)Х	18,3	20,9	19,4	19,3	17,8	16,0	23,9	24,1	24,9	22,5
Рентабельность продаж, %										
Сельхозорганизации	-1,1	12,1	3,5	5,5	0,5	2,2	6,4	3,7	3,9	4,7
К(Ф)Х	22,1	24,9	22,7	23,5	21,8	20,5	22,2	22,7	23,6	21,4

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

как в абсолютном, так и в относительном значении: при увеличении выручки в 11,1 раза за 11 лет прибыль выросла в 15,3 раза, в том числе на 1 хозяйство – в 10 раз, на 100 га сельхозугодий – в 7 раз.

В сельхозорганизациях рост был, но немного ниже: выручка выросла в 8,9 раза, в том числе на одну организацию – в 10 раз, на 100 га сельскохозяйственных угодий прибыль сильно колебалась от убытков до невысокой рентабельности. Даже в кризисные 2011–2012 гг., когда высокая инфляция завышала номинальную рентабельность, прибыль на 100 га посевов была в 2–3 раза выше у фермеров, чем по сельхозорганизациям.

Важно отметить, что значительная часть доходов сельхозорганизаций была получена от реализации и переоценки основных средств (более высокий показатель «чистая прибыль», в котором учитываются внереализационные доходы и расходы, государственная поддержка и др.). У сельхозорганизаций значение показателя «чистая прибыль» значительно выше, чем «прибыль от реализации», у К(Ф)Х, напротив, он ниже, чем «прибыль от реализации».

Однако, анализируя эффективность фермерских хозяйств, необходимо принимать во внимание, что оставшаяся часть прибыли – это не тот ресурс, который хозяйство может направлять на развитие, это еще и доход фермера и амортизационные отчисления, которые при упрощенном учете в данной категории хозяйствования не начисляются. Поэтому считаем более точным, но еще не в полной мере сопоставимым показатель «чистый доход» (прибыль + амортизационные отчисления).

При сравнении сельхозорганизаций и К(Ф)Х по чистому доходу преимущество последних по эффективности не так очевидно. Например, в 2011 г. сельхозорганизации работали эффективней К(Ф)Х, при том, что чистая прибыль К(Ф)Х это в первую очередь «заработная плата» его членов (в большинстве К(Ф)Х), и только незначительная часть средств остается на развитие организации.

В условиях рыночной конкуренции уровень рентабельности крупного, тем более поставленного на промышленную основу, сельскохозяйственного производства превосходит практически любое К(Ф)Х, не говоря уже о ЛПХ. Об этом же говорит и опыт других стран. Именно поэтому фермеры, которые часто начинают в традиционных для сельского хозяйства Беларуси отраслях, не выдерживают конкуренции с крупными сельхозорганизациями и ликвидируются. А процветают К(Ф)Х и ЛПХ, сделавшие ставку на культуры и животных, которыми ограничено занимаются госпредприятия и сельхозкооперативы [26].

4. Зависимость эффективности предприятия от размера и специализации. Проведенные исследования на основе данных 758 крупнотоварных агропромышленных предприятий за 2012–2021 гг. (табл. 3) на основании

Таблица 3. Зависимость эффективности предприятия от размера и специализации

Специализация	Площадь сельскохозяйственной земли, га	Среднегодовая численность работников, чел.	Выручка, тыс. руб.	Выручка на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	Выручка на 1 работника, тыс. руб.
Неэффективные					
Молочное скотоводство	5 573,9	165,3	5 352,0	96,0	32,4
Птицеводство и молочное скотоводство	8 878,5	563,4	61 354,4	691,0	108,9
Свиноводство	8 934,5	471,6	27 282,2	305,4	57,8
Откорм КРС	5 276,2	160,1	6 091,0	115,4	38,0
Молочное скотоводство и свиноводство	7 985,0	331,9	12 773,0	160,0	38,5
Молочное скотоводство и производство зерна	5 763,6	155,5	4 774,5	82,8	30,7
Молочное скотоводство и производство масличных	5 123,0	170,5	6 262,7	122,2	36,7
Зерновые и молочное скотоводство	7 229,1	154,3	4 388,9	60,7	28,4
Молочное скотоводство и свекловодство	6 370,2	221,8	10 116,0	158,8	45,6
Молочное скотоводство и птицеводство	10 482,5	571,5	47 812,9	456,1	83,7
Молочное скотоводство и овоцеводство	8 058,4	465,9	25 077,4	311,2	54,1
Овоцеводство	6 543,5	530,6	30 497,4	466,1	59,7
Молочное скотоводство и картофелеводство	3 233,3	180,2	5 909,3	182,8	32,8
Эффективные					
Молочное скотоводство	5 738,7	215,2	8 402,3	146,4	39,1
Птицеводство и молочное скотоводство	5 300,7	364,5	43 892,4	828,1	120,4
Свиноводство	8 448,7	417,0	27 483,1	325,3	65,9
Откорм КРС	7 216,3	324,6	15 106,6	209,3	46,5
Молочное скотоводство и свиноводство	9 115,4	426,8	21 617,1	237,2	50,7
Молочное скотоводство и производство зерна	5 798,4	187,5	6 838,3	117,9	36,5
Молочное скотоводство и производство масличных	5 659,5	214,8	9 393,7	166,0	43,7

Окончание таблицы 3

Специализация	Площадь сель- хозземель, га	Среднегодовая численность работников, чел.	Выручка, тыс. руб.	Выручка на 100 га сельхоз- угодий, тыс. руб.	Выручка на 1 работника, тыс. руб.
Зерновые и молочное скотоводство	9 296,5	211,1	6 772,4	72,8	32,1
Молочное скотоводство и свекловодство	7 586,5	379,9	16 234,5	214,0	42,7
Молочное скотоводство и птицеводство	5 697,8	389,5	18 025,6	316,4	46,3
Молочное скотоводство и овощеводство	6 945,8	419,8	21 312,9	306,8	50,8
Овощеводство	8 174,5	639,9	39 564,7	484,0	60,0
Молочное скотоводство и картофелеводство	2 845,0	183,0	6 158,5	216,5	33,7
Высокоэффективные					
Молочное скотоводство	6 070,9	234,7	13 843,3	228,0	59,0
Птицеводство и молочное скотоводство	14 505,8	1 064,0	166 162,6	1145,5	156,2
Свиноводство	8 634,3	558,5	63 997,3	741,2	114,5
Откорм КРС	3 710,9	263,2	18 222,1	491,0	69,2
Молочное скотоводство и свиноводство	8 149,5	443,9	28 388,9	348,4	68,6
Молочное скотоводство и производство зерна	5 755,3	220,0	12 788,4	222,2	58,1
Молочное скотоводство и производство масличных	4 525,8	177,7	12 320,5	272,2	69,3
Зерновые и молочное скотоводство	7 927,7	343,9	27 232,9	343,5	79,2
Молочное скотоводство и свекловодство	3 296,4	269,3	12 215,0	230,6	45,4
Молочное скотоводство и птицеводство	8 130,3	540,6	35 394,8	435,3	65,5
Овощеводство	3 485,5	383,1	26 609,4	763,4	69,5
Молочное скотоводство и картофелеводство	2 849,0	180,0	6 359,2	223,2	35,3
Молочное скотоводство и плодородство	2 896,3	204,9	11 100,2	383,3	54,2

Примечание. Таблица составлена автором на основании собственных исследований.

авторской методологии оценки эффективности [27, 28] позволили выделить следующие закономерности:

1) *размер площади сельскохозяйственных земель* имеет критическое значение для предприятий, специализирующихся на птицеводстве с молочным скотоводством, молочном скотоводстве с птицеводством, важное значение имеет для молочного скотоводства, свиноводства и не имеет значения для предприятий, специализирующихся на овощеводстве, картофелеводстве, откорме КРС;

2) *численность работников* имеет критическое значение для предприятий, специализирующихся на птицеводстве с молочным скотоводством, производстве зерновых и молочном скотоводстве, свиноводстве, молочном скотоводстве с птицеводством, важное значение имеет для молочного скотоводства, молочного скотоводства и производства зерна и не имеет значения для предприятий, специализирующихся на картофелеводстве, свекловодстве;

3) *размер выручки* имеет критическое значение для предприятий, специализирующихся на производстве зерновых с молочным скотоводством, птицеводстве с молочным скотоводством, молочном скотоводстве с птицеводством, молочном скотоводстве с производством зерна, молочном скотоводстве, свиноводстве, имеет важное значение для остальных отраслей.

5. Оценка влияния организационно-правовой формы крупного агропромышленного предприятия на его эффективность. По удельному весу выручки от реализации продукции доминирующей в сельском хозяйстве организационно-правовой формой являются ОАО (формируют свыше 50 % выручки), на унитарные предприятия приходится около четверти и на сельскохозяйственные организации остальных правовых форм – только около 21 % выручки (рис. 9).

В работах исследователей ведется очень много споров по оценке эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий в зависимости от организационно-правовой формы [1, 7–12]. Как было отмечено ранее, в законодательстве нет прямых предпосылок для получения конкурентных преимуществ для той или иной организационно-правовой формы (кроме К(Ф)Х и ЛПХ). Авторы выделяют два фактора, обеспечивающих преимущество: более удобные механизмы привлечения инвестиций (в первую очередь для ОАО) и эффективные системы управления (также для ОАО). Но, как показали исследования, данные элементы не являются факторами первого порядка, определяющими эффективность хозяйствования. Так, среди ОАО отмечается наибольшее количество убыточных предприятий.

Научный анализ эффективности сельскохозяйственных организаций в зависимости от их организационно-правовой формы нами выполнен

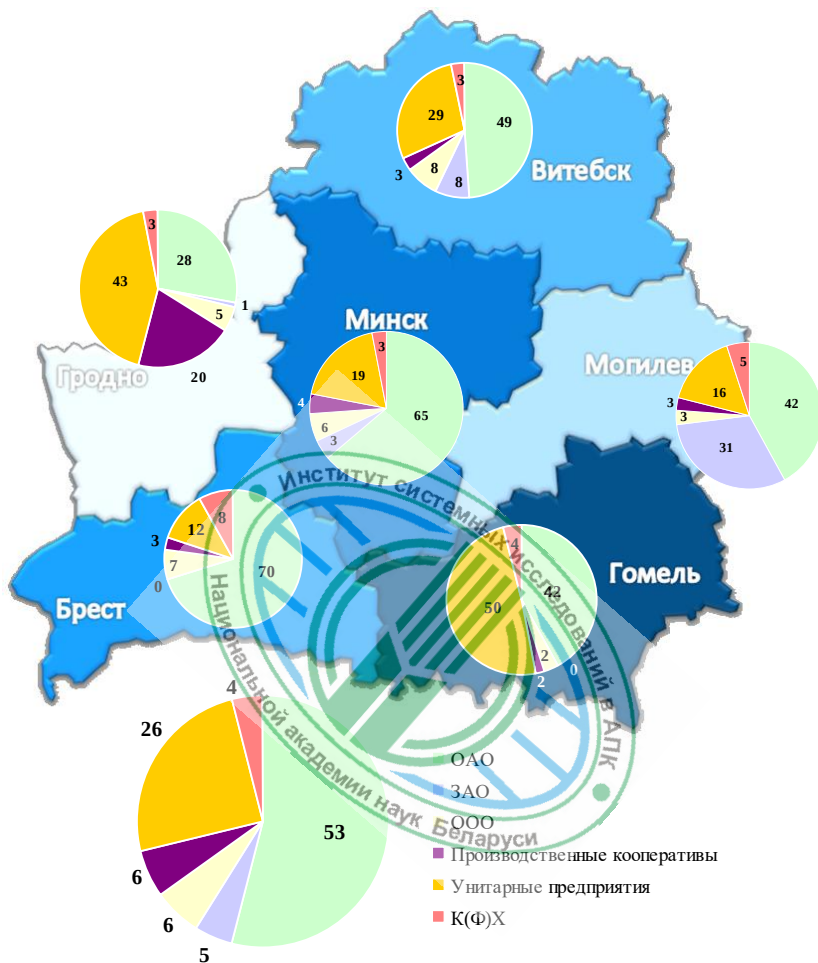


Рис. 9. Распределение сельскохозяйственных организаций по выручке от реализации продукции, работ, услуг за 2022 г., %

по трем критериям: полная добавленная стоимость на одного работника; коэффициент соотношения просроченных обязательств и среднемесячной выручки предприятия; прирост собственного капитала [27, 28]. Это позволило определить зависимость эффективности крупнотоварного агропромышленного предприятия от организационно-правовой формы (табл. 4).

Предварительный анализ по данным 2021 г. показывает, что СПК является самой эффективной формой хозяйствования – 87 % хозяйств

Таблица 4. Зависимость эффективности предприятия от организационно-правовой формы, количество организаций

Организационно-правовая форма	2021 г.	2012 г.	Сохранили организационно-правовую форму	Были ОАО	Были СПК	Были государственными унитарными предприятиями
Неэффективные						
Государственные унитарные предприятия	142	56	89	5	46	89
ОАО	273	97	180	180	63	29
ЗАО	4	3	4	0	0	0
СПК	4	29	3	0	3	0
Коллективные сельскохозяйственные организации	0	0	0	0	0	0
Колхозы	0	0	0	0	0	0
Частные унитарные организации	3	2	3	0	0	0
Эффективные						
Государственные унитарные предприятия	64	96	33	0	31	33
ОАО	123	138	77	72	41	9
ЗАО	2	3	0	0	0	0
СПК	6	166	0	0	5	0
Коллективные сельскохозяйственные организации	0	0	0	0	0	0
Колхозы	0	3	0	0	0	0
Частные унитарные организации	1	0	1	0	0	0
Высокоэффективные						
Государственные унитарные предприятия	26	24	14	2	10	14
ОАО	85	63	43	43	38	4
ЗАО	1	3	1	0	0	0
СПК	21	62	20	0	20	0
Коллективные сельскохозяйственные организации	0	1	0	0	0	0
Колхозы	0	0	0	0	0	0
Частные унитарные организации	2	2	2	0	0	0

Примечание. Таблица составлена автором на основании собственных исследований.

эффективны и высокоэффективны, некоторые исследователи останавливаются и делают заключение на этом этапе. Но при системном исследовании видно, что статус СПК сохранили высокоэффективные хозяйства, которые остались СПК (согласно Указу Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)» все СПК страны в срок до 31 декабря 2016 г. должны были преобразоваться в хозяйственные общества, то есть ОАО, или коммунальные унитарные предприятия, то есть КСУП), потому что были рентабельными, высокотехнологичными организациями с сильной командой управленцев, которые смогли отстоять сохранение организационно-правовые формы. Таким образом, можно заключить, что СПК высокоэффективны не по причине, заложенной в их юридическом статусе.

Изучение показало отсутствие тесной зависимости между эффективностью и организационно-правовой формой предприятия, которая определяет его юридический статус, но прямого воздействия на результативность хозяйственной деятельности не оказывает. На эффективность предприятия влияют его производственный и ресурсный потенциал, наличие высококвалифицированных кадров, в том числе управленческих.

Заключение

Таким образом, по нашему мнению, ЛПХ и К(Ф)Х в Беларуси имеют конкурентные преимущества (налоговые, учет, доступ к каналам реализации) перед крупными сельскохозяйственными организациями, которые на практике ими не всегда реализуются. Кроме того, небольшие предприятия более конкурентоспособны по сравнению с крупными предприятиями по выбору каналов реализации продукции, они могут ее сбывать по более выгодным ценам. Несмотря на это, сельскохозяйственные организации показывают более высокую производительность и эффективность, особенно в высокотехнологичных отраслях, где нашли широкое применение промышленные технологии производства (например, производство молока), или в отраслях, требующих больших первоначальных инвестиций и отличающихся масштабами производства (производство зерна, птицеводство, свиноводство).

В связи с этим считаем, что крупнотоварным сельскохозяйственным предприятиям необходима государственная поддержка, направленная на решение обозначенных выше проблем. При этом на местах сегодня важно правильно оценивать роль К(Ф)Х и ЛПХ, видеть перспективы их развития, оказывать меры по поддержке действующих хозяйств, а также по стимулированию создания новых. При должном внимании крестьянские хозяйства способны значительно увеличить свое участие в обеспечении

продовольственной безопасности страны и расширении экспортного потенциала АПК. Это позволит развивать конкурентные преимущества сельскохозяйственных организаций, чтобы сформировать так называемую «лестницу роста» в АПК: ЛПХ => К(Ф)Х => сельскохозяйственная организация => крупнотоварное агропромышленное предприятие.

Установлено, что размеры крупнотоварного предприятия влияют на его эффективность, но эффект масштаба зависит от специализации. Меньше всего влияние в следующих отраслях: овощеводство, картофелеводство, плодоводство, откорм КРС. Поэтому именно в данных направлениях развиваются наиболее успешные фермерские хозяйства и ЛПХ.

Исследования показали также отсутствие тесной зависимости эффективности крупнотоварного агропромышленного предприятия от его организационно-правовой формы.

Список использованных источников

1. Алтухов, И. А. Эффективность организационно-правовых форм в сельском хозяйстве / И. А. Алтухов, Д. М. Рассадин // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 1. – С. 34–37.
2. Бычков, Н. А. Эффективность акционерной формы хозяйствования в АПК Республики Беларусь: опыт, проблемы, перспективы / Н. А. Бычков. – Минск : БелНИИЭИ АПК. 1998. – 89 с.
3. Бычков, Н. А. Эффективность государственного сектора сельского хозяйства и пути его трансформации в Республике Беларусь / Н. А. Бычков, Н. Г. Мохначева // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 48. – С. 56–69.
4. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования / В. Г. Гусаков ; Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2020. – 56 с.
5. Аналитическая модель сбалансированного развития отраслей АПК и тенденции роста эффективности функционирования участников цепочек поставок аграрной продукции / С. А. Кондратенко [и др.] // Совершенствование организационно-экономических механизмов управления в АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – Гл. 2, § 2.2. – С. 40–51.
6. Запрудская, Т. А. Малые формы хозяйствования как важнейшее направление реализации государственных программ в сфере АПК Республики Беларусь / Т. А. Запрудская // Повышение эффективности крупнотоварного производства и предпринимательства в новых условиях

хозяйствования : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Ин-та систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – С. 76–78.

7. Метлицкий, В. Эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций различных форм собственности / В. Метлицкий, М. Нескрёбина // Повышение эффективности крупнотоварного производства и предпринимательства в новых условиях хозяйствования : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Ин-та систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – С. 134–142.

8. Перспективные направления оптимизации функционирования территориальных органов управления АПК Республики Беларусь / А. П. Такун [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – Гл. 3, § 3.2. – С. 112–123.

9. Иващенко, Т. Н. Эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм / Т. Н. Иващенко // Вестн. Орловского гос. аграр. ун-та. – 2009. – № 5. – С. 10–13.

10. Ишунина, А. А. Прибыльность сельскохозяйственного предприятия в зависимости от его организационно-правовой формы / А. А. Ишунина, В. Ф. Гранкин // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 8. – С. 80–81.

11. Капитонов, А. А. Эффективность организационно-правовых форм сельхозпредприятий: вопросы оценки уровня и факторов роста / А. А. Капитонов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 7. – С. 138–147.

12. Шевчук, Н. А. Влияние организационно-правовых форм функционирования сельскохозяйственных предприятий на экономическую эффективность производства продукции животноводства / Н. А. Шевчук, М. Г. Кудинова // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 2. – С. 116–124.

13. Сергеева, И. А. Регулирование организационно-экономических отношений в мясном подкомплексе : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / И. А. Сергеева ; ГОУВПО ПГУ. – М., 2010. – 42 с.

14. Лиджиева, К. Х. Устойчивое развитие производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / К. Х. Лиджиева ; ФГОУ ВПО Волгоградская гос. с.-х. акад. – Астрахань, 2006. – 26 с.

15. Савицкая, Г. В. Анализ производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий : учебник / Г. В. Савицкая. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 368 с.

16. Гусаков, В. Г. Факторы эффективности сельскохозяйственного производства / В. Г. Гусаков, А. Е. Дайнеко // Изв. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 1998. – № 1. – С. 3–7.

17. Куркина, Н. Р. Совершенствование организационно-экономического механизма развития системы продовольственного обеспечения [Электронный ресурс] / Н. Р. Куркина // Системное управление. – 2012. – № 4(17). – Режим доступа: <http://sisupr.mrsu.ru/2012-4/PDF/Kurkina.pdf>. – Дата доступа: 20.04.2021.

18. Пархоменко, Н. В. Интеграционные механизмы конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций: теоретические аспекты формирования и содержания / Н. В. Пархоменко // Аграр. экономика. – 2007. – № 12. – С. 26–31.

19. Попков, А. А. Теоретические основы устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях рыночной экономики / А. А. Попков, Т. А. Крылович, П. Г. Чухольский. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2008. – 72 с.

20. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. В. Гусаков ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2015. – 26 с.

21. Гусаков, Е. В. Сущность и факторы развития кооперации и интеграции в АПК / Е. В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2013. – № 2. – С. 20–29.

22. Васильева, Н. К. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций / Н. К. Васильева, В. П. Васильев. – М. : Науч. 6-ка, 2016. – 163 с.

23. Ермалинская, Н. В. Концептуальная модель построения организационно-экономического механизма эффективного функционирования интегрированных структур в агропромышленном комплексе / Н. В. Ермалинская, В. И. Бельский // Исследования и разработки в области машиностроения, энергетики и управления : материалы XII Междунар. науч.-техн. конф. студентов, магистрантов и молодых ученых, Гомель, 26–27 апр. 2012 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомельский гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2012. – С. 366–369.

24. Ермалинская, Н. В. Организационно-экономический механизм эффективного функционирования интегрированных структур в системе регионального АПК (на примере Гомельской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. В. Ермалинская ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2014. – 26 с.

25. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический буклет. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2023. – 36 с.

26. Артюшевский, Н. В. Совершенствование механизма создания и эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. В. Артюшевский ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2019. – 282 л.

27. Артюшевский, Н. В. Совершенствование методологических подходов к оценке эффективности крупнотоварных агропромышленных предприятий / Н. В. Артюшевский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 51. – С. 15–34.

28. Артюшевский, Н. В. Комплексный подход к оценке эффективности использования производственных ресурсов крупнотоварных агропромышленных предприятий / Н. В. Артюшевский // Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Сибири, Монголии, стран СНГ и BRICS : сб. науч. докл. XXV Междунар. науч.-практ. форума, Краснообск, 29 нояб. 2022 г. / М-во науки и высшего образования Рос. Федерации, Сибирское отд-ние РАН, Сибирский федеральный науч. центр агrobiотехнологий РАН, Монгольская акад. аграр. наук, Монгольский гос. ун-т наук о жизни, Отд-ние аграр. наук НАН Беларуси, Нац. аграр. науч.-образовательный центр Респ. Казахстан. – Новосибирск : СФНЦА РАН, 2023. – С. 129–130.

Материал поступил в редакцию 18.04.2024 г.

Сведения об авторе

Артюшевский Николай Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом экономического регулирования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон + 375 17 375 59 34. E-mail: NVArt79@gmail.com.

Information about the author

Artyushevskiy Nikolay – PhD in Economics, associate professor, Head of Economic Regulation Department. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: + 375 17 375 59 34. E-mail: NVArt79@gmail.com.

УДК 631.111:631.153

EDN: <https://elibrary.ru/DULOYX>**Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская**

Исследование и систематизация теоретических аспектов и методологических положений анализа и прогнозирования развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства¹

Экономическая устойчивость аграрного сектора страны на современном этапе в значительной степени предопределяется эффективностью функционирования крупнотоварных сельскохозяйственных производств. В рамках статьи изучены и систематизированы теоретические аспекты и методологические положения анализа и прогнозирования его развития. Обоснована структурная схема системы функционирования на региональном уровне, выявлены этапы научного анализа, специфические особенности и преимущества данного сегмента аграрного производства.

Ключевые слова: методы; принципы; инструменты; эффективность; мониторинг; сельское хозяйство.

Ya. N. Brechko, N. M. Cheplyanskaya

Research and systematization of theoretical aspects and methodological principles of analysis and forecasting of the development of large-scale agricultural production

The economic stability of the country's agricultural sector at the present stage is largely predetermined by the efficiency of the functioning of large-scale agricultural production. Within the framework of the article, theoretical aspects and methodological principles of analysis and forecasting of its development are studied and systematized. A structural diagram of the system functioning at the regional level is substantiated, stages of scientific analysis, specific features and advantages of this segment of agricultural production are identified.

Key words: methods; principles; tools; efficiency; monitoring; agriculture.

¹ Подготовлено в рамках НИР 7.7.5 «Разработка эффективной организационно-экономической модели и прогноза перспективного развития крупнотоварного сельскохозяйственного производств» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7 «Экономика АПК» (№ ГР 20240420).

Введение

Крупнотоварное сельскохозяйственное производство является важнейшей составляющей аграрного сектора нашей страны, на долю которого приходится порядка 77–79 % всей продукции сельского хозяйства. Данная категория является производителем порядка 100 % сахарной свеклы и льноволокна, 94 – зерновых и зернобобовых культур, 95–97 % – молока и мяса. Вместе с тем аграрному сектору республики свойственна определенная уязвимость в связи с особенностями ведения сельскохозяйственного производства в условиях зоны рискованного земледелия, а также нарастающими рисками, связанными с современными геополитическими изменениями. Актуальность исследований определена тем, что, несмотря на проработанность данного направления, существуют определенные проблемы в методологии анализа и прогнозирования крупнотоварного сегмента аграрного сектора страны с учетом взаимосвязи всех элементов и особенностей его функционирования в современных условиях [1–3].

Материалы и методы

Научное исследование базируется на изучении трудов зарубежных и отечественных ученых, нормативных и правовых материалов по инструментам планирования (прогнозирования) сельскохозяйственного производства. В ходе исследований применялись следующие методы: абстрактно-логический, аналитический, монографический и др.

Результаты исследований

Сельское хозяйство страны относится к одному из самых высокорисковых видов экономической деятельности, что в значительной степени предопределяется нарастанием в последнее время негативных факторов, носящих как объективный, так и субъективный характер. Стабилизация и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, как крупнотоварного, так и мелкотоварного, на современном этапе в значительной степени обусловлены формированием действенной системы планирования (прогнозирования), позволяющей нивелировать и локализовать различные вызовы и угрозы. Актуальность этого положения неразрывно связана с постоянным улучшением и совершенствованием данной системы, а именно развитием методологических и методических подходов, систематизацией используемых принципов, алгоритмов и инструментов на различных (государственном, отраслевом, региональном и хозяйственном) уровнях управления.

В современных условиях функционирования аграрного сектора страны крупнотоварное производство обладает определенным преимуществом перед мелкотоварным по следующим основным позициям [4–7]:

– позволяет оставаться доминирующим в производстве сельскохозяйственной продукции и сырья, обеспечивая удовлетворение как внутренних хозяйственных потребностей, так и наращивание экспортного потенциала нашей страны в условиях поступательного развития и функционирования данного сегмента аграрного сектора;

– формирует эффективное и научно-рациональное использование производственно-экономического и трудового потенциала посредством расширения возможностей внедрения и практического применения энергонасыщенной и высокопроизводительной техники, адаптивных к современным условиям наукоемких технологий, высокоэффективных сортов растений и пород животных;

– максимизирует условия и возможности в широких масштабах поддерживать экологическую составляющую сельскохозяйственного производства и сохранять данное равновесие на хозяйственном и региональном уровнях;

– сохраняет потенциальную возможность расширенного формирования многоуровневой экономической системы аграрного сектора страны благодаря развитию кооперативно-интеграционных структур на основе производства высокоэффективной и конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и сырья;

– обеспечивает результативное поддержание действующей сельскохозяйственной инфраструктуры и создание новой в рамках реализации государственных и региональных программ развития сельских территорий с целью обеспечения как экономических, так и социальных интересов населения, работающего и проживающего в данных регионах.

В настоящее время крупнотоварные сельскохозяйственные организации являются основополагающими в сфере производства продуктов питания и сырья в стране. Так, по итогам 2022 г. 1 468 сельхозорганизаций формировали 76,3 % валовой продукции сельского хозяйства, или порядка 24,3 млрд руб. Вместе с тем управление крупнотоварными организациями как экономической системой, в отличие от мелкотоварных, представляет собой сложную производственно-организационную структуру.

В ходе проведенных исследований нами установлено, что систему управления крупнотоварным агропроизводством следует сегментировать на несколько подсистем:

управляющая подсистема, включающая анализ, планирование, организацию, управленческие решения и контроллинг в разрезе основных процессов. Данные элементы присущи большинству типов крупнотоварных сельхозорганизаций;

управляемая подсистема в значительной степени предопределяется спецификой (масштаб производства, специализация, ресурсное

обеспечение и т. д.) функционирования конкретной крупнотоварной сельхозорганизации и включает основные виды ее хозяйственной деятельности – производственная, маркетинговая, финансовая и инвестиционная (рис. 1).

Исследование и систематизацию методологических положений анализа и прогнозирования развития крупнотоварного производства необходимо осуществлять, формируя научно обоснованную систему

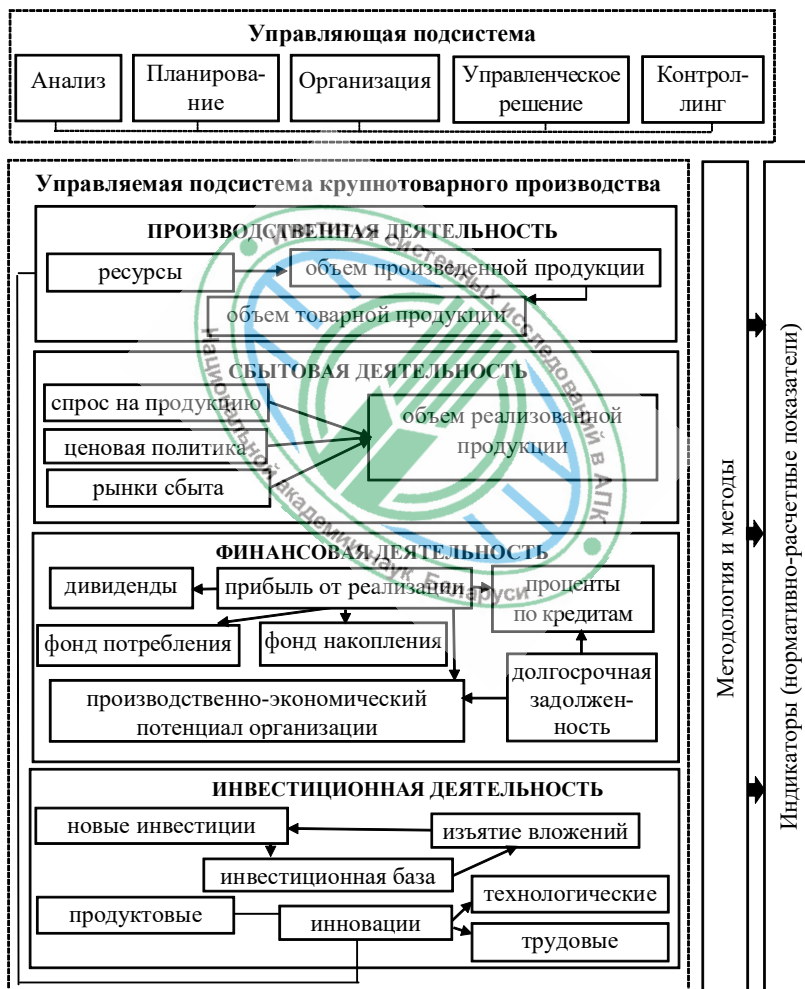


Рис. 1. Структурная схема системы функционирования крупнотоварного производства на хозяйственном уровне

методов, которая позволит корректно оценить и спрогнозировать динамику их развития с учетом специфики функционирования и формирующихся объективных закономерностей внутренней и внешней среды. В данной связи особую актуальность приобретает развитие методологии экономического анализа, позволяющей объективно и достоверно, а также комплексно оценить объект крупнотоварного агропроизводства и возникающие в нем производственно-экономические процессы (рис. 2) [6–9].

Систематизация теоретических аспектов свидетельствует, что основными *методами прогнозирования* в крупнотоварном агропроизводстве являются: интуитивные (аналитические записки, интервью, построение сценариев, комиссий, Делфи, «мозговой атаки», «дерево целей», матричный и т. д.); формализованные (прогнозной экстраполяции и экономико-математические).

К *методам планирования* относятся: системного экономического анализа (сравнения, группировочный анализ, выборочное изучение работы и процессов, индексный, цепные подстановки, регрессионного и корреляционного анализа); балансовый, обеспечивающий согласование взаимопределяющих и взаимозависимых производственно-экономических



Рис. 2. Этапы научного анализа и процессов прогнозирования крупнотоварного производства

показателей посредством их взаимоувязки; нормативный, базирующийся на обосновании и использовании системы прогрессивных научно обоснованных норм и нормативов (индикаторов); программно-целевой, заключающийся в формализации основополагающих целей и задач развития отрасли (региона, хозяйства) посредством обоснования и принятия комплексной системы плановых документов и производственно-экономических показателей (рис. 3).



Рис. 3. Методологические основы прогнозирования крупнотоварного агропроизводства

Исходные положения, правила анализа, формирования и научного обоснования планов и прогнозов базируются на использовании методологических принципов, основополагающей задачей которых является обеспечение целостности, целенаправленности, структуры и логики разрабатываемых плановых документов развития крупнотоварного производства.

Изучение и систематизация теоретических основ отечественных и зарубежных авторов в области планирования позволили разработать систему анализа и прогнозирования крупнотоварного производства в современных условиях, включающую 5 этапов (рис. 4).

В данной связи методология анализа, планирования и прогнозирования крупнотоварного сельскохозяйственного производства представляет собой систему подходов, принципов, показателей, методов оценки, разработки и обоснования системы прогнозов и планов. Основополагающими целями данной методологии в современных условиях являются способность объективно оценивать и достоверно обеспечивать достижение поставленных целей, решение конкретных задач в сложившейся экономической ситуации, а также ориентация развития крупнотоварного агропроизводства на общепризнанные в мировой практике концепции. Исследование выстроено с учетом того, что под элементами методологии понимают подходы, принципы, методы, методики, показатели и логику. При этом под методами анализа и планирования (прогнозирования) понимают способы, приемы, с помощью которых осуществляются разработка и обоснование плановых документов. Показатели-индикаторы – форма количественных и качественных выражений принимаемых плановых (прогнозных) решений, методика – это совокупность методов (алгоритмов), используемых для проведения и обоснования конкретных расчетов и показателей планов и прогнозов развития объектов крупнотоварного производства на хозяйственном и регионально-отраслевом уровнях.

Заключение

Отечественной и зарубежной практикой подтверждается высокая эффективность функционирования крупнотоварного сельскохозяйственного сектора, которая способна обеспечить необходимое развитие производственно-экономического потенциала, концентрацию и использование инвестиционных, производственных и высококвалифицированных трудовых ресурсов, своевременное и качественное выполнение агротехнических мероприятий на основе широкого применения современных технологических регламентов.

Таким образом, в ходе исследований особенностей функционирования крупнотоварного производства, изучения методологических



Рис. 4. Система анализа и прогнозирования крупнотоварного агропроизводства на хозяйственном и региональном уровнях

вопросов анализа и прогнозирования его деятельности можно сделать следующие выводы:

устойчивое функционирование и дальнейшее наращивание эффективности крупнотоварного аграрного сектора страны должно базироваться на принципах комплексного анализа всех производственно-экономических и социально-трудовых процессов через формирование плановости и системности соблюдения экономических и естественных законов функционирования и развития сельскохозяйственного производства;

предполагается выработка научно-теоретических и практико-ориентированных подходов при осуществлении анализа, планирования и прогнозирования производства сельскохозяйственной продукции, так как условия функционирования и организация аграрного бизнеса существенно отличаются от идентичных условий в других сферах экономики страны;

в современных условиях наращивание эффективности и повышение устойчивости работы при проведении анализа и прогнозирования в крупнотоварных субъектах АПК обусловлено применением широкого комплекса аналитико-расчетных моделей и алгоритмов, базирующихся на актуализированных научно-практических достижениях НТП и информационных (цифровых) технологиях;

специфика крупнотоварного сельскохозяйственного производства в значительной степени предопределяется активно проводимой государственной и региональной политикой в области государственной поддержки, налогообложения, ценообразования и т. д., направленной на его устойчивое и прогрессивное функционирование;

устойчивое динамичное развитие аграрного сектора предполагает системный процесс постоянного технического, технологического, организационного и социально-экономического совершенствования производства на основе внедрения достижений науки и инноваций по основополагающим ключевым направлениям (селекция, семеноводство, техническая модернизация и т. д.), базирующимся на современных методологических и методических подходах в области анализа и прогнозирования развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства.

Список использованных источников

1. Бречко, Я. Методические подходы отраслевого планирования в сельском хозяйстве / Я. Бречко, Н. Чеплянская // Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2022 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – С. 32–35.

2. Бречко, Я. Н. Методологические принципы и инструменты планирования (прогнозирования) сельскохозяйственного производства на основе систематизации действующих подходов / Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская, Е. В. Седнев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 51. – С. 48–57.

3. Бречко, Я. Н. Методологические аспекты отраслевого и бизнес-планирования в АПК в современных условиях / Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская, Е. В. Седнев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 31–39.

4. Бречко, Я. Н. Методические подходы и показатели отраслевого планирования (прогнозирования) в сельском хозяйстве / Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская, Е. В. Седнев // Совершенствование организационно-экономических механизмов управления в АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – Гл. 2, § 2.1. – С. 33–39.

5. Методические подходы по совершенствованию системы критериев и индикаторов эффективного функционирования отраслей растениеводства / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2023. – Гл. 10, § 10.5. – С. 416–425.

6. Методологические аспекты экономической оценки хозяйственной оценки деятельности на различных уровнях управления сельскохозяйственным производством в АПК / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2023. – Гл. 10, § 10.3. – С. 396–407.

7. Научные подходы формирования прогнозных параметров (критериев, индикаторов, целевых показателей) развития производственно-экономического потенциала в отрасли растениеводства / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2023. – Гл. 10, § 10.4. – С. 407–416.

8. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте глобальных тенденций / С. А. Кондратенко [и др.] // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 391–409.

9. Республика Беларусь – 25 лет созидания и свершений : в 7 т. / М. Н. Антоненко [и др.] ; редсовет: В. П. Андрейченко [и др.]. – Минск : Беларус. навука. – 2020. – Т. 4 : Агропромышленный комплекс. Архитектура и градостроительство. Беларусь на мировой арене. – С. 12–13.

Материал поступил в редакцию 28.03.2024 г.

Сведения об авторах

Бречко Ярослав Николаевич – заведующий сектором планирования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 378 40 30. E-mail: brechkojar@mail.ru.

Чеплянская Наталья Михайловна – старший научный сотрудник сектора планирования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 374 40 30. E-mail: ncheplyanskaya@yandex.ru.

Information about the authors

Brechko Yaroslav – Head of Planning Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 378 40 30. E-mail: brechkojar@mail.ru.

Cheplyanskaya Natalya – senior researcher of Planning Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 378 40 30. E-mail: ncheplyanskaya@yandex.ru.



УДК 631.115:336.27

EDN: <https://elibrary.ru/GKBOAM>

**Н. А. Бычков, В. Н. Метлицкий, А. М. Волохович,
М. В. Нескрёбина**

Особенности функционирования организаций сельского хозяйства различных форм в контексте финансово-производственной безопасности¹

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь проблема организационно-экономического регулирования агропромышленной отрасли является первостепенной, так как производство продуктов питания – стратегическая составляющая национальной безопасности. Структурные преобразования агропромышленного комплекса предполагают создание благоприятных институциональных условий для эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций независимо от формы собственности и хозяйствования, их финансового оздоровления и устойчивого развития, что потребует совершенствования имущественных отношений, новых подходов к привлечению инвестиций.

Ключевые слова: хозяйственные общества; унитарные предприятия; производственные кооперативы; эффективность; степень риска банкротства.

**N. A. Bychkov, V. N. Methitskiy, A. M. Volohovich,
M. V. Neskrebina**

Features of the functioning of agricultural organizations of various forms in the context of financial and production security

At the present stage of economic development of the Republic of Belarus, the problem of organizational and economic regulation of agro-industrial sector is paramount, since food production is a strategic component of national security. Structural transformations of Agro-Industrial Complex imply the creation of favorable institutional conditions for the effective functioning of agricultural organizations regardless of ownership and management forms,

¹ Подготовлено в рамках НИР 7.7.2 «Разработка и адаптация организационно-экономических инструментов регулирования имущественных отношений в контексте современных стратегий развития АПК» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7. «Экономика АПК» (№ ГР 20240417).

their financial recovery, and sustainable development, which will require improvement of property relations and new approaches to attracting investments.

Key words: *economic societies; unitary enterprises; production cooperatives; efficiency; degree of bankruptcy risk.*

Введение

Сельскохозяйственный сектор представлен различными формами организации производства с участием и без участия государства (хозяйственные общества, унитарные предприятия, сельскохозяйственные производственные кооперативы и др.). Часть организаций реорганизованы путем присоединения к иным коммерческим организациям с целью финансового оздоровления и активизации инвестиционной деятельности, вовлечены в интегрированные формирования, функционируют в качестве обособленных структурных подразделений и т. д. В этой связи для развития крупного производства важно создание благоприятных институциональных условий, одним из элементов которых является совершенствование регулирования имущественных отношений, их механизмов и инструментов.

Материалы и методы

Материалами для исследований послужили действующие нормативно-правовые акты Республики Беларусь и статистические данные. Методы исследований – статистический, абстрактный, логический, сравнения и др.

Результаты исследований

В 2022 г. в сельском хозяйстве Республики Беларусь функционировало более 1 468 объектов, из которых 88% сельскохозяйственных организаций подотчетны Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Из них 530 – открытые акционерные общества (ОАО), 14 – закрытые акционерные общества (ЗАО), 3 – общества с ограниченной ответственностью (ООО), 260 – государственные унитарные предприятия (УП), 31 – производственные кооперативы (СПК), 49 – частные унитарные предприятия (ЧУП) (рис. 1).

Ретроспектива изменения численности сельскохозяйственных организаций, а также площади сельхозугодий представлена на рисунках 2, 3.

Проанализирована динамика численности сельскохозяйственных организаций разных форм хозяйствования за последние семь лет. Выявлены устойчивая тенденция сокращения количества объектов районной коммунальной собственности и прирост частных унитарных предприятий, что связано с проводимыми в республике мероприятиями по реформированию убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций (табл. 1).

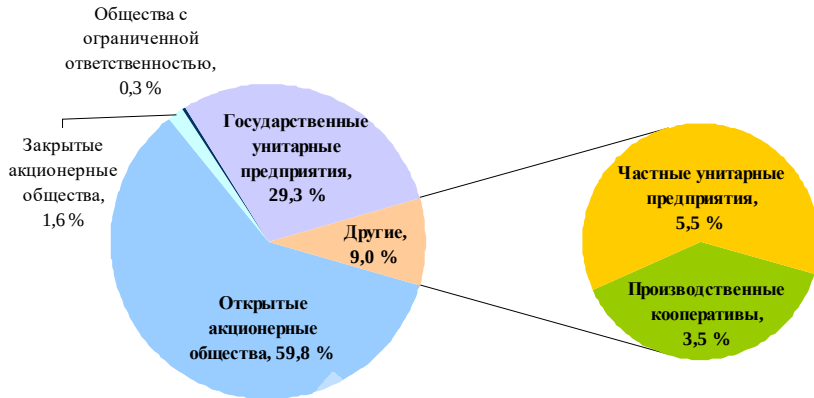


Рис. 1. Структура сельскохозяйственных организаций, подотчетных Минсельхозпроду, по формам хозяйствования



Рис. 2. Динамика численности колхозов (СПК) и совхозов (УП), ед.
Примечание. Рисунки 2, 3 составлены авторами по данным [1–5].

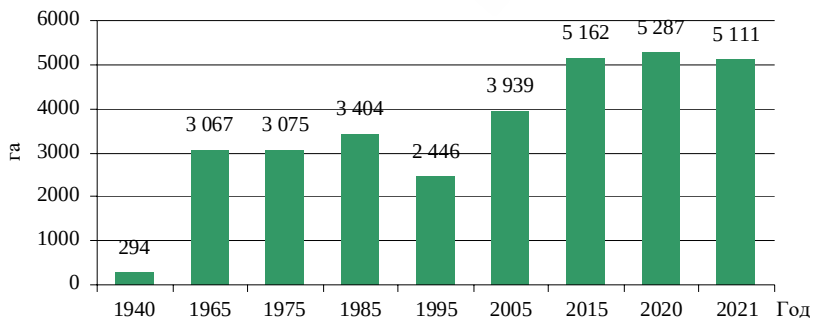


Рис. 3. Динамика площади сельскохозяйственных угодий в расчете на 1 организацию независимо от формы хозяйствования (кроме К(Ф)Х), га

Таблица 1. Динамика численности сельскохозяйственных организаций разных форм хозяйствования, 2016–2022 гг.

Организационные формы хозяйствования	Год							2022 г. к 2016 г., ±
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Государственные унитарные предприятия – всего	344	326	315	308	296	275	260	–84
В том числе:								
республиканские	11	11	9	9	9	9	10	–1
коммунальные областные	2	2	2	2	4	6	9	+7
коммунальные районные	331	313	304	297	283	260	241	–90
Открытые акционерные общества	603	591	589	578	576	547	530	–73
Закрытые акционерные общества	12	13	15	17	14	13	14	+2
Общества с ограниченной ответственностью	2	4	2	1	3	3	3	+1
Кооперативы	43	32	32	32	31	32	31	–12
Колхозы	2	–	–	–	–	–	–	–2
Частные унитарные организации	13	14	35	35	37	42	49	+36
Итого	1 019	977	988	971	957	912	887	–132

Количество государственных УП сократилось на 84 ед. (коммунальных районных – уменьшилось на 90 ед., областных – увеличилось на 7 ед.), ОАО и СПК стало меньше на 73 и 12 ед. соответственно, незначительный рост ЗАО составил 2 ед. Общая тенденция иллюстрирует сокращение числа государственных предприятий как результат слияний и поглощений, иных форм реформирования, проводимых с целью повышения эффективности хозяйственной деятельности убыточных и неплатежеспособных организаций.

Анализ эффективности хозяйственной деятельности организаций с 2020 по 2022 г. по ряду экономических показателей в контексте сложившихся форм хозяйствования в расчете на 100 балло-гектаров сельхозугодий формирует следующую аналитическую ретроспективу (рис. 4, 5).

Исследования показывают, что рост прибыли от реализации продукции, товаров, работ, услуг отмечается по всем формам хозяйствования, за исключением ЧУП, где наблюдается стабильная отрицательная динамика. В анализируемом периоде финансовые обязательства имеют тенденцию роста. На рисунке 6 представлена динамика основных показателей эффективности.

Таким образом, в анализируемом периоде в организациях всех форм хозяйствования наблюдался рост рентабельности продаж. Следует выделить отрицательную тенденцию в ЧУП, где в условиях увеличения числа

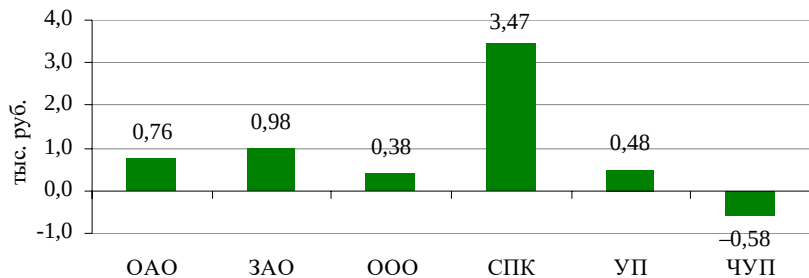


Рис. 4. Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 100 балло-гектаров сельхозугодий, тыс. руб.

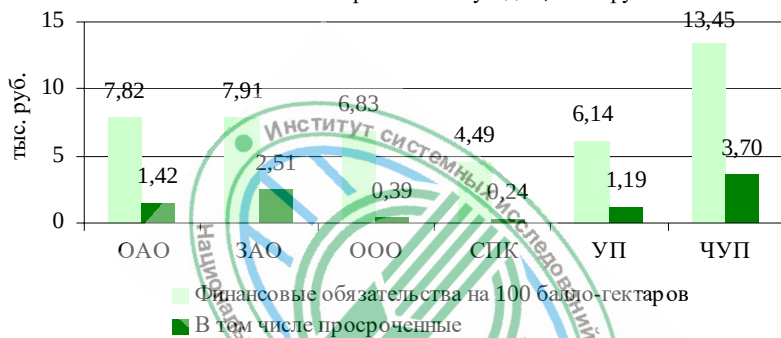


Рис. 5. Финансовые обязательства на 100 балло-гектаров сельхозугодий, тыс. руб.

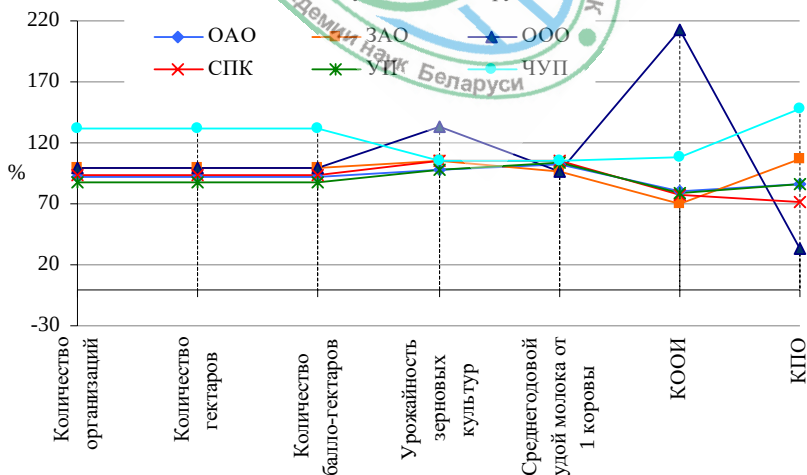


Рис. 6. Темпы роста основных показателей эффективности сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм (2022 г. к 2020 г.), %

организаций и размеров сельхозугодий урожайность зерновых культур осталась практически неизменной. Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом (далее – КООИ) имел отрицательную тенденцию роста в ООО и ЧУП. Урожайность зерновых культур и удой молока от одной коровы в динамике по совокупности исследуемых форм хозяйствования остались неизменными. Коэффициент отношения суммы просроченных обязательств к общей сумме обязательств (далее – КПО) имел отрицательную динамику в ЧУП.

Нами проведен анализ аналогичных показателей по сельскохозяйственным организациям с учетом действия указов Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 399) [6] и от 25 февраля 2020 г. № 70 «О развитии агропромышленного комплекса Витебской области» (далее – Указ № 70) [7]. Общая численность репрезентативной группы составляет 354 объекта. В организациях, подлежащих финансовому оздоровлению в соответствии с Указом № 399 (257 объектов), отмечаются более низкие значения показателей эффективности и производительности, по сравнению с совокупной выборкой организаций по всем формам хозяйствования. При росте оснащенности основными средствами на единицу площади возросли финансовые обязательства, в том числе просроченные. В перечне организаций Указа № 399 отсутствуют СПК.

В соответствии с Указом № 70 (97 объектов) производственные показатели за 2020–2022 г. по всем организациям имели стабильную тенденцию спада, был отмечен рост финансовых обязательств и снижение рентабельности продаж (отрицательное значение). Показатели прибыли от реализации продукции, товаров, работ, услуг и чистой прибыли снижались. В перечне организаций Указа № 70 отсутствуют такие организационно-правовые формы, как ЗАО, ООО, СПК.

Анализ основных показателей экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, не вошедших в перечень Указа № 399, иллюстрирует положительную динамику устойчивого, экономически стабильного функционирования.

Было проведено сравнение доминирующих по количеству организаций – ОАО и УП – в контексте экономической эффективности за 2022 г. (рис. 7).

Исследования показали, что в совокупной выборке ОАО и УП, подотчетных Минсельхозпроду, первые функционируют более эффективно. В репрезентативной группе Указа № 399 УП показывают более высокий результат по экономическим и производственным показателям. Анализ Указа № 70 также свидетельствует о незначительном преимуществе УП в рамках анализируемых критериев в условиях отрицательного значения

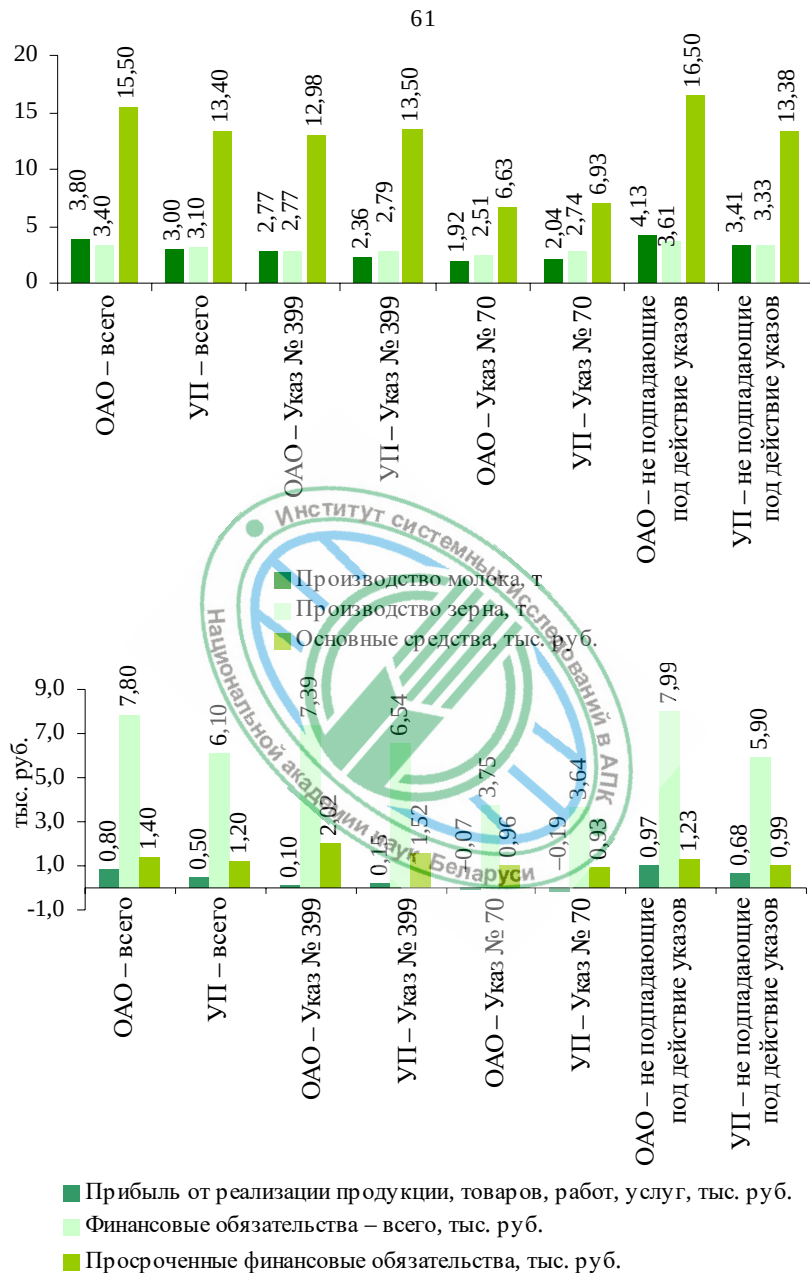


Рис. 7. Производственные и финансовые показатели ОАО и УП в расчете на 100 балло-гектаров, 2022 г.

показателя прибыли как в ОАО, так и в УП. Среди организаций, не подпадающих под действие указов, ОАО функционируют эффективнее УП.

Финансовая безопасность организаций исследована нами по таким показателям, как КООИ и КПО. На основании постановления Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь [8] проведен анализ по формам хозяйствования (табл. 2).

Данные свидетельствуют, что в УП (районных коммунальных унитарных предприятиях), ОАО, ЧУП и ЗАО наибольшее количество организаций находится в градации высокой и критичной степени риска наступления банкротства, являющихся самыми опасными для успешного функционирования организаций. С позиции структуризации данных отношение количества организаций, находящихся в диапазоне высокой и критичной степени риска наступления банкротства, к низкой и средней для вышеуказанных предприятий составляет $\frac{1}{4}$ от общего количества в каждой организационно-правовой форме. В СПК наблюдается низкий уровень наступления риска банкротства [8].

При анализе форм хозяйствования количество ООО, ЗАО и СПК является фактором, влияющим на конечный результат анализа. Это означает, что их результативные показатели следует оценивать с погрешностью минимальности количества в выборках данных форм [9].

По репрезентативной группе организаций, подотчетных Минсельхозпроду, был проведен анализ работы ОАО за 2022 г. в зависимости от доли государства в акционерном капитале (рис. 8–12).

В расчете на 100 балло-гектаров сельхозугодий в условиях практически равной плотности поголовья коров производство молока ниже

Таблица 2. Оценка степени риска наступления банкротства для организаций, подотчетных Минсельхозпроду Республики Беларусь, различных организационно-правовых форм

Организационно-правовая форма	Количество организаций на 01.01.2023 г.	Степень риска банкротства организаций за 2022 г., ед.			
		низкая	средняя	высокая	критичная
УП – всего	260	141	66	1	17
В том числе: РУП	10	7	2	1	0
областные КУП	9	7	2	0	0
районные КУП	241	127	62	35	17
ОАО	530	290	140	73	27
ЗАО	14	5	6	1	2
ООО	3	2	1	0	0
СПК	29	25	4	0	0
ЧУП	49	24	14	4	7
Итого	885	487	231	114	53

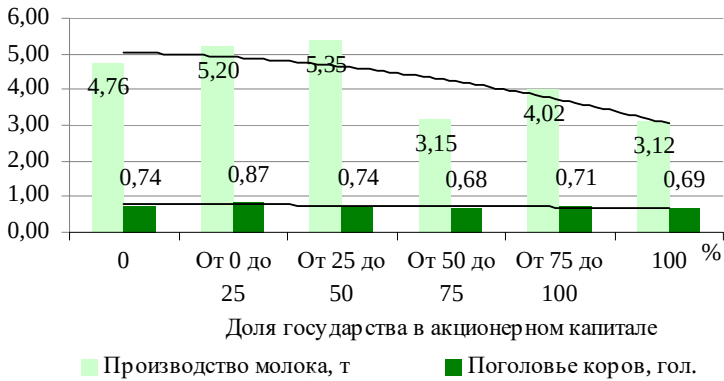


Рис. 8. Производство молока и поголовье коров на 100 балло-гектаров сельхозугодий

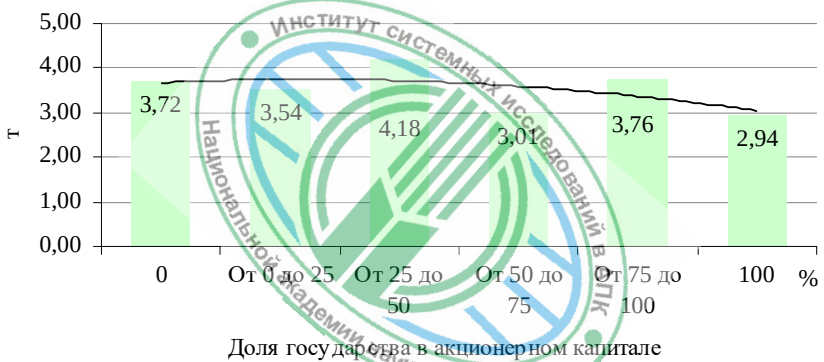


Рис. 9. Производство зерна на 100 балло-гектаров сельхозугодий, т

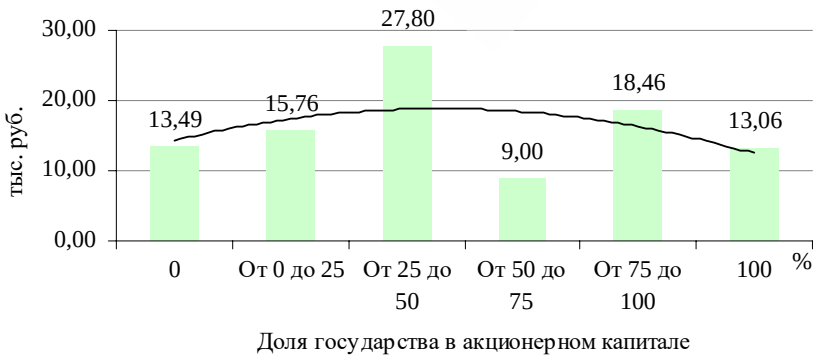


Рис. 10. Основные средства на 100 балло-гектаров сельхозугодий, тыс. руб.

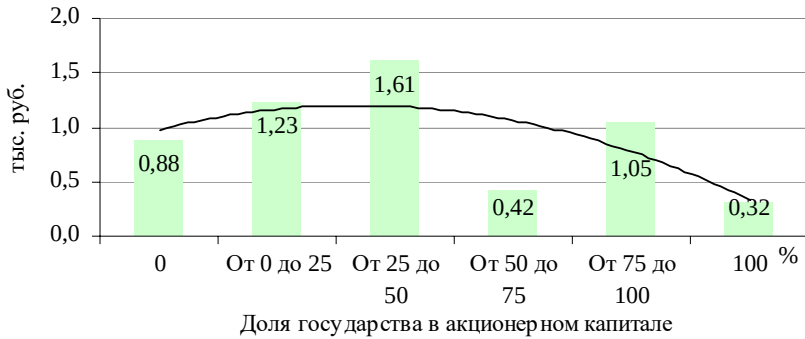


Рис. 11. Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 100 балло-гектаров сельхозугодий, тыс. руб.



Рис. 12. Финансовые обязательства на 100 балло-гектаров сельхозугодий, тыс. руб.

в организациях, где выше доля государства в акционерном капитале. По производству зерна тенденция аналогичная. Обеспеченность основными средствами на единицу качественного показателя площади наибольшее значение имеет при размере доли государства от 25 до 50 %. Размер просроченных финансовых обязательств больше в организациях, где выше доля государства в условиях сокращения совокупного количества финансовых обязательств. Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг также имеет обратную зависимость по отношению к участию государства в акционерном капитале организации.

Исследование показывает, что отделение права собственности на имущество и права распоряжения имуществом «размывает» границы в контексте управленческих решений, что негативно сказывается на производительности и, как следствие, на конечных финансовых результатах [9].

Для изучения такого аспекта имущественных отношений, как *привлечение инвестиций* в сельскохозяйственные предприятия, нами проведен анализ эффективности функционирования организаций по масштабу (площади земли) и стоимости основных средств.

В анализируемом периоде было зафиксировано сокращение числа маломасштабных по площади сельхозугодий организаций (рис. 13). Это явление вызвано процессами укрупнения в рамках реструктуризации и реорганизации ряда убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций. Наиболее крупные (свыше 25 тыс. га) представлены организационно-правовой формой ОАО и выступают в качестве интегрированных структур. В рамках оценки эффективности производства в зависимости от масштаба предприятия проведен анализ динамики основных экономических показателей. Изменение показателей в анализируемом периоде в зависимости от площади сельхозугодий отражено на рисунке 14.

Отмечается положительная динамика рентабельности продаж в организациях с площадью от 15 тыс. га сельхозугодий при среднем значении

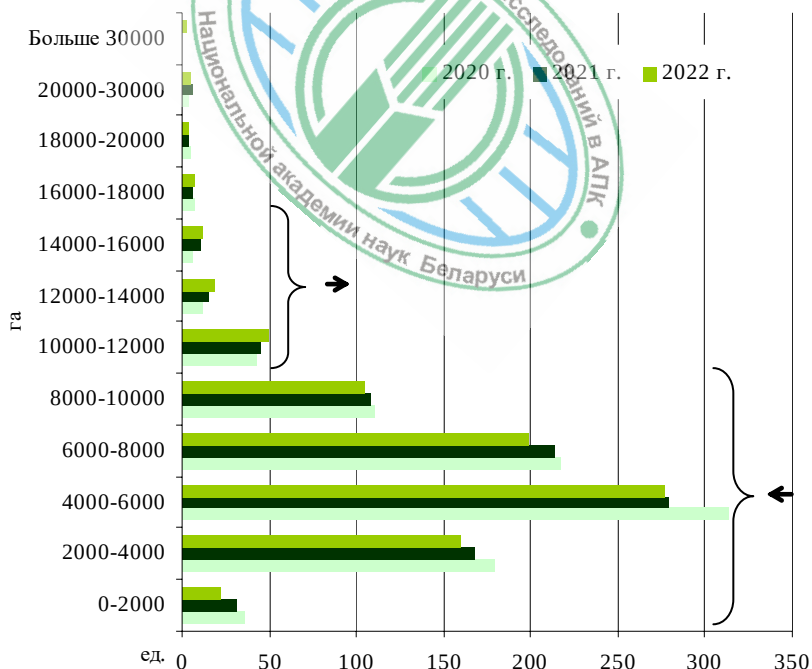


Рис. 13. Классификация сельскохозяйственных организаций по площади сельхозугодий, 2020–2022 гг.

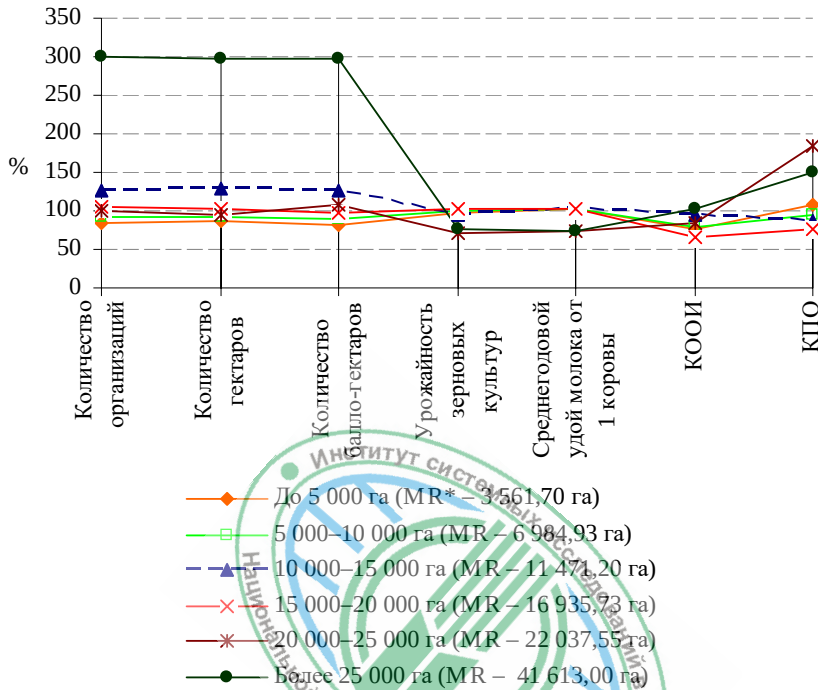


Рис. 14. Темпы роста основных производственных показателей в зависимости от площади сельскохозяйственных угодий, 2022 г. к 2020 г., %

* Среднее значение критериального показателя за три года.

критериального показателя 16 935,73 га. Здесь КООИ и КПО снизились при совокупном повышении производительности на 3 %. В выборке организаций с площадью от 15 тыс. га сельхозугодий доминирующая форма хозяйствования – ОАО.

Размер организации по площади земли должен учитываться при планировании инвестиционных проектов. Проведенный анализ показал, что крупными сельскохозяйственными организациями по параметрам эффективности и производительности, при соответствующих внутривидовых преобразованиях, могут считаться предприятия как единая организационно-производственная система с площадью сельскохозяйственных угодий от 15 тыс. га (см. рис. 13) [10].

Важным фактором экономической эффективности и инвестиционной привлекательности является фондообеспеченность, отражающая оснащенность организации основными производственными фондами [11]. Репрезентативная группа организаций, подотчетных Минсельхозпроду,

нами была проранжирована в соответствии с диапазонами фондооснащенности.

Исследования показали, что в анализируемом периоде наполовину сократилась численность организаций с уровнем фондооснащенности от 0 до 5 и от 5 до 10 тыс. руб. на 100 балло-гектаров при росте числа более фондооснащенных организаций. Кроме того, в них было отмечено снижение рентабельности продаж, особенно в организациях с фондооснащенностью от 0 до 5 тыс. руб. на 100 балло-гектаров. Снизились показатели производительности. Возросло количество финансовых обязательств, в том числе просроченных. Это связано с тем, что недостаток основных фондов значительно влияет на производительность и качество продукции [11].

В организациях с фондооснащенностью от 20 до 25 тыс. руб. на 100 балло-гектаров в анализируемом периоде наблюдались наибольший рост рентабельности продаж и снижение количества финансовых обязательств, в том числе просроченных. Доминирующей формой хозяйствования в данной выборке является ОАО.

В системном виде преимущества крупной сельскохозяйственной организации представлены на рисунке 15.



Рис. 15. Факторы доминирования крупной сельскохозяйственной организации

Исследования также показали зависимость динамики анализируемых показателей в рамках такого результативного показателя, как прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 100 балло-гектаров. Ее величина свыше 2 тыс. руб. на единицу площади наблюдается в организациях с более высоким качеством земли. В этом же диапазоне организаций самый высокий рост коэффициента просроченных обязательств. По всей выборке отмечен незначительный спад показателей продуктивности. Коэффициент просроченных обязательств снизился более чем на 30 % в организациях, где прибыль на единицу площади составила от 1,5 до 2,0 тыс. руб.

Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 100 балло-гектаров иллюстрирует степень эффективности использования земельных угодий. Данная категория оценки эффективности предприятия с позиции инвестора является фундаментальной, особенно в сельскохозяйственной организации, так как отражает эффективность использования основного ресурса, на базе которого выстраивается вся система АПК [11].

Заключение

В совокупности сельскохозяйственных организаций, подотчетных Минсельхозпроду, наибольший удельный вес занимают ОАО, доминирующие в сфере производства и переработки продукции. Данная форма хозяйствования и управления является наиболее инвестиционно привлекательной и гибкой. При этом выявлен недостаточный уровень производительности в организациях с высокой долей государства в акционерном капитале.

Анализ эффективности функционирования организаций различных форм хозяйствования в расчете на 100 балло-гектаров сельскохозяйственных угодий свидетельствует о росте экономических параметров в анализируемом периоде, за исключением ЧУП.

В рамках Указа № 399 анализ организаций по формам хозяйствования показал, что УП эффективнее функционируют, чем ОАО. Результаты работы сельскохозяйственных организаций в соответствии с Указом № 70 за 2020–2022 гг. демонстрируют тенденцию спада финансовых и производственных показателей независимо от формы хозяйствования.

Анализ степени риска наступления банкротства свидетельствует, что у четвертой части организаций высокая и критическая степень риска во всех группах, за исключением СПК.

Исследование показало, что крупными сельскохозяйственными организациями по параметрам эффективности и производительности, при соответствующих внутривидовых преобразованиях, могут выступать предприятия как единая организационно-производственная система с площадью сельскохозяйственных угодий от 15 тыс. га. В организациях,

где фондооснащенность колеблется от 20 до 25 тыс. руб. на 100 балло-гектаров, отмечаются положительная динамика роста производственно-экономических показателей и снижение обязательств.

Список использованных источников

1. Народное хозяйство Белорусской ССР : стат. ежегодник / ЦСУ БССР. – Минск : Беларусь, 1980. – 296 с.
2. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1989 г. : стат. ежегодник / Госкомстат БССР. – Минск : Беларусь, 1990. – 272 с.
3. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь : стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 1999. – 268 с.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021. – 178 с.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2013. – 363 с.
6. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 окт. 2018 г., № 399. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31800399&r1=1>. Дата доступа: 12.01.2024.
7. О развитии агропромышленного комплекса Витебской области [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 февр. 2020 г., № 70. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru/credit-ru/view/o-razviti-i-selskoxozjajstvennogo-proizvodstva-vitebskoj-oblasti-588/>. – Дата доступа: 25.01.2024.
8. Об оценке степени риска наступления банкротства [Электронный ресурс] : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь, 7 авг. 2023 г., № 16/46. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22340308>. – Дата доступа: 16.01.2024.
9. Бычков, Н. А. Оценка эффективности реализации организационно-экономических мер финансового оздоровления убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций / Н. А. Бычков, В. Н. Метлицкий, М. В. Нескребина // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – Гл. 2, § 2.2. – С. 64–72.
10. Оптимизация размеров сельскохозяйственных предприятий как условие расширенного воспроизводства в АПК [Электронный ресурс] / И. Т. Крячков [и др.] // Вестн. Курской гос. с.-х. акад. – 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-razmerov-selskoxozyaystvennyh-predpriyatij-kak-uslovie-rasshirennogo-vosproizvodstva-v-apk>. – Дата доступа: 08.02.2024.

11. Бычков, Н. А. Исследование эффективного функционирования организаций различных форм и видов собственности в сельском хозяйстве, неплатежеспособных сельскохозяйственных обществ в условиях финансового оздоровления / Н. А. Бычков, В. Н. Метлицкий, М. В. Нескребина // Формирование эффективных организационно-экономических отношений в АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – Гл. 3, § 3.3. – С. 83–97.

Материал поступил в редакцию 29.03.2024 г.

Сведения об авторах

Бычков Николай Александрович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором имущественных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Метлицкий Валерий Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора имущественных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Волохович Анна Михайловна – научный сотрудник сектора имущественных отношений, магистр экономических наук, аспирант. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Нескребина Мария Викторовна – научный сотрудник сектора имущественных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Information about the authors

Bychkov Nikolay – PhD in Economics, associate professor, Head of Property Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Metlitskiy Valeriy – PhD in Economics, associate professor, leading researcher of Property Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Volohovich Anna – researcher of Property Relations Sector, Master of Economics, postgraduate student. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Neskreбина Mariya – researcher of Property Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

УДК 631:338.43

EDN: <https://elibrary.ru/GKMDXQ>**С. И. Горанец**

Научные подходы к определению экономической сущности категории «межрегиональное взаимодействие»

Выделены системный, комплексный, отраслевой и территориальный подходы к определению категории «межрегиональное взаимодействие», выявлены их преимущества и недостатки. Обосновано авторское определение данной дефиниции, уточняющее ее экономическую сущность и специфику взаимодействия субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: межрегиональное взаимодействие; межрегиональные связи; межрегиональное экономическое сотрудничество; научные подходы; субъекты; эффективность.

S. I. Goranets

Scientific approaches to determining the economic essence of the category «interregional interaction»

Systemic, complex, sectoral and territorial approaches to defining the category «interregional interaction» are highlighted, and their advantages and disadvantages are identified. The author's definition of this concept is substantiated, clarifying its economic essence and the specifics of interaction between economic entities.

Key words: interregional interaction; interregional connections; interregional economic cooperation; scientific approaches; subjects; efficiency.

Введение

На современном этапе развитие экономических отношений базируется на усиливающихся процессах глобализации и регионализации, формировании и расширении интеграционных объединений, возрастающей роли трансграничного и межрегионального сотрудничества. Эффективность этих процессов на мировом и национальном уровнях определяется наличием механизма построения и уровнем взаимодействия субъектов, в том числе и аграрного бизнеса. При этом, как показывают исследования, для повышения эффективности данного направления и обеспечения результативности необходима своевременная их адаптация к постоянно меняющимся внешним условиям хозяйствования, а также глубокая

проработка теоретических аспектов, касающихся научных подходов к определению экономической сущности категории «межрегиональное взаимодействие».

Изучение и систематизация научных работ отечественных и зарубежных ученых и практиков показали, что под взаимодействием понимается объективная и универсальная форма движения и развития, которая определяет существование и структурную организацию любой материальной системы [1, с. 82]. В свою очередь, сотрудничество или коллаборация представляют собой процесс совместной деятельности в какой-либо сфере двух и более людей или организаций для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, обучение и достижение согласия (консенсуса) [2]. В словаре С. И. Ожегова «взаимодействие – это взаимная связь двух явлений, взаимная помощь», а «сотрудничать – это совместная работа, принятие участия в общем деле». Оба понятия имеют общую природу – совместное участие, которое мы наблюдаем внутри любых отношений на всех исторических этапах [3, с. 402]. При этом, по мнению Т. И. Трубицыной, по своей смысловой нагрузке категория «взаимодействие» несет в себе взаимовлияние, воздействие друг на друга и действие – динамика движения [4, с. 8]. Автор изучает ее в аспекте синергетики и видит в экономической науке как активную сторону абстрактного понятия взаимосвязи.

Развивая данное направление в контексте международной и внешней торговли, М. В. Сахтуева, О. З. Загазежева, Е. В. Сахтуева считают, что термины «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональные связи» и «межрегиональное экономическое сотрудничество» необходимо рассматривать как в узком, так и в широком понимании, поскольку «по своей природе все они имеют единую суть, различия обусловлены характером и степенью развитости интеграционных процессов в регионах» [5, с. 120]. Так, в первом случае межрегиональная деятельность ими отождествляется с «межрегиональными связями», а во втором – идентифицируется с «межрегиональным сотрудничеством» и «межрегиональным взаимодействием» [5, с. 121].

Исходя из этого, цель статьи состоит в обосновании научных подходов к определению экономической сущности категории «межрегиональное взаимодействие» и на их основе уточнение данной дефиниции с учетом специфики взаимодействия различных субъектов хозяйствования.

Материалы и методы

Теоретическую и методическую основу научных исследований составили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам межрегионального взаимодействия и сотрудничества стран, их регионов

и субъектов различных видов экономической деятельности. В ходе исследования применены методы: абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа.

Результаты исследований

Изучение и обобщение научных трудов отечественных и зарубежных ученых позволили нам выделить системный, комплексный, отраслевой и территориальный подходы к определению категории «межрегиональное взаимодействие», каждый из которых имеет преимущества и недостатки.

Так, представители системного подхода (В. Г. Беломестнов [6, с. 123], В. Ю. Григорьев [7, с. 292], В. Г. Гусаков [8, с. 22–24; 9, с. 135–136; 10, с. 37], Т. Г. Морозова [11, с. 207], Н. Н. Никитюк [12, с. 4], Д. С. Перевязко [13, с. 323–324], И. М. Рукина [14, с. 14], М. А. Тлепцеров [15, с. 969], Т. В. Ускова, Е. В. Лукин [16, с. 52; 17, с. 119]) рассматривают межрегиональное взаимодействие как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющих выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь. Исследования свидетельствуют, что к особенностям системного подхода в данном контексте относятся:

- формирование эффективной системы экономических отношений между регионами, обеспечивающей их устойчивое развитие с учетом имеющихся ресурсов и потенциала;
- повышение потенциала регионов на основе системы внутренних и внешних факторов, включая углубление разделения общественного труда, специализацию производства, характер размещения производительных сил и природно-географические условия, развитие инновационных и информационных процессов и др.;
- повышение территориальной устойчивости и конкурентоспособности, представление общих интересов на национальном и мировом экономическом пространстве.

В то же время к основным недостаткам системного подхода можно отнести следующие аспекты: 1) не определен результат межрегиональных взаимодействий; 2) не учитываются интересы и цели регионов в системе межрегионального взаимодействия; 3) диверсификацию экономики региона можно осуществить только при наличии у страны (региона) финансовых и технологических возможностей.

В рамках комплексного подхода, которого придерживаются М. С. Байгот [18, с. 32], Р. Ф. Гатауллин [19, с. 430], Р. А. Латыпов [20, с. 4], В. Н. Литвинов [21, с. 271], Р. С. Мирзоев [22, с. 96], М. А. Николаев, М. Ю. Махотаева [23, с. 53], Г. Г. Рубцов, А. Н. Литвиненко [24, с. 97], Б. А. Тамова [25, с. 131–132], В. В. Худяков [26, с. 10], межрегиональное взаимодействие характеризуется как целостность объектов, приемов, методов

для достижения запланированного результата. По мнению Г. Г. Рубцова и А. Н. Литвиненко, необходимо его «рассматривать с позиции достижения высокого уровня социально-экономического развития для субъектов взаимовыгодных долгосрочных отношений с помощью оптимизации механизмов межрегиональных интеграций, интенсификации общественной организации труда, повышения результативности индустриального сектора экономики, торговли и коммуникаций, что необходимо для роста благосостояния граждан, укрепления целостности территориального пространства и обеспечения экономической безопасности населения взаимодействующих регионов» [24, с. 97]. При этом комплексный подход характеризуется тем, что долгосрочные связи могут быть установлены только на основе межправительственных или межрегиональных соглашений с учетом взаимных интересов регионов, а также не всегда социально-экономический эффект будет максимально возможным; для достижения синергетического эффекта обязательным условием является создание действенного механизма взаимодействия. В целом отечественные и зарубежные ученые сходятся на том, что это процесс совместной работы различных регионов, результаты которого направлены на решение их общих задач и использование возможностей, выявление и обеспечение конкурентных преимуществ субъектов хозяйствования.

Изучение трудов О. А. Бакуменко [27, с. 120], Л. В. Глезмана, С. Ю. Исаева, С. С. Федосеевой [28, с. 102], Н. В. Киреенко [29, с. 83], Ю. Г. Лавриковой, В. В. Акбердиной [30, с. 102], А. С. Саламовой [31, с. 771], И. Г. Ушачева, В. Чекалина [32, с. 11], а также мирового опыта сотрудничества между странами, регионами и их субъектами в условиях экономических вызовов и санкционных ограничений показало развитие отраслевого (специализированного) подхода. Согласно мнению Л. В. Глезмана, С. Ю. Исаева, С. С. Федосеевой, такой подход осуществляется в форме ресурсного обмена в целях достижения синергетического эффекта для обеспечения устойчивого развития регионального пространства [28, с. 102]. В свою очередь, Н. В. Киреенко определяет, что эффективность функционирования национальной и мировой продовольственной системы зависит от взаимодействия внутренней и международной торговли, охватывающей сферы продовольственного комплекса, вывоза капитала и технологий, связанных с развитием аграрного бизнеса; взаимодействия научных исследований, образования и подготовки управленческих кадров в АПК; организации и деятельности международных организаций и межнациональных соглашений, которые определяют аспекты функционирования мирового рынка; информационной системы в условиях трансформации экономик [29, с. 83]. В то же время необходимо отметить, что отраслевой подход также обладает своими недостатками, среди которых:

взаимодействие между субъектами нельзя представить в виде иерархии; стимулирование интеграции и кооперации не всегда влечет за собой развитие межрегиональных экономических отношений; требуется выстраивание действенного механизма, включающего в себя все рычаги государственного регулирования.

Значительная часть ученых по вопросам межрегионального взаимодействия придерживаются территориального подхода, базирующегося на анализе территорий, для которых свойственны: географическое положение, размеры, протяженность, емкость, тип (типы) природного ландшафта, степень хозяйственной освоенности и др. Данные положения изложены в трудах Р. А. Абрамова, С. Г. Стрельченко, С. В. Деревянко [33, с. 154], А. Х. Авезова [34, с. 13], А. Х. Алиджановой [35, с. 149], Э. Б. Бабаляна, А. А. Тамова, А. А. Кубашичева [36, с. 110], В. И. Бельского, Н. В. Карпович [37, с. 12], Р. Ф. Гатаулина [38, с. 26], С. Л. Голобородко [39, с. 23], А. А. Жабрева [40, с. 283; 41, с. 31], В. В. Климанова, С. М. Казаковой, В. А. Яговкиной [42, с. 256], А. В. Котова [43, с. 30], Ю. А. Лебедевой [44, с. 125], Н. Н. Никитюк [45, с. 3], Г. В. Турбан [46, с. 65]. Как отмечают Э. Б. Бабалян, А. А. Тамов и А. А. Кубашичев, под межрегиональным экономическим взаимодействием следует понимать совокупность экономических отношений между двумя или несколькими регионами, реализуемых ими исходя из интересов каждого из них в рамках правовых и социально-экономических отношений, установленных государством [36, с. 110]. В. И. Бельский и Н. В. Карпович используют понятие «региональная экономическая интеграция» как комплекс экономических отношений сотрудничества стран в различных сферах деятельности, основу которого образует целенаправленное сращивание национально-государственных хозяйств нескольких стран на макроуровне, дополненное взаимодействием и взаимопереплетением производственных процессов хозяйствующих субъектов на микроуровне в единый производственно-экономический комплекс, регулируемый интеграционными институтами межгосударственного или надгосударственного типа, в результате которого постепенно формируется качественно новое экономическое, политическое и социальное образование [37, с. 12]. В то же время А. А. Жабрев отмечает, что сотрудничество территорий, выделенных по определенному признаку, способствует наиболее успешному решению стоящих перед ними задач и достижению намеченных общих целей [40, с. 283; 41, с. 31]. Несмотря на распространенность отраслевого подхода в теории и практике, к основным его недостаткам нами отнесены следующие: 1) не учитываются конкурентные преимущества регионов и исторически сложившиеся связи между ними; 2) для более развитых регионов торговая

интеграция может принести отрицательный эффект; 3) регионы могут преследовать не только общие цели, но и собственные.

Таким образом, нами сделан вывод, что изученные понятия и определения отражают в основном частные случаи и не дают полного понимания сущности межрегионального взаимодействия. Отличительной и определяющей чертой исследуемой категории является динамическая составляющая, определяющая, что экономические процессы и явления должны развиваться в худшем случае по кругу, а в лучшем – по спирали. Поэтому, рассматривая соотношения понятий «сотрудничество» и «взаимодействие», необходимо отметить, что последнее считается более емким. В этом случае речь идет о самостоятельном направлении исследования, которое характеризует не только всеобщую связь, но и объясняет наличие функций и их характеристики у экономических явлений и процессов.

В развитие этого предлагается уточнение понятия *«межрегиональное взаимодействие»* как *бизнес-процесса совместной деятельности различных субъектов хозяйствования (регионов, государств, региональных объединений), базирующегося на имеющихся внутренних ресурсах и внешних рыночных возможностях, обеспечивающих получение синергетического эффекта в результате решения совместных экономических, торговых, социальных и других задач*. Новизна предложенных дополнений состоит в применении процессного подхода для расширения области и субъектов межрегионального взаимодействия, учета внутренних ресурсов и внешних возможностей решения конкретных экономических, торговых и социальных задач, определения общего взаимовыгодного результата, позволяющего обеспечивать рост устойчивого экономического развития и усиливать конкурентные преимущества субъектов.

Заключение

Таким образом, сформулированы следующие основные результаты исследований, содержащие научную новизну:

– установлено, что в литературных источниках отсутствуют различия между категориями «межрегиональные взаимодействия», «межрегиональное сотрудничество», «межрегиональные отношения» и «межрегиональные связи». В большинстве случаев эти термины используются как синонимы, лишь некоторые авторы и исследователи рассматривают в широком понимании межрегиональные взаимодействия и межрегиональное сотрудничество, а в узком – межрегиональные связи и межрегиональные отношения. Исходя из этого, уточнено определение понятия «межрегиональное взаимодействие» как бизнес-процесса совместной деятельности различных субъектов хозяйствования (регионов, государств, региональных объединений), базирующегося на имеющихся внутренних

ресурсах и внешних рыночных возможностях, обеспечивающих получение синергетического эффекта в результате решения совместных экономических, торговых, социальных и других задач;

– выделены системный (совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь), комплексный (целостность объектов, приемов, методов для достижения запланированного результата в рамках межрегионального взаимодействия), отраслевой (сосредоточено на конкретном виде экономической деятельности, организации, виде продукции и т. д.) и территориальный подходы (анализ территорий). Данные подходы применяются для определения экономической сущности категории «межрегиональное взаимодействие», в том числе в аграрном бизнесе, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки, обусловленные комплексом внутренних и внешних факторов и условий реализации государственной политики; функционирования субъектов хозяйствования на национальном, региональном и международном рынке.

Список использованных источников

1. Морозов, В.А. Экономика взаимодействия / В. А. Морозов // Креативная экономика. – 2014. – № 8 (92). – С. 80–87.
2. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 11.02.2024.
3. Гатауллина, Д. Р. Сотрудничество как экономическая категория / Д. Р. Гатауллина // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 402–404.
4. Трубицына, Т. И. Категория «взаимодействие» в системе экономического знания / Т. И. Трубицына // Изв. Саратовского ун-та. Новая сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2007. – № 1. – С. 3–11.
5. Сахтуева, М. В. Некоторые аспекты межрегионального сотрудничества макрорегиона / М. В. Сахтуева, О. З. Загазежева, Е. В. Сахтуева // Изв. Кабардино-Балкарского науч. центра РАН. – 2012. – № 1 (45). – С. 120–126.
6. Актуальные проблемы современной экономики / В. Г. Беломестнов [и др.]; под науч. ред. В. Г. Беломестнова. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2015. – 272 с.
7. Григорьев, В. Ю. Закономерности и принципы формирования экономических связей между регионом и отраслевыми корпорациями / В. Ю. Григорьев // ПСЭ. – 2012. – № 2. – С. 291–293.
8. Механизмы эффективного регулирования развития АПК в современных условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 151 с.

9. Гусаков, В. Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. Ч 2. Кооперация и интеграция субъектов хозяйствования, инвестиции в развитие производства, государственное регулирование АПК, развитие предпринимательства и подготовка кадров / В. Г. Гусаков. – Минск : Вес. НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2020. – Т. 58. – № 2. – С. 135–142.

10. Методические рекомендации по развитию внешнеторговых отношений в связи с необходимостью региональной и международной интеграции в сфере АПК, включая вступление Беларуси в ВТО / В. Г. Гусаков [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2012. – Гл. 1, § 1.3. – С. 37–45.

11. Региональная экономика / Т. Г. Морозова, [и др.] ; под ред. Т. Г. Морозовой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 234 с.

12. Никитюк, Н. Н. Межрегиональное взаимодействие как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития региона / Н. Н. Никитюк // Вестн. евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 3. – С. 1–17.

13. Перевязко, Д. С. Роль межрегионального взаимодействия в развитии межрегиональных социально-экономических систем / Д. С. Перевязко // Молодой ученый. – 2022. – № 21 (416). – С. 322–325.

14. Рукина, И. М. Межрегиональное экономическое сотрудничество и интеграционные процессы в экономике России : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / И. М. Рукина. – М., 2003. – 282 л.

15. Тлепцериуков, М. А. Развитие системы межрегиональных связей как метод повышения экономической безопасности страны / М. А. Тлепцериуков // Электрон. сетевой политемат. журн. «Научные труды КубГТУ». – 2018. – № 6. – С. 968–973.

16. Ускова, Т. В. Межрегиональное взаимодействие как фактор роста экономики / Т. В. Ускова, Е. В. Лукин. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. – 76 с.

17. Ускова, Т. В. Межрегиональное сотрудничество: оценка и перспективы развития / Т. В. Ускова, Е. В. Лукин // Проблемы прогнозирования. – 2014. – № 5 – С. 119–131.

18. Байгот, М. С. Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в условиях создания Евразийского экономического союза / М. С. Байгот, В. И. Бельский // АПК Беларусі: новейшие вызовы региональной и международной интеграции: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 сент. 2014 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2015. – С. 28–32.

19. Гатауллин, Р. Ф. Основные факторы развития межрегиональных и межмуниципальных взаимодействий на современном этапе пространственного развития // Вестн. Удмуртского ун-та. Сер. Экономика и право. – 2022. – № 3. – С. 425–431.

20. Латыпов, Р. А. Методология регулирования межрегиональных торгово-экономических связей : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Р. А. Латыпов. – Казань, 2009. – 359 л.

21. Литвинов, В. Н. Инструменты развития межрегионального сотрудничества / В. Н. Литвинов // Вестн. Алтайской акад. экономики и права. – 2022. – № 10-2. – С. 269–275.

22. Мирзоев, Р. С. Межрегиональные взаимодействия в российском экономическом пространстве / Р. С. Мирзоев // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2011. – № 1 (18). – С. 96–100.

23. Николаев, М. А. Методологические аспекты межрегионального взаимодействия субъектов Российской Федерации / М. А. Николаев, М. Ю. Махотаева // Науч.-техн. ведомости СПб. гос. политех. ун-та. Экон. науки. – 2012. – № 2-2 (144). – С. 53–60.

24. Рубцов, П. Г. Роль межрегионального сотрудничества в системе современной региональной экономики РФ / П. Г. Рубцов, А. Н. Литвиненко // Науч.-техн. ведомости СПбГПУ. Экон. науки. – 2019. – Т. 12. – № 1. – С. 97–110.

25. Тамова, Б. А. Межрегиональное экономическое взаимодействие как фактор регионального стратегического развития / Б. А. Тамова // Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. Экономика. – 2015. – № 4 (170). – С. 130–133.

26. Худяков, В. В. К вопросу о понятии «межрегиональные взаимодействия» в пространственной экономике / В. В. Худяков // Известия ДВФУ. Экономика и управление. – 2019. – № 3. – С. 5–11.

27. Бакуменко, О. А. Организационно-экономический механизм управления межрегиональным взаимодействием субъектов РФ (на примере Северо-Западного федерального округа) / О. А. Бакуменко // Экон. и соц. перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11. – № 3. – С. 117–131.

28. Глезман, Л. В. Генезис понятия «межрегиональное взаимодействие» в пространственной экономике / Л. В. Глезман, С. Ю. Исаев, С. С. Федосеева // Науч. журн. «Управленческий учет». – 2023. – № 9. – С. 97–104.

29. Киреенко, Н. В. Устойчивые продовольственные системы: мировая практика и опыт государств – членов Евразийского экономического союза / Н. В. Киреенко // Белорус. экон. журн. – 2021. – № 1. – С. 70–86.

30. Лаврикова, Ю. Г. Приоритеты и механизмы межрегиональных взаимодействий: опыт уральских регионов в проекте «Арктический вектор Уральского созвездия» / Ю. Г. Лаврикова, В. В. Акбердина // Регион: экономика и социология. – 2018. – № 100. – С. 168–191.

31. Саламова, А. С. Межрегиональное сотрудничество: перспективы кооперации регионов / А. С. Саламова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 11. – С. 771–777.

32. Ушачев, И. Новая доктрина продовольственной безопасности и меры по реализации ее основных положений / И. Ушачев, В. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 4. – С. 4–12.

33. Абрамов, Р. А. Межрегиональное сотрудничество в интеграционных процессах союзного государства / Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, С. В. Деревянко // Пространственная экономика. – 2016. – № 4. – С. 153–173.

34. Аvezов, А. Х. Межрегиональное взаимодействие и устойчивость экономической системы региона / А. Х. Аvezов // Вестн. Таджикского гос. ун-та права, бизнеса и политики. Сер. общественных наук. – 2018. – № 75 (2). – С. 5–16.

35. Алиджанова, А. Х. Теоретические аспекты межрегиональных взаимоотношений в современных международных отношениях / А. Х. Алиджанова // Вестн. Таджикского гос. ун-та права, бизнеса и политики. Сер. общественных наук. – 2022. – № 2 (91). – С. 146–153.

36. Бабалян, Э. Б. Перспективы развития депрессивного региона на основе активизации межрегионального экономического сотрудничества / Э. Б. Бабалян, А. А. Тамов, А. А. Кубашичев // Московский экон. журн. – 2021. – № 10. – С. 108–120.

37. Бельский, В. И. Механизм сбалансированного развития внешней торговли агропродовольственными товарами Беларуси в рамках ЕАЭС / В. И. Бельский, Н. В. Карпович. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 199 с.

38. Пространственное развитие на основе активизации межтерриториального взаимодействия / Р. Ф. Гатауллин [и др.] ; под общ. ред. Р. Ф. Гатаулина. – Уфа : ИСЭИ УФИЦ РАН, 2022. – 270 с.

39. Голобородко, С. Л. Межрегиональное экономическое взаимодействие как основа развития единого экономического пространства федерального округа : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. Л. Голобородко. – М., 2006. – 193 л.

40. Жабрев, А. А. Межмуниципальное взаимодействие в управлении развитием межмуниципальных образований / А. А. Жабрев // Экономика и управление. – 2011. – № 3 (65). – С. 283–284.

41. Жабрев, А. А. Межтерриториальное (межмуниципальное) взаимодействие как категория региональной экономики / А. А. Жабрев // Экономика и управление. – 2011. – № 12 (74). – С. 29–32.

42. Климанов, В. В. Инструменты межрегионального взаимодействия в системе государственного управления / В. В. Климанов, С. М. Казакова, В. А. Яговкина // Регионоведение. – 2021. – Т. 29. – № 2 (115). – С. 250–282.

43. Котов, А. В. Территория требует связанной работы: роль межрегиональных взаимодействий в восстановлении экономики (к 100-летию работы И. Г. Александра «Экономическое районирование России») / А. В. Котов // *Пространственная экономика*. – 2021. – № 1. – С. 18–34.

44. Лебедева, Ю. А. Межрегиональное партнерство как драйвер социально-экономического развития территорий / Ю. А. Лебедева // *Муниципальная акад.* – 2022. – № 3. – С. 124–130.

45. Никитюк, Н. Н. Межрегиональное взаимодействие как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития региона / Н. Н. Никитюк // *Вестн. евразийской науки*. – 2023. – Т. 15. – № 3. – С. 1–17.

46. Турбан, Г. В. Таможенный союз России, Казахстана, Беларуси в контексте развития региональных торговых соглашений / Г. В. Турбан // *Белорус. экон. журн.* – 2013. – № 3. – С. 57–73.

Материал поступил в редакцию 01.03.2024 г.

Сведения об авторе

Горанец Светлана Иосифовна – старший преподаватель кафедры экономики и управления на предприятии факультета экономики и управления, аспирант. Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (ул. Ожешко, 22, 230023, г. Гродно, Республика Беларусь). Телефон: +375 29 889 59 13. E-mail: svetlana-mihaylovskaya@mail.ru.

Information about the author

Goranets Svetlana – senior lecturer of Faculty of Enterprise Economics and Management of Department of Economics and Management, postgraduate student. Educational Institution «Yanka Kupala State University of Grodno» (Ozheshko Str., 22, 2300023, Grodno, Republic of Belarus). Phone: +375 29 889 59 13. E-mail: svetlana-mihaylovskaya@mail.ru.

УДК 681.513.6

EDN: <https://elibrary.ru/GMOFNO>**А. Э. Грибова**

Экономическая сущность и специфика адаптивного маркетинга в условиях цифровизации экономики

Представлены результаты исследования, определяющие актуальность развития адаптивного маркетинга в национальной экономике Республики Беларусь в условиях ее цифровизации. На основе сравнительного анализа традиционного и адаптивного маркетинга выделены основные этапы становления и развития маркетинговой концепции, систематизированы научные подходы к определению экономической сущности категорий «маркетинг», «адаптивный маркетинг», «agile-маркетинг», «гибкий маркетинг». Обоснованы теоретико-методические основы адаптивного маркетинга, обеспечивающие расширение направлений реализации практической деятельности организаций в условиях цифровизации экономики.

Ключевые слова: маркетинг; адаптивный маркетинг; agile-маркетинг; гибкий маркетинг; традиционный маркетинг; подходы; цифровизация.

A. E. Gribova

The economic essence and specifics of adaptive marketing in the context of economic digitization

The research results determining the relevance of adaptive marketing development in the national economy of the Republic of Belarus in the conditions of its digitization are presented. Based on a comparative analysis of traditional and adaptive marketing, the main stages of formation and development of the marketing concept are identified, and scientific approaches to defining the economic essence of the categories «marketing», «adaptive marketing», «agile marketing», and «flexible marketing» are systematized. The theoretical and methodological foundations of adaptive marketing are substantiated, ensuring the expansion of directions for practical activities of organizations in the conditions of economic digitization.

Key words: marketing; adaptive marketing; agile marketing; flexible marketing; traditional marketing; approaches; digitization.

Введение

На современном этапе развития экономики Республики Беларусь происходят изменения в становлении маркетинговых взаимодействий,

связанных с влиянием цифровой эпохи на все виды экономической деятельности и сферы жизнедеятельности человека. Существующие политические и экономические реалии, новые вызовы заставляют менять традиционную модель управления организации и искать новые научно обоснованные подходы, обеспечивающие повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования и гарантирующие им финансовую устойчивость.

В качестве перспективного направления нами предлагается рассматривать адаптивный маркетинг как экономический инструмент, предусматривающий комплекс организационно-управленческих мер и информационно-цифровых решений по формированию и стимулированию спроса на товары и услуги, их продвижению на рынок с учетом современных особенностей. В то же время, как показали исследования, среди отечественных и зарубежных ученых нет единого мнения о данной категории. Это научное направление как с теоретической, так и с практической точки зрения остается на сегодняшний момент недостаточно изученным, требует систематизации и обобщения теоретико-методических основ адаптивного маркетинга.

Материалы и методы

Исследования основываются на изучении профильных публикаций зарубежных и отечественных авторов по вопросам внедрения и эффективного использования адаптивного маркетинга в экономике. Применялись методы аналитического, абстрактно-логического и сравнительного анализа и др.

Результаты исследований

Впервые в экономической литературе термин «маркетинг» появился на рубеже XIX–XX вв. Он происходит от английских слов «market» (рынок) и «ing» (действие) и означает деятельность в сфере рынка. Анализ публикаций отечественных и зарубежных авторов позволил выделить различные теоретико-методические подходы к определению экономической сущности и целевой направленности категории «маркетинг». Так, в рамках первого подхода, представителями которого являются Г. Л. Азоев, В. И. Алешникова, Б. Е. Токарев [17], И. К. Беляевский [4], О. М. Овечкина [18], маркетинг рассматривается как вид деятельности, сосредоточенный на изучении рынка, а также разработке мероприятий по продвижению товаров к конечному потребителю. В свою очередь, авторы второго направления (И. Л. Акулич [1], Ф. Котлер, Л. Келлер [14], Ф. Котлер, Г. Армстронг, Дж. Сондерс, В. Вонг [19], Ж.-Ж. Ламбен [16]) определяют его как процесс удовлетворения нужд потребителей. Наряду

с этим Ж.-Ж. Ламбен [16], А. П. Панкрухин [21], являясь представителями выделенного нами третьего подхода, предлагают рассматривать маркетинг как философию бизнеса, стратегию и практику, эффективный выбор которых ведет к успеху организаций и приносит пользу обществу. Новым направлением в теории и практике, по мнению С. Бринкера [5], является применение маркетинга в условиях влияния цифровизации (четвертый подход). В то же время, как показали исследования, существуют альтернативные подходы, в рамках которых исследуемая категория рассматривается как: 1) эффективный инструмент «экономизации» народного хозяйства [24]; 2) комплекс мероприятий по исследованию торгово-сбытовой деятельности организации [23]; 3) система управления и организации деятельности [8, 18]; 4) наука о рынке [9]; 5) воплощение интеллекта [12]; 6) совокупность видов человеческой деятельности, обеспечивающих прибыльность производства и развития предприятия [9].

Выделение теоретико-методических подходов к определению экономической сущности и целевой направленности категории «маркетинг» показало, что на различных этапах его становления формировались соответствующие концепции, которые нами расширены на основе методического подхода Н. В. Кирсенко [10] и представлены в таблице 1.

На становление маркетинга в Республике Беларусь повлияло внедрение принципов маркетинга в экономику республик бывшего СССР (60–80 гг. XX в.), проводивших политику интенсификации сбыта, а именно исследования потребительского спроса и его стимулирования. Согласно методическому подходу Н. В. Кирсенко, начиная с 80–90-х гг. XX в. происходит адаптация маркетинговых знаний применительно к экономике Республики Беларусь. Развитие данной категории основывается на следующих концепциях: маркетинг индустриально развитых стран; «маркетинг-микс» в экономической теории; прикладной маркетинг [10]. По нашему мнению, на современном этапе происходит широкое распространение концепции адаптивного маркетинга.

Как показывают выполненные нами исследования, рост сетевых технологий, проявление социальных сетей как канала распространения информации и реализации продукции, рост объемов продаж на основе электронной коммерции открыли для маркетологов новые возможности и направления повышения эффективности функционирования субъектов хозяйствования и обеспечения конкурентоспособности товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке. Ключевыми преимуществами маркетинговой деятельности стали: применение взвешенной стратегии развития организации на основе больших данных; реализация контекстного цифрового опыта в физическом мире; ускорение маркетинговых процессов;

Таблица 1. Основные этапы становления и развития концепции маркетинга

Период	Название	Цель	Сущность научной идеи
<i>Мировая практика</i>			
1860–1920 гг.	Концепция совершенствования производства	Максимальное увеличение производства, совершенствование системы распределения	Потребители будут заинтересованы в товаре, который широко распространен на рынке и доступен по цене
1920–1930 гг.	Концепция совершенствования товара	Улучшение качества характеристик товара	Потребители выберут наиболее качественный и функциональный товар
1930–1950 гг.	Концепция интенсификации коммерческих усилий	Принятие специальных мер по продвижению продукции на рынок	Увеличение сбыта товара за счет коммерческих усилий
1960–1980 гг.	Концепция интенсификации маркетинговых усилий	Ориентация на спрос потребителя	Анализ и удовлетворение потребностей покупателей
1980–1995 гг.	Концепция социально-этического маркетинга	Синтез между интересами потребителей, производителей и интересов общества	Удовлетворение спроса потребителей при условии сбережения ресурсов и охраны окружающей среды
С 1995 г. по настоящее время	Концепция холистического маркетинга	Комплексный подход к созданию баланса маркетинговых мероприятий	Объединение всех элементов взаимодействия между предприятиями и потребителями, заказчиками и поставщиками
С 2001 г. по настоящее время	Концепция адаптивного маркетинга	Нацеленность на гибкость, скорость, масштабируемость	Концентрация на индивидуальном подходе к каждому потребителю
<i>Практика СССР</i>			
Начало XX в. – 60-е годы XX в.	Производственная и товарная концепции	Ориентация на продвижение и распределение продукции	Зарождение маркетинга в СССР, внедрение маркетинговых инструментов происходит интуитивно

Окончание таблицы 1

Период	Название	Цель	Сущность научной идеи
60-е годы – 80-е годы XX в.	Сбытовая концепция	Интенсификация сбыта	Изучение потребительского спроса в целях обоснования планов производства и потребления основной группы товаров; значительные усилия в сфере сбыта и стимулирования
<i>Республика Беларусь</i>			
80-90-е годы XX в.	Концепция маркетинга индустриально развитых стран	Выявление направлений усиления роли маркетинга в деятельности отечественных организаций	Изучение передового опыта использования маркетинга в индустриально развитых странах, теоретический анализ и критика
90-е годы XX в. по настоящее время	«Маркетинг-микс» в экономической теории	Удовлетворение текущих и перспективных потребностей общества при одновременной оптимизации ресурсов	Внимание на общие проблемы маркетинга и его инструментарий; рассмотрение маркетинга как системы управления
	Прикладная концепция	Повышение роли прогрессивного становления и внедрения инноваций в отечественные предприятия	Адаптация маркетинга применительно к экономике Республики Беларусь; разработка теоретических и прикладных аспектов отраслевого маркетинга
	Адаптивный маркетинг		Анализ мирового опыта применения адаптивного маркетинга, разработка теоретических и прикладных аспектов для внедрения принципов гибкого планирования в систему управления

Примечание. Таблица составлена автором на основе [10].

внедрение искусственного интеллекта для улучшения взаимодействия с клиентом. Все это в совокупности способствовало развитию нового подхода в маркетинге – *адаптивный маркетинг*.

В настоящее время в научных трудах и практической деятельности используются такие понятия, как «*адаптивный маркетинг*», «*agile-маркетинг*», «*гибкий маркетинг*» (табл. 2).

Таблица 2. Сравнительный анализ понятий «адаптивный маркетинг», «agile-маркетинг», «гибкий маркетинг»

Авторы	Используемое понятие
С. Бринкер [5]	Agile-маркетинг – методология, обеспечивающая быструю работу с упором на итеративность и инкрементальность результатов, что позволяет сосредоточиться на четких результатах
С. Деннинг [7]	Agile-маркетинг – сообщество людей с особым мышлением, сосредоточенных на постоянном создании ценности для потребителей
Н. Джонстон [25]	Адаптивный маркетинг – методология, основывающаяся на постоянно меняющихся данных, которые указывают на возможности для новых доходов, настроение клиентов, географические и демографические карманы возможностей, а также продажи
Н. А. Козлова [11]	Адаптивный маркетинг – непрерывное исследование клиента, внедрение нужных изменений и измерение результатов
Ф. Котлер, Х. Картаджайя, А. Сетиаван [13]	Agile-маркетинг – представляет собой аналитику в реальном времени, децентрализованные команды быстрого реагирования, платформы для гибких товаров, параллельность процессов и быстрые эксперименты. Гибкий маркетинг – это использование децентрализованных кросс-функциональных команд для быстрого построения концепций, дизайна, разработки и подтверждения гипотез о продукте и маркетинговых компаниях
Е. В. Самсонова [22]	Адаптивный маркетинг – это система мер, направленных на поиск интуитивных потребностей и креативных инноваций, формирование спроса на них и своевременный выпуск и реализацию продукции, отвечающей изменяющимся условиям рынка, технологиям и запросам клиентов, а также создание эффективной системы продвижения на рынок товаров и услуг
Оксфордский словарь [26]	Agile – способность двигаться быстро и легко. Agile – способ управления проектами, при котором работа делится на серию коротких задач с регулярными перерывами для проверки работы и адаптации планов

Примечание. Таблица составлена автором на основе [5, 7, 11, 13, 22, 25, 26].

Обобщение определений авторов, а также рассмотрение современных подходов к определению экономической природы и целевой направленности термина «адаптивный маркетинг» позволило нам трактовать его следующим образом – *концепция формирования оптимальной стратегии маркетинговых усилий, обеспечивающая адаптивность, скорость, точность принятия рационального управленческого решения в режиме реального времени, основываясь на аналитике поведения потребителей, текущих рыночных условиях и анализе данных.*

В дополнение к предложенному определению нами выделены основные отличительные черты адаптивного маркетинга от традиционного (табл. 3), которые показали, что внедрение адаптивного маркетинга в систему управления организацией является важной составляющей формирования ее стратегии.

Нами обоснованы теоретико-методические основы адаптивного маркетинга, включающие цель, задачи, принципы, характерные черты и виды, обеспечивающие совершенствование методической базы и расширение направлений реализации практической деятельности организаций в условиях цифровизации экономики (рис.).

Учитывая, что основная цель адаптивного маркетинга состоит в усилении конкурентных преимуществ организации на рынке посредством большей гибкости, информативности, масштабируемости, его задачи нами предложено разделить на глобальную (удовлетворение потребностей), основную (определение требующих решения проблем и возможностей для роста организации) и частную (отслеживание трендов, обосуждение и действие на их основании с более высокой скоростью).

При этом эффективность зависит от выбранного и применяемого вида адаптивного маркетинга. Так, в зависимости от технологии управления нами выделены: Scrum – особый процесс управления проектами, во главе которого стоят короткие итерационные циклы работы, названные спринтами; Kanban – акцент на визуализацию рабочего процесса, ограничение количества незавершенных задач; Scrumban – особое внимание уделяется коротким инерциям, над которыми работает наделенная полномочиями команда. В зависимости от системы управления спринтами определены итеративные (непрерывное тестирование и экспериментирование каждой версии) и инкрементальные подходы (масштабная идея или маркетинговый проект реализуется посредством поэтапных последовательных шагов).

В целом изучение экономической сущности и специфики адаптивного маркетинга в условиях цифровизации экономики показало необходимость системного и комплексного изучения предмета исследования, а также его практическое внедрение в деятельности организаций.

Таблица 3. Сравнительная характеристика особенностей адаптивного маркетинга по отношению к традиционному

Критерии	Характеристика элементов	
	традиционного маркетинга	адаптивного маркетинга
Основная идея направления	Концентрация на производстве одного или нескольких продуктов для удовлетворения потребностей всех покупателей (массовый маркетинг)	Концентрация на индивидуальном подходе к каждому потребителю (маркетинг «сегмент из одного»)
Охват территории	Сегментирование рынка и представление на нем продукта	Широкий охват аудитории
Акцентное внимание	Последовательный упор делается на резонансность и точность	Акцент делается на гибкость и скорость
Модель управления	«Водопад» Предполагает, что на ранних этапах деятельности организация четко знает желаемый конечный результат	«Спринт» За период осуществления одной модели управления «Водопад» может быть несколько спринтов. Изменение результата в любом промежутке «Спринта»
Взаимодействие потребителей с организацией	Невысокая степень участия потребителей в формировании и развитии новых намерений	Высокая вовлеченность покупателей в процесс поиска новых идей и решений. Создание с покупателям коллаборации
Взаимодействие внутри предприятия	Деление организации на секции (отделы). Слабое координирование действий маркетологами	Взаимодействие секций для получения наилучшего результата
Роль географических границ рынка	Высокая	Незначительная

Примечание. Таблица составлена автором на основе собственных исследований.



Рис. Теоретико-методические основы адаптивного маркетинга

Примечание. Рисунок выполнен автором на основе [5, 13, 25].

Заключение

Развитие маркетинговой деятельности Республики Беларусь на современном этапе происходит под влиянием глобализации и регионализации, либерализации торговли и активного внедрения цифровизации в экономику, что способствует становлению концепции адаптивного маркетинга в системе управления отечественными организациями.

На основе сравнительного анализа традиционного и адаптивного маркетинга выделены основные этапы становления и развития маркетинговой концепции, а также систематизированы научные подходы к определению экономической сущности категорий «маркетинг» и «адаптивный маркетинг». В результате предложено рассматривать категорию «адаптивный маркетинг» как концепцию формирования

оптимальной стратегии маркетинговых усилий, обеспечивающую адаптивность, скорость, точность принятия рационального управленческого решения в режиме реального времени, основываясь на аналитике поведения потребителей, текущих рыночных условиях и анализе данных.

В ходе исследования выявлены отличительные черты традиционного и адаптивного маркетинга, что позволило обосновать теоретико-методические основы адаптивного маркетинга, включающие цель, задачи, принципы, характерные черты и виды, обеспечивающие совершенствование методической базы и расширение направлений реализации практической деятельности организаций в условиях цифровизации экономики. В совокупности учет и их использование создают совокупность необходимых и достаточных условий для развития адаптивного маркетинга в организациях на современном этапе и обеспечивают им конкурентные преимущества на внутреннем и внешнем рынке посредством гибкости, информативности и масштабируемости.

Список использованных источников

1. Акулич, И. Л. Маркетинг / И. Л. Акулич. – Минск : Выш. шк., 2014. – 543 с.
2. Анохина, Н. Н. Особенности развития маркетинга в Республике Беларусь / Н. Н. Анохина // Предпринимательство в условиях глобализации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 мая 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н. Е. Заяц (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2002. – С. 173–174.
3. Барановский, С. И. Стратегический маркетинг / С. И. Барановский, Л. В. Лагодич. – Минск : ИВЦ Минфина, 2005. – 299 с.
4. Беляевский, И. К. Маркетинговые исследования: учеб. пособие / И. К. Беляевский. – М. : МЭСИ, 2004. – 414 с.
5. Бринкер, С. Agile-маркетинг. Хакерские практики для эффективно-го бизнеса / С. Бринкер ; пер. с англ. И. Лейко ; науч. ред. Ю. Тегель. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 272 с.
6. Данченко, Л. А. Маркетинг: учеб. пособие / Л. А. Данченко. – М. : МЭСИ, 2003. – 300 с.
7. Деннинг, С. Эпоха Agile. Как умные компании меняются и достигают результатов / С. Деннинг ; пер. с англ. Ю. Гиматовой ; науч. ред. А. Макарова. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 380 с.
8. Евдокимов, Ф. И. Азбука маркетинга / Ф. И. Евдокимов, В. М. Гавва. – Харьков : Сталкер, 1998. – 432 с.
9. Ильющенко, Е. В. Основы маркетинга / Е. В. Ильющенко. – Минск : ИВЦ Минфина, 2002. – 304 с.

10. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика : в 2 ч. / Н. В. Киреенко ; под. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Ч. 1. – 265 с.

11. Козлова, Н. А. Применение адаптивного подхода к управлению маркетингом в условиях сокращения бюджетов / Н. А. Козлова // Практический маркетинг. – 2016. – №12-1. – С. 38 – 44.

12. Коляда, А. Маркетинг, который работает: создание эффективной маркетинговой стратегии в отечественных условиях / А. Коляда. – Минск : Изд-во Гревцова, 2006. – 240 с.

13. Котлер, Ф. Маркетинг 5.0. Технологии следующего поколения / Ф. Котлер, Х. Картаджая, А. Сетиаван ; пер с англ. А. Горман. – М. : Эксмо, 2022. – 272 с.

14. Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент / Ф. Котлер, К. Л. Келлер. – СПб. : Питер, 2019. – 448 с.

15. Котлер, Ф. Основы маркетинга. Краткий курс / Ф. Котлер ; пер. с англ. – М. : Изд. дом «Вильямс», 2007. – 656 с.

16. Ламбен, Ж.-Ж. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива / Ж.-Ж. Ламбен ; пер. с фр. – СПб. : Наука, 1996. – 589 с.

17. Маркетинг: освоение профессии / Г. Л. Азоев [и др.]. – СПб. : Питер, 2018. – 544 с.

18. Овечкина, О. М. Основы маркетинга / О. М. Овечкина. – М. : Изд-во деловой и учеб. лит., 2004. – 288 с.

19. Основы маркетинга : пер. с англ. / Ф. Котлер [и др.] ; общ. ред. Н. В. Шульгиной. – 2-е европ. изд. – М. : Изд. дом «Вильямс», 2006. – 943 с.

20. Agile Marketing Alliance [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <https://agilemarketingmanifesto.org>. – Дата доступа: 22.03.2024.

21. Панкрухин, А. П. Маркетинг: учебник / А. П. Панкрухин. – М. : ИКФ Омега-Л, 2002. – 656 с.

22. Самсонова, Е. В. Адаптивный маркетинг и его применение на промышленных предприятиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.05.00 / Е. В. Самсонова ; РПК «Политех». – Волгоград, 2006. – 153 с.

23. Хруцкий, В. Е. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка: учеб. пособие / В. Е. Хруцкий, И. В. Корнеева. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 528 с.

24. Эванс, Дж. Р. Маркетинг / Дж. Р. Эванс, Б. Берман ; пер. с англ. – М. : Сирин, 2000. – 308 с.

25. Johnston, N. Adaptive marketing: leveraging Real-Time Data to Become a More Competitive and Successful Company / N. Johnston. – New York : Springer, 2005. – 225 p.

26. Oxford Learner's Dictionaries [Electronic resource]. – 2024. – Mode of access: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/adaptive?q=adaptive>. – Date of access: 22.03.2024.

Материал поступил в редакцию 26.03.2024 г.

Сведения об авторе

Грибова Анна Эдуардовна – аспирант кафедры экономики АПК. Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет» (ул. Терешковой, 20а, 230008, г. Гродно, Республика Беларусь). Телефон: +375 33 900 86 28. E-mail: ann.beletskaya@mail.ru.

Information about the author

Gribova Anna – postgraduate student of Department of Economics of Agro-Industrial Complex. Educational Institution «Grodno State Agrarian University» (Tereshkova Str., 20a, 230008, Grodno, Republic of Belarus). Phone: +375 33 900 86 28. E-mail: ann.beletskaya@mail.ru.



УДК 334.7:338.436:631.151

EDN: <https://elibrary.ru/HPSTWG>

Е. В. Гусаков, А. Н. Русакович, А. А. Лопатнюк

Опыт функционирования агропромышленных кооперативно-интегрированных структур в странах БРИКС¹

Изучен опыт функционирования агропромышленных корпораций в ведущих странах БРИКС, выделены особенности бизнес-моделей их развития, сделаны предложения по использованию перспективного зарубежного опыта отечественными агропромышленными кооперативно-интегрированными структурами в контексте планируемого вступления Республики Беларусь в данное объединение.

Ключевые слова: кооперация; интеграция; корпорации; агропромышленный комплекс; сельское хозяйство; перерабатывающее производство; зарубежный опыт; БРИКС.

E. V. Gusakov, A. N. Rusakovich, A. A. Lopatnyuk

Experience of functioning of agro-industrial cooperative-integrated structures in BRICS countries

The experience of functioning of agro-industrial corporations in the leading BRICS countries has been studied, peculiarities of the business models of their development have been identified, proposals have been made for the use of promising foreign experience by domestic agro-industrial cooperative-integrated structures in the context of the Republic of Belarus' planned accession to this union.

Key words: cooperation; integration; corporations; Agro-Industrial Complex; agriculture; processing industry; foreign experience; BRICS.

Введение

БРИКС представляет собой межгосударственное объединение девяти государств: Бразилия, Россия, Индия, КНР, ЮАР, ОАЭ, Иран, Египет и Эфиопия. В 2023 г. Республика Беларусь подала заявку на вступление в данное объединение и наряду с иными 17 странами имеет статус кандидата в члены БРИКС. В этой связи изучение особенностей развития

¹ Подготовлено в рамках задания 1.14 «Разработать комплекс научных рекомендаций и систему мер сбалансированного функционирования регионального АПК» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 гг., подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие» (№ ГР 20221249).

агропромышленных кооперативно-интегрированных структур в странах – участниках межгосударственного объединения с целью выявления передового опыта и определения перспектив выстраивания с их участием взаимовыгодных отношений приобретает особую актуальность.

Материалы и методы

Научное исследование основано на изучении опыта функционирования агропромышленных корпораций в ведущих странах-участницах БРИКС на основе информационных ресурсов сети Интернет. В качестве информационной базы использованы статистические издания ФАО. Применялись следующие методы научного познания: монографический, системного и сравнительного анализа, системной увязки, синтеза, обобщения и др.

Результаты исследований

По данным ФАО, на 9 стран БРИКС, входящих в объединение по состоянию на начало 2024 г., в 2021 г. приходилось более 3,6 млрд чел., что составляет 45,7 % населения мира, в том числе 51,8 % занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (табл.). В отмеченных отраслях работают 12,5 % населения объединения. Кроме того, участники БРИКС обладают 41,2 % площади мировой пашни (650,6 млн га), их доля в общемировом объеме производства зерна составляет 42,6 % (1 307,0 млн т), молока – 37,5 (331,8), мяса – 43,3 % (154,6 млн т). При этом участники объединения существенно отличаются как по величине абсолютных, так и относительных показателей. Так, среди стран БРИКС наибольшую почти равную площадь пахотных земель имеют Индия, КНР, Россия и ЮАР, на долю которых приходится 83,7 % пашни объединения. В то же время КНР и Индия являются лидерами по численности населения, их доля составляет 79,4 %. Существующие особенности приводят к тому, что страны БРИКС имеют высокую дифференциацию по размеру пашни в расчете на душу населения, значения которого по странам находятся в диапазоне от 0,01 га/чел. (ОАЭ) до 2,09 га/чел. (ЮАР). По данному показателю средний уровень по странам БРИКС составляет 0,18 га/чел., что существенно ниже среднемирового (0,20 га/чел.).

Среди стран БРИКС лидером по валовому производству зерна и мяса является КНР, на долю которой приходится 48,5 и 59,9 % соответственно от общего объема по объединению. Первое место по производству молока коровьего занимает Индия (61,1 % от уровня БРИКС). В то же время наибольший уровень производства зерна и молока коровьего на душу населения, который более чем в 2 раза превышает среднее значение по объединению, отмечается в России, мяса – в Бразилии (в 3,2 раза).

Таблица. Показатели потенциала и развития сельского хозяйства в странах БРИКС (2021 г.)

Страна	Площадь пашни, тыс. га	Население, тыс. чел.	Численность населения, занятого в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, тыс. чел.	Площадь пашни в расчете на душу населения, га	Производство зерна, тыс. т	Производство молока коровы, тыс. т	Производство мяса, тыс. т	Производство зерна на душу населения, кг	Производство молока коровы на душу населения, кг	Производство мяса на душу населения, кг
Бразилия	66 008,8	214 326,2	8 853	0,31	112 220	36 364	29 497	523,6	169,7	137,6
Россия	123 442,0	145 102,8	4 103	0,85	117 574	32 079	11 346	810,3	221,1	78,2
Индия	168 047,9	1 407 563,8	205 972	0,07	356 345	202 837	10 888	253,2	144,1	7,7
KНР	128 652,0	1 457 934,5	184 122	0,09	633 847	40 182	92 616	434,8	27,6	63,5
ЮАР	124 130,0	59 392,3	3 583	2,09	19 765	3 837	3 508	332,8	64,6	59,1
ОАЭ	91,6	9 365,1	107	0,01	24	53	182	2,6	5,6	19,4
Иран	17 590,0	87 923,4	4 068	0,20	14 836	7 164	2 621	168,7	81,5	29,8
Египет	4 031,0	109 262,2	5 550	0,04	22 301	5 237	3 008	204,1	48,3	27,5
Эфиопия	18 595,0	120 283,0	35 508	0,15	30 109	39 58	933	250,3	32,9	7,8
БРИКС в целом	650 588,3	3 611 153,3	451 866	0,18	1 307 021	331 751	154 599	361,9	91,9	42,8
Мир в целом	1 579 878,1	7 909 295,1	872 897	0,20	3 070 645	883 818	357 392	388,2	111,7	45,2

Примечание. Таблица составлена авторами на основании данных ФАО [1].

С целью формирования комплексной системы взаимоотношений в рамках объединения приняты и реализуются План действий по сотрудничеству стран БРИКС в области сельского хозяйства на 2021–2024 гг. и Стратегия сотрудничества стран БРИКС в области продовольственной безопасности (принята в 2022 г.).

В ходе проведенного исследования было установлено, что в странах БРИКС активно развиваются крупные (по площади и выручке) агропромышленные корпорации. Они трансформируются в зависимости от многочисленных факторов, принимая ту или иную организационно-правовую форму, формируя при этом различные по форме и масштабу цепочки создания добавленной стоимости, включающие производителей сельскохозяйственного сырья, перерабатывающие, обслуживающие и торговые компании, крупные логистические сети.

Далее рассмотрим бизнес-модели функционирования наиболее масштабных агропромышленных кооперативно-интегрированных формирований в БРИКС.

Так, бразильская транснациональная компания *JBS SA* (далее – *JBS*), основанная в 1953 г., признана одним из мировых лидеров пищевой промышленности и имеет производственные мощности более чем в 20 странах, свыше 150 брендов, представленных в 190 странах мира, штат сотрудников по всему миру 260 тыс. чел. По результатам 2022 г. *JBS* следует считать лидером по величине выручки – 72,6 млрд долл. США – среди продовольственных компаний. Для сравнения, выручка *Nestlé* (без учета бизнеса по производству воды и порошкообразных напитков) в данный период составляла 68,8 млрд долл. США, *PepsiCo* – 60,2, *Tyson* – 50,9 млрд долл. США [3]. Наибольший объем выручки *JBS* получает от реализации продукции в США (49 % в 2022 г.), на втором месте – страны Азии (15), на третьем – Бразилия (12), на четвертом – страны Европы (9 % в 2022 г.).

JBS является мировым лидером по производству мяса КРС и кур, занимает второе место по производству свинины. Кроме того, данная компания является региональным лидером в ряде отраслей. Так, компания занимает первое место на рынке готовых продуктов питания в Великобритании, Австралии и Новой Зеландии, первое – по производству продукции растениеводства в Бразилии, второе – по выращиванию лосося в Австралии и на рынке готовых продуктов питания в Бразилии, третье место – по производству продукции растениеводства в Европе. Также *JBS* – крупнейший производитель белковых продуктов в мире, занимающийся переработкой говядины, свинины, баранины и курицы, продуктов растительного происхождения (начаты работы по созданию промышленного завода по производству растительного белка).

В Бразилии JBS приобретает КРС у поставщиков на основе долгосрочных контрактов, в остальных странах – занимается разведением КРС; производит и продает говядину через две фирмы: Friboi в Бразилии и JBS USA Beef – в США, Канаде и Австралии. Два подразделения JBS специализируются на производстве и реализации мяса птицы: Seara в Бразилии, Pilgrim's Pride Corporation – в Северной и Центральной Америке (Пуэрто-Рико и Мексика), Европе; три фирмы занимаются производством свинины и продуктов ее переработки: Seara в Бразилии, JBS USA Pork в США и JBS USA Beef, владеющая брендом Primo Smallgoods (лидер в области переработки свинины). Птица и свиньи для переработки поступают с собственных ферм и от интегрированных производителей.

JBS также является крупнейшим переработчиком кожи в мире, производит материалы и готовые изделия для автомобильной, мебельной, обувной и сувенирной промышленности. Отличие кожи, производимой компанией, заключается в возможности отслеживания ее происхождения. На заводах кожу обрабатывают со строгим контролем использования химических веществ.

Компания *JBS Swift* является известным брендом в области качества замороженных пищевых продуктов с ассортиментом в более 500 позиций, имеющим свыше 600 точек продаж, включая собственные магазины, магазины розничной торговли, а также мобильные и интернет-магазины. Swift имеет собственные каналы реализации без необходимости использования посредников для доставки до конечного потребителя, а также систему тотального контроля своей производственной цепочки, от выбора сырья до строгого контроля температуры при производстве и транспортировке до точки продажи, что гарантирует стандартизацию и совершенство в предоставлении услуг [3].

Бразильская компания *BRF SA* основана в 1934 г., имеет широкий ассортимент продуктов, включает следующие бренды: Sadia – наиболее известная марка продуктов питания в Бразилии, Perdigão – приносит наибольший товарооборот в Бразилии, Qualy – премиальная продукция, Banvit – ведущий на турецком рынке, Sadia Halal – лидер на исламском рынке. Компания работает в различных сегментах (замороженные продукты, маргарины, мясная разделка, овощи, колбасы, обработанные пищевые продукты, ингредиенты и корма для животных), является лидером в экспорте куриного мяса, произведенного в Бразилии. BRF имеет более 90 тыс. сотрудников 89 национальностей, 4 635 поставщиков ресурсов, 9 562 интегрированных производителей-партнеров, поставляющих животных для переработки.

В центре бизнес-стратегии компании находятся внутренний рынок Бразилии, а также халяльные и международные рынки. Головной офис,

расположенный в Бразилии, управляет 38 промышленными предприятиями в стране, 6 – в иных странах, более 50 распределительными центрами.

Бизнес-модель BRF включает следующие составляющие:

1. Комбикормовая промышленность – производство качественных и питательных кормов более чем на 50 заводах.
2. Аграрное производство, имеющее собственные фермы и интегрированных производителей, которыми суммарно в 2022 г. выращено 1,67 млрд кур, 10,9 млн индеек, 9,44 млн свиней.
3. Перерабатывающее производство и взаимодействие на глобальном рынке, состоящее из 44 перерабатывающих предприятий (из которых 38 в Бразилии); 2 инновационных центров (в Бразилии и на Ближнем Востоке); 53 – распределительных, транзитных пунктов в Бразилии; международных логистических партнерств.

4. Розничная торговля и общественное питание, насчитывающие клиентов в 100 странах и магазины собственного бренда Mercado Sadia [2].

Конкурентными преимуществами компании являются присутствие в различных регионах, наличие развитых производственных мощностей и сетей по дистрибуции; контроль над цепочкой создания стоимости; наличие ведущих и узнаваемых брендов.

В Индии одной из крупнейших корпораций является *ITC Limited*, которая была основана в 1910 г., включает в свою структуру бизнесы по сельскому хозяйству и производству продуктов питания, является основным покупателем, переработчиком и экспортером листового табака. К настоящему времени сформировался глобальный бренд *ITC Leaf Tobacco*, обслуживающий клиентов в более чем 45 странах.

Позиция ИТС как одной из основных корпораций Индии в АПК основана на прочных партнерских отношениях с фермерами. Компания является вторым по величине экспортером сельскохозяйственной продукции в стране, закупает и реализует на внутреннем и внешних рынках кормовые ингредиенты (соевое масло), продовольственное зерно (пшеница, рис, бобовые, ячмень и кукуруза), продукты его переработки (пшеничная мука), морские продукты (креветки), переработанные фрукты (пюре и концентраты, замороженные фрукты, органические продукты), кофе.

Подразделение ИТС по производству продуктов питания является одним из наиболее развивающихся в Индии в своем сегменте, чему способствует положение на рынке и привлекательность его брендов (*Aashirvaad, Sunrise, Bingo! Sunfeast, Fabelle, Sunbean, Yippee! Kitchens of India, B Natural, ITC Master Chef, Farmland, mint-o, Candyman and GumOn*). Продовольственный бизнес представлен на рынке в нескольких категориях: основные продукты питания, специи, печенье, кондитерские изделия

и жевательные резинки, снеки, лапша и макароны, напитки, молочные продукты, готовые блюда, шоколад, кофе и замороженные продукты [4].

В КНР одной из крупнейших корпораций по производству сельскохозяйственной и пищевой промышленности является *COFCO Group*, которая была основана в 1949 г., имеет 17 специализированных дочерних компаний:

- *COFCO International* (зарубежная сельскохозяйственная компания, насчитывающая 11 тыс. сотрудников в 37 странах);

- *COFCO Trading* (занимается распределением зерна в КНР, выступает в качестве агента по экспорту и импорту основных продовольственных зерновых; имеет мощности по хранению зерна в размере 30 млн т, годовую пропускную способность порта – 22 млн т);

- *COFCO Grains & Cereals* (осуществляет переработку и реализацию риса, пшеницы и ячменного солода; имеет полностью интегрированную цепочку создания стоимости от поля до стола; включает 43 передовых агропродовольственных подразделения, глобальную маркетинговую сеть, обеспечивающую экспорт в более чем 70 стран);

- *COFCO Oils & Oilseeds* (специализируется на переработке, хранении, реализации соевых бобов, рапса, арахиса и пальмовой продукции; владеет 33 перерабатывающими заводами с годовой мощностью переработки 26 млн т, рафинирования (очистки) – 7, хранения – 5 млн т);

- *COFCO Biotechnology* (занимается глубокой переработкой кукурузы, ориентировано на производство питательных, здоровых и функциональных продуктов питания, а также экологически чистых биоэнергетических и биоразлагаемых материалов; мощность переработки – 7 млн т кукурузы в год; управляет Национальным центром инженерных исследований по глубокой переработке кукурузы, Национальным (экспериментальным) центром исследований и разработок энергетического биожидкого топлива и Национальным центром корпоративных технологий; имеет более 1 000 патентов на изобретения и полезные модели);

- *COFCO Sugar* (занимается производством сахара в КНР и за рубежом; осуществляет операции по импорту, переработке, хранению, реализации и логистике; производит томатную продукцию);

- *Chinatex* (включает торговлю хлопком, шерстью и техническими волокнами, одеждой, производство хлопчатобумажных тканей и тканей для печати и покраски (осуществляются НИОКТР в данных сферах), посевы хлопка и заводы по его переработке, полиграфические и красильные фабрики, трикотажные и швейные заводы компании расположены во всем мире; объем реализации превышает 1 млн т хлопка (крупнейший игрок в КНР));

- *COFCO Technology & Industry* (научно-технологическое предприятие, специализирующееся на инжиниринговых услугах и поставках

высококачественного оборудования в сфере сельскохозяйственной и пищевой промышленности, логистики);

- *COFCO Wines & Spirits* (специализируется на производстве и реализации отечественных алкогольных напитков (виноградные вина, ликеры, рисовое вино) и их импорте (виноградные вина, пиво и др.);

- *COFCO Coca-Cola* (единственная компания, состоящая из 20 предприятий, разливающих *Coca-Cola* в КНР, основными акционерами которой являются китайцы; имеет франшизу на 24 брендовых продукта в 10 категориях, включая газированные напитки, соки, фруктовое молоко, воду, функциональные продукты; годовой доход от реализации 12 продуктов превышает 1 млрд долл. США);

- *COFCO Joycome* (мясной бизнес-актив, основными видами деятельности которого являются производство кормов, выращивание свиней, их убой и разделка, переработка, дистрибуция и реализация свежей свинины и мясных продуктов, импорт и дистрибуция мясной продукции, включая свинину, говядину, птицу и баранину);

- *China Tea* (чайная компания с объемом производства 30 тыс. т в год; включает всю цепочку создания стоимости от выращивания чая до его реализации посредством собственной системы дистрибуции);

- *Mengniu Dairy* (молокоперерабатывающее предприятие, входящее в десятку крупнейших в мире, имеет 41 производственную площадку в КНР, всего в мире 68 (Новая Зеландия, Индонезия, Австралия); имеет более 1 000 кооперативных ферм в КНР с ежедневным объемом производства 20 тыс. т молока; закупает молоко за рубежом);

- *Womai.COM* (сеть поставок продуктов питания, занимающаяся электронной коммерцией; поставляет продукцию, произведенную COFCO, и избранные продукты с мирового рынка потребителям через интегрированные онлайн- и офлайн-каналы);

- *CPMC* (крупнейшая в КНР интегрированная группа по упаковке потребительских товаров; поставляет упаковочную продукцию из жести, алюминия и пластика, имеет широкий охват сегмента рынка упаковки потребительских товаров (продукты питания, напитки, пиво, молочные продукты) и продуктов бытовой химии);

- *COFCO Capital* (инвестиционная компания, специализирующаяся на управлении и ведении финансового бизнеса);

- *Grandjoy Holdings* (доминирует сфера недвижимости, является одним из первых 16 центральных предприятий, одобренных Комиссией по надзору и управлению государственными активами Государственного совета КНР) [5].

Более подробно рассмотрим некоторые вышеназванные дочерние компании.

COFCO International – основными видами деятельности являются выращивание зерновых, масличных культур, сахарного тростника, кофе, хлопка, осуществление транспортных перевозок. Бизнес-модель включает следующие звенья: материально-техническое снабжение и аграрное производство; хранение и доставка сельскохозяйственного сырья; переработка; торговля и мерчандайзинг; транспортировка и распространение. Мощность 15 портовых терминалов компании составляет 32 млн т, перерабатывающей промышленности – 29 млн т. Компания владеет логистическими активами в крупнейших мировых экспортных и торговых центрах, включая Южную и Северную Америку, Черноморский регион и Австралию, а также внутренними логистическими узлами от Сантоса в Бразилии, Росарио в Аргентине и Сент-Луиса в США до Констанцы в Румынии и Кемблы в Австралии. При этом 60 % активов в области зерна и масличных культур находятся в Южной Америке (крупнейшем в мире экспортном регионе).

Большую часть сельскохозяйственного сырья *COFCO International* получает от фермеров, корпоративных структур и иных поставщиков. Кроме того, под управлением компании находится около 180 тыс. га посевов сахарного тростника в Бразилии, совместно с фермерами Южной Америки возделывается 80 тыс. га зерновых и масличных культур. *COFCO International* сотрудничает с *Growmark* (вторым по величине фермерским кооперативом в США), что дает прямой доступ к североамериканскому зерну. В свою очередь, фермеры данного кооператива получают доступ к рынкам *COFCO*, в том числе КНР. Корпорацией также выстроены контрактные отношения с фермерами Южной Америки, выращивающими соевые бобы на площади 30 тыс. га. Имеется дочерняя организация ООО «КОФКО ИНТЕРНЭШНЛ РУ» в России, занимающаяся выращиванием зерновых, зернобобовых и масличных культур, производством нерафинированных растительных и животных масел, розничной торговлей пищевыми продуктами.

COFCO International обладает 57 складами в стратегических местах, что позволяет хранить сельскохозяйственное сырье перед его переработкой или доставкой клиентам. Перерабатывающая промышленность корпорации представлена 4 сахарными заводами, 1 заводом по производству пальмового масла, 6 заводами по переработке масличных культур, расположенными в Южной Америке, Европе, Азии и Африке. Компания является одним из крупнейших производителей сахара и этанола в Бразилии. Производство сахара в Бразилии опирается на логистические связи с местными поставщиками. *COFCO International* тесно сотрудничает с фермерским сообществом, предоставляя финансирование и консультации, создавая долгосрочные взаимовыгодные отношения, позволяющие

приобретать продукцию напрямую. Корпорация инвестирует в регионы и рынки, где видит значительные возможности для роста производства основной продукции – зерна, масличных культур и сахара; стремится взаимодействовать со странами в рамках концепции «Пояс и путь»; торгует как сельскохозяйственным сырьем, так и переработанной продукцией [6].

COFCO Sugar занимается выращиванием сахарной свеклы и тростника в КНР, владеет австралийским сахарным заводом мощностью 300 тыс. сахара в год (Tully Sugar). На долю компании приходится около 50 % общего объема импорта сахара в КНР. Рядом с ее портом построен сахарный завод мощностью 1,5 млн т. *COFCO Sugar* имеет 21 склад в КНР в основных торговых точках емкостью более 200 тыс. т.

Томатный бизнес *COFCO Sugar* осуществляет производство и экспорт томатной пасты в больших упаковках, включая выращивание томатов, производство томатной продукции и ликопина, состоит из 16 предприятий по производству томатной продукции с производственной мощностью 300 тыс. т. Данная компания занимается НИОКР в сфере селекции семян томатов, технологий их выращивания и глубокой переработки, интеграции в производственные цепочки томатной продукции.

Mengniu Dairy основала многонациональные центры по НИОКР в Северной Америке и Европе, осуществляет стратегическое сотрудничество с многими известными мировыми научно-исследовательскими институтами в следующих областях: кормопроизводство, сельскохозяйственное производство и переработка молочной продукции.

New Hope Group Co., Ltd. – группа частных китайских предприятий, один из крупнейших интегрированных производителей мяса, яиц и молока в КНР, основана в 1982 г. Является второй по мощности в мире по производству кормов, первой в КНР, в том числе по переработке птицы. Имеет более 135 тыс. сотрудников, свыше 600 дочерних компаний в мире, а также активы в России.

Дочерняя организация *New Hope Liuhe* специализируется на кормах для животных, выращивании скота, а также переработке пищевых продуктов, работает на национальном уровне в КНР и в 20 других странах, включая Вьетнам, Филиппины, Бангладеш, Индонезию, Камбоджу, Шри-Ланку, Сингапур и Египет.

New Hope Dairy Holdings Co., Ltd. является крупным поставщиком молочных продуктов в КНР, работает через сеть из 12 предприятий по переработке молочной продукции, 4 из которых являются ключевыми национальными сельскохозяйственными предприятиями, 8 – ведущими предприятиями провинций. Компания также управляет фирмами по торговле молочными продуктами, по производству продуктов питания и фермерской компанией.

В 1997 г. *New Hope Group* основала *Chengdu Huarong Chemical Co., Ltd.* войдя в химическую промышленность, которая создала платформу, основанную на калийной, фосфорной и угольной инженерии. *New Hope Chemical Investment Co., Ltd.* специализируется на производстве и управлении инвестициями в области фосфорного, хлор-щелочного и калийного машиностроения, напрямую контролирует 9 дочерних компаний, имеет доли участия в 14 других предприятиях и владеет одной зарегистрированной на бирже компаний [7].

Отличительной особенностью Российской Федерации является отсутствие законодательной возможности регистрации холдинговых структур, в отличие от Республики Беларусь. В то же время в России развиваются агропромышленные кооперативно-интегрированные формирования в форме группы компаний, у части из которых в наименовании присутствует слово «агрохолдинг». По данным аудиторско-консалтинговой компании BEFL, по состоянию на май 2023 г. в России 62 агропромышленных кооперативно-интегрированных формирования имели площадь сельскохозяйственных угодий более 100 тыс. га, в пятерку лидеров входили «Мираторг», «Агрокомплекс», «Продимекс», «Русагро», группа компаний «ЭкоНива» [8].

Агропромышленный холдинг «Мираторг» – крупнейшая вертикально-интегрированная структура России, имеющая 1 105 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Бизнес-модель компании включает:

- производство кормов (объем производства – 1,5 млн т);
- выращивание скота (крупнейшее в мире поголовье КРС специализированной мясной породы блэк ангус, которое содержится на 94 фермах и двух фидлотах);
- свиноводство (лидер отрасли в России; имеет 28 автоматизированных свинокомплексов, включающих репродукторы, площадки откорма и доращивания; племенная база включает 138 тыс. свиноматок);
- птицеводство (входит в десятку производителей мяса кур в России; включает 20 птицеводческих площадок родительского стада и ремонтного молодняка, 7 бройлерных птицеферм, мясоперерабатывающий завод);
- производство полуфабрикатов и готовых блюд (мощность составляет 80 тыс. т/год, более 200 видов продукции);
- производство замороженных овощей и готовых блюд (ассортиментная матрица включает более 200 наименований);
- мясопереработка (СК «Короча» – крупнейший мясоперерабатывающий комплекс в России, мощность которого превышает 100 тыс. т);
- логистика и дистрибуция (14 распределительных центров в России);
- розничная торговля (120 магазинов и 30 фирменных бургерных в 9 регионах страны) [9].

АО фирма «Агрокомплекс» им. Н. И. Ткачёва (включает бренды «Агрокомплекс Выселковский», «Николаевские сыроварни», Labinsk Beef, «Медведовские традиции») имеет 1 104 тыс. га сельскохозяйственных угодий, занимает в России второе место по производству молока, пятое – по производству сахара и мяса. Продукция реализуется в 9 регионах России и 20 стран мира. Формирование имеет замкнутый цикл, объединяет 28 сельхозпредприятий (расположены в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской области и Республике Адыгея), 590 розничных магазинов, 33 тыс. сотрудников. В перечень направлений деятельности компании входит: животноводство, растениеводство, переработка сельскохозяйственной продукции, производство продуктов питания, розничная торговля. Основной объем производства продукции растениеводства сосредоточен в Краснодарском крае.

Входящее в интеграционную структуру садоводческое предприятие «Выселковское» имеет 1 006 га фруктовых садов с валовым сбором фруктов и ягод 20 тыс. т/год, овощей – 23 т/год. Также имеется 2 фруктохранилища мощностью 8 тыс. т.

Скотоводство развивается на 71 животноводческой ферме, на которых содержится 108 тыс. гол. КРС, в том числе 38 тыс. коров. Валовое производство молока составляет 324 тыс. т, говядины в живом весе – 18,2 тыс. т. Функционирующие 25 свиноводческих комплексов и 9 предприятий полного цикла позволяют получить более 100 тыс. т/год валовой живой массы с использованием кормов собственного производства. Птицеводство осуществляется на 19 производственных площадках, обеспечивающих производство живой массы птицы в объеме 109 тыс. т/год и 500 тыс. яиц/день. Перерабатывающая промышленность включает производство мясной продукции и мраморного мяса, сахара, молока, сыров, бакалейных товаров [10].

Группа компаний «Продимекс» – вертикально-интегрированное формирование, которое имеет в распоряжении 900 тыс. га сельскохозяйственных угодий в 8 регионах России (Воронежской, Белгородской, Курской, Липецкой, Тамбовской и Пензенской областях, Краснодарском и Ставропольском краях) и более 13 тыс. сотрудников, является крупнейшим производителем сахара. Общий объем хранения зерновых, зернобобовых, масличных культур на 10 элеваторах – более 1 млн т. Валовое производство сахарной свеклы покрывает значительную часть потребностей 14 сахарных заводов, входящих в группу компаний. Основными сельскохозяйственными культурами являются пшеница, ячмень, соя, кукуруза. Ежегодное производство сахара составляет 1,2 млн т [11].

Группа компаний «Русагро» – вертикально-интегрированное формирование, которое занимает лидирующие позиции в растениеводстве,

свиноводстве, производстве сахара и масложировом бизнесе. Площадь сельскохозяйственных земель составляет 670 тыс. га, часть из которых находится в аренде. Основные активы компании расположены в Белгородской, Тамбовской, Свердловской, Ульяновской, Оренбургской, Самарской, Саратовской, Воронежской, Курской и Орловской областях, а также в Приморском крае. Компания реализует продукцию более чем в 80 регионах России и более чем в 49 странах мира.

Сельскохозяйственное бизнес-направление составляют 5 аграрных компаний, находящихся в зоне перерабатывающих комплексов, сахарных, комбикормовых заводов и элеваторов. Зерно служит сырьем для производства комбикормов для свиноводческих комплексов. Благодаря 4 элеваторам и 5 зерновым площадкам суммарной мощностью около 1 млн т компания подрабатывает и хранит зерно в течение года, а также принимает на хранение зерно других производителей. «Русагро» является лидером по выращиванию сахарной свеклы в России, которая полностью перерабатывается заводами интегрированной структуры.

Масложировой бизнес «Русагро» занимает лидирующие позиции на рынке майонезов, масел и жиров в России, включает 4 завода по переработке масличных культур в масло и шрот, 2 завода по производству промышленных жиров и потребительской масложировой продукции, 2 завода по производству молочной продукции. По результатам 2022 г. данный бизнес занял второе место среди производителей подсолнечного масла в России. Совокупная мощность «Русагро» по переработке подсолнечника составляет около 1,6 млн т семечки в год, что позволяет произвести около 670 тыс. т сырого масла и 600 тыс. т шрота. Масложировой бизнес владеет 5 элеваторами мощностью хранения около 190 тыс. т подсолнечника, в то же время компания пользуется услугами 10 сторонних элеваторов мощностью 220 тыс. т подсолнечника на правах аренды. В 2022 г. совокупная мощность «Русагро» по производству промышленных жиров составила около 430 тыс. т/год, потребительской продукции – 700 тыс. т/год. Проектная мощность по переработке молока (закупается у фермерских хозяйств) на маслосыродельном заводе составляет 270 т молока в сутки; совокупная мощность по выпуску сухих промышленных смесей – 17 тыс. т. «Русагро» занимает третье место среди производителей сахара в России. Данный бизнес включает 9 заводов, расположенных в зонах выращивания сахарной свеклы подразделениями компании. Мясной сегмент «Русагро» представлен 3 вертикально-интегрированными кластерами: в Приморском крае, Тамбовской и Белгородской областях. Под управлением компании находится 26 свинокомплексов, 6 племенных ферм, 4 комбикормовых завода, 3 мясоперерабатывающих производства [12].

Группа компаний «ЭкоНива» имеет в распоряжении 630 тыс. га сельскохозяйственных угодий в 35 регионах России, в ней работают свыше 15 тыс. сотрудников. поголовье КРС составляет 235 тыс. гол., в том числе 113 тыс. коров. Данная группа компаний включает четыре крупных предприятия:

- «ЭкоНива-Продукты питания» (занимается переработкой молока с ферм группы компаний);

- «ЭкоНива-АПК» (занимается молочным скотоводством (основное направление), развивает растениеводство, селекцию и семеноводство, племенное скотоводство, органическое производство; крупнейший производитель сырого молока в России и Европе, занимает третье место в мире);

- «ЭкоНиваТехника-Холдинг» (поставляет и обслуживает сельскохозяйственную и дорожно-строительную технику, а также оборудование отечественных и зарубежных производителей; один из лидеров на рынке спецтехники с развитой сетью сервисных центров в 25 регионах России);

- «ЭкоНива-Семена» (крупнейший производитель семян полевых культур в России ежегодно реализует порядка 80 тыс. т сертифицированных семян с высоким генетическим потенциалом; сортовой портфель представлен не только лучшей иностранной генетикой, но и наиболее востребованными сортами отечественной селекции) [13].

АО *Агрохолдинг «Степь»* – компания юга России, объединяющая сельскохозяйственные предприятия общей площадью 578 тыс. га (в том числе 110 тыс. га RZ Agro), которые расположены в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском крае. Данная компания развивает бизнес по четырем направлениям: растениеводство, молочное животноводство, интенсивное садоводство и трейдинг сельскохозяйственной продукции; занимается выращиванием и реализацией следующих сельскохозяйственных культур: пшеница, ячмень, кукуруза, горох, нут, крупноплодный и масличный подсолнечник, рапс, лен, сафлор, кориандр, сахарная свекла. Элеваторный комплекс представлен 4 элеваторами с мощностью одновременного хранения 500 тыс. т. Имеется 751 га интенсивных садов (ежегодно выращивается 40 тыс. т десертных яблок). Емкость хранилища с возможностью хранения фруктов до года – 23 тыс. т [14]. RZ Agro Holding – группа компаний, специализирующаяся на выращивании зерновых, в том числе элитном семеноводстве, 50 % активов которой принадлежат АО Агрохолдинг «Степь» [15].

Молочное скотоводство в Агрохолдинге включает 7 современных молочных комплексов, оборудованных цифровой системой, позволяющей в онлайн-режиме контролировать производственные процессы,

здоровье и продуктивность животных. поголовье крупного рогатого скота составляет 30 тыс. гол.

Фасованная бакалейная продукция торговой марки «Степь» представлена ассортиментом круп, сахара-песка и орехов. Данным сегментом занимается ООО «ТД «Инвестпром-Опт». ООО «Торговый Дом Агрохолдинг «Степь» реализует продукцию предприятий АО Агрохолдинга «Степь» [14].

Группа компаний «Юг Руси» является ведущим производителем подсолнечного масла в России, признанным участником международного рынка. В 2000 г. компания первой вывела на рынок рафинированное дезодорированное подсолнечное масло «Золотая семечка», соответствующее мировым стандартам качества. В настоящее время компания имеет более 10 брендов. Кроме того, «Юг Руси» – производитель широкой линейки майонезов, соусов, снеков, вывел на рынок линейку подсолнечных протеинов Balance Formula.

Производственная и логистическая база «Юга Руси» включает сеть маслозаводов, элеваторов, собственный портовый терминал, автотранспортную компанию, компанию в области IT-решений, а также сотрудничает на долгосрочной договорной основе с более чем 5 тыс. фермерами-поставщиками сельхозпродукции и более чем 400 дистрибьюторскими компаниями [16].

Заключение

Таким образом, в результате проведенных исследований были получены следующие результаты, имеющие научную значимость:

1. Изучен опыт функционирования крупных агропромышленных кооперативно-интеграционных структур в ведущих странах БРИКС: Бразилии (BRF SA и JBS SA), Индии (ITC Limited), КНР (COFCO Group и New Hope Group Co., Ltd.) и России (Агропромышленный холдинг «Мираторг», АО фирма «Агрокомплекс» им. Н. И. Ткачёва, группа компаний «Продимекс», «Русагро», «ЭкоНива», «Юг Руси», АО Агрохолдинг «Степь») с выделением перспективных бизнес-моделей их развития. Установлено, что данные структуры создаются в различных сферах агропромышленного производства как частным, так и государственным капиталом.

2. Формирования обеспечивают имеющиеся перерабатывающие мощности посредством как ведения собственного сельскохозяйственного производства, так и тесной кооперации с фермерами (на основе долгосрочных договорных отношений), в том числе в зарубежных странах-экспортерах сельскохозяйственного сырья, тем самым организуют конкурентные цепочки создания стоимости. Определено, что для изученных кооперативно-интегрированных структур характерно формирование

логистических сетей, включающих развитую инфраструктуру на основных рынках сбыта и сырья, обеспечивающих преимущества при реализации продукции по всему миру. Кроме того, они диверсифицируют свою деятельность, входя в смежные с агропромышленным производством сферы (производство минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники), финансируют НИОКР и взаимодействуют с ведущими мировыми научными центрами в сферах своей деятельности.

3. Выявлено, что для отечественных агропромышленных субъектов хозяйствования в контексте планируемого вступления в БРИКС актуальным является проведение работы по выстраиванию взаимовыгодных отношений с действующими корпорациями объединения путем заключения долгосрочных договоров о сотрудничестве или интеграции в их структуру для встраивания в существующие цепочки создания стоимости, в том числе с использованием имеющихся логистических возможностей. Кроме того, необходимо создавать бренды, ориентированные на конкретный рынок сбыта, учитывающие их ментальные особенности.

Список использованных источников

1. World food and agriculture. Statistical Yearbook. 2023 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.fao.org/3/cc8166en/cc8166en.pdf>. – Date of access: 05.02.2024.
2. BRF Global [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.brf-global.com/>. – Date of access: 01.03.2024.
3. JBS RESULTADOS 4T 2022 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://api.mziq.com/mzfilemanager/v2/d/043a77e1-0127-4502-bc5b-21427b991b22/f670771e-9a6f-7885-253d-79db7f795590?origin=1>. – Date of access: 05.02.2024.
4. ITC LIMITED [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.itcportal.com/>. – Date of access: 06.02.2024.
5. COFCO [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.cofco.com/en/>. – Date of access: 15.02.2024.
6. COFCO International [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.cofcointernational.com/>. – Date of access: 16.02.2024.
7. New Hope Group [Electronic resource]. – Mode of access: <http://en.newhopegroup.com/hg/index.html>. – Date of access: 15.02.2024.
8. Крупнейшие владельцы сельскохозяйственной земли в России на 2023 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.befl.ru/upload/iblock/61d/61ddd322468d1cd4f56f38f05780dc76.pdf>. – Дата доступа: 26.02.2024.
9. Мираторг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://miratorg.ru/>. – Дата доступа: 05.03.2024.

10. АО фирма «Агрокомплекс» им. Н. И. Ткачёва [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agrokomplex.ru/>. – Дата доступа: 27.02.2024.

11. Группа компаний «Продимекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prodimex.ru/>. – Дата доступа: 20.02.2024.

12. Группа компаний «РусАгро». Годовой отчет 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://download.praxisgroup.ru/Rusagro-Annual-Report-2022-RUS.pdf>. – Дата доступа: 27.02.2024.

13. Группа компаний «ЭкоНива» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekoniva.com/>. – Дата доступа: 27.02.2024.

14. Агрохолдинг «СТЕПЬ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ahstep.ru/>. – Дата доступа: 16.02.2024.

15. РЗ Агро [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rz-agro.com/>. – Дата доступа: 18.02.2024.

16. ГК «Юг Руси» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goldenseed.ru/>. – Дата доступа: 21.02.2024.

Материал поступил в редакцию 01.04.2024 г.

Сведения об авторах

Гусаков Егор Владимирович – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора кооперации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 375 55 30. E-mail: ego-6@mail.ru.

Русакович Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, ведущий сектором кооперации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 364 61 05. E-mail: rusakovich-93@mail.ru.

Лопатнюк Анатолий Андреевич – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора кооперации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 375 55 30.

Information about the authors

Gusakov Egor – Doctor of Economics, associate professor, leading researcher of Cooperation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 375 55 30. E-mail: ego-6@mail.ru.

Rusakovich Aleksandr – PhD in Economics, associate professor, Head of Cooperation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 364 61 05. E-mail: rusakovich-93@mail.ru.

Lopatnyuk Anatoliy – PhD in Economics, associate professor, leading researcher of Cooperation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 375 55 30.

УДК 339.13.017:637.12

EDN: <https://elibrary.ru/HZORUU>**И. В. Гусакова, Л. А. Лобанова, О. В. Стешиц****Современное состояние и тенденции развития
мирового рынка молочной продукции¹**

Представлен анализ ключевых тенденций на мировом рынке молока и молокопродуктов. Рассматриваются современное состояние, прогнозные оценки и перспективы развития данного сегмента мирового продовольственного рынка. Отдельное внимание уделено анализу рынка молока и молокопродуктов Китайской Народной Республики и Российской Федерации. Сформированы выводы и предложения по перспективам устойчивого функционирования белорусского рынка молочной продукции и развитию экспортного потенциала.

Ключевые слова: мировой рынок; молоко; молочные продукты; спрос; предложение; конъюнктура; производство; потребление.

I. V. Gusakova, L. A. Lobanova, O. V. Steshits**Current state and development trends
of the global dairy products market**

An analysis of key trends in the global milk and dairy products market is presented. The current state, forecast estimates and development prospects for this segment of the global food market are considered. Special attention is paid to the analysis of the milk and dairy products market in the People's Republic of China and the Russian Federation. Conclusions and proposals have been drawn up on the prospects for the sustainable functioning of the Belarusian dairy market and the development of export potential.

Key words: world market; milk; dairy products; demand; supply; market conditions; production; consumption.

Введение

Молочная отрасль является визитной карточкой пищевой промышленности Республики Беларусь. Страна в полном объеме обеспечивает потребность внутреннего рынка в молочных продуктах за счет собственного производства. Согласно оценкам представителей Министерства сельского

¹ Подготовлено в рамках НИР 7.6.1 «Разработка модели информационно-методического обеспечения оценки импортозамещения в системе национальной продовольственной безопасности» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7 «Экономика АПК» (№ ГР 20240419).

хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, уровень самообеспечения молочными продуктами в 2023 г. достиг 267 %, что свидетельствует о возможности осуществления экспортных поставок без ущерба для продовольственной безопасности страны [1]. За последние 10 лет объем поставок молокопродуктов за рубеж вырос более чем на 50 %, их удельный вес в экспорте продовольственных товаров составляет порядка 40 %. Беларусь входит в топ-5 ведущих экспортеров молочных продуктов в мире [2]. Экспортная направленность предприятий молочной промышленности позволяет рассматривать их в качестве источника валютных поступлений, значимого как в масштабах АПК, так и страны в целом. Дальнейшее наращивание объемов экспорта молочной продукции, укрепление позиций на традиционных рынках сбыта и их географическая диверсификация обуславливают необходимость изучения современного состояния и тенденций развития мирового и отечественного рынка молокопродуктов.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследования послужили информационные материалы статистических служб, зарубежных и международных организаций, занимающихся изучением особенностей функционирования и прогнозированием развития рынка молочной продукции. В процессе работы применялись следующие методы: монографический, сравнительного анализа, систематизации, экспертных оценок и др.

Результаты исследований

Согласно данным ФАО, представленным в отчете Food Outlook. Biannual report on global food markets, мировое производство молока в 2023 г. оценивается на уровне 950 млн т, что на 1,3 % выше показателя 2022 г. Увеличение производства более высокими темпами относительно предыдущего года связано с его ростом в Азии, особенно в Индии и Китае. Данная тенденция в 2023 г. обусловлена также повышением надоев и увеличением поголовья, что компенсирует рост убоя молочного скота, особенно в Европе и Северной Америке, из-за снижения рентабельности. Страны Азии, Европы и Северной Америки в совокупности производят около 80 % молока и молочных продуктов в мире (табл. 1) [3].

Мировая торговля молочными продуктами в 2023 г. оценивается на уровне 84 млн т (в пересчете на молоко), что меньше на 1,0 % по сравнению с 2022 г. Снижение обусловлено падением импорта со стороны Азии, главным образом Китая, из-за роста внутреннего производства и увеличения запасов импортной молочной продукции. Мексика, Китай, страны Ближнего Востока и Северной Африки являются важнейшими импортерами молочных продуктов, при этом значительная часть глобального

Таблица 1. Баланс мирового рынка молочных продуктов

Показатели	2022 г. (оценка)	2023 г. (прогноз)	2023 г. к 2022 г., %
Мировой баланс (в молочном эквиваленте), млн т			
Азия	421,4	431,2	2,3
Индия	226,1	231,7	2,5
Пакистан	64,3	65,0	1,1
Китай	40,8	43,5	6,5
Африка	53,4	53,1	-0,6
Кения	5,9	5,8	-2,0
Египет	5,2	5,1	-1,0
Центральная Америка и Кариб- ский бассейн	20,1	20,4	1,3
Мексика	13,7	14,0	1,8
Южная Америка	67,8	68,3	0,8
Бразилия	35,9	36,7	2,0
Аргентина	11,9	11,8	-1,0
Северная Америка	112,5	113,0	0,5
США	102,7	103,2	0,5
Европа	233,0	234,3	0,5
Европейский союз	159,3	159,8	0,3
Россия	33,0	34,0	3,0
Великобритания	15,5	15,6	0,3
Беларусь	7,9	8,2	4,8
Океания	29,5	29,6	0,4
Новая Зеландия	21,1	21,2	0,8
Производство молока – всего	937,7	949,9	1,3
Страны с низкими доходами и дефицитом продовольствия	58,4	58,5	0,2
Наименее развитые страны	40,4	40,4	0,04
Объемы торговли	84,9	84,0	-1,0
Индикаторы спроса и предложения			
Потребление на душу населения в мире, кг/год	117,8	118,2	0,4
Торговля – доля от объема производства, %	9,1	8,8	-3,3

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [3].

спроса на молочную продукцию традиционно удовлетворяется за счет экспорта из стран ЕС, Новой Зеландии, Австралии, США (табл. 2) [3, 4].

Среднее значение индекса цен ФАО на молочную продукцию демонстрирует рост шестой месяц подряд, при этом его значение все еще ниже по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 11,1 пункта (8,2 %). В марте 2024 г. среднее значение индекса цен составило 124,2 пункта, что на 3,5 пункта (2,9 %) выше уровня февраля [5].

Таблица 2. Динамика импорта и экспорта молока
и молочных продуктов, тыс. т

Страна	2020–2021 гг. (среднее значение)	2022 г. (оценка)	2023 г. (прогноз)
Импорт			
Азия	50 610	49 897	47 707
Китай	18 813	17 449	15 849
Индонезия	3 205	3 775	3 426
Саудовская Аравия	2 655	2 634	2 826
Малайзия	2 379	2 423	2 159
Филиппины	2 576	2 806	2 385
Африка	10 553	9 856	9 804
Алжир	3 222	3 404	3 758
Египет	1 160	1 041	820
Центральная Америка и Карибский бассейн	6 067	6 206	6 657
Мексика	3 748	3 838	4 298
Южная Америка	3 227	3 199	3 820
Бразилия	1 032	1 151	1 807
Северная Америка	2 866	3 285	3 333
США	2 004	2 366	2 406
Европа	12 540	11 952	11 859
Россия	3 824	3 574	3 625
Великобритания	3 731	3 410	3 452
Европейский союз	3 325	3 385	3 244
<i>Беларусь</i>	69	77	78
Океания	1 731	1 656	1 846
Австралия	1 221	1 232	1 384
Мир	87 595	86 051	85 026
Страны с низкими доходами и дефицитом продовольствия	3 862	3 301	3 337
Наименее развитые страны	5 027	4 559	4 366
Экспорт			
Азия	8 895	9 490	8 596
Иран	1 120	1 590	1 852
Саудовская Аравия	1 487	1 294	1 284
Турция	1 160	1 001	499
Африка	1 223	974	1 066
Южная Африка	388	377	360
Египет	392	147	251
Центральная Америка и Карибский бассейн	844	661	619
Мексика	305	181	165
Южная Америка	4 372	4 616	4 036
Аргентина	2 269	2 430	1 937

Страна	2020–2021 гг. (среднее значение)	2022 г. (оценка)	2023 г. (прогноз)
Уругвай	1 518	1 504	1 482
Северная Америка	13 824	14 926	13 506
США	12 955	14 082	12 715
Европа	35 217	32 442	33 860
Европейский союз	25 580	23 078	24 411
Беларусь	4 436	4 407	4 443
Великобритания	3 236	2 936	3 145
Украина	499	535	524
Россия	384	394	443
Океания	23 039	21 760	22 326
Новая Зеландия	20 133	18 772	19 905
Мир	87 413	84 869	84 009
Страны с низкими доходами и дефицитом продовольствия	681	648	667
Наименее развитые страны	347	328	352

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [3].

В марте 2024 г. наибольший рост продемонстрировали мировые цены на сыр, что было обусловлено стабильным спросом со стороны стран Азии, повышением объема продаж на внутреннем рынке в Западной Европе и сезонным снижением производства в Океании. Кроме того, был зафиксирован рост мировых цен на масло сливочное, главным образом за счет высокого сезонного спроса и на фоне некоторого сокращения запасов в Европе. Цены на СММ и СЦМ, напротив, снизились в связи со снижением спроса на международных рынках (рис. 1) [6].



Рис. 1. Динамика цен на молочные продукты на торгах Global Dairy Trade, долл. США/т

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [6].

В 2023 г. на СОМ и СЦМ приходилось 80 % мирового объема продаж, на обезвоженный молочный жир, масло сливочное и сыр чеддер – 18, прочее (пахта, лактоза, моцарелла) – 2 % (рис. 2).

Значимое влияние на объемы производства и торговли молочной продукцией оказывают реализуемые странами меры государственной политики (табл. 3).

Значительный интерес для исследования представляет рынок молочных продуктов Китая. Страна не обеспечивает себя самостоятельно молоком, хотя ведет активную работу в этом направлении. В последние годы сектор животноводства рассматривается правительством в качестве приоритетного направления развития. Китай увеличивает производство молока в рамках стратегии, продвигаемой властями, путем значительных инвестиций в этот сектор. Уровень самообеспеченности страны по молоку в настоящее время достигает порядка 80 %.

Благодаря мощной государственной поддержке и значительным инвестициям китайских переработчиков молочной продукции производство молока в стране за последние 20 лет увеличилось более чем на 85 % (с 22,6 млн т в 2004 г. до 41,97 млн т в 2023 г.). В связи с запуском молочных кампаний, в том числе благодаря финансированию правительством КНР национальной программы по обеспечению школ молоком, произошел рост спроса на молочную продукцию, а также значительный прирост внутреннего производства [7, 8].

Государственные меры также стимулировали развитие крупных молочных ферм и наращивание кормовой базы (особенно по кукурузе), что привело к значительному увеличению поголовья молочных коров. Министерство сельского хозяйства и сельских дел КНР в феврале 2022 г. ввело пятилетний план развития отечественного молочного сектора, стимулируя строительство крупных современных молочных ферм. С 2015 по 2020 г.

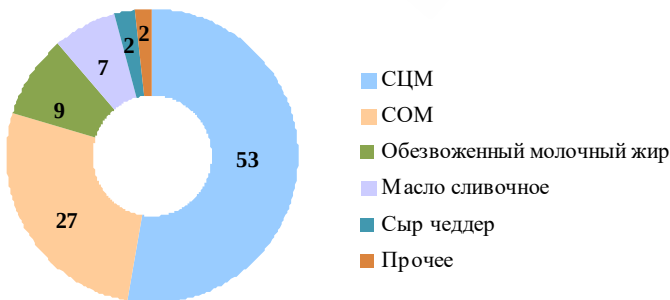


Рис. 2. Объем торговли по видам молочных продуктов на торгах Global Dairy Trade в 2023 г., %

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [6].

Таблица 3. Виды государственной поддержки производителей молока и молочной продукции

Страна	Меры
Аргентина	Действует Программа финансовой помощи малым и средним производителям молочной продукции по увеличению производства молока за счет оптимизации и повышения рентабельности, в рамках которой производители имеют право на получение финансовой помощи, размер которой зависит от объемов среднесуточного производства сырого молока; приостановлен экспортный налог на молочные продукты с 4 октября 2023 г. по 31 декабря 2023 г. в целях стимулирования местного производства и увеличения продаж на внешнем рынке для укрепления национальной экономики
Бразилия	Запущен План развития сельского хозяйства и животноводства на 2023/2024 гг., включающий меры, направленные на поддержку фермеров, с годовым бюджетом в 76 млрд долл. США до июня 2024 г.; утверждено повышение тарифных ставок на импорт сыра и масла сливочного из стран, не входящих в МЕРКОСУР, с 12,8 до 18 % сроком на 12 месяцев; повышены импортные тарифы на 29 молочных продуктов из стран, не входящих в МЕРКОСУР, со ставками от 10,8 до 14,4 %
Канада	Объявлено о создании нового Фонда инноваций и инвестиций в молочную промышленность на 5 лет с целью повышения конкурентоспособности молочного сектора на внутреннем рынке
Доминиканская Республика	Объявлено о повышении импортной пошлины на сыр моцарелла, поступающий из США, с 4,0 до 12,4 % в качестве защитной меры в области сельского хозяйства (период действия с 31 мая 2023 г. по 31 декабря 2023 г.)
Египет	Продлены требования по сертификации продукции халяль для импортного молока и молочных продуктов до 1 октября 2023 г.; освобождены от импортных пошлин 12 продовольственных товаров, включая молоко, масло и сыр, сроком на 6 месяцев для смягчения инфляционного давления и снижения внутренних цен
Европейский союз	Возобновлена приостановка всех таможенных пошлин, квот и мер торговой защиты украинского экспорта в Европейский союз с 6 июня 2023 г. по 31 июня 2024 г. для поддержки украинской экономики; подписано соглашение о свободной торговле (FTA) с Новой Зеландией, устанавливающее постепенную либерализацию торговли молочными продуктами, повышение квот тарифных ставок или снижение внутриквотных тарифных ставок на различные молочные продукты, включая масло, сыр и сухое молоко

Страна	Меры
Индонезия	Подписано торговое соглашение с Ираном, согласно которому республика предоставит Индонезии больший доступ к обработанным продуктам питания, медицине, текстилю, пальмовому маслу, кофе и чаю, а Индонезия выиграет от снижения тарифов на различные продукты, включая некоторые молочные продукты
Израиль	Отменен 40 %-й импортный тариф на импортируемое молоко на 6 месяцев, чтобы смягчить дефицит молочных продуктов
Кения	Объявлена программа модернизации кооперативных маслозаводов Кении и создания переработчиков молока по всей стране с целью увеличения производства молока в течение 5 лет
Марокко	Объявлена программа по предоставлению финансовой поддержки за каждую импортированную молочную корову
Пакистан	Соглашения о бартерной торговле с Ираном, Афганистаном и Россией, охватывающей 26 товаров, которые Пакистан может экспортировать, включая молоко
Португалия	Одобрено продление до конца 2023 г. применения нулевого НДС на 46 основных продуктов питания, включая коровье молоко, йогурты, кисломолочные продукты и сыры
Республика Корея	Объявлена мера государственной помощи в размере 241 млн долл. США для поддержки ферм, пострадавших от проливных дождей и тайфунов
Россия	Снят запрет на ввоз молочной продукции из Кыргызстана; согласовано полное субсидирование логистических затрат на экспорт молочной продукции с 1 января 2024 г., чтобы уменьшить переизбыток внутреннего предложения, при этом приоритет будет отдаваться молоку, сливкам, сыворотке, маслу сливочному и сырам; объявлено о выделении 469 млн долл. США на субсидирование кредитования сельхозпроизводителей по льготной процентной ставке
Шри-Ланка	Увеличен портовый и аэропортовый сбор на сухое молоко на 10 %
Турция	Объявлено о намерении оказать поддержку сельхозпроизводителям; установлены отпускные цены на сырое коровье молоко с содержанием жира 3,6 % и белка 3,2 % по цене 0,43 долл. США за литр с 1 августа 2023 г.
Узбекистан	Объявлено о создании животноводческих кластеров в 25 районах, охватывающих переработку мясной и молочной продукции полного цикла, производству готовых кормовых продуктов, поставку продуктивного племенного скота в хозяйства, на бойни и установки по приему и переработке кожи. Целями кластеров являются улучшение племенного животноводства и переработка мясных и молочных продуктов

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [3].

доля молочного стада на фермах с поголовьем более 1 000 гол. выросла с 24 до 44 %, и ожидается, что такие крупные фермы будут доминировать и составят 56 % к концу 2025 г. [9].

В стране значительно увеличилось поголовье молочного скота (КРС и буйволов) – с 89,9 млн гол. в 2013 г. до 102,2 млн гол. в 2022 г. Было импортировано 232 тыс. гол. КРС из Австралии и Новой Зеландии, что на 38 % больше, чем в 2021 г., и является рекордом за последние 10 лет.

Генетическое совершенствование потенциала молочного стада, обеспечиваемое импортированными коровами, а также улучшение технологий и управления на крупных фермах способствуют росту продуктивности животных. Предприятия Modern Dairy, одной из крупнейших молочных компаний в Китае, владеющей 26 макрофермами, имеют продуктивность коров в среднем 9 тыс. л в год, что выше среднего показателя по всем странам ЕС.

Основные районы производства молока в Китае сосредоточены в северных и северо-восточных провинциях. Внутренняя Монголия, Хэйлунцзян, Хэбэй, Шаньдун, Синьцзян, Хэнань и Нинся – 7 провинций, производящих более 70 % общего объема молока. В то же время перспектива роста потребления наблюдается в Центральном и Южном Китае, где проживает основная часть населения.

Внутренняя Монголия производит около 7 млн т молока в год и является штаб-квартирой двух основных молочных брендов страны – Yili и Mengniu, которым принадлежат фермы и земли для производства коров, а также заводы по упаковке и переработке. Китайская «Долина интеллекта и будущего здоровья», также известная как «Силиконовая долина молочных продуктов», имеет фабрики по упаковке молока, йогуртов и детских смесей с самым высоким уровнем цифровизации и технологической оснащенности. Компании используют западные стандарты и взяли на себя обязательство достичь углеродной нейтральности во всей цепочке сельскохозяйственного, животноводческого и промышленного производства к 2050 г.

Следует отметить, что Yili входит в пятерку крупнейших производителей молочной продукции в мире и удерживает первую позицию в Азии уже десять лет подряд. Кроме того, Yili и Mengniu входят в топ-10 мировых молочных компаний по итогам 2022 г. (табл. 4).

В китайской провинции Хэбэй запущен проект по развитию молочного производства, объемы которого к 2025 г. должны превысить 100 млрд юаней. Хэбэй является крупным производителем молока (более 5 млн т в год) и важной базой молочного производства в стране. В рамках проекта планируется модернизировать производственные помещения и оборудование, повысить уровень стандартизации, улучшить

Таблица 4. Топ-20 мировых молочных компаний

Место*	Молочная компания	Место происхождения	Объем денежного оборота	
			млрд долл. США	млрд евро
1	Lactalis	Франция	28,6	27,2
2	Dairy Farmers of America	США	24,5	23,3
3	Nestlé	Швейцария	23,3	22,1
4	Danone	Франция	21,2	20,1
5	Yili	Китай	18,3	17,3
6	Arla Foods	Дания/Швеция	14,5	13,8
7	Friesland Campina	Нидерланды	14,4	13,7
8	Mengniu	Китай	14,4	13,7
9	Fonterra	Новая Зеландия	14,2	13,4
10	Saputo	Канада	13,7	13,0
11	Unilever	Нидерланды/ Великобритания	8,3	7,9
12	Gujarat Cooperative Milk Marketing Federation Ltd	Индия	7,0	6,7
13	Savencia	Франция	6,9	6,6
14	Muller	Германия	6,5	6,2
15	Agropur	Канада	6,5	6,2
16	Schreiber Foods	США	6,5	6,2
17	Sodiaal	Франция	5,8	5,5
18	DMK	Германия	5,5	5,3
19	Froneri	Великобритания	5,3	5,1
20	Glanbia	Ирландия	5,1	4,8

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Rabobank [10].

* На основе финансовых отчетов за 2022 г. и оценок Rabobank.

показатели поголовья путем применения генетических технологий, расширения производственной цепочки и организации экспорта генетических ресурсов. Кроме того, планируется увеличить поддержку производства сыров, масла и других молочных продуктов через наращивание производства и продвижение продукции на внутреннем рынке.

По данным Министерства сельского хозяйства и сельских дел КНР, за последние четыре года поголовье дойных коров в провинции увеличилось с 1,06 до 1,48 млн гол. Производство сырого молока выросло с 3,85 до 5,47 млн т. По масштабам производства и показателям продуктивности молочных коров хэбэйские фермы занимают первое место в стране. При этом 100 % проб свежего молока проходят санитарный контроль и все основные показатели соответствуют стандартам ЕС [11].

Китайский рынок молочных продуктов очень консолидирован. Три крупнейших производителя занимают 50 % доли рынка, а два крупнейших игрока закупают 45 % всего производимого в стране сырого молока.

Для сравнения, 10 крупнейших производителей молока-сырья в Китае занимают только 25 % рынка.

Самые крупные китайские компании вертикально интегрированы, активно расширяются в стране и за рубежом, инвестируют в сырьевую базу, бренды и расширение мощностей переработки. Так, Mengniu приобрела контрольный пакет акций производителя сырья China Modern Dairy и производителя органики Shengmu High-tech Dairy. В 2019 г. Yili купила новозеландский кооператив Westland, чтобы гарантировать стабильную сырьевую базу. Bright приобрела еще одного новозеландского игрока – Synlait Milk. Mengniu купила австралийского производителя молочных продуктов Lion Dairy, открыла завод в Джакарте в ноябре 2018 г. [12].

Несмотря на высокий уровень производства молока, Китай остается крупнейшим импортером молочной продукции из-за большой численности населения, а соответственно, и растущего потребления. Именно на рынок Китая ориентированы потоки экспорта топ-7 стран-производителей молока.

Спрос на молочные продукты со стороны китайского рынка оказывает существенное влияние на формирование цен в любой производственной зоне мира. В 2021 г. закупки Китая на международном рынке достигли почти 20 млрд л (в молочном эквиваленте), что составило четверть всего мирового объема. Снижение импорта молочных продуктов в 2022 г. на 17,1 % привело к сокращению мировой торговли более чем на 4 %, в то время как международная торговля молочными продуктами обычно возрастает до 3 % в год. Риски снижения спроса связаны с более слабым ростом доходов, медленным экономическим ростом и вялым потребительским спросом. Годовой спрос на молоко в стране может вырасти в среднем на 2,4 % с 2023 по 2032 г., при этом потребление молочных продуктов достигнет 62,2 млн т к 2032 г. Китайское правительство призывает население увеличить потребление молочных продуктов в соответствии с национальными рекомендациями, согласно которым оно должно составлять от 300 до 500 г на человека в день. Потребление молока на душу населения в Китае остается на низком уровне. По оценкам, в 2023 г. показатель составил 41,3 кг, что соответствует лишь 22,6–37,7 % от уровня, рекомендованного «Руководством по питанию для жителей Китая». С ростом доходов, осведомленности о здоровом питании увеличиваются возможности для роста потребления молока.

Объем импорта молока и молочной продукции в Китай оценивается на уровне 8,0 млрд долл. США в 2023 г. (2022 г. – 9,5 млрд долл. США). Страна является ведущим в мире импортером СЦМ (в мировой структуре потребления доля сухого молока в 2022 г. составила 22,4 %), а его основным поставщиком выступает Новая Зеландия: около 90 % всего СЦМ,

поступающего в Китай, поставляется из этой страны (2022 г. – 617,1, 2023 г. – 379,6 тыс. т). За Новой Зеландией следуют Австралия (2022 г. – 23,8, 2023 г. – 27,3 тыс. т) и Уругвай (2022 г. – 30,3, 2023 г. – 5,4 тыс. т). Однако на протяжении последних нескольких лет потребление сухого молока в стране постепенно снижается. Так, в 2022 г. показатель снизился на 6,6 % до 2105 тыс. т, а в 2023 г., согласно оценкам, потребление сократилось до 1 966 тыс. т. Причиной является переход потребителей на молочную продукцию, не содержащую восстановленного молока.

Объемы импорта молока и молочной продукции в Китай сократились для всех ключевых регионов, при этом импорт из Новой Зеландии в 2023 г. снизился почти на 183,0 тыс. т по сравнению с 2022 г. Это может привести к изменению глобальных торговых моделей, в результате чего Новая Зеландия начнет искать альтернативные рынки сбыта продукции и диверсифицировать производство, например, сыров [13].

Ожидается, что потребление сыра в Китае будет расти наибольшими темпами, что простимулирует новые инвестиции в этот сектор, хотя производство сыра из молока китайского происхождения остается ограниченным. В настоящее время потребление сыра в Китае остается сконцентрированным в процветающих городах южных и восточных провинций, где находятся точки «сырного роста». Ежегодно Китай импортирует около 150 тыс. т сыра. На рынке сыров доминирует Новая Зеландия, занимающая почти 60 % от общего объема, за ней следуют Австралия, США.

Кроме Китая, который является перспективным рынком сбыта, интерес для исследования представляет российский рынок молочной продукции, как традиционный рынок сбыта белорусской продукции. С 2017 г. в России ежегодно фиксируют прирост производства сырого молока. По итогам 2023 г. производство молока в хозяйствах всех категорий увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 2,5 % и составило 33,8 млн т (табл. 5). Основной объем производства по-прежнему приходится на сельскохозяйственные организации. В тройке лидеров молочного производства с 2011 г. неизменно остаются Республика Татарстан, Краснодарский край и Республика Башкортостан. Достижению высоких результатов способствует большое поголовье дойного стада: данные регионы входят в восьмерку ведущих субъектов Российской Федерации по количеству коров.

На конец 2023 г. поголовье коров в хозяйствах всех категорий сократилось на 1,29 % по сравнению с предыдущим годом и составило 7,67 млн гол., в том числе в хозяйствах населения – на 2,2 % до 3,06 млн гол., в сельскохозяйственных организациях – на 1,56 % до 3,16 млн гол. В крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье выросло на 1,4 % по сравнению с предыдущим годом и составило 1,45 млн гол. Надой молока на одну корову выросли на 5,6 % и составили 8 067 кг против 7 639 кг в 2022 г. (табл. 5) [14–16].

Таблица 5. Динамика основных показателей рынка молока и молокопродуктов России

Показатели	Год								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Производство, тыс. т									
Хозяйства всех категорий	29 887,5	29 787,2	30 184,5	30 611,7	31 360,4	32 225,5	32 339,3	32 977,8	33 800,0
В том числе:									
сельскохозяйственные организации	14 718,0	15 061,2	15 673,7	16 244,5	16 967,4	17 879,9	18 161,5	19 009,7	20 077,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	2 010,9	2 174,0	2 375,4	2 511,0	2 674,6	2 846,3	2 943,5	2 969,5	2 974,4
хозяйства населения	13 158,6	12 552,0	12 135,4	11 856,2	11 718,3	11 499,4	11 234,3	10 998,7	10 748,4
Поголовье коров (на конец года), тыс. гол.									
Хозяйства всех категорий	8 115,2	7 966,0	7 950,6	7 942,3	7 964,2	7 898,3	7 783,6	7 770,2	7 670,0
В том числе:									
сельскохозяйственные организации	3 387,4	3 359,5	3 315,7	3 283,0	3 274,1	3 270,8	3 227,5	3 210,4	3 160,0
крестьянские (фермерские) хозяйства	1 105,9	1 179,7	1 234,7	1 298,5	1 360,5	1 399,2	1 431,7	1 431,0	1 450,0
хозяйства населения	3 621,9	3 426,8	3 400,2	3 360,8	3 329,6	3 228,3	3 124,4	3 128,8	3 060,0
Надой молока на 1 корову (хозяйства всех категорий), кг	4 134	4 218	4 368	4 492	4 642	4 839	4 988	7 639	8 067
Производство на душу населения, кг	204	203	206	208	214	220	222	226	231
Уровень самообеспечения, %	79,9	80,7	82,3	83,9	83,9	84,0	84,3	84,3	85,0

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Перерабатывающий сектор в 2023 г. сохраняет положительную динамику развития, продолжается рост производства молочнокислых категорий продукции: производство сливок выросло на 19,5 % (до 311 тыс. т), сыров – на 16,2 (до 792), сухой сыворотки² – на 10 % (до 182,6 тыс. т). Продолжается прирост производства ряда других категорий продукции: сметаны – на 9,3 % (до 583,5 тыс. т), кефира – на 3,1 (до 922,5,0), продуктов кисломолочных (кроме творога и продуктов из него) – на 5,2 (до 2664 тыс. т), продуктов молочных сгущенных – на 0,3 % (до 727 млн усл. банок). При этом производство масла сливочного снизилось на 1 % (до 323 тыс. т), молока жидкого обработанного – на 1,3 (до 5 683), молока жидкого обработанного, включая молоко для детского питания – на 1,3 (до 5 766), творога – на 4,4 (до 441), маргаринов и спредов – на 2 (до 485,6)³, сырных продуктов – на 15 % (до 164,3 тыс. т)⁴ (табл. 6, 7).

Ведущий российский производитель заквасок ГК «СОЮЗСНАБ» благодаря модернизации производственных мощностей нарастила выпуск заквасочных культур в три раза – до 70 т сухой активной биомассы клеток для переработки молока. Данный объем способен обеспечить полную импортнезависимость российской молочной отрасли. На предприятии создана собственная коллекция из более 10 тыс. производственно ценных штаммов; осуществляются селекция новых бактериальных культур и отработка технологических параметров их производства.

Производственные мощности по отдельным видам молочной продукции загружены недостаточно. Так, уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску молока жидкого обработанного, сыров, продуктов молочных сгущенных в 2022 г. составил 55 %, по маслу сливочному и пастам масляным – 45 %.

Таблица 6. Динамика производства основных видов молочных продуктов в России, тыс. т

Продукция	Год						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Молоко жидкое обработанное	5 301	5 372	5 287	5 536	5 596	5 759	5 683
Молоко и сливки сухие, сублимированные	135	133	154	150	160	191	Н/д
Масло сливочное и пасты масляные	270	267	270	279	283	326	323
Сыры	464	467	540	572	648	682	792

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

² Данные указаны за период с января по октябрь 2023 г.

³ То же.

⁴ То же.

Таблица 7. Производство основных видов импортозамещающих молочных продуктов в России, тыс. т

Продукция	Год							2023 г. к 2022 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023*	
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5 390	5 457	5 378	5 628	5 684	5 841	5 766	98,7
Сливки	133	150	163	195	238	260	311	119,5
Творог	486	501	468	487	495	461	441	95,6
Масло сливочное	270	267	269	277	283	326	323	99,0
Сыры	464	467	540	572	648	682	792	116,2
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	837	806	717	717	671	724	727	100,3
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2 896	2 819	2 792	2 745	2 736	2 533	2 664	105,2

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

*Данные предварительные, на основании оперативной отчетности респондентов за январь – декабрь 2023 г.

Следует отметить, что, согласно данным «Союзмолока», к 2024 г. в России локализовали производство всех массовых видов и форматов упаковки для молочной индустрии. В стране ежегодно фасуется 12,8 млн т молочной продукции, для которой необходимо 32,2 млн упаковок. В частности, из общего объема упаковок 31 % приходится на многослойный картон, 25 – на гибкую полимерную упаковку, 17 % – на ПЭТ-бутылку.

По производству сухого молока Россия располагает значительными мощностями, удовлетворяющими основную часть спроса на отечественном рынке. Объемы производства в 2019–2021 гг. находились в пределах 150,3–160,0 тыс. т, однако в 2022 г. увеличились на 19,2 % (относительно уровня 2021 г.), а в 2023 г. – на 7,3 % (относительно уровня 2022 г.), составив 190,8 и 204,8 тыс. т соответственно. Наибольшую долю в структуре российского производства сухого молока составляет СМ, на которое в 2023 г. пришлось 59,5 % (121,8 тыс. т) от общего объема. Доля СЦМ в общем объеме производства составила 40,5 % (83,0 тыс. т). Наиболее быстрыми темпами в 2019–2023 гг. росли объемы производства СМ (в среднем ежегодно на 8,2 %). По состоянию на 2023 г. данный показатель составил 121,8 тыс. т, что на 9,6 % больше, чем в 2022 г. Ежегодные темпы роста объемов производства СЦМ в 2019–2023 гг. составляли в среднем 6,1 %. По итогам 2023 г. объем производства СЦМ увеличился на 4,2 % относительно уровня 2022 г. (рис. 3, 4) [17].

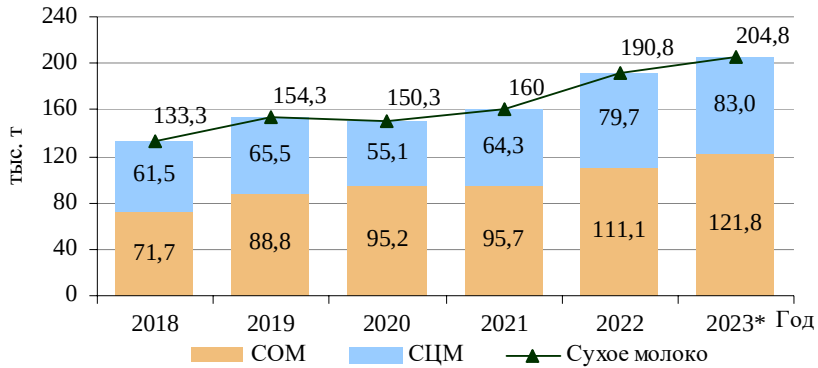


Рис. 3. Производство сухого молока в России
по видам за 2018–2023 гг., тыс. т

* Данные предварительные, на основании оперативной отчетности
Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

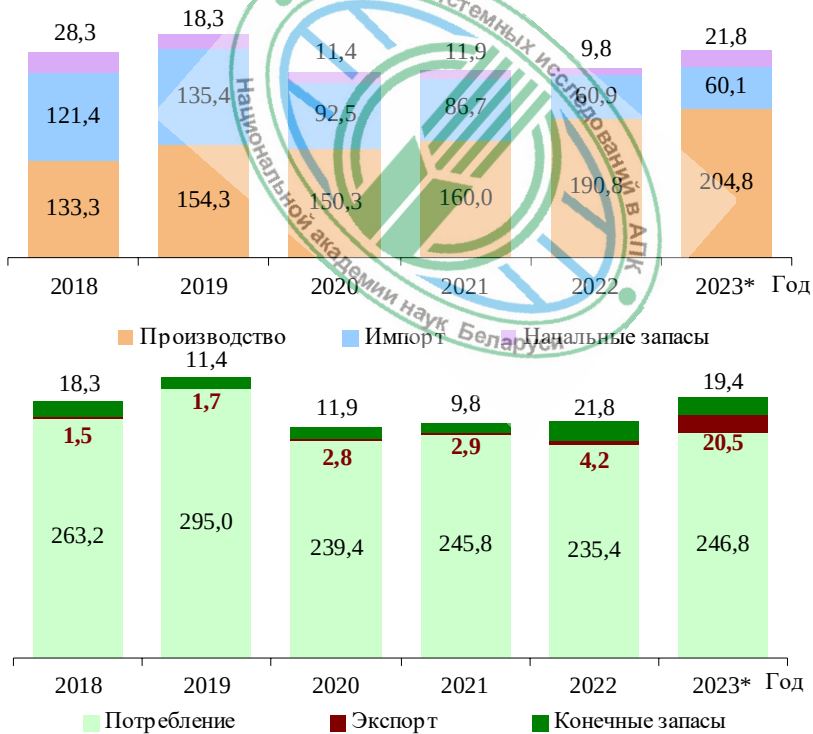


Рис. 4. Баланс сухого молока в России за 2018–2023 гг., тыс. т

* Данные предварительные, на основании оперативной отчетности
Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Потребление молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) на душу населения с 2012 по 2018 г. снижалось, однако с 2019 г. отмечается тенденция роста – до 241 кг в 2022 г. и до 249 кг в 2023 г. (по предварительным оценкам). К 2030 г. потребление молока может достичь 257 кг на душу населения (табл. 8).

Объем потребления сухого молока в 2023 г. достиг 246,8 тыс. т, увеличившись на 4,8 % относительно уровня 2022 г. Начальные запасы сухого молока составили 21,8 тыс. т. С августа 2023 г. спрос на сухое молоко превысил предложение СОМ и СЦМ, что привело к сокращению запасов с 27,0 тыс. т в августе до 19,4 тыс. т в конце декабря. Часть спроса на сухое молоко на российском рынке в 2023 г. обеспечивалась поставками из Беларуси. Большую часть потребления сухого молока составило СОМ, на которое приходилось 59,1 % (145,9 тыс. т) от общего объема. Доля СЦМ в структуре потребления составила 40,9 % (100,9 тыс. т). Прирост потребления СОМ составил 8,4 % по отношению к уровню 2022 г., объем потребления СЦМ практически не изменился [17].

Россия остается нетто-импортером молочной продукции, несмотря на сокращение импорта в 2022 г. вследствие усиления санкционного давления со стороны стран Европы и США, связанных с ним нарушений логистических цепочек, а также дефицита современных технологий, сырья, расходных материалов, запчастей, ветеринарных препаратов и т. п., ухода с рынка ряда зарубежных партнеров. В данной ситуации возникает острая необходимость локализовать производство зарубежных компонентов и запчастей для техники на территории России путем развития импортозамещения, но это долгий путь. Для оперативного решения задач предприятия отрасли вынуждены искать новых партнеров

Таблица 8. Динамика потребления молока и молокопродуктов в России, в пересчете на молоко, кг

Показатели	Год							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Потребление на душу населения (балансовым методом)	233	231	230	229	234	240	241	241
Потребление в домашних хозяйствах в целом	265,5	272,6	265,5	265,6	264,9	271,6	264,7	263,6
В том числе:								
проживающие в городской местности	271,3	277,1	268,4	267,5	268,6	275,6	268,2	266,0
проживающие в сельской местности	249,5	260,7	260,9	260,1	254,5	260,0	254,3	256,1

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

из дружественных стран, которые смогут осуществить альтернативные поставки зарубежных дефицитных позиций. Вместе с тем перерабатывающий сектор сохранил положительную динамику развития. Импортозамещение положительно отразилось и на производстве молочных продуктов.

Основу импорта сухого молока в России в натуральном выражении составляет СОМ – на него в 2022 г. пришлось 63,4 % закупок в натуральном выражении (38,6 тыс. т). Доля СЦМ составила 36,6 % (22,3 тыс. т).

Абсолютным лидером – поставщиком молочной продукции в Российскую Федерацию является Республика Беларусь, на долю которой приходится 91,4 % российского импорта молокопродуктов в натуральном весе и 86,2 % – в денежном выражении.

Ожидается, что при сохранении темпов роста отрасли самообеспеченность молоком в ближайшие годы превысит 85 % и приблизится к достижению показателей, заложенных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации (90 %).

Обеспечивая внутреннюю потребность в молочной продукции с высокой добавленной стоимостью, на фоне роста ее производства страна увеличивает экспорт. По данным Федеральной таможенной службы, за январь – июнь 2023 г. (без учета поставок в страны ЕАЭС в июне) в структуре экспорта молочной продукции в натуральном выражении 41,2 % пришлось на пахту, йогурт, кефир (в денежном выражении – 31,1 %). В денежном выражении больше всего было экспортировано сыров и творога – 35,5 % от общей стоимости экспорта молочных продуктов (в натуральном выражении – 14,4 %). В первом полугодии 2023 г. российскую молочную продукцию импортировали более 40 стран. Большая часть была отгружена в Казахстан, Беларусь, Узбекистан и Азербайджан (42,5; 13,7; 8,9 и 5,9 % в натуральном выражении соответственно).

В 2022 г. Россия поставила на мировой рынок 4,2 тыс. т сухого молока на сумму 16,3 млн долл. США, что выше уровня 2021 г. на 44,1 % в натуральном выражении и на 97,8 % в стоимостном. В последние годы наблюдается заметный рост экспорта СОМ, на долю которого приходится 83,7 % поставок сухого молока в натуральном выражении (с 2018 по 2022 г. российские поставки на мировой рынок увеличились в 3,4 раза). Приrost экспорта СЦМ за тот же период составил 41,4 %.

В связи с наращиванием производства молока и молочной продукции для России актуально расширение экспортных каналов сбыта и освоение новых рынков, в частности, стран Ближнего Востока и Африки. По информации Россельхознадзора, в 2023 г. российские предприятия получили возможность поставлять молоко и молочные продукты в Пакистан. Продолжается работа по увеличению перечня российских компаний,

имеющих право на экспорт в Египет, Китай, Саудовскую Аравию и другие страны. При этом Китай находится на первом месте в мире по общему объему импорта масла сливочного, СОМ и СЦМ и остается перспективным рынком для российской продукции [15].

Прогнозируется дальнейший рост экспортных поставок в соответствии с целями проекта «Экспорт продукции АПК», который структурно входит в президентский национальный проект «Международная кооперация и экспорт». По прогнозу «Союзмолока», в 2024 г. объем экспорта молочной продукции из России в натуральном выражении вырастет на 15 %. Более половины всех поставок придется на постсоветские страны, также вырастет экспорт в Алжир, Китай, Саудовскую Аравию, Тунис, на Филиппины и в страны Ближнего Востока.

Для молочной индустрии в 2023 г. были сохранены все системные направления государственной поддержки. Объем средств господдержки в 2023 г. вырос примерно на 49 % и составил более 62 млрд руб. Было введено 100 %-е субсидирование логистических затрат при экспорте молокоемкой продукции. К группе молочной продукции не были применены экспортные пошлины, при этом были смещены сроки принятия к возмещению капитальных затрат производителям сухих молочных продуктов (3 года с момента ввода в эксплуатацию), введены квоты сельхозпроизводителям на приобретение дизельного топлива в период дефицита, отменены штрафы и возврат субсидий за 2021 г. [16].

Эксперты «Союзмолока» прогнозируют рост производства товарного сырого молока в России в 2024 г. на 3–4 % (на 850 тыс. т) по сравнению с показателем за 2023 г. Ожидается также увеличение внутреннего потребления молока и молочных продуктов на фоне роста реальных располагаемых доходов населения и экспорта за счет повышения спроса на внешнем рынке.

По оценке экспертов «Россельхозбанка», мощным стимулом развития молочной отрасли в России может стать ускоренное внедрение геномной селекции и эмбриотрансфера. Это позволит повысить среднюю продуктивность одной коровы почти на 50 % за 10 лет за счет ускорения селекции в 6 раз – до 14,6 тыс. кг в год. Реализация инноваций потребует 750 тыс. животных, создания минимум по одному центру геномной селекции в каждом федеральном округе и подготовки кадров.

За последние 7 лет в молочное производство было вложено более 400 млрд руб. частных инвестиций с господдержкой. Ожидается, что инвестиции в отрасль продолжатся как минимум 5–7 лет, в том числе из-за сохранения механизмов господдержки, таких как возмещение капитальных затрат на строительство и модернизацию ферм и льготное кредитование [18].

Основными направлениями инвестиций в молочное животноводство являются модернизация оборудования, роботизация и улучшение дойного стада. Большое внимание уделяется генетике. На основании целевых показателей (удой, состав молока, показатели здоровья, воспроизводство, экстерьер), влияющих на качество стада, ведутся работы по их улучшению.

По состоянию на 2023 г. запланировано 405 инвестиционных проектов с вводом в эксплуатацию в 2023–2030 гг., из которых 83 % направлены на содержание КРС, 15 – на производство молочной продукции, 2 % на содержание МРС. Из них 60 % находится в стадии активной реализации, 26 – в проектной стадии и 14 – на стадии идеи, 79 – представляет собой создание новых, а 21 % – модернизацию существующих производств. Потенциально 405 инвестиционных проектов дадут прирост в 420 тыс. ед. ското-мест КРС, их стоимость составит 495 млрд руб.

Молочная отрасль остается наиболее емкой в отношении новинок. За 2022 г. было выпущено более 400 новых продуктов, в первой половине 2023 г. – более 250.

Продолжает развиваться тренд на здоровое и функциональное питание, растет категория растительных аналогов молочных продуктов. В среднем рост продаж категории ЗОЖ в торговых сетях вырос на 15–20 % за 2022 г. По данным онлайн-ритейлера, россияне стали покупать «здоровые» продукты на 52 % чаще в первом полугодии 2023 г. по сравнению с тем же периодом прошлого года. На рынок молочных продуктов 13,4 % новинок выходят с маркировкой «без лактозы», 7 % – с маркировкой «без добавленного сахара». В 2023 г. молочный комбинат «Ставропольский» выпустил молочный коктейль «Молоко с куркумой». Приправа богата антиоксидантами, эфирными маслами, цинком, медью, фосфором, железом, магнием, селеном, калием, кальцием, витаминами группы В, С, Е, РР.

Для молочной отрасли также характерен тренд на брендозамещение. Потребители все чаще переключаются на упаковки семейного формата – более 1,4 л, либо на порционные решения.

Доля электронной торговли для молочной продукции растет, но все еще составляла менее 5 %. Удобство покупки продукции остается важным для потребителя, однако в целом молочные продукты остаются неподготовленными к продаже через онлайн-каналы с точки зрения упаковки, продвижения, оформления карточек товаров.

Продолжают функционировать на российском молочном рынке международные компании, например, немецкий концерн Ehrmann (в 2021 г. поглотил нидерландский бренд Campina). В активе у компании – десятки брендов молочного детского питания, йогуртов, пудингов, порционного

молока и сливок. В 2022 г. чистая прибыль Ehrmann выросла в 3,7 раза. На долю России в обороте компании приходится более половины продаж.

Британский Unilever в 2022 г. приостановил весь импорт и экспорт продукции в Россию и из России, свернул рекламу. Однако российское подразделение корпорации продолжило работать. В списке брендов Unilever есть множество молочных, в том числе мороженое «Магнат», Ekzo, «Инмарко», Max, Carte D'Or.

Продолжает работать в России и швейцарская Nestlé, хотя и приостановила рекламу и капитальные инвестиции. В списке молочных брендов – молочное детское питание NAN и Nestogen, мороженое Maxibon, Extreme, Movenpick.

PepsiCo также продолжает производство молочной продукции в России. Американской корпорации принадлежит «Вимм-Билль-Данн Фудз» – одна из крупнейших молочных компаний в Европе, на долю которой приходится более 30 % молочного рынка в России.

Французские производители молочной продукции Lactalis и Savencia по-прежнему представлены на российском рынке. Savencia известна прежде всего как производитель сыров, в 2017 г. она выкупила Белебеевский молочный комбинат в Башкирии. У Lactalis в России 4 завода по переработке молока и примерно 1 900 сотрудников. Один из самых известных брендов – итальянский Parmalat. В 2022 г. на долю России пришлось около 1 % мировых продаж. Компания, как и Nestlé, приостановила промышленные инвестиции и рекламу в России и отделила свой местный бизнес от остальной деятельности, но с рынка не ушла и к продаже бизнеса не готовится, как, например, Valio или Danone [19].

В целом молочная отрасль Российской Федерации имеет хороший потенциал развития как в части производства, так и в переработке. Несмотря на все сложности последних лет, отрасль стабильно развивается, в стране ежегодно увеличивается общий объем производства молока. Этому во многом способствует инвестиционная активность сельхозпредприятий, которая поддерживается государством в виде компенсации прямых понесенных затрат. С точки зрения внутреннего рынка, в течение 10 лет объем потребления молока может увеличиться на 25–30 %. С точки зрения потенциала экспорта, российский продукт может быть конкурентоспособен на многих рынках.

Белорусский рынок молока и молокопродуктов также демонстрирует положительную динамику. В 2023 г. производство молока составило 8,14 тыс. т, что на 6,2 % выше показателя предыдущего года. Средний удой на 1 корову вырос на 5,8 % и составил 5 862 кг. Наибольшие показатели зафиксированы в Брестской области (7 268 кг), наименьшие – в Могилевской (4 167 кг). В разрезе районов на первом месте находится

Гродненский с надоем от 1 коровы 9 898 кг, на последнем – Климовичский с показателем 1 786 кг. Анализ работы животноводческой отрасли показывает, что наиболее продуктивно работают предприятия, соблюдающие технологии.

Исследование функционирования молочной отрасли Республики Беларусь в последние годы позволило выявить следующие тенденции:

- отмечается поступательное повышение уровня самообеспечения, в 2023 г. значение показателя составило 267 % (2010 г. – 199,4 %, 2017 г. – 231,5, 2022 г. – 268,8 %), что свидетельствует о достаточности производства молочной продукции для удовлетворения потребностей внутреннего рынка преимущественно за счет собственных ресурсов. Производство молочной продукции составляет 111,1 % относительно оптимистического уровня потребности и 185,1 % относительно критического уровня;

- использование производственных мощностей по основным видам молочной продукции увеличивается, хотя имеются значительные резервы повышения эффективности. В среднем за 2017–2022 гг. коэффициент использования производственных мощностей предприятий по молоку и сливкам сухим составил 83,1 %, маслу сливочному и молочным пастам – 70,9, творогу и творожным изделиям – 70,8, цельномолочной продукции – 64,6, сырам твердым – 85,7 %;

- увеличиваются объемы отгруженной инновационной продукции в общем объеме производства. Так, за 2022 г. по молоку и молочным продуктам данный показатель составил 4,8 %;

- высока доля молочной продукции отечественного производства, реализованной организациями торговли на внутреннем рынке. За 2023 г. по сырам данный показатель составил 95,7 % (2022 г. – 95,5 %), по маслу сливочному – 99,9 % (2022 г. – 100 %).

Удельный вес молокопродуктов в экспорте продовольственных товаров составляет порядка 40 %. Беларусь входит в топ-5 ведущих экспортеров молочных продуктов в мире [2]. Ключевым экспортным направлением реализации молочной продукции является Российская Федерация.

Немаловажную роль в достижении высоких результатов сыграло научное сопровождение молочной отрасли. Так, РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» занимается исследованиями, направленными на повышение генетического потенциала и жизнеспособности коров с учетом биотехнологических методов, а также совершенствованием технологии заготовки кормов, норм кормления, условий производства молока. Учеными центра совместно со специалистами Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и ГО «Белплемживобъединение» разработана Программа разведения красного молочного скота в Республике

Беларусь в целях создания отечественной красной молочной породы для чистопородного разведения, а также для получения кроссированных животных, сочетающих высокую молочную продуктивность голштинской породы с воспроизводительными качествами, продуктивным долголетием, высокими качественными показателями молока красного скота.

Исследования состава молока-сырья красных пород скота показали, что оно имеет более высокое содержание белка, жира, сухих веществ по сравнению с молоком-сырьем коров белголштин, что позволяет увеличить выход готового продукта и степень использования сухих веществ. Создание отечественной породы этого скота с генотипом по бета-казеину A2A2 позволит получать молоко, имеющее существенные отличительные свойства, используемое как антиаллергенное, более легкоусвояемое в организме людьми пожилого возраста и максимально пригодное для детского питания. Экономический эффект от использования животных красной молочной породы обеспечивается за счет производства молока с содержанием жира не менее 4,0 % и белка не менее 3,4 %.

Следует также отметить, что в республике ведутся исследования, направленные на создание и освоение современных импортозамещающих технологий изготовления полутвердых, твердых и мягких сыров как традиционных, так и элитных сортов, включая полутвердый сычужный сыр с интенсивными сроками созревания «Белая Русь», твердый сычужный сыр с высокой температурой второго нагревания «Тызенгауз» (типа «Эменталь»), сыр с чеддеризацией сырной массы и созреванием «Чеддер-Бел» (типа «Чеддер»), сыр с голубой плесенью «Рокфорти» (аналог сыра «Рокфор»), сыр с белой плесенью типа «Камамбер» и т. д. Ведется научная проработка выпуска безлактозных сыров для людей, страдающих лактозной недостаточностью. Продолжаются исследования особенностей изготовления полутвердых сыров с пониженным содержанием солей натрия.

Важное стратегическое значение для республики имеют производство и экспорт сухих молочных продуктов. В данной связи создан широкий ассортимент продуктов с использованием современных и инновационных технологических решений. В числе актуальных разработок – сухие продукты для детского питания, сухие смеси для мороженого, смеси молочные сухие быстрорастворимые (для приготовления горячих напитков), сухие заменители молока, в том числе кормового назначения, сухие продукты для лечебного-профилактического и спортивного питания. В качестве актуальных разработок следует отметить продукты молочные сухие с пониженным содержанием белка, предназначенные для питания всех групп населения от трех лет, в том числе для людей, вынужденных ограничивать себя в употреблении белка, например, при фенилкетонурии [20].

В числе тенденций, потенциально способных при неблагоприятных условиях дестабилизировать рынок молочной продукции, следует выделить: сокращение потребления молочных продуктов населением и емкости внутреннего рынка; моноориентированность экспорта на рынок России; недостаточную ценовую конкурентоспособность продукции на внешних рынках, сильное влияние неблагоприятной конъюнктуры на эффективность экспорта; угрозу снижения объемов экспорта продукции в Россию с учетом ее ориентации на самообеспечение на уровне около 90 %.

Заключение

Ожидается, что в течение десятилетия мировое производство молока будет расти на 1,8 % в год и к 2031 г. составит 1 060 млн т. По мнению экспертов, основную часть прироста обеспечат Индия и Пакистан: на долю этих стран в 2031 г. будет суммарно приходиться около 30 % мирового производства [4]. При этом аналитики Rabobank отмечают, что геополитические конфликты, погодные условия и стоимость кормов являются важными факторами, которые следует отслеживать на предмет их потенциального воздействия на перспективы молочного сектора. Ключевое значение имеет проводимая странами государственная политика, включая соглашения о свободной торговле, инициативы в области устойчивого развития или приоритеты в области питания, что, как следствие, влияет на цены на молочные продукты. Так, молочная промышленность Голландии и Ирландии сталкивается с проблемами, связанными со значительным сокращением выбросов азота и аммиака, предусмотренными планами борьбы с изменением климата и загрязнением воздуха. Это может привести к изменению размера стада или увеличению затрат на утилизацию навоза. Аналогичные опасения распространяются и на Данию [21].

На объемы потребления значительное влияние оказывают региональные различия. Большая часть молочной продукции потребляется в виде свежих молочных продуктов, которые не переработаны или обработаны лишь незначительно (пастеризованы или ферментированы), их доля в мировом потреблении в ближайшие годы будет увеличиваться. Так, основными потребителями сыра являются жители Европы и Северной Америки, в Азии наиболее потребляемым переработанным молочным продуктом выступает сливочное масло [4].

К потребительским трендам, оказывающим влияние на развитие рынка молочной продукции, согласно данным Euromonitor International, по-прежнему относятся растущее внимание к заботе о здоровье, увлечение спортом, активным образом жизни и здоровым питанием. При этом если в последние пять лет самыми активно растущими сегментами были

растительные альтернативы и обезжиренные молочные продукты, то в последние годы интерес потребителей переключился на более жирные продукты (например, в категории творога, согласно данным NielsenIQ, популярным продуктом стал творог с жирностью от 2,1 до 5,5 %). Отмечен повышенный интерес потребителей к молочным продуктам, обогащенным белками, продуктам с пониженным содержанием сахара, растительного происхождения (включая соевое, рисовое, овсяное, кокосовое и миндальное молоко). Во всем мире йогурты и кисломолочные продукты, обогащенные пробиотиками, остаются лидерами в категории «еда как лекарство». Нишевым остается питьевое молоко, которое позиционируется как напиток для поддержки иммунитета. Со стороны юных потребителей наблюдается повышенный интерес к необычным вкусам и ароматам (например, молочные коктейли со вкусом «бабл гам» или ароматом карамельного мороженого). Потребители все чаще переключаются на упаковки семейного формата (бутылки более 1,4 л либо упаковки весом от 500 г и более) либо на порционные решения.

Доля электронной коммерции для молочной продукции растет, но все еще составляет менее 5 %. Удобство покупки продукции остается важным для потребителя, однако в целом молочные продукты остаются неподготовленными к продаже через онлайн-каналы с точки зрения упаковки, продвижения, оформления карточек товаров.

Остается высоким и интерес к локальным продуктам. Местные производители открывают для себя премиальное позиционирование и повышают доверие покупателей, подчеркивая локальное происхождение продукции: по данным опроса Edgemonitor, платить больше за качественный местный продукт готовы 60 % покупателей во всем мире [22, 23].

Рынок молока Беларуси характеризуется значительными объемами производства, потребления, а также экспортной направленностью. В 2023 г. Беларусь поставила молочные продукты в 59 стран мира. Наиболее актуальными рынками для отечественных производителей среди стран СНГ выступают Россия, Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан, среди стран Азии – Китай, Грузия, Израиль, Филиппины, Монголия. В странах Персидского залива страна развивает сотрудничество с ОАЭ, Саудовской Аравией, Ираком, Ираном и Оманом, в Африке – с Ганой, Египтом, Гамбией и др. Основную долю экспортных поставок белорусской молочной продукции занимает Российская Федерация. Отечественная продукция присутствует во всех федеральных округах, и ее удельный вес увеличивается. Вторым важнейшим рынком после российского выступает китайский. Основная доля экспорта на китайский рынок приходится на СОМ (60 %), молочную сыворотку (около 30), а также СЦМ (9,2 %) [24].

Для сохранения и расширения присутствия Республики Беларусь на мировом рынке молочной продукции необходима реализация следующих мер, направленных на повышение эффективности функционирования рынка:

дальнейшее совершенствование производственного потенциала перерабатывающих предприятий, масштабное применение ресурсосберегающих и экоэффективных технологий, обеспечивающих увеличение выхода продукции с единицы переработанного сырья;

расширение ассортимента выпускаемой продукции, увеличение выпуска новых видов пищевой продукции с улучшенными потребительскими свойствами (молочные продукты, обогащенные йодом, бифидобактериями, белковыми добавками, лактозой, комплексом витаминов и пр.);

разработка и внедрение локальных программ обеспечения молочными продуктами школ и дошкольных учреждений на основе государственно-частного партнерства, стимулирование потребления отечественных продуктов здорового питания, расширение знаний в области продовольственной безопасности и питания;

максимальное использование вторичных сырьевых ресурсов предприятиями молочной промышленности, включая: производство продуктов, обладающих высокой биологической ценностью и лечебно-диетическими свойствами, расширение диапазона применения молочно-белковых концентратов с использованием мембранных методов обработки вторичного сырья;

информационное и методическое обеспечение контроля безопасности и качества продукции в соответствии с международной практикой прослеживаемости по всей технологической производственно-логистической цепи – от фермы до стола;

обеспечение эффективного организационного механизма по надзору и контролю за качеством и безопасностью сельскохозяйственно-го сырья и готовых пищевых продуктов на внутреннем и внешнем рынке;

разработка стратегии продвижения белорусской молочной продукции на экспортные рынки Китая, России, Африки, где будут определены конкретные этапы освоения экспортных рынков, мероприятия, инструменты позиционирования белорусской продукции, каналы продаж (по опыту России это торговые сети, поставка на заводы (для СЦМ), собственная торговая марка торговых сетей и др.) [20].

Список использованных источников

1. Уровень самообеспечения Беларуси молочными продуктами достиг 267 процентов [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – 2024. –

Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/uroven-somoobespecheniya-belarusi-molochnymi-produktami-dostig-267-.html>. – Дата доступа: 01.04.2024.

2. Под пристальным вниманием Лукашенко динамично развивается молочная отрасль – драйвер белорусской экономики [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – 2024. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/beloruskaya-molochka-nash-brend-sinonim-vysshego-kachestva.html>. – Дата доступа: 01.04.2024.

3. Food Outlook [Electronic resource] // Food and Agriculture Organization of the United Nations. – 2024. – Mode of access: <https://www.fao.org/3/cc8589en/cc8589en.pdf>. – Data of access: 01.04.2024.

4. Мировой рынок молочной продукции: какие позиции у Беларуси? [Электронный ресурс] // DairyNews.today. – Режим доступа: <https://dairynews.today/news/mirovoy-rynok-molochnoy-produktsii-kakie-pozitsii-.html>. – Дата доступа: 20.03.2024.

5. Индекс продовольственных цен ФАО [Электронный ресурс] // Прод. и с.-х. орг. Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/>. – Дата доступа: 04.04.2024.

6. GDT Events Results [Electronic resource] // Global Dairy Trade. – Mode of access: <https://www.globaldairytrade.info/en/product-results/>. – Date of access: 04.04.2024.

7. Camilo Friola: China on the path to dairy independence [Electronic resource] // Campo Galego. – Mode of access: <https://www.campogalego.es>. – Date of access: 02.04.2024.

8. China statistical yearbook [Electronic resource] // National Bureau of Statistics of China. – Mode of access: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2023/indexeh.htm>. – Date of access: 02.04.2024.

9. China Poised to Claim Third Spot as World's Leading Milk Producer [Electronic resource] // DairyNews.today. – Mode of access: <https://dairynews.today/global/news/china-poised-to-claim-third-spot-as-world-s-leading-milk-producer.html>. – Date of access: 04.04.2024.

10. Global Dairy Top 20 [Electronic resource] // Rabobank. – Mode of access: https://research.rabobank.com/far/en/documents/502210_Rabobank_Global-Dairy-Top-20-2022_Ledman_Aug2022.pdf. – Date of access: 04.04.2024.

11. China launched a project to develop dairy production [Electronic resource] // DairyNews.today. – Mode of access: <https://dairynews.today/news/kitay-zapustil-proekt-po-razvitiyu-molochnogo-proi.html>. – Date of access: 04.04.2024.

12. Пять крупнейших производителей молочных продуктов Китая [Электронный ресурс] // ООО «Сычуань-Чувашия Агропромышленная торговая компания». – Режим доступа: <https://xn----7sbbh5a0a0aqd9aep3as6c.xn--p1ai/news/107>. – Дата доступа: 20.03.2023.

13. China: Imports of dairy products decline amid rising domestic production [Electronic resource] // DairyNews.today. – Mode of access: <https://dairynews.today/kz/news/china-dairy-imports-decline-amidst-surg-ing-domestic-production.html>. – Date of access: 04.04.2024.

14. Социально-экономическое положение России [Электронный ресурс] // Федеральная служба гос. статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2023.pdf>. – Дата доступа: 02.04.2024.

15. Россия – в числе ведущих производителей молока [Электронный ресурс] // ФГБУ «Центр Агроаналитики». – Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202310/rossiya-v-chisle-veduschikh-proizvoditeley-moloka>. – Дата доступа: 02.04.2024.

16. Обзор. Молочная отрасль России в 2023 г. [Электронный ресурс] // Информационное агентство Milknews. – Режим доступа: <https://milknews.ru/longridy/Molochnaja-otrasl-23-v-grafikah.html>. – Дата доступа: 02.04.2024.

17. Сухое молоко. Аналитический обзор [Электронный ресурс] // Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. – Режим доступа: <https://aemcx.ru/reviews/obzor-ved-mirovoj-gynok-suhogo-moloka/>. – Дата доступа: 02.04.2024.

18. Рост промышленного производства молока в январе 2023 года ускорился в два раза [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Ведомости». – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/02/22/964141-rost-proizvodstva-moloka>. – Дата доступа: 02.04.2024.

19. Кто напоит Россию молоком и кому достанется Даропо? Эксперты – о том, что происходит на рынке с транснациональными компаниями [Электронный ресурс] // Chita.ru. – Режим доступа: <https://www.chita.ru/text/economics/2024/03/18/73346249/>. – Дата доступа: 02.04.2024.

20. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.

21. Спрос на молочные продукты растет: аналитики Rabobank прогнозируют позитивный прогноз [Электронный ресурс] // DairyNews.today. – Режим доступа: <https://dairynews.today/kz/news/dairy-demand-on-the-rise-rabobank-analysts-predict-positive-outlook.html>. – Дата доступа: 02.04.2024.

22. Тренды индустрии: молочная продукция [Электронный ресурс] // NielsenIQ. – Режим доступа: <https://nielseniq.com/global/ru/insights/analysis/2022/trendy-industrii-molochnaya-produkciya/>. – Дата доступа: 11.04.2024.

23. Тренды потребления молочной продукции в 2022 году [Электронный ресурс] // Сектор Медиа. – Режим доступа: <https://sectormedia.ru/>

news/pererabotka-selkhozproduksii/trendy-potrebleniya-molochnoy-produksii-v-2022-godu-prognoz-na-2023-god/. – Дата доступа: 11.04.2024.

24. Беларусь на вкус. Какие наши продукты нашли путь в Китай, Африку и Америку [Электронный ресурс] // БелТА. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/belarus-na-vkus-kakie-nashi-produkty-nashli-put-v-kitaj-afriku-i-ameriku-597774-2023/>. – Дата доступа: 02.04.2024.

Материал поступил в редакцию 17.04.2024 г.

Сведения об авторах

Гусакова Ирина Владимировна – кандидат экономических наук, заведующий сектором продовольственных рынков. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 215 22 07. E-mail: upunagusakova@gmail.com.

Лобанова Людмила Александровна – старший научный сотрудник сектора продовольственных рынков. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 215 22 07. E-mail: labanova.2006@mail.ru.

Стешиц Ольга Вацлавовна – старший научный сотрудник сектора продовольственных рынков. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 215 22 07. E-mail: stesha.o@mail.ru.

Information about the authors

Gusakova Irina – PhD in Economics, Head of Food Markets Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 215 22 07. E-mail: upunagusakova@gmail.com.

Lobanova Lyudmila – senior researcher of Food Markets Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 215 22 07. E-mail: labanova.2006@mail.ru.

Steshits Olga – senior researcher of Food Markets Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 215 22 07. E-mail: stesha.o@mail.ru.

УДК 339.564:338.433(470)

EDN: <https://elibrary.ru/KROGKH>**Н. В. Карпович, Е. П. Макуценя**

Опыт стимулирования экспортной деятельности России в агропродовольственной сфере¹

Представлен комплексный анализ нормативно-правовых актов России в части поддержки экспорта. Отдельное внимание уделено институциональной структуре Группы Российского экспортного центра, которая является специализированным институтом поддержки экспортеров агропродовольственных товаров. Детально рассмотрены вопросы организационных и финансовых мер поддержки экспорта агропродовольственных товаров. Разработаны актуальные меры стимулирования экспорта для внедрения в отечественную практику поддержки предприятий-экспортеров агропродовольственных товаров.

Ключевые слова: агропродовольственная сфера; поддержка экспорта; финансовые меры; организационные меры; продвижение.

N. V. Karpovich, E. P. Makutsenya

Experience in stimulating Russian export activities in the agri-food sector

A comprehensive analysis of Russian regulations regarding export support is presented. Special attention is paid to the institutional structure of the Russian Export Center, which is a specialized institute for supporting exporters of agri-food products. The issues of organizational and financial measures to support the export of agri-food products are considered in detail. Current measures to stimulate exports have been developed to implement in domestic practice support of enterprises exporting agri-food products.

Key words: agri-food sector; export support; financial measures; organizational measures; promotion.

Введение

В условиях усиливающейся конкуренции на международном рынке возрастает роль государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, направленного на достижение стратегических целей

¹ Подготовлено в рамках НИР 7.6.3 «Разработка системы мер по реализации конкурентных преимуществ и резервов экспортного потенциала национального АПК, обеспечивающих переориентацию внешнеторговых потоков» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7 «Экономика АПК» (№ ГР 20240495).

в национальной экономике, в том числе стимулирование экспортной деятельности в агропродовольственной сфере. В большинстве стран развитие экспортного потенциала имеет одно из приоритетных значений, в связи с этим поддержка экспорта агропродовольственных товаров играет важную роль в интеграции национальной экономики в мировое хозяйство.

Материалы и методы

Теоретической и методической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме поддержки экспорта агропродовольственных товаров, информационные материалы ВТО, национальные и международные нормативные правовые документы. В процессе исследований использованы следующие методы: монографический, аналитический, сравнительного анализа, экспертный.

Результаты исследований

Мировая практика показывает, что в основном государства оказывают поддержку предприятиям, реализующим на внешние рынки продукцию глубокой степени переработки, на стадиях производства и экспорта, что обеспечивает высокотехнологичное инновационное развитие. Определено, что для продвижения агропродовольственных товаров на внешние рынки используется широкий перечень инструментов поддержки, которые способствуют эффективной реализации экспортного потенциала и наращиванию его объемов в натуральном и стоимостном выражении. Кроме того, установлено, что реализация мер поддержки экспорта способствует усилению конкурентоспособности экспортно ориентированных предприятий, снижению издержек экспортеров и минимизации внешнеторговых рисков при освоении новых рынков сбыта или при выходе на экспорт с новыми товарными позициями [1–4].

Следует отметить, что применение современного инструментария стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия базируется на соблюдении положений ГАТТ и ВТО (рис. 1).

По данным World Trade Promotion Organization, в большинстве стран мира функционируют организации, оказывающие содействие внешне-экономической деятельности национальных экспортеров, которое заключается:

- в поиске новых географических ниш для выпускаемых агропродовольственных товаров;

- изучении конъюнктуры мирового продовольственного рынка с предоставлением актуальной информации о востребованных товарных позициях;

- оказании организационной и финансовой поддержки экспортерам агропродовольственных товаров и др.

Формы поддержки экспорта продукции

Экспортные субсидии	Деятельность государственных торговых предприятий	Экспортное кредитование, гарантирование по экспортным кредитам, программы страхования
---------------------	---	---

Нормативное правовое регулирование ВТО



Рис. 1. Международная классификация мер поддержки и их правовое регулирование

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [5].

В государствах – членах ЕАЭС одной из стратегических отраслей экономики является агропродовольственный комплекс, который обладает значительным экспортным потенциалом. В связи с этим в странах уделяется большое внимание стимулированию экспорта агропродовольственных товаров с использованием целого ряда финансового и организационного инструментария. В Договоре о создании Евразийского экономического союза от 29 мая 2014 г. особое внимание уделено развитию экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В статье 41 «Меры по развитию экспорта» Договора отражены следующие совместные меры: страхование и кредитование экспорта, международный лизинг, продвижение понятия «товар Евразийского экономического союза» и введение единой маркировки товаров Союза, выставочно-ярмарочная и экспозиционная деятельность, рекламные и имиджевые мероприятия за рубежом [3, 6]. В настоящее время в ЕАЭС приняты четыре рекомендации согласованных действий по развитию экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. При этом в каждом из государств-участников существуют свои национальные особенности поддержки экспортеров, однако в Российской Федерации применяется наиболее разнообразный инструментарий, что представляет наибольший интерес для совершенствования отечественной практики поддержки поставщиков продовольствия.

В Российской Федерации для поддержки национальных экспортеров агропродовольственных товаров используется широкий перечень финансовых и нефинансовых инструментов. В целом действует сложная система поддержки, включающая организации различного уровня

и подчиненности, среди них государственные институты федерального и регионального уровня, отраслевые ассоциации, негосударственные институты и другие организации. Ключевыми государственными организациями, регулирующими внешнеэкономическую деятельность, являются Министерство промышленности и торговли, Министерство экономического развития, а также Министерство сельского хозяйства [7].

В современных условиях развитию экспортного потенциала агропродовольственной сферы уделяется большое внимание. Так, в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» разработан федеральный проект «Экспорт продукции АПК», который предусматривает достижение совокупного объема реализации аграрной продукции на внешние рынки к концу 2024 г. на уровне 45 млрд долл. США. Также отмечена эффективность мер поддержки экспорта продукции АПК, составляющая минимальный прирост продаж на внешние рынки не менее 6 рос. руб. на 1 рос. руб. государственной поддержки. Данный проект предусматривает решение четырех задач [8]:

- создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью, путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий;

- создание экспортно ориентированной товаропроводящей инфраструктуры;

- устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции на целевые рынки;

- создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

В частности, решение поставленной задачи по созданию системы продвижения и позиционирования продукции АПК позволит создать положительный образ отечественной продукции для зарубежных потребителей, идентифицировать наиболее перспективные страны с точки зрения наращивания экспорта и сформировать штат атташе по АПК в зарубежных странах, целью работы которых будет сбор и систематизация информации по рынкам и продвижение интересов отечественных производителей агропродовольственных товаров.

В настоящее время в Российской Федерации одним из специализированных институтов является Группа Российского экспортного центра (РЭЦ), которая обеспечивает комплексную поддержку развития экспортного потенциала агропродовольственной сферы (рис. 2).

География присутствия представительств Группы РЭЦ за рубежом охватывает более 10 стран, среди которых Беларусь, Китай, Казахстан, Турция, Узбекистан, ОАЭ и другие страны. На внутреннем рынке Российской Федерации насчитывается 16 представительств, что позволяет большему количеству национальных экспортеров получить квалифицированную помощь при



Рис. 2. Институциональная структура Группы РЭЦ
Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [9].

осуществлении экспортных поставок как на новые, так и на традиционные рынки сбыта.

АО «Российский экспортный центр» является государственным институтом, осуществляющим поддержку экспорта и предоставляющим широкий перечень финансовых и нефинансовых мер стимулирования. На рисунке 3 представлены основные стратегические направления его развития [9].

РЭЦ является основополагающим институтом в разработке системы поддержки экспортной деятельности, услуги которого направлены

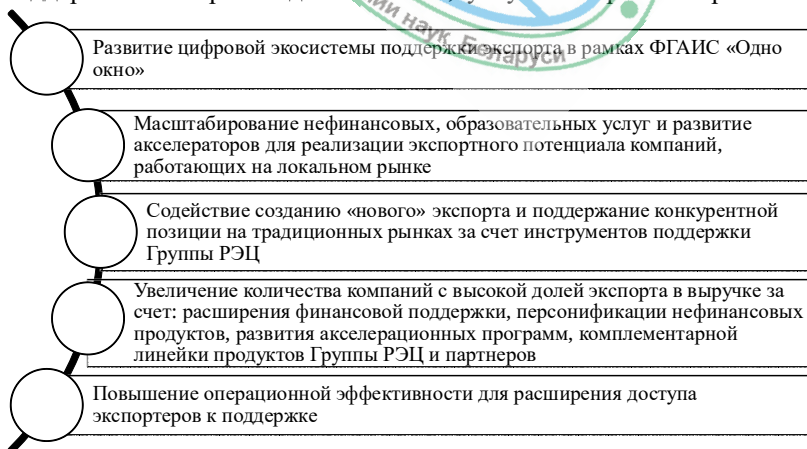


Рис. 3. Ключевые стратегические направления развития АО «Российский экспортный центр»

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [9].

на развитие продуктового портфеля, онлайн-каналов реализации, международного присутствия, а также реализацию специальных проектов и программ. Им осуществляется кредитно-гарантийная поддержка и страхование, оказывается содействие продвижению на внешние рынки, предоставляются образовательные услуги, широкой перечень аналитики и проводится целый ряд исследований по изучению потенциальных рынков, реализуются программы поддержки и продвижения на внешние рынки национальной продукции под зонтичными брендами «Сделано в России» и Good Food Russia (рис. 4) [9].

Государственная цифровая платформа для экспортеров «Мой экспорт» работает по принципу «одно окно» и предоставляет меры финансовой и нефинансовой поддержки в онлайн-формате. Данная платформа запущена на базе РЭЦ в рамках реализации проекта «Международная кооперация и экспорт». Большинство услуг предоставляются для экспортеров на безвозмездной основе, их количество растет с учетом пожеланий и потребностей экспортеров. Преимущества такой платформы являются: 1) подача документов в онлайн-формате 24/7; 2) сокращение времени на получение документов; 3) сокращение количества документов для подачи заявки; 4) информирование о статусе исполнения заявки [10].

Федеральные меры поддержки экспорта для малого и среднего предпринимательства (МСП) и крупного бизнеса включают: компенсацию части затрат на транспортировку (до 25 % расходов) и сертификацию продукции АПК (до 90 % расходов); софинансирование части затрат на участие в международных выставках на коллективной экспозиции Made in Russia (МСП – до 80 % расходов, крупный бизнес – до 50 %) и деловых миссиях (100 % расходов для всех организаций), а также компенсацию затрат на участие в других выставках.

При условии соответствия экспортного товара требованиям страны-импортера разрешительные документы на экспорт в настоящий момент оформляются онлайн и в максимально короткие сроки (табл.).

Единая система продвижения экспорта Российской Федерации состоит из региональной (13 региональных представительств и 82 центров поддержки экспорта) и зарубежной сети (Азербайджан, Беларусь, Индия, ОАЭ, Казахстан, Китай, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Вьетнам, Армения, Иран).

Кроме того, проводится обучение основам внешнеэкономической деятельности в Школе экспорта РЭЦ, которое включает весь цикл подготовки специалиста от грамотного выстраивания коммуникации с деловым партнером до возможности



Рис. 4. Зонтичные бренды России

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [9].

Таблица. Перечень разрешительных документов для экспорта
на цифровой платформе «Мой экспорт»

Документ	Характеристика	Срок выдачи, дней	Орган выдачи
Ветеринарная сертификация	Подтверждение безопасности товаров животного происхождения, животных, кормов и кормовых добавок, удобрений, лекарств для ветеринарии	1	Россельхознадзор
Фитосанитарный сертификат	Подтверждение отсутствия вредоносных микроорганизмов в товарах растительного происхождения, растениях, почве, материалах	1	Россельхознадзор
Сертификат о происхождении товара	Подтверждение страны происхождения продукции, что позволяет снизить размер таможенных пошлин или освободить от их уплаты	До 5	Торгово-промышленная палата Российской Федерации
Сертификат свободной продажи	Подтверждение соответствия продукции требованиям Российской Федерации для ее производства и свободного обращения внутри страны	До 10	РЭЦ, ЭКСАР, РОСЭКСИМБАНК
Экспортная лицензия	Выдается на продукцию, вывоз которой контролируется по законодательству ЕАЭС (живая рыба, дикорастущие растения и др.)	До 10	Минпромторг России

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [10].

получения государственной поддержки на продвижение агропродовольственных товаров на внешние рынки.

В 2019 г. при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации было создано Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр развития экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации», которое в рамках реализации федерального проекта «Экспорт продукции АПК» оказывает широкий спектр консалтинговой поддержки экспортерам. Таким образом, основными направлениями его деятельности являются: экспертно-аналитическая поддержка реализации государственной политики в области аграрного экспорта, исследование и прогнозирование конъюнктуры внешних рынков АПК, коммуникации и продвижение продукции АПК, консалтинговые услуги для экспортеров. В качестве

содействия национальным производителям в части освоения новых рынков сбыта. Федеральный центр развития экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации осуществляет подготовку и разработку целого ряда материалов, включая концепции продвижения на внешние рынки, аналитические обзоры, экспортные гиды, региональные обзоры, обзоры ВТО в рамках правового регулирования внешней торговли [11].

Кроме того, на платформе официального сайта «Агроэкспорта» расположен интерактивный сервис подбора мер поддержки для производителей продукции АПК, включающий три блока: федеральные меры поддержки для выхода на внешние рынки; региональные меры поддержки для выхода на внешние рынки; федеральные меры поддержки для развития и повышения конкурентоспособности продукции. В рамках каждого из блоков предприятие может как самостоятельно проводить подбор существующих мер поддержки, так и получить индивидуальную консультацию по выбору мер поддержки конкретной экспортной деятельности. Следует отметить, что ранжирование предлагаемых национальных инструментов предусмотрено в нескольких аспектах: вид продукции, форма предприятия, цель получения поддержки, вид поддержки. В частности, в зависимости от специализации региона применяются различные меры поддержки, среди которых:

- комплексная услуга по содействию в поиске и подборе иностранного покупателя;

- организация, проведение и обеспечение участия субъектов МСП в семинарах, вебинарах, мастер-классах и других информационно-консультационных мероприятиях по вопросам экспортной деятельности;

- комплексная услуга по содействию в размещении субъектов МСП и (или) товара на международных электронных торговых площадках;

- услуга по содействию в приведении продукции и (или) производственного процесса в соответствие с требованиями, предъявляемыми на внешних рынках для экспорта товаров (стандартизация, сертификация, необходимые разрешения);

- услуга по содействию в проведении индивидуальных маркетинговых или патентных исследований, включая разработку патентных ландшафтов и проведение патентной технологической разведки исследования иностранных рынков;

- консультирование по условиям экспорта товара субъекта МСП на рынок страны потенциального иностранного покупателя;

- услуга по содействию в организации и осуществлении транспортировки продукции субъектов МСП, предназначенной для экспорта на внешние рынки;

содействие в создании на иностранном языке (иностранных языках) или модернизации уже существующего сайта субъекта МСП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

комплексная услуга по сопровождению экспортного контракта;

содействие субъектам МСП в формировании или актуализации коммерческого предложения под целевые рынки и категории товаров;

компенсация затрат на транспортировку продукции на экспорт (возмещение не более 50 % от фактически понесенных затрат, но не более 3 млн руб/год предоставления субсидии на одного заявителя). Предоставляется как субсидия или льгота, требованием к получателю является увеличение объема отгруженной продукции на 5 % относительно предыдущего года;

компенсация затрат на продвижение продовольственных товаров на российские и зарубежные рынки (возмещение 70 % фактически понесенных затрат в текущем или предыдущем году);

содействие субъектам МСП в формировании или актуализации коммерческого предложения под целевые рынки и категории товаров;

компенсация затрат для приобретения импортного сырья, запасных частей и оборудования (возмещение 30 % фактически понесенных затрат, но не более 1 млн руб. (в целях осуществления экспортной деятельности; субсидия или льгота);

компенсация затрат на хранение грузов в морских портах на территории и за пределами Российской Федерации (возмещение 50 % фактически понесенных затрат организацией, но не более 300 тыс. руб. одному заявителю по договорам на хранение грузов; субсидия или льгота) [11].

Еще одним интегрированным в Группу РЭЦ институтом является АО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» (ЭКСАР), деятельность которого направлена: на страховую поддержку экспорта товаров и услуг российского производства, содействие выходу на новые рынки; страховую поддержку российских инвестиций за рубежом; развитие современной системы финансирования экспорта, обеспеченного страховым покрытием агентства; поддержку экспортно ориентированных субъектов МСП. Ключевые страховые продукты включают страхование кредита покупателя, кредита поставщика, экспортных кредитов, гарантий и инвестиций [12].

Также в Группу РЭЦ входит АО «Государственный специализированный Российский экспортно-импортный банк» (РОСЭКСИМБАНК). Его функции закреплены в Федеральном законе от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ (в ред. от 01.05.2019 г.) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Основная цель деятельности заключается в содействии реализации государственной внешнеэкономической политики и повышении конкурентоспособности российского

бизнеса на международных рынках через предоставление комплексного инструментария кредитно-гарантийной поддержки экспорта. АО «РОСЭКСИМБАНК» предоставляет широкий спектр кредитно-гарантийной поддержки, позволяющей поставщикам выходить на международные рынки и наращивать объемы экспорта. С целью обеспечения актуальности и востребованности оказываемых финансовых услуг и с учетом тенденций развития продуктового предложения коммерческих банков АО «РОСЭКСИМБАНК» занимается постоянным развитием и совершенствованием собственной линейки продуктов кредитного портфеля [13].

Одним из ключевых институтов по финансовой поддержке национальных экспортеров является Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк), которая осуществляет экспортное и предэкспортное финансирование, а также предоставляет банковские гарантии, поручительства и иные инструменты обеспечения обязательств российских экспортеров перед иностранными покупателями. Деятельность банка включает пять направлений, среди них экспорт, в рамках которого на ближайшую перспективу предусматривается: развитие комплексной поддержки и усиление фокуса на новом экспорте; увеличение объемов поддержки за счет внедрения новых технологичных финансовых продуктов; создание цифровой платформы «Одно окно» экспортера с сервисами, ориентированными на клиента; усиление комплексной поддержки нового экспорта (поддержка экспорта в новых странах, новых продуктов и отраслей). Следует отметить, что планируется достичь показателя поддерживаемого несырьевого неэнергетического экспорта более 16 % в 2021–2024 гг., для сравнения, в 2017–2020 гг. он был на уровне 15 % [14].

Одной из важнейших структур в системе поддержки экспортеров является Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, деятельность которого заключается в обеспечении доступа на рынки товаров и услуг, стимулировании экспорта, организации выставочной и ярмарочной деятельности, применении нетарифных мер регулирования внешней торговли. В настоящее время министерство осуществляет руководство деятельностью торговых представительств страны в иностранных государствах. Среди задач, возложенных на торговые представительства в отношении развития экспортного потенциала страны, можно отметить следующие: содействие расширению товарной и географической диверсификации экспорта, обеспечение реализации государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности, содействие реализации мероприятий Национального проекта «Международная кооперация и экспорт», содействие российским предприятиям

по включению их в международные производственные цепочки создания стоимости продукции, информирование в стране пребывания об экспортном потенциале агропродовольственной сферы, о проводимой торговой политике, о государственных мерах поддержки экспорта и т. д. [15].

Важную роль в стимулировании экспортной деятельности национальных производителей агропродовольственных товаров играет. Торгово-промышленная палата Российской Федерации (ТПП РФ), основными задачами функционирования которой являются: защита интересов национальных производителей, содействие развитию экспорта российских товаров, формирование позитивного имиджа национальных производителей, углубление связей с деловыми кругами зарубежных стран, привлечение инвестиций и инноваций и др. В настоящее время ТПП РФ объединяет более 53 тыс. организаций, более 280 объединений предпринимателей и коммерческих организаций на федеральном уровне, более 750 бизнес-ассоциаций на региональном уровне. В ТПП РФ входит более 150 торгово-промышленных палат. С участием поддержки ТПП РФ создан целый ряд организаций, среди них: ПАО «Центр международной торговли» – многофункциональный бизнес-комплекс России, который оказывает выставочные и офисные услуги; АО «ЭКСПОЦЕНТР» – организатор крупнейших международных отраслевых выставок в России, СНГ и Восточной Европе; АНО «Союзэкспертиза» ТПП РФ – независимая национальная экспертная организация в области контроля качества, сертификации товаров [16].

Заключение

Таким образом, в результате проведенного всестороннего анализа мер стимулирования экспортной деятельности России в агропродовольственной сфере установлено, что в стране осуществляется комплексная поддержка экспортно ориентированных предприятий. Проводится совершенствование инструментария по стимулированию экспортной деятельности с учетом современных тенденций в международной системе. Необходимо подчеркнуть, что функционируют специализированные институты, деятельность которых непосредственно направлена на содействие и развитие экспортной деятельности в агропродовольственной сфере, предоставление широкого перечня финансовых и нефинансовых услуг для экспортеров, что в совокупности способствует минимизации внешнеторговых рисков и наращиванию экспортного потенциала национального АПК. Поэтому изучение опыта поддержки российских экспортеров позволило определить перечень актуальных в современных условиях для отечественных экспортеров мер и механизмов стимулирования экспорта в части финансового обеспечения (компенсация затрат

на транспортировку продукции и адаптацию потребительских характеристик продукции к требованиям и особенностям новых стран-потребителей; финансирование подготовительной работы по организации условий для участия экспортера в электронной торговле и мероприятий, направленных на получение статуса благополучной страны по основным видам заболеваний животных и др.); в части организационного сопровождения (создание портала информационной поддержки экспорта и электронной системы «Одно окно» экспортера; развитие сети постоянно действующих демонстрационно-дегустационных павильонов на рынках потенциальных импортеров и др.).

Список использованных источников

1. Пилипук, А. В. Организационно-экономический механизм конкурентного функционирования пищевой промышленности Беларуси (в контексте построения Евразийского экономического союза) : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / А. В. Пилипук. – Минск, 2018. – 358 л.
2. Колеснёв, И. В. Повышение эффективности экспортно ориентированных производств пищевой промышленности Республики Беларусь / И. В. Колеснёв ; под науч. ред. А. В. Пилипука. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – 147 с.
3. Повышение эффективности внешней торговли АПК Беларуси в условиях развития международного торгово-экономического пространства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2020. – 238 с.
4. Ахрамович, В. С. Механизм стимулирования экспортного потенциала агропродовольственного сектора Республики Беларусь : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. С. Ахрамович. – Минск, 2016. – 234 л.
5. World Trade Organization [Electronic resource]. – Mode of access: <http://wto.org>. – Date of access: 04.03.2024.
6. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа: 15.03.2024.
7. Сводный обзор о мерах и механизмах поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, применяемых в государствах – членах Евразийского экономического союза и ведущих странах-экспортерах сельскохозяйственной продукции и продовольствия [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_agroprom/razvitie-eksporta. – Дата доступа: 16.02.2024.
8. О национальном проекте «Международная кооперация и экспорт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/866/events>. – Дата доступа: 19.02.2024.

9. Российский экспортный центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.exportcenter.ru>. – Дата доступа: 27.02.2024.

10. Мой экспорт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myexport.exportcenter.ru>. – Дата доступа: 01.03.2024.

11. Агроэкспорт. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aemcx.ru>. – Дата доступа: 11.03.2024.

12. АО «Российское Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.exiar.ru/>. – Дата доступа: 11.03.2024.

13. Государственный специализированный Российский экспортно-импортный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/banking_sector/credit/coinfo/?id=450000622. – Дата доступа: 14.03.2024.

14. ВЭБ.РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://вэб.рф>. – Дата доступа: 07.03.2024.

15. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minpromtorg.gov.ru>. – Дата доступа: 05.03.2024.

16. Торгово-промышленная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tpprf.ru/ru>. – Дата доступа: 06.03.2024.

Материал поступил в редакцию 22.03.2024 г.

Сведения об авторах

Карпович Наталья Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом продовольственной безопасности. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 375 54 88. E-mail: karpovich_nv@list.ru.

Макуценья Екатерина Павловна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором внешнеэкономической деятельности. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 275 29 40. E-mail: gukkaterina@mail.ru.

Information about the authors

Karpovich Natalya – PhD in Economics, associate professor, Head of Food Safety Department. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 375 54 88. E-mail: karpovich_nv@list.ru.

Makutsenya Ekaterina – PhD in Economics, associate professor, Head of Foreign Economic Activity Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 275 29 40. E-mail: gukkaterina@mail.ru.

УДК 339.54:061.1(100):63(476)

EDN: <https://elibrary.ru/MWTWUV>**Н. В. Киреенко**

Развитие устойчивого экспорта агропродовольственных товаров Республики Беларусь на рынках Алжира и Египта¹

Представлен аналитический обзор конъюнктуры рынков Алжира, Египта по агропродовольственным товарам для Республики Беларусь с прогнозом их развития до 2030 г. Обоснованы тарифно-таможенные и нетарифные условия доступа на исследуемые рынки. Разработан комплекс эффективных направлений продвижения, обеспечивающих развитие устойчивого экспорта агропродовольственных товаров Республики Беларусь на территории этих стран.

Ключевые слова: экспорт; устойчивый экспорт; конъюнктура рынка; условия доступа; продвижение; прогноз.

N. V. Kireenko

Development of sustainable export of agri-food products of the Republic of Belarus to the markets of Algeria and Egypt

An analytical overview of the market conditions in Algeria and Egypt for agri-food products has been presented for the Republic of Belarus, along with a forecast of their development until 2030. Tariff and non-tariff conditions for access to the researched markets are justified. A set of effective promotion strategies has been developed to ensure the sustainable development of the Republic of Belarus's exports of agricultural and food products to these countries.

Key words: export; sustainable export; market conditions; access conditions; promotion; forecast.

Введение

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года определяет многовекторность внешнеэкономической политики,

¹ Исследование выполнено в рамках НИР 8 «Разработка эффективных направлений продвижения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на внешние рынки на основе совершенствования методологии анализа и прогнозирования их развития» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7 «Экономика АПК» (№ ГР 20212685).

которая нацелена на эффективное участие страны в международном разделении труда и интеграционных процессах, укрепление позиций в системе мирохозяйственных связей, расширение внешней торговли через освоение новых экспортных рынков [6]. В качестве последних Республика Беларусь рассматривает африканские рынки для сбыта агропродовольственных товаров, характеризующихся большой численностью населения², растущим спросом на данную продукцию на фоне низкой обеспеченности пашней, преобладанием растениеводства над животноводством, низким уровнем производства и др.

Определяя общую экономическую и аграрную ситуацию на континенте как сложную с высоким уровнем риска, Алжир и Египет выступают ключевыми торговыми партнерами нашей страны среди государств Африки. Для развития данного направления требуется проведение комплексного исследования по обоснованию дальнейшего взаимодействия и обеспечения устойчивого экспорта, что и определяет цель данной научной статьи.

Материалы и методы

Научное исследование базируется на трудах отечественных и зарубежных ученых в области аграрного бизнеса и управления внешнеэкономической деятельностью. Информационной основой стали национальные и международные статистические базы данных, нормативно-правовое обеспечение на национальном и наднациональном уровнях. В ходе исследований применялись методы: монографический, системного и сравнительного анализа, графический, факторного анализа, экспертных оценок.

Результаты исследований

В качестве объектов выбраны Алжир и Египет, что определяется актуальностью исследования и заявленной целью работы.

Алжир – государство, расположенное в Северной Африке. Общая земельная площадь составляет 238 174 тыс. га, из которых 17,3 % сельскохозяйственные земли. По состоянию на 1 января 2023 г. численность населения страны составила 46 002,8 тыс. чел. Удельный вес сельского населения в общей численности населения страны снизился с 33,0 до 25,7 %.

Сельское хозяйство Алжира – один из приоритетных секторов национальной экономики страны. Основными производимыми культурами остаются овощи и фрукты. Лидирующими отраслями в животноводстве являются мясная и молочная. Несмотря на то что в последние годы в целом

² По состоянию на 1 января 2024 г. численность населения Африки составляет 1,42 млрд чел., или 18,2 % населения Земли, что сравнимо с самыми населенными государствами мира – Индией и Китаем.

наблюдается устойчивый ежегодный рост производства молока, объемы собственного производства в настоящее время не способны удовлетворить растущий внутренний спрос.

Анализ конъюнктуры рынка показал, что мучные и молочные изделия составляют основу рациона питания алжирцев, спрос на данные продукты находится на высоком уровне. При этом молочные продукты являются вторыми по популярности продуктами питания в Алжире. Наблюдается также растущий спрос на импортные ингредиенты для внутреннего производства продуктов питания и напитков [5].

Экспорт аграрной продукции Алжира практически наполовину состоит из поставок сахара – 47,8 %, фиников, инжира, ананасов и авокадо – 30,7 %. Страна импортирует пшеницу (20,5 %), сухое и сгущенное молоко и сливки (12,8), кукурузу (10,4), сахар (8,4), масло соевое (5,6 %) и прочую продукцию. Выполненный прогноз показывает, что молочный рынок до 2024 г. будет одним из наиболее быстрорастущих секторов со среднегодовыми темпами роста 8,5 %. Кроме того, основные продукты питания, в первую очередь хлеб, рис и крупы, сохранят свое доминирующее положение в общих расходах. Доля данной категории продуктов в настоящее время составляет около 29 % от общего объема и к концу 2024 г. увеличится до 31 %. Популярны мясо и продукты из птицы, на которые приходится более 1/5 общих расходов.

Дипломатические отношения между Республикой Беларусь и Алжиром были установлены в 1995 г. В то же время договорно-правовая база двусторонних отношений все еще находится в стадии формирования. В 2003 г. странами подписан Протокол о сотрудничестве между МИД Беларуси и Алжира. В 2018 г. подписаны межправительственные соглашения о создании Совместной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, об отмене виз для владельцев дипломатических и служебных (официальных) паспортов (вступили в силу в 2019 г.), а также Меморандум о сотрудничестве между Белорусской и Алжирской торгово-промышленными палатами. Проекты двусторонних соглашений об избежании двойного налогообложения, о взаимной защите секретной информации, сотрудничестве в области науки и технологий, ветеринарии, сельского хозяйства, меморандума о сотрудничестве между министерствами юстиции Беларуси и Алжира находятся на рассмотрении у алжирской стороны.

Алжир имеет статус наблюдателя ВТО (заявление о вступлении подано 3 июня 1987 г.). По состоянию на 1 сентября 2024 г. страна подписала Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), что создает юридическую основу для взаимодействия между сторонами и открывает доступ для сглаживания противоречий в процессе присоединения к ВТО.

Торговля Республики Беларусь и Алжира осуществляется в рамках двухстороннего сотрудничества, базируется на тарифно-таможенных и нетарифных условиях доступа, определенных национальными законодательствами. Наибольший интерес из всех чувствительных белорусских товаров для Алжира как крупнейшего импортера имеет молочная продукция. В данном контексте нами представлен анализ условий доступа по сухому молоку, в котором заинтересована страна [2].

Тарифы, квоты и ограничения. На ввоз сухого молока на территорию Алжира установлена таможенная пошлина в размере 5 %. В соответствии с таможенным тарифом страны сухое молоко при импорте не облагается НДС, но импортеру необходимо уплатить налог солидарности, составляющий 2 %. Налог солидарности взимается в качестве дополнения к налогу на прибыль юридических лиц и установлен для сокращения дефицита Национального совета по пенсионному обеспечению государства.

Поскольку Алжир не является членом ВТО, то вводит специальные, антидемпинговые или компенсационные пошлины в рамках процедур данной организации он не может. Однако ничто не ограничивает его от наложения схожих ограничений импорта в одностороннем порядке. Квоты и иные количественные ограничения на ввоз в страну сухого молока не установлены. В рамках заключенных преференциальных торговых соглашений Алжир предоставляет для товаров из ряда государств более благоприятные условия доступа на свой рынок. Как было указано ранее, такого соглашения с Республикой Беларусь пока нет.

Справочно. По соглашению об ассоциации с ЕС, вступившему в силу в 2005 г., Алжир установил следующие тарифные квоты на импорт сухого молока из стран ЕС: 30 тыс. т на порошковое молоко жирностью до 1,5 % (код ГС 040210) и 40 тыс. т на порошковое молоко жирностью от 1,5 % без сахара (код ГС 040221). В пределах указанных объемов импорт сухого молока освобожден от уплаты таможенных пошлин.

В соответствии с Соглашением об упрощении и развитии торговли между арабскими государствами Алжир предоставил странам – участникам Большой арабской зоны свободной торговли полное освобождение от таможенных пошлин на ввоз на свою территорию большинства товаров, в том числе сухого молока.

Алжиром также подписаны преференциальные соглашения с Иорданией и Тунисом, однако сухое молоко в обоих случаях не включено в список товаров, на которые распространяются тарифные преференции.

В 2019 г. между Евразийской экономической комиссией и Комиссией Африканского союза был подписан Меморандум о взаимопонимании в области экономического сотрудничества. В соответствии с данным меморандумом ожидается разработка совместного плана сотрудничества

между указанными интеграционными объединениями. Помимо этого, Алжир является участником рамочного соглашения в сфере торговли с США и ведет переговоры по заключению торгового соглашения с Европейской ассоциацией свободной торговли.

Техническое и ветеринарно-санитарное регулирование. Основные требования к импортируемой молочной продукции, в частности к сухому молоку, присутствуют в сертификате, согласованном с Министерством сельского хозяйства, сельскохозяйственного развития и рыболовства Алжира.

Требования сертификации касаются здоровья животных, остаточных содержаний антибиотиков, гормонов, пестицидов. При этом уровень содержания диоксинов в сухом молоке устанавливается положениями Codex Alimentarius. Продукция должна соответствовать указанным в сертификате требованиям, так как при первом ввозе она подвергается обязательному лабораторному испытанию. В случае несоответствия партия груза возвращается отправителю/подвергается уничтожению.

Алжир реформировал систему контроля для усиления надзора за местными и импортными продуктами питания с целью обеспечения безопасности и защиты потребителей. Были разработаны нормативные акты по маркировке, пищевым добавкам, гигиене, безопасности продукции. Согласно положениям Исполнительного декрета № 90-39 от 30 января 1990 г. все импортируемые продукты питания и товары подлежат контролю соответствия в портах въезда совместной группой, состоящей из инспекторов следующих министерств: торговли, сельского хозяйства, таможни и транспорта.

Помимо стандартных требований безопасности и аттестации здоровья, отдельными пунктами в сертификате вынесены токсикологические требования к сухому молоку, которые не превышают показатели, определенные международными стандартами. Кроме того, сухое молоко, предназначенное для экспорта в Алжир, должно быть произведено не позднее чем за три месяца до его отправки. Стоит отметить, что сырье (цельное молоко), из которого будет произведена партия сухого молока, предназначенная для экспорта, должно соответствовать требованиям Алжира, основные из которых прописаны в форме сертификата.

Для осуществления экспортной поставки помимо ветеринарного сертификата необходимо получить протокол о проведении бактериологических исследований продукции в компетентной лаборатории за подписью уполномоченных лиц в соответствии с действующими стандартами в области ветеринарии, что также прописано в сертификате.

Требования по маркировке и упаковке. При экспорте сухого молока заводская упаковка должна содержать маркировку со следующей

информацией на арабском языке: наименование продукта; состав; идентификация партии и дата изготовления; код и наименование завода-изготовителя; срок годности и условия хранения; адрес производителя или импортера; страна происхождения.

Согласно Декрету Правительства Алжира № 13-378, если продукция содержит ингредиенты или производится на предприятии, которое работает с компонентами, вызывающими аллергию, необходимо зафиксировать их наличие/наличие их следов в продукции информационной надписью на этикетке в формате «содержит/может содержать следы аллергена». Так, указанный документ выделяет следующие аллергены:

- 1) ракообразные, моллюски и продукты их переработки;
- 2) яйца домашней птицы и продукты их переработки;
- 3) рыба и продукты ее переработки, за исключением рыбьего желатина;
- 4) арахис и продукты его переработки;
- 5) соя и соевые продукты, продукты переработки соевых бобов;
- 6) орехи и их скорлупы: фундук; грецкий орех; кешью; пекан; орех макадамия;
- 7) сельдерей и продукты его переработки;
- 8) горчица;
- 9) кунжутные семена и продукты их переработки;
- 10) сернистый ангидрид и сульфиты в концентрациях более 10 мг/кг, или 10 мг/литр;
- 11) люпин и продукты из него.

Помимо требований, прописанных в форме согласованного ветеринарного сертификата, импортируемая продукция должна соответствовать следующим нормативно-правовым актам Правительства Алжира:

- 1) экспортные требования для молока и молочных продуктов;
- 2) приказ от 25 сентября 2005 г. об обязательном поиске *Listeria monocytogenes* в молоке и молочных продуктах;
- 3) Указ № 13-378 от 9 ноября 2013 г. устанавливает правила маркировки пищевых продуктов;
- 4) Указ № 91-04 от 19 января 1991 г. о материалах, предназначенных для контакта с пищевыми продуктами.

Импортируемая в Алжир продукция должна соответствовать стандартам качества и безопасности (Закон № 89-02 от 7 февраля 1989 г. «Об общих правилах защиты прав потребителей», Исполнительный декрет № 90-366 от 10 ноября 1990 г. «О маркировке и упаковке непродовольственных бытовых товаров», Закон Правительства Алжира № 04-04 от 23 июня 2004 г. «О стандартизации», Указ Правительства Алжира от 15 июня 2002 г. «О подробных правилах применения статьи 22 Таможенного кодекса, касающейся ввоза контрафактной продукции»).

Для осуществления импортно-экспортных операций в Алжире необходимо домицилирование в коммерческом банке. Любой перевод средств за границу или таможенное оформление требует предварительного проведения такой процедуры. Налог на домицилирование в коммерческом банке установлен в размере 3 % для импорта услуг и 85 долл. США для импорта товаров.

Религиозные требования. С июня 2016 г. для многих продуктов питания, импортируемых в Алжир, сертификация «Халаль» является обязательной. Список продуктов, подлежащих такой процедуре, устанавливается Министерством торговли Алжира. Согласно условиям поставок молока и молочной продукции в Алжир (прописаны в согласованном ветеринарном сертификате), регулированием данного процесса при импорте занимается Алжирский институт по стандартизации. Сертификаты, выданные этим ведомством, должны сопровождать груз (в случае если продукция подлежит обязательной сертификации) в Алжир. Стоит отметить, что Алжир допускает использование при ввозе сертификатов «Халаль», выданных учреждениями, размещенными в государствах – членах SMIC (Институт стандартизации и метрологии исламских государств).

Перечень документов для согласования ввоза продукции. Процедура согласования ввоза указанного вида продукции на территорию Алжира не применяется.

Сертификация этикетки. Процедура сертификации этикетки при ввозе рассматриваемого вида продукции на территорию Алжира не применяется.

Процедуры, применяемые при первом ввозе. При ввозе животноводческой продукции в Алжир помимо документарного контроля (который включает в себя проверку соответствия данных в ветеринарном сертификате, счете-фактуре и упаковочном листе) может включать в себя процедуру лабораторного исследования продукции на соответствие требованиям. В рамках этой процедуры ответственное лицо от алжирской стороны отбирает пробы от ввозимой продукции и передает их на исследование в официальную лабораторию. Ее проведение остается на усмотрение официального представителя компетентного органа Алжира, который ответственен за проверку и выпуск груза в точке оформления ввозимой партии товара. Согласно Декрету Правительства Республики Алжир № 05-467 «О контроле соответствия ввозимой в Алжир продукции» отбор проб проводится таким образом, чтобы не ухудшать качество и/или безопасность продукта.

Инспекция товаров. Инспекция ввозимой в Алжир пищевой продукции заключается в проведении документарного контроля, а также, в некоторых случаях, лабораторных исследований на предмет соответствия ввозимой продукции требованиям Алжира.

Таким образом, поскольку Алжир не является членом ВТО, то при выстраивании торговой политики страна руководствуется исключительно нормативно-правовыми документами, разработанными на национальном уровне. В то же время нетарифные меры соответствуют международным требованиям и требованиям, действующим в ЕАЭС, что существенно повышает конкурентные преимущества экспортеров Республики Беларусь, ориентированных на рынок Алжира, в первую очередь рынок молочных продуктов.

Как показал анализ, продовольственный рынок Алжира является емким по таким чувствительным для Республики Беларусь продуктам, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, сахар. Однако поставки продукции в данную страну осуществляются крайне нерегулярно. Так, в 2010 г. объем экспорта составил 583,6 тыс. долл. США, в 2020 г. – 8,8 тыс. долл. США. В остальные годы поставок не было. Основной экспортируемый товар в 2010 г. – молочная продукция, в 2020 г. – продукция мукомольно-крупяной промышленности.

Нами выполнен прогноз развития экспортных поставок белорусской продукции на рынок Алжира до 2025 г., базирующийся на трех сценариях: оптимистичный, реалистичный, пессимистичный (табл. 1).

Расчеты показывают, что при самых благоприятных условиях общий объем экспорта в Алжир может составить 8,8–10,8 тыс. долл. США. Сложности будут заключаться в том, что для эффективного освоения данного рынка целесообразно учитывать правила технического и ветеринарно-санитарного регулирования, наличие религиозных требований для многих продуктов питания, в том числе и сертификата «Халаль», особенности проведения маркировки импортируемой продукции. Кроме того, процедуры, применимые при первом ввозе животноводческой продукции в Алжир, помимо документарного контроля могут включать лабораторное исследование продукции на соответствие требованиям.

В качестве приоритетных направлений продвижения чувствительных сельскохозяйственных товаров для Республики Беларусь на рынок Алжира нами определены следующие [2, 3]:

1. *Использование торгового агента или дистрибьютора* является одним из наиболее популярных способов ведения бизнеса в Алжире для

Таблица 1. Прогноз развития экспортных поставок белорусской продукции на рынок Алжира до 2025 г., тыс. долл. США

Экспорт	2020 г. (факт)	Прогноз		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Оптимистичный	8,8	8,8	9,8	10,8
Реалистичный		8,8	9,8	10,8
Пессимистичный		8,8	9,8	10,8

иностранной компании. Согласно действующему законодательству, 51 % любого предприятия, регистрируемого на территории Алжира, должен принадлежать алжирской стороне (одному или нескольким юридическим лицам). Возможно открытие представительства иностранной компании, которое, однако, не имеет права заниматься коммерческой деятельностью, расходы на его функционирование, в том числе и оплата персонала, полностью финансируются за счет материнской компании.

Особенностями ведения бизнеса в Алжире являются долгий переговорный процесс и «вязкая» деловая культура. Невозможно развивать сотрудничество, находясь в офисе, без выезда в страну и проведения прямых деловых встреч и переговоров с партнерами на месте. Формальное направление запросов является малоэффективным. Для установления надежного контакта необходимо два, а то и три раза посетить страну. И даже после этого нет гарантии, что партнеры будут четко следовать договоренностям. Получение нужного результата требует системного прямого взаимодействия с партнерами: ежедневные телефонные звонки, переписка по электронной почте, в WhatsApp, Viber. Только настойчивая работа на регулярной основе позволит добиться конкретных договоренностей.

Кроме того, особое значение для успешной работы имеет наличие на рынке белорусских представительств либо надежных деловых партнеров с хорошей репутацией, входящих в политические элиты страны, которые на местах могут осуществлять непосредственный контроль, лоббировать сопровождение продукции, а также способны привлечь финансовые, организационные и управленческие ресурсы для удержания позиций на быстромеменяющемся североафриканском рынке.

2. Развитие производственно-сбытовой кооперации. Продвижение экспорта должно осуществляться через более современные формы сотрудничества, включая реализацию совместных проектов, создание совместных производств, применение пакетного принципа экспорта, а также лоббирование интересов через финансовых посредников. Это равным образом позволяет получить политическую лояльность (минимизировать политику протекционизма) при осуществлении экспортной деятельности и дает возможность закрепиться на рынке Алжира, который заинтересован в переходе от простого импорта продукции к развитию собственных производств.

3. Расширение мер маркетингового обеспечения по освоению рынка Алжира за счет:

активного участия белорусских производителей и экспортеров на территории Алжира в выставке агропродовольственного производства – Djazagro, выставке продуктов питания – Siag Algeria Food Expo;

рекламного продвижения отечественной продукции через дипломатические представительства Республики Беларусь за рубежом;

привлечения маркетинговых и PR-компаний к продвижению белорусской продукции на местных рынках.

Египет – государство, расположенное в Северной Африке и частично на Синайском полуострове Азии, относится к географическому региону MENA³. Общая земельная площадь составляет 100 145 тыс. га, из которых 3,7 % сельскохозяйственные земли. По состоянию на 1 января 2023 г. численность населения страны составила 108 147,8 тыс. чел. С 2010 по 2020 г. она увеличилась на 11 819,6 тыс. чел. Удельный вес сельского населения в общей численности населения страны достиг 57,7 %.

Сельское хозяйство – один из основных секторов экономики страны. В структуре сельского хозяйства преобладает растениеводство – 71 % валовой продукции, животноводство занимает около 29 %. Основными выращиваемыми культурами в Египте являются сахарный тростник, сахарная свекла, пшеница, кукуруза, овощи и фрукты. Объем внутреннего производства животноводческой отрасли лишь на 60 % покрывает внутренний спрос, остальные 40 % – за счет импорта. В структуре производства наибольший удельный вес приходится на молоко и молочную продукцию.

Основные факторы, влияющие на внутреннее потребление и функционирование продовольственного рынка Египта, заключаются в следующем [4]:

- традиционные торговые точки по-прежнему доминируют на египетском рынке, составляя 98 % от общего количества торговых точек в стране и около 75 % от общего объема продаж;

- растущий спрос на импортные ингредиенты для внутреннего производства продуктов питания и напитков.

Структуру экспорта продукции АПК Египта формируют апельсины (12,8 % общего экспорта страны), виноград свежий (4,6), земляника и клубника (4,5), картофель (4,4) и луковичные овощи свежие (4,2 %); импорта – пшеница (19,3 % от общего импорта страны), кукуруза (13,5), говядина и пищевые субпродукты КРС (11,5), соевые бобы (11,5), масло пальмовое (5,3), рыба мороженная (3,5 %).

Выполненный прогноз показывает, что удельный вес сельского хозяйства в формировании ВВП страны к 2030 г. снизится до 9,93 %. В соответствии с Egypt Vision 2030, перспективы экономического роста в Египте зависят от проводимых реформ. Страна, скорее всего, останется чистым импортером продовольственных товаров и станет еще более привлекательным рынком для зарубежных производителей. Однако для

³ Страны Ближнего Востока и Северной Африки.

расширения внешней торговли Египту придется повысить гибкость регулирования и снизить технические барьеры.

Дипломатические отношения между Республикой Беларусь и Египтом были установлены 1 февраля 1992 г. Договорно-правовая база двусторонних отношений включает 50 международных договоров, в числе которых соглашение об основах отношений и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Египтом, торговое соглашение, соглашения об экономическом и научно-техническом сотрудничестве, содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций, избежании двойного налогообложения, сотрудничестве в области науки и технологий, в области культуры, в борьбе с преступностью и о взаимной правовой помощи по уголовным делам, о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах.

Решением Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 17 начаты переговоры с Египтом о заключении соглашения о зоне свободной торговли. В декабре 2017 г. были проведены технические консультации по согласованию формата предстоящих переговоров и планируемого к заключению соглашения. Первый раунд переговоров состоялся в январе 2019 г. По состоянию на 1 сентября 2023 г. проведено шесть раундов переговоров (последний состоялся в 15–17 августа 2023 г.).

Египет, являясь членом ВТО (с 30 июня 1995 г.), имеет благоприятные правовые условия для обеспечения доступа своих товаров на внешние рынки и может использовать достаточно эффективный механизм урегулирования торговых споров, который не только дает возможность оспаривать и отменять необоснованные ограничения, но и играет важную превентивную роль, удерживая торговых партнеров от произвольных односторонних действий.

По данным ВТО на 1 января 2023 г., средний уровень ставок ввозных таможенных пошлин Египта на сельхозпродукцию составил 19,0 %. Структура тарифов демонстрирует признаки положительной эскалации: средние тарифы на сырье составили 4,8 %, полуфабрикаты – 7,1, полностью переработанную продукцию – 28,9 %. В отношении исследуемой белорусской продукции за 2022 г. сформировались следующие ставки ввозных таможенных пошлин (табл. 2).

Анализ показывает, что таможенный тариф Египта является важным инструментом поощрения отечественного экспорта и импортного регулирования. Импортный тариф носит ярко выраженный протекционистский характер. На данный момент применяется редакция Таможенного тарифа, утвержденного Указом Президента Арабской Республики Египет №184 от 2013 г. с учетом положений Декрета Президента № 25 от 2016 г. Около 66 % всех тарифов имеют ставки 10 % или ниже, а беспошлинный

Таблица 2. Применяемые ставки ввозных таможенных пошлин Египта на сельхозпродукцию Республики Беларусь, 2022 г.

ТН ВЭД	Простая средняя адвалорная пошлина ⁴ , %	Максимальная адвалорная пошлина, %	Беспошлинно, позиций	Количество национальных тарифных позиций	Количество тарифных линий NAV
01	26,8	80	0	34	0
02	51,3	80	0	66	0
04	33	60	0	47	0
07	24,9	40	0	67	0
08	51,3	60	0	66	0
1601	45,0	45	0	1	0
1602	43,7	60	0	3	0
1701	20	20	0	1	0
20	54,8	60	0	52	0

Примечание. Таблица составлена автором по данным <https://timeseries.wto.org/>.

режим применяется к 11,1 % тарифных позиций. При этом имеются и тарифные пики: около 0,3 % тарифных позиций, относящихся к алкогольным и спиртным напиткам, имеют запретительные пошлины в размере 600, 1 200, 1 800 или 3 000 %.

Тарифные квоты на ввоз чувствительных сельскохозяйственных товаров белорусского производства в Египте не установлены.

Анализ нетарифных мер для агропродовольственных товаров нами проведен в соответствии с международными правилами ВТО по доступу на рынок [2].

1. Санитарные и фитосанитарные меры. При экспорте растительной продукции в Египет необходимо руководствоваться фитосанитарными требованиями, установленными постановлением Министерства сельского хозяйства и мелиорации земель Египта № (562) от 2019 г. «О правилах карантина растений в Египте», в которых также приведен перечень карантинных вредных организмов.

Фитосанитарные требования к пшенице установлены в обязательном стандарте Египта ЕС 1601-1/2010 «Пшеница – часть 1: Основные требования к пшенице (*Triticum aestivum* L.)».

Центральная администрация карантина растений Министерства сельского хозяйства и мелиорации земель Египта своим письмом от 5 мая 2021 г. разъяснила требования о максимально допустимом процентном содержании семян амброзии в импортируемом зерне.

Партии импортированного зерна не должны содержать семян амброзии, но допускаются семена амброзии в количестве 10 шт/кг в стратегически

⁴ Процент, рассчитываемый от стоимости продукции.

важных партиях импортируемых культур (пшеница, кукуруза, соя) при условии, что такие партии должны пройти процесс обработки путем механической сепарации (просеивания под контролем Центральной администрации карантина растений в порту прибытия).

В Египте Государственное агентство по закупкам продовольствия является уполномоченной организацией на государственном уровне на проведение тендеров по закупке зерна. Частные организации также имеют право самостоятельно осуществлять импортные закупки зерна в третьи страны.

Запрет импорта частей и субпродуктов, полученных при убойе птицы. В 2005 г. Египет запретил импорт замороженной птицы целиком, ее частей и субпродуктов. Однако в 2006 г. запрет был ослаблен за счет разрешения импорта целиком замороженной птицы, но по-прежнему действует запрет на части птицы и субпродукты.

Запреты и ограничения сохраняются в соответствии с Законом об импорте и экспорте № 118/1975, исполнительными постановлениями Закона об импорте и экспорте, Министерским декретом № 770/2005 и поправками к нему. Как установлено Приложением 1 к Указу № 770/2005, запреты на импорт распространяются на куринные субпродукты и конечности, птичью печень, товары со знаками, считающимися чувствительными к религиозным убеждениям, а также различные опасные химические вещества и пестициды.

Проверка информации при ввозе животных, содержащая весь период карантинной обработки перед экспортом. В отношении животных, предназначенных для уоя/откорма, проводится обязательная проверка, охватывающая весь период карантинной обработки перед отправкой в стране происхождения. Как результат – длительная процедура утверждения и отсутствие прозрачности. Коды ТН ВЭД, на которые распространяется данное ограничение, – 0102, 0104, 0201, 0202, 0204.

Контроль ввозимой продукции на COVID-19. С началом эпидемии COVID-19 власти Египта, по имеющейся информации, ввели практику тестирования поступающей из-за рубежа пищевой продукции.

Проверки на наличие вируса COVID-19 в импортируемых пищевых продуктах и сельскохозяйственной продукции проводятся Министерством здравоохранения, в отношении домашнего скота – ветеринарными службами Министерства сельского хозяйства и мелиорации земель, а в отношении всех других продуктов – специальным комитетом в составе Министерства здравоохранения и Министерства обороны.

Тестирование большинства продуктов проводится в течение нескольких часов и бесплатно. Испытания продукции могут занимать до 48 часов. Стоит отметить, что в египетских документах о таможенном

оформлении не упоминается требование проверки на коронавирус продукции.

2. Технические барьеры в торговле.

Сертификация продукции и требования к производителям. При инициировании поставок продукции на рынок Египта необходимо выполнять все требования нормативно-правовых актов и других документов, устанавливающих требования по отношению к импортной продукции, с целью минимизации рисков при ее ввозе. Руководствуясь национальным законодательством, вся импортируемая продукция, реализуемая на рынке Египта, должна соответствовать национальным требованиям, выдвигаемым к маркировке и упаковке пищевых продуктов. Требования Египта к маркировке импортируемых продуктов питания установлены египетским стандартом № 1546/201112.

Стандарты Египетской организации стандартов и качества (Egyptian Organization for Standards & Quality – EOS) защищены авторским правом и предоставляются на коммерческой основе.

Руководствуясь стандартом № 1546/2011, маркировка должна быть представлена четко напечатанным шрифтом без искажений и быть устойчивой к стиранию во время транспортировки и обращения на рынке. В соответствии с требованиями, установленными данным стандартом, вся информация на маркировке должна быть представлена на арабском языке.

Согласно стандарту, маркировка пищевой продукции в Египте должна содержать в себе следующую информацию:

- наименование и адрес производителя;
- бренд или торговая марка (при необходимости);
- страна происхождения;
- вид и сорт продукта;
- наименование и адрес импортера;
- дата изготовления и срок годности;
- состав продукта;
- способ и температура хранения;
- вес нетто;
- вес брутто и общее количество упаковок в коробке;
- процент входящих в продукт консервантов (в случае их наличия);
- сведения об «убое халяль» (для продукции из мяса и птицы).

Одновременно с соблюдением требований, выдвигаемых к маркировке пищевых продуктов, необходимо соблюдать и требования к упаковке. Так, согласно постановлению № 7313 (2001 г.) Министерства здравоохранения об упаковочных материалах, в Египте не имеется специальных требований, применяемых к упаковке пищевых продуктов, как и нет

ограничений при использовании любых упаковочных материалов. Одновременно с постановлением № 73 (2001 г.) в египетском законодательстве имеется Закон № 414 от 1994 г. «Об окружающей среде». Статьи данного закона также не выдвигают дополнительных требований к упаковке импортируемых продуктов на территорию Египта.

При ввозе пищевой продукции на рынок Египта ответственным органом, осуществляющим контрольно-надзорную деятельность в отношении импортируемой продукции, является Национальное управление безопасности пищевых продуктов, которое отвечает за надзор, лицензирование, сертификацию, инспекцию и контроль импорта/экспорта и с этой целью издает обязательные правила контроля за пищевыми продуктами.

Осуществляя экспорт сельскохозяйственной продукции на рынок Египта, важно понимать, что национальным ведомством Египта – Генеральной организацией по контролю экспорта и импорта – ведется реестр производителей, экспортирующих продукцию в Египет. Данное требование изложено в Декрете Министерства торговли и промышленности Египта № 4317 от 2016 г. Декреты Министерства торговли и промышленности Египта № 991, 992 от 2015 г. устанавливают правила регистрации заводов-производителей и специальные условия, включая перечень товаров, экспорт которых требует регистрации заводов-производителей.

В рамках упрощения и облегчения процедур и правил торговли, Министерство финансов издало Указ № 38 от 2021 г., касающийся предварительной информации о грузе. Данный указ был издан с целью разъяснения процедур предварительной регистрации грузов, представив электронную подпись e-stamp, которая используется в документах для импорта, и ряда новых действий, обязательных для морских перевозок в Египет с 1 октября 2021 г.

На рисунке представлен предлагаемый таможенный процесс. Для прохождения таможенных процедур при ввозе продукции в Египет на таможенную при оформлении получения груза представляются: инвойс; сертификат происхождения; упаковочные листы; коносамент; информация по открытому аккредитиву; результаты анализов товара (если таковые требуются).

Сертификация «Халяль». При экспорте разрешенной к поставкам мясной продукции на рынок Египта в дополнение ко всем требованиям необходимо осуществлять сертификацию в соответствии с религиозными требованиями «Халяль». Однако страной не было предоставлено четких требований такой процедуре.

Соблюдение сроков годности при ввозе продукции на рынок Египта. Министр торговли и промышленности Египта издал приказ № 859/201225

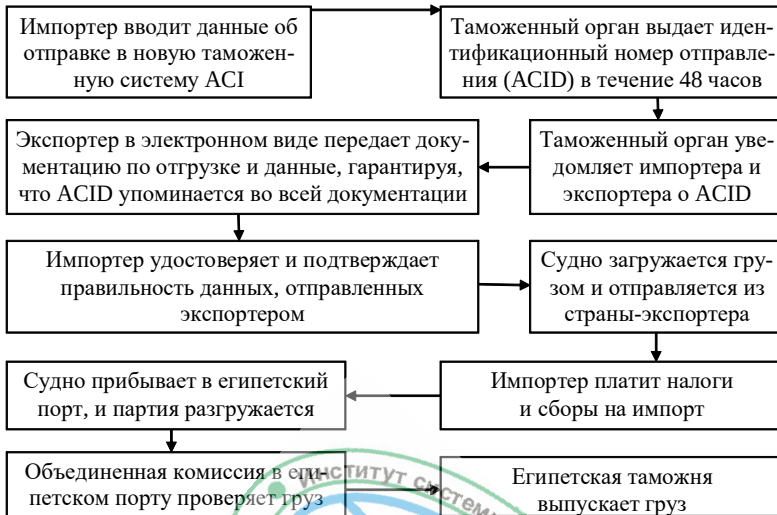


Рис. Процедура планирования и организации таможенного процесса на поставку продукции в Египет

об определении сроков годности продукции при поступлении на рынок Египта и внесении изменений в третью статью постановления Министерства № 285/2006 «Об обязательстве производителей и импортёров пищевых продуктов и товаров в соответствии с египетскими стандартами». В новой статье говорится, что для выпуска пищевых продуктов, за исключением зерновых и масличных культур, срок годности начинается со дня прибытия груза в египетский порт или, когда таможенный орган выдаст сертификат таможенной очистки.

В соответствии с данными изменениями товар должен прибыть в порт ввоза со следующим сроком годности:

а) продукты со сроком годности шесть и более месяцев должны прибыть в египетские порты с оставшимся сроком хранения минимум три месяца;

б) продукты со сроком хранения более трех, но менее шести месяцев должны прибыть в египетские порты с оставшимся сроком хранения не менее одного месяца;

в) продукты со сроком годности от шестнадцати дней до трех месяцев должны прибыть в египетские порты с оставшимся сроком хранения не менее одной недели;

г) продукты со сроком хранения не менее пятнадцати дней должны прибыть в египетские порты с оставшимся сроком хранения не менее трех дней.

В случае несоблюдения вышеуказанных сроков годности, компетентные органы Египта вправе отказать в ввозе данной партии груза.

3. Специальные сборы на импортные товары.

Увеличение таможенных сборов из-за COVID-19. Согласно постановлению министра финансов Египта № 232 от 27 апреля 2020 г. о внесении поправок в исполнительные правила Закона о таможене, чтобы помочь сдерживать увеличивающийся дефицит бюджета, возникший в результате планов по снижению экономического воздействия COVID-19, было увеличено несколько таможенных сборов, указанных в исполнительных положениях Закона о таможене № 66 от 1963 г. Затронутые сборы включают: залог (необходимый для выпуска товаров), роялти, выплачиваемые таможенному органу за товары, хранящиеся на таможене, а также стоимость выдачи официальных документов и хранения товаров.

Поскольку эта мера не является временной, она представляет собой нетарифный барьер для импорта в виде длительного дополнительного финансового бремени. Коды ТН ВЭД, к которым применяется указанная мера:

17 – сахар и кондитерские изделия из него;

2009 – фруктовые соки (включая виноградное сусло) и овощные соки, не ферментированные и не содержащие спирта, с добавлением сахара или других подсластителей или без них.

Таким образом, Египет, являясь членом ВТО, определяет тарифно-таможенные и нетарифные условия доступа на свой внутренний рынок в соответствии с обязательствами, принятыми при присоединении к ВТО, и международными правилами торговой политики.

Анализ показал, что продовольственный рынок Египта является емким по таким чувствительным для Республики Беларусь продуктам, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, сахар. В то же время с 2010 по 2021 г. объем экспорта в Египет был нестабилен. Так, с 2010 по 2013 г. и в 2015–2016 гг. поставок продукции не было. В 2014 г. их стоимость составила лишь 3,3 тыс. долл. США, а максимальное значение пришлось на 2019 г. – 1 714,7 тыс. долл. США. Основным экспортным товаром – молоко и молокопродукты.

Нами выполнен прогноз развития экспортных поставок белорусской продукции, в том числе, на рынок Египта до 2025 г. (табл. 3).

Расчеты показывают, что общий объем экспорта в Египет постепенно увеличивается. По реалистичному прогнозу, к 2025 г. он может составить 2,8 млн долл. США, в первую очередь за счет поставок молочной продукции. В то же время необходимо учитывать, что нестабильность в регионе, внутренняя политическая и социальная ситуация серьезно влияют на египетскую экономику, которая в значительной степени зависит от внешних источников доходов.

Таблица 3. Прогноз развития экспортных поставок белорусской продукции на рынок Египта до 2025 г., тыс. долл. США

Прогноз	2021 г. (факт)	Прогноз		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
Экспорт – всего				
Оптимистичный	918,8	1 478,9	2 026,2	2 776,2
Реалистичный		1 279,1	1 515,8	1 796,3
Пессимистичный		1 079,4	1 079,4	1 079,4
В том числе молочная продукция				
Оптимистичный	918,8	1 478,9	2 026,2	2 776,2
Реалистичный		1 279,1	1 515,8	1 796,3
Пессимистичный		1 079,4	1 079,4	1 079,4

На основе полученных прогнозных расчетов, нами в качестве приоритетных направлений по продвижению чувствительных сельскохозяйственных товаров для Республики Беларусь на рынок Египта определены следующие [2, 5]:

1. *Ориентация на продукцию с высокой добавленной стоимостью.* Это обусловлено тем, что в Египте потребители с более высокими доходами в значительной степени формируют спрос на импортные товары, в то время как потребители с низкими и средними доходами отдают предпочтение товарам местного производства. В связи с этим отмечаются высокие темпы роста цен на продукты с высокой степенью переработки, готовые блюда, полуфабрикаты.

Анализ показал, что высокий потенциал продаж на египетском рынке прогнозируется по следующим продуктам: орехи, сладости и снеки, корма для домашних животных, сыры, детские смеси, арахис, мука, соусы, заправки, сиропы, сухое молоко, замороженное куриное мясо, а также сливочное масло. При этом, согласно прогнозам международных экспертов, рынок фасованных пищевых продуктов будет развиваться и являться привлекательным для иностранных производителей, в том числе для белорусских представителей.

2. *Развитие электронной торговли.* По итогам 2020 г. общий объем электронной торговли Египта продуктами питания и напитками увеличился более чем в 3,5 раза и составил около 1 773 млн египетских фунтов. На долю продаж продуктов питания и напитков по итогам года пришлось 8,3 % от всего объема электронной коммерции страны (табл. 4).

Электронные торговые площадки, такие как Souq.com и Jumia, лучше всего могли извлечь выгоду из растущего спроса на электронную торговлю продуктами питания и напитками. Souq.com сообщил о заметном сдвиге в поведении потребителей в первые месяцы пандемии, когда спрос на продукты питания резко вырос. В конце 2019 г. Majid Al

Таблица 4. Объемы электронной торговли продуктами питания и напитками в Египте, 2016–2020 гг., млн EGP

Показатели	Год				
	2016	2017	2018	2019	2020
Электронная торговля	2 745,2	4 575,3	6 536,1	12 000,0	21 335,0
Электронная торговля продуктами питания и напитками	76,0	152,0	253,3	506,6	1 773,0
Доля электронной торговли продуктами питания и напитками в общем объеме электронной торговли, %	2,8	3,3	3,9	4,2	8,3

Futtaim в партнерстве с Jumia запустила фирменный магазин Carrefour на веб-сайте Jumia, что позволило сети супермаркетов и гипермаркетов использовать инфраструктуру доставки Jumia.

Ключевым аспектом является особенность проведения рекламных мероприятий в Египте. Для того чтобы гармонично включиться в мир рекламного бизнеса в арабских странах, в первую очередь следует выяснить, что символизируют различные животные и какие символы указывают на те или иные предметы, а также выяснить, как именно они могут быть интерпретированы.

Помимо этого, необходимо помнить, что название бренда на арабском языке никак не напоминает английское название. Таким образом, лучшим вариантом будет найти египетского дистрибьютера и работать с ним. Альтернативный вариант – нанять местное рекламное агентство.

3. Расширение торгового присутствия на рынке за счет регистрации предприятий-производителей в реестре уполномоченных экспортеров. В данном контексте необходимо обратить внимание, что существуют торговые ограничения. В декабре 2015 г. издан Декрет министра торговли и промышленности Арабской Республики Египет № 992 от 30 декабря 2015 г. относительно новых правил регистрации предприятий, которые могут экспортировать свою продукцию в Египет. В настоящее время определенные виды продукции могут поставляться на египетский рынок только при условии, если иностранные предприятия-производители зарегистрированы в реестре уполномоченных экспортеров. Перечень продукции, подлежащей регистрации, включает: 1) молоко и молочные продукты для розничной торговли; 2) консервированные фрукты и сухофрукты для розничной торговли; 3) фруктовые соки для розничной торговли и др.

Иностранный инвестор имеет право регистрации акционерной компании или компании с ограниченной ответственностью в соответствии

с Законом «Об инвестициях» от 2017 г. (заменяет Закон № 8 от 1997 г. «Об инвестиционных гарантиях и льготах» и дополнил Закон №17 от 2015 г.), Законом №159 от 1981 г. «О компаниях». Вопросы инвестирования регулирует Генеральная организация по свободным зонам и инвестициям при Министерстве инвестиций APE.

Налогообложение в Египте осуществляется в соответствии с законом № 91 от 2005 г. «О налогах». Филиалы иностранных компаний облагаются налогом в размере 40 % от чистой прибыли, получаемой на территории Египта. От 10 до 100 % чистой прибыли должно распределяться между всеми служащими филиала. Все компании и филиалы уплачивают в Египте налог на развитие государства в размере 2 % от ежегодной налогооблагаемой прибыли, превышающей LE 18000. Налог на недвижимость рассчитывается на основе арендной стоимости собственности и составляет от 10 до 40 %. Гонорары и вознаграждения за оказание технической поддержки, выплачиваемые иностранной компании, не имеющей отделений в Египте, как правило, облагаются налогом по ставке 40 %.

Все компании и филиалы уплачивают в Египте налог на развитие государства в размере 2 % от ежегодной налогооблагаемой прибыли, превышающей LE 18000.

В целом практическая реализация предложенных направлений по рассматриваемым рынкам Африки (Алжир, Египет) позволит увеличить объемы поставок и обеспечить развитие устойчивого экспорта, что подтверждается прогнозными расчетами.

Заключение

Обоснование развития устойчивого экспорта агропродовольственных товаров Республики Беларусь на рынок Алжира и Египта позволило сделать следующие выводы:

1. Торговля Республики Беларусь и Алжира осуществляется в рамках двухстороннего сотрудничества, базируется на тарифно-таможенных и нетарифных условиях доступа, определенных национальными законодательствами. Нетарифные меры соответствуют международным требованиям и требованиям, действующим в ЕАЭС, что существенно повышает конкурентные преимущества экспортеров Беларуси. При этом торговля Республики Беларусь и Египта также осуществляется в рамках двухстороннего сотрудничества, но базируется на тарифно-таможенных и нетарифных условиях доступа, определенных международными правилами ВТО. При этом Республика Беларусь как государство – член ЕАЭС участвует в переговорах с Египтом о заключении соглашения о зоне свободной торговли. По состоянию на 1 сентября 2023 г. проведено шесть раундов переговоров (последний состоялся 15–17 августа 2023 г.);

2. Комплекс эффективных направлений продвижения агропродовольственных товаров Республики Беларусь на рынки стран Африки учитывает страновые особенности в области законодательства, институциональные, организационно-управленческие и финансовые особенности. Для Алжира предложено использование торгового агента или дистрибьютора, развитие производственно-сбытовой кооперации, расширение мер маркетингового обеспечения по освоению рынка. При выходе на рынок Египта должна преобладать ориентация на продукцию с высокой добавленной стоимостью, развитие электронной торговли, расширение торгового присутствия на рынке за счет регистрации предприятий-производителей в реестре уполномоченных экспортеров.

Таким образом, практические результаты направлены на обоснование действенных направлений продвижения белорусских агропродовольственных товаров на внешние рынки, учитывающих национальные приоритеты Республики Беларусь и возможности развития устойчивых экспортных поставок.

Список использованных источников

1. Войтко, И. А. Рекомендации по формированию методологических подходов по совершенствованию системы государственной поддержки сельского хозяйства с учетом оценки эффективности ее применения / И. А. Войтко, Н. В. Киреенко. – Минск : БГАТУ, 2023. – 152 с.
2. Киреенко, Н. В. Методические подходы к анализу условий доступа и выхода на внешние продовольственные рынки / Н. В. Киреенко // OIKONOMOS: Journal of Social Market Economy. – 2021. – № 3(21). – С. 6–21.
3. Киреенко, Н. В. Ключевые факторы перерабатывающих предприятий Республики Беларусь при выходе на рынок Алжира / Н. В. Киреенко // Техника и технология пищевых производств : материалы XV Юбилейной Междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 19–20 апр. 2023 г.: в 2 т. / Белорус. гос. ун-т пищевых и химических технологий ; редкол. : А. В. Акулич (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : БГУТ, 2023. – Т. 2. – С. 222–223.
4. Киреенко, Н. В. Арабская Республика Египет – перспективный рынок для белорусских экспортеров агропродовольственных товаров / Н. В. Киреенко // Современные технологии сельскохозяйственного производства : сб. науч. ст. по материалам XXVI междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 2 июня 2023 г. – Гродно : ГГАУ, 2023. – С. 66–67.
5. Киреенко, Н. В. Методология прогнозирования развития внешних рынков агропродовольственных товаров Республики Беларусь / Н. В. Киреенко, И. А. Войтко, К. В. Борель. – Минск : БГАТУ, 2023. – 144 с.
6. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://>

economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf. – Дата доступа: 24.03.2024.

Материал поступил в редакцию 25.03.2024 г.

Сведения об авторе

Кирсенко Наталья Владимировна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инновационного развития АПК. Институт повышения квалификации и переподготовки кадров АПК учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» (пр. Независимости, 99, корп. 5/3, 220033, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 29 685 96 38. E-mail: natallia_kireenko@mail.ru.

Information about the author

Kireenko Natalya – Doctor of Economics, professor, Head of Department of Innovative Development of Agro-Industrial Complex. The Institute for Advanced Studies and Retraining of Agro-Industrial Complex of the Educational Institution «Belarusian State Agrarian Technical University» (Independence Prospect, 99, build. 5/3, 220033, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 29 685 96 38. E-mail: natallia_kireenko@mail.ru.



УДК 637.1

EDN: <https://elibrary.ru/MXHJCA>**В. Е. Кобякова**

Оценка тенденций развития конкурентоспособности молочных предприятий Республики Беларусь

За последние годы в мировой науке разработаны различные подходы, связанные с оценкой конкурентоспособности продукции, предприятий, отраслей, стран, анализом тенденций ее формирования, которые являются отдельными аспектами комплексного механизма повышения конкурентоспособности молочной промышленности.

Ключевые слова: АПК; молочная промышленность; конкурентоспособность; качество продукции; динамика; эффективность.

V. E. Kobyakova

Assessment of trends in the development of competitiveness of dairy enterprises in the Republic of Belarus

In recent years, world science has developed various approaches related to assessing the competitiveness of products, enterprises, industries, countries, and analyzing trends in its formation, which are individual aspects of a comprehensive mechanism for increasing the competitiveness of the dairy industry.

Key words: Agro-Industrial Complex; dairy industry; competitiveness; product quality; dynamics; efficiency.

Введение

Предприятия молокоперерабатывающей отрасли, в состав которых входят маслодельные, сыродельные, молочно-консервные, а также предприятия по изготовлению товаров из цельного молока, в настоящее время играют главную роль в пищевой промышленности, потому что молоко и молочные продукты являются одним из основных продовольственных товаров для населения. Также из молочного сырья производят значительное количество других товаров.

Основным приоритетом ускоренного развития молокоперерабатывающих предприятий является изготовление отборной молочной продукции с наибольшим ассортиментом с максимально возможным продлением срока хранения. Такая производственная деятельность должна обеспечить конкурентоспособность молокоперерабатывающих предприятий и их экономическую безопасность.

Материалы и методы

Теоретическую и методическую основу научных исследований составили труды отечественных и зарубежных ученых. Исходным материалом послужили данные статистической отчетности рассматриваемых организаций, приведенных в статье, а также общедоступная информация по теме исследования. Применялись методы: статистический, синтеза, абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа.

Результаты исследований

В структуре товарной сельскохозяйственной продукции в организациях, относящихся к системе Минсельхозпрода, на долю молока приходится 40,9 %, а в общем объеме валового выпуска продукции сельского хозяйства – 28,5 %.

Производство молочной продукции устойчиво развивается благодаря наличию своей сырьевой базы и сформировавшихся рынков сбыта. Однако новые условия функционирования субъектов молочнопродуктового подкомплекса АПК на внутреннем и внешнем рынке требуют новых подходов в конкурентной борьбе.

Молочная промышленность в Беларуси является одной из ключевых отраслей экономики страны. Предприятия отрасли выпускают большой ассортимент продукции и насчитывают более 1500 наименований. Переработкой молока и выпуском молочной продукции в нашей стране занимаются более 30 предприятий, однако наибольшее количество молочной продукции производят около 40 предприятий, большинство из них являются частью холдингов. В общей сложности 15 крупных компаний удерживают 86 % молочного рынка, другую часть на рынке занимают малые компании.

За прошедшие 15 лет молокоперерабатывающая отрасль Республики Беларусь показывает динамичное развитие. На протяжении данного периода происходит консолидация рынка, это связано со значительным ростом количества частных фирм, размещенных во всех регионах страны.

Следует отметить, что рынок молока и молочных продуктов является чрезвычайно широким, что открывает значительные возможности для большого количества компаний, ведь можно сосредоточиться на отдельном секторе и быть на данном участке успешным, что будет означать получение высоких доходов и возможности для развития. Основными составляющими на рынке для предприятий являются финансовая состоятельность компании, ее партнерская база и месторасположение. Данные составляющие значительно повлияли на структуру рынка и привели к узкоспециализированному производству.

Производство молока в Беларуси за последние пять лет демонстрирует перманентный рост. Так, в 2022 г. в хозяйствах всех категорий было

произведено 7 869,1 тыс. т молока, что больше показателя предыдущего года на 58,3 тыс. т, или 0,7 %.

Среди районов лидируют Гродненский, Несвижский, Смолевичский, Мозырский и Берестовицкий. Продуктивность дойного стада в этих районах достигла 8 000 кг (табл. 1).

Производство молока является самым прибыльным видом деятельности в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь. Общий объем продаж в 2022 г. вырос на 12 % и превысил 3,5 млрд долл. США.

Таблица 1. Рейтинг 15 лучших сельскохозяйственных организаций Беларуси по среднему удою молока от коровы, 2022 г.

Организация	Место в рейтинге по итогам		Средний удой от коровы, кг	
	2022 г.	2021 г.	2022 г.	± к 2021 г.
УП «Молодово-Агро» Ивановского района	1	1	13 096	728
СПК им. Деньщикова Гродненского района	2	2	12 351	227
СПК «Лариновка» Оршанского района	3	3	12 279	198
СПК «Свислочь» Гродненского района	4	4	12 021	629
СПК «Свितязянка-2003» Кореличского района	5	11	11 268	797
СПК им. И. П. Сенько Гродненского района	6	9	11 186	465
СПК «Агрокомбинат Снов» Несвижского района	7	5	11 050	67
УП «Ханчицы-Неман» Свислочьского района	8	6	10 879	37
ОАО «Гастелловское» Минского района	9	12	10 828	512
ООО «БелИнтерГен» Узденского района	10	14	10 662	389
ПК им. В. И. Кремко Гродненского района	11	10	10 601	-98
КФХ Шруба М. Г. Житковичского района	12	7	10 564	-194
ОАО «Грицкевичи» Несвижского района	13	13	10 528	222
ОАО «Озерицкий-Агро» Смолевичского района	14	20	10 474	623
ОАО «Боровое-2003» Дзержинского района	15	8	10 382	-363

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных [1].

В 2022 г. первое место с большим отрывом занял холдинг ОАО «Савушкин продукт» с выручкой в 856 млн долл. США, второе и третье – ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» и ОАО «Бабушкина крынка» с выручкой 364 и 276 млн долл. США соответственно. В пятерке лидеров также оказались ОАО «Молочный Мир» и ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» (табл. 2).

Поскольку именно качественная продукция пользуется спросом на рынке сбыта и позволяет субъектам хозяйствования реализовывать свою продукцию по повышенным ценам, то можно сказать, что одним из важнейших факторов повышения эффективности молочной отрасли является производство продукции высокого качества. Именно поэтому наряду с наращиванием объемов производства и повышением товарности не менее важно улучшать качество производимого молока. Это одна из

Таблица 2. Рейтинг крупнейших молочных компаний Республики Беларусь по объему выручки от реализации, 2022 г.

Место в рейтинге	Компания	Выручка в 2022 г., млн долл. США (факт)	2022 г. к 2021 г.	
			% выручки	Место в рейтинге
1	Савушкин продукт	856	+ 15	–
2	Слуцкий сыродельный комбинат	364	+ 16	–
3	Бабушкина крынка	276	+ 10	–
4	Молочный Мир	268	+ 8	–
5	Лидский молочно-консервный комбинат	236	+ 11	+1
6	Минский молочный завод № 1	197	–7	–1
7	Рогачевский молочно-консервный комбинат	166	+ 7	–
8	Беллакт	149	+ 12	–
9	Туровский молочный комбинат	144	+ 32	–
10	Милкавита	114	+ 10	–
11	Здравушка-милк	107	+ 25	+1
12	Кобринский маслодельно-сыродельный завод	104	+ 8	–1
13	Калинковичский молочный комбинат	79	+ 7	–
14	Глубокский молочно-консервный комбинат	74	+ 63	+10
15	Молодечненский молочный комбинат	69	–4	–1

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных [2].

форм конкурентной борьбы, завоевания и удержания позиций на рынке. Высокий уровень качества продукции способствует повышению спроса на продукцию и увеличению суммы прибыли за счет не только объема продаж, но и более высоких цен.

Пригодность молока для переработки и безопасность его для потребления во многом определяется степенью защищенности скота от болезней, количеством и качеством кормов, санитарным состоянием животноводческих помещений, а также технологиями, применяемыми при получении и первичной обработке молока (непосредственно на фермах).

В целях недопущения попадания в молоко антибиотиков необходимо осуществлять строгий контроль ветеринарных препаратов, применяемых в сельскохозяйственных организациях при лечении животных, с обязательным приобретением для них соответствующих экспресс-тестов для контроля остаточных количеств антибиотиков в сыром молоке.

Получение качественной продукции – сложнейший процесс, имеющий технические, организационные, экономические и социальные аспекты. На разных стадиях производственного процесса влияние этих факторов на качество продукта неодинаково. Полноценное использование всех элементов (предметов труда, финансовых средств и рабочей силы) обеспечивает получение продукции, соответствующей нормативно-технологическим требованиям.

В республике на молоко сорта «экстра» минимальная закупочная цена переработчиков выше, чем на сырье высшего и первого сорта. Это способствует материальной заинтересованности производителей в производстве высококачественной и экологически чистой продукции. Так, в результате стимулирования повышения качества молока ценами за 2016–2022 гг. увеличился объем закупаемого перерабатывающими предприятиями молока высшего сорта с 44,8 до 68,4 %. Качественное молоко позволяет сельскохозяйственным организациям улучшить финансовое состояние, обеспечить эффективность производства и нарастить экспортный потенциал страны. Несмотря на существенные темпы роста производства молока сорта «экстра» за данный период, для молокоперерабатывающих предприятий остается актуальной проблема его нехватки (рис.).

Для обеспечения роста уровня конкурентоспособности белорусской молочной продукции на мировом рынке молокопроизводителям необходимо повышать состав основных ценных компонентов молока – белка и жира.

Для оценки эффективности молочной отрасли необходимо провести анализ важнейших экономических показателей, оказывающих влияние на финансовые результаты деятельности отрасли: объем денежной

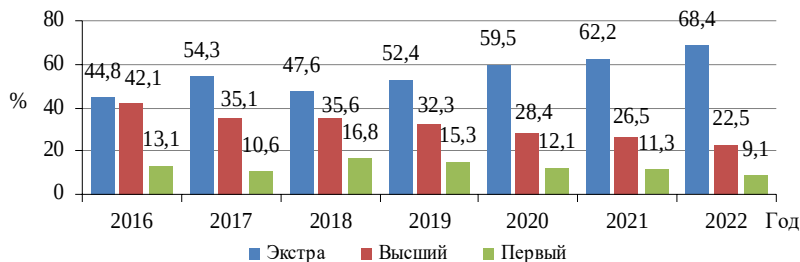


Рис. Динамика показателей качества молока по сорту
в Республике Беларусь за 2016–2022 гг., %

Примечание. Рисунок составлен автором на основании данных [3].

выручки, реализационную цену, полную себестоимость реализованной продукции, объем прибыли, уровень рентабельности продаж и реализации молока.

В Беларуси, специализирующейся на молочно-мясном скотоводстве, молочная отрасль получила в последние годы значительное развитие. Обеспечена устойчивая динамика роста производства молока и молочной продукции, расширился ассортимент молокопродуктов, увеличился их экспорт.

В 2022 г. в молочной промышленности насчитывалась 31 организация с общей численностью промышленно-производственного персонала около 30 тыс. чел., производилось 29,3 % общего объема продукции пищевой промышленности республики [4].

В Витебской области функционирует государственное объединение «Витебский концерн «Мясо-молочные продукты», которое осуществляет общее руководство, отраслевое управление, координацию деятельности и представление интересов юридических лиц, входящих в его состав. В его структуру входят 18 перерабатывающих предприятий (5 организаций по переработке молока), 10 обслуживающих (сервисных), 3 торговых, 111 сельскохозяйственных организаций. Молокоперерабатывающие предприятия данного объединения постоянно работают над расширением ассортимента вырабатываемой продукции, осваивают ее новые виды. За 2020 г. освоено 124 новых видов молочной продукции.

В Гомельской области в настоящее время функционируют 7 организаций по переработке молока, которые входят в состав холдинга ОАО «Управляющая компания холдинга «Гомельская мясо-молочная компания». Предприятия могут ежедневно выпускать до 80 т сливочного масла, 800 – цельномолочной продукции, 50 – сыров твердых и полутвердых, 50 – сухого цельного молока, 80 – сухого обезжиренного молока, 30 т сухой сыворотки (в том числе с высокой степенью деминерализации), 400 туб молочных консервов.

В Брестской области на начало года переработка молока была сосредоточена в 6 молокоперерабатывающих организациях, входящих в состав государственного объединения «Управляющая компания холдинга «Концерн «Брестмясомолпром». Ежегодные мощности этих предприятий позволяют перерабатывать около 2 млн т молока. Также молочную отрасль региона представляет ОАО «Савушкин продукт» – лидер молочной отрасли Республики Беларусь, один из крупнейших производителей натуральной молочной продукции Восточноевропейского региона (около 80 % в объеме переработки молока Брестской области).

В Минской области переработка молока сосредоточена в 6 организациях: 2 организации в составе холдинга «Мясомолпром» (ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», ОАО «Минский молочный завод № 1»), РПТУП «Молочный гостинец», ООО «Несвижский завод детского питания», ЗАО «Смолевичи Молоко».

В Могилевской области в настоящее время функционируют 4 организации по переработке молока, из которых в состав Могилевского государственного объединения «Мясомолпром» входят ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка», которая перерабатывает до 86 % молока, заготавливаемого в Могилевской области, и ОАО «Молочные горки». Кроме того, в области переработку молока осуществляют ОАО «Шкловский маслодельный завод» и СООО «Данон Шклов».

В Гродненской области в настоящее время функционируют 3 организации по переработке молока: Волковысское ОАО «Беллакт», ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» и ОАО «Молочный Мир», которые входят в состав холдинга ОАО «Управляющая компания холдинга «Гродномясомолпром». Кроме того, функционирует частное предприятие ОАО «Праймилк», которое осуществляет переработку молочной сыворотки и производство сывороточно-жирового концентрата.

Одной из главных задач белорусских молокоперерабатывающих предприятий является совершенствование ассортимента и повышение качества производимых молочных продуктов, отличающихся высокими питательными и вкусовыми свойствами, пользующихся повышенным спросом у населения и наиболее полно отвечающих требованиям сбалансированного питания.

В настоящее время многие потребители идут в магазин не просто за обезжиренной сметаной или кефиром, а за продуктом конкретного производителя. Молочные продукты относятся к такой категории товаров, которые производятся на всех молокоперерабатывающих заводах, являются продукцией повседневного спроса и имеют схожие характеристики. В первую очередь необходимо проведение политики продвижения

с использованием различных рекламных носителей. И многие предприятия уже этого достигли. За последние годы появилось много отечественных торговых марок, активно используются телевизионные ролики, наружная реклама, а также реклама в метро и на собственном автотранспорте. Например, если в 2001–2003 гг. «Савушкин продукт» был практически единственным молочным рекламодателем на телевидении, то сейчас на телеэкранах появились и другие торговые марки – «Ляховичок», «Моя Славита», Complimilk, «Молочный Мир», «Молочная страна».

Для того чтобы успешно реализовать продукцию, необходимо повышать ее качество и снижать издержки производства. Убыточная продукция не может быть конкурентоспособной на внешнем рынке [5].

Анализ экспорта молочной продукции свидетельствует, что объемы поставок некоторых продуктов могут быть значительно увеличены. Однако в силу высокой энергозатратности и ресурсоемкости отечественного производства, несоответствия системы качественной оценки в стране мировому уровню, а также по причине постоянства структуры и устойчивости сегментации прежде всего российского рынка молока Республика Беларусь не может в полном объеме конкурировать с теми же российскими производителями.

В последние годы наиболее успешно реализовывали свою продукцию на внешнем рынке такие отечественные предприятия, как ОАО «Бабушкина крынка», ОАО «Молочный Мир», ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат», ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», ОАО «Рогачевский молочноконсервный комбинат». Большую роль в достижении этого сыграла товаропроводящая сеть, в которую входят торговые дома, дилерские и дистрибьюторские структуры. Следует обратить внимание на опыт ОАО «Савушкин продукт». Около 55 % продукции предприятие поставляет на внешние рынки. При этом продукция предприятия занимает и у нас в республике, и за ее пределами не самую дешевую ценовую нишу, что говорит о высоком ее качестве. Больше всего востребованы на внешних рынках сыры, производимые предприятием, причем различных ценовых сегментов.

ОАО «Бабушкина крынка» также реализует за пределы республики половину своей продукции, и для увеличения экспортного потенциала здесь имеются все необходимые условия – высококачественное сырье и современные технологии. Основным рынком сбыта ОАО «Бабушкина крынка» является российский рынок.

Отрасли молокоперерабатывающей промышленности за анализируемый период после проведенной модернизации и реконструкции смогли уменьшить себестоимость продукции. В структуре затрат на производство

продукции наибольший удельный вес занимают затраты на сырье, удельный вес которых в общих затратах за период 2016–2022 гг. увеличился по всем производимым товарным группам.

Доля сырья в общих затратах на производство имеет тенденцию к росту, что является следствием повышения цен на сырье. Так, за анализируемый период стоимость 1 т сырья на предприятиях отрасли выросла на 177,6 %. В конечном счете это отрицательно сказывается на конкурентоспособности продукции, которая по уровню затрат не может конкурировать на зарубежных рынках.

Финансовое состояние организаций молокоперерабатывающей промышленности в 2016–2022 гг. характеризовалось относительной стабильностью. Один из главных показателей эффективности работы предприятий и их рентабельности – чистая прибыль, которая обеспечивает предприятиям основную долю инвестиций и инноваций. Стоит отметить, что все предприятия подкомплекса имеют положительный результат по итогам работы за 2022 г., высокую прибыль получили ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат», ОАО «Туровский МК», ОАО «Беллакт».

Структура действующих мощностей и, соответственно, структура переработки молока в значительной мере определяются финансовым состоянием предприятий, поскольку эффективность производства разных видов продукции различна. Кроме того, к значимым факторам, влияющим на финансовое состояние молокоперерабатывающих предприятий, нужно отнести увеличение закупочных цен на молоко, что вызвало рост себестоимости конечной продукции и увеличение отпускных цен.

Согласно экспертным оценкам, прогнозируется увеличение мирового спроса на молочную продукцию, что открывает возможность наращивания в Беларуси экспорта молочных продуктов при максимальной загрузке перерабатывающих предприятий.

Заключение

Одним из направлений повышения конкурентоспособности и роста экспорта является осуществление эффективной экспортной политики. Опыт зарубежных стран указывает на широкие возможности государства в области стимулирования экспорта, которое может оказывать предприятиям содействие в выходе на зарубежные рынки и продвижении новых товаров, посредством: поддержки их участия в выставках, снабжения необходимой рыночной информацией, совершенствования законодательства, решения вопросов гарантий и страхования, правовой защиты на рынках, стимулирования производства наукоемкой и потенциально конкурентоспособной продукции.

Можно выделить ряд имеющихся на сегодняшний день препятствий и ограничений интенсификации сбыта молочной продукции:

прекратился экспорт молочной продукции в Японию в связи с введением санкций;

прекратился экспорт в Иорданию в связи с отказом морских линий перевозить грузы из Беларуси;

усложнена процедура открытия аккредитива в банках Бангладеш для товаров белорусского происхождения;

упала реализация масла в Грузию, в связи с тем, что цена на масло Латинской Америки из порта Хайдар-паши составляет 4,50–4,55 долл. США за 1 кг;

снизились объемы реализации в ЕС в связи с тем, что ветеринарные службы Евросоюза рекомендуют не ввозить товары из Беларуси;

усложняется реализация сухого обезжиренного молока в Казахстан ввиду наличия на рынке более дешевого из России, цена на который составляет 1,5 евро за 1 кг в Казахстане.

На основании вышеизложенного установлено, что диверсификация агроэкспорта для Беларуси выступает одним из важнейших направлений совершенствования и повышения эффективности внешней торговли, а занятие новых ниш на перспективных и усиление позиций на традиционных рынках является приоритетом деятельности органов государственного управления, реализация которого предполагает расширение взаимодействия с региональными и международными интеграционными объединениями по экспортной тематике.

Основными направлениями товарной политики молокоперерабатывающих организаций должны оставаться:

постоянное проведение работы по внедрению в производство инновационной продукции;

дальнейшее совершенствование технического оснащения;

формирование оптимального ассортимента выпускаемой продукции с учетом требований рынка и расширение ассортимента действующих линеек продукции (расширение ассортимента молочной продукции с различными вкусовыми добавками, производство безлактозной молочной продукции, включая сметану, творог и фасованное масло);

разработка и совершенствование упаковки произведенной продукции;

позапный переход от производства традиционных (биржевых) продуктов (сыр, масло, сухие продукты в транспортной таре), которые предлагают большинство стран-экспортеров, к возможности организации производства высокомаржинальных продуктов с дальнейшим выходом на экспорт продуктов в расфасованном виде (в потребительской

упаковке с различной номинальной массой) с улучшенными потребительскими свойствами (низкотемпературное и быстрорастворимое сухое молоко), сложносоставных продуктов (смесь для мороженого);

сохранение экспортно ориентированной направленности предприятий, поиск новых рынков сбыта продукции и их диверсификация;

наращивание объемов поставок на экспорт цельномолочной продукции, а также расширение новых перспективных товаров, таких как сухие молочные смеси для специализированного производства для рынков третьих стран.

Список использованных источников

1. Топ-15 белорусских производителей молока по итогам 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/news/top-15-beloruskih-proizvoditeley-moloka-po-itogam-2022-goda>. – Дата доступа: 01.04.2024.

2. Опубликован рейтинг 20 крупнейших молочных компаний Беларуси [Электронный ресурс] // The dairy news. – Режим доступа: <https://dairynews.today/news/opublikovan-reyting-20-krupneyshikh-molochnykh-kom.html>. – Дата доступа: 14.03.2024.

3. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru>. – Дата доступа: 05.03.2024.

4. Доходные надой. В молочной отрасли в 2022 году выросла рентабельность производства [Электронный ресурс]. – Режим <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/39367-dokhodnye-nadoi-v-molochnoy-otrasli-v-2022-godu-vyroslo-rentabelnost-proizvodstva/>. – Дата доступа: 01.04.2024.

5. Синельников, В. М. Прогнозная оценка развития сельского хозяйства в сложившихся экономических условиях / В. М. Синельников, В. Е. Кобякова, О. В. Гришанова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сб. науч. тр. / М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, Гродненский гос. аграр. ун-т. – Гродно : ГТАУ, 2022. – Т. 58: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 138–147.

Материал поступил в редакцию 15.04.2024 г.

Сведения об авторе

Кобякова Валерия Евгеньевна – аспирант. Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» (пр. Независимости, 99, 220012, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 25 617 30 20.

Information about the author

Kobyakova Valeriya – postgraduate student. Educational Institution «Belarusian State Agrarian Technical University» (Independence Prospect, 99, 220012, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 25 617 30 20.

УДК 338.43

EDN: <https://elibrary.ru/PQUVSM>**И. Н. Кохнович**

Подходы к рейтинговой оценке эффективности сельскохозяйственных организаций¹

Представлены результаты исследований по оценке эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций с помощью рейтингового подхода. Предложен алгоритм рейтинговой оценки темпов роста эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе матричного метода, позволяющего комплексно оценить не только результаты деятельности организации, но и ее ресурсное обеспечение, величину и эффективность осуществляемых затрат при производстве продукции.

Ключевые слова: *сельскохозяйственные организации; эффективность; рейтинговая оценка; матричный метод; анализ.*

I. N. Kohnovich

Approaches to rating assessment of efficiency of agricultural organizations

The results of research on assessing the performance efficiency of agricultural organizations using the rating approach are presented. The algorithm of rating assessment of growth rates of agricultural producers' efficiency on the basis of matrix method is presented, which allows to comprehensively assess not only the results of the organization's activity, but also its resource endowment, the amount and efficiency of the production costs.

Key words: *agricultural organizations; efficiency; rating assessment; matrix method; analysis.*

Введение

В современных условиях развития конкуренции на рынке и заинтересованности организаций в высоких результатах деятельности возникает необходимость в постоянной их оценке с учетом сложившихся уровней множественных показателей, характеризующих финансовое состояние и производственно-экономический потенциал, что способствует

¹ Подготовлено в рамках задания 1.12 «Разработать систему научных рекомендаций по обеспечению финансово-инвестиционной устойчивости АПК» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 гг., подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие» (№ ГР 20213502).

определению места, которое занимает организация среди конкурентов на рынке. Эти требования выполняет рейтинговая оценка деятельности организаций, которая строится на группе показателей, определяемых целями проводимого анализа, и помогает представить деятельность организаций на рынке в ранжированной форме. Применение рейтинговой оценки позволяет получить комплексное представление о развитии сельскохозяйственного производства и определить наиболее эффективные направления инвестирования, потенциал развития, точки роста в сельском хозяйстве, что может быть использовано при разработке и реализации программ развития агропромышленного комплекса как на республиканском, так и на региональном уровне.

Материалы и методы

Теоретико-методической базой исследования выступили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования рейтинговой оценки и анализа результатов деятельности сельхозпроизводителей. Информационной базой служили нормативно-правовые акты, изданные труды научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений, данные годовой отчетности сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, статистические материалы. В процессе исследования применялись следующие методы: абстрактно-логический, метод системного и сравнительного анализа, ранжирования.

Результаты исследований

В экономической литературе выделяется многообразие подходов к оценке экономической эффективности сельскохозяйственной деятельности, отличающихся составом и количеством показателей, а также способом расчета рейтингового числа, которые можно объединить в следующие группы:

- 1) для проведения рейтинговой оценки используются значимые для отрасли показатели: прибыль в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий, чистая прибыль, средний урожай от коровы в кг, выручка, показатели на уборке урожая зерновых и зернобобовых растений (В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, К. Клепча, Е. Огородников, М. Ремизов и др.) [1–6];
- 2) для определения рейтингового числа используют систему показателей, характеризующих производство и реализацию сельскохозяйственной продукции. Рейтинговое число для каждого предприятия рассчитывается как сумма мест предприятий по рассматриваемым показателям. Ранжирование предприятий осуществляется от наименьшего значения к наибольшему (Б. М. Шундалов, Е. П. Державцева, А. А. Рудой, И. П. Барчук,

А. Ф. Серков, В. Ф. Виноградова, В. С. Чекалин, А. А. Павлов, Н. А. Павлова, К. С. Чурилова, И. А. Акимова, Е. А. Волкова, А. А. Павличенко, В. В. Чабатуль, Г. М. Лыч, А. П. Шпак, А. Ю. Башко, А. Н. Русакович, И. А. Третьякова, О. А. Азаренко, Я. Н. Бречко, С. В. Макрак, Е. В. Седнев, Н. М. Чеплянская, О. Н. Горбатовская, А. В. Горбатовский и др.) [7–16];

3) ранжирование сельскохозяйственных предприятий осуществляется по сумме отклонений показателей от оптимального в порядке возрастания (Л. И. Довнар, О. Н. Горбатовская, А. А. Акимов, И. Ю. Павлова) [17–20];

4) рейтинг сельскохозяйственных предприятий выстраивается по числу, равному сумме показателей с учетом весовых коэффициентов в порядке убывания (Д. Я. Петрова) [21].

Изучив существующие подходы при построении рейтинга сельскохозяйственных организаций, можно сделать вывод, что наиболее информативными являются подходы, основанные на проведении комплексной оценки. Одним из методов, позволяющих провести комплексную, объективную и всестороннюю оценку деятельности организации, является матричный. Данный метод базируется на системе показателей, учитывающей экономический, инновационный, а также социальный аспекты деятельности. Его использование позволяет дать не только обобщающую характеристику состояния предприятия и динамики его развития, но и провести сравнительную оценку результатов его деятельности в пространственном (с другими организациями) и временном разрезе (за несколько периодов) [22–24]. С помощью матричного метода можно оценить не только результаты деятельности организации, но и ее ресурсное обеспечение, величину и эффективность осуществляемых затрат при производстве продукции.

Суть данного подхода заключается в построении матриц абсолютных, относительных и индексных значений, отображающих рост или снижение показателя. На основании данных индексной матрицы выполняется оценка тесноты связи между показателями, характеризующими затраты, ресурсы и результаты деятельности организации, путем расчета интегральных показателей. Оценка основных показателей деятельности организации проводится на основе сопоставления темпов их изменения. Это позволяет определить уровень интенсификации производства, оценить стабильность результатов эффективности деятельности, темпы экономического роста организации, а также выявить причины изменения результатов деятельности организации. Данный подход согласуется с мнением многих ученых (В. Г. Савицкая, Л. А. Панфил, Е. Э. Муртазина, В. Д. Федулов и др.), считающих, что оценивать эффективность деятельности организации необходимо, сопоставляя темпы роста основных показателей [25–27].

Оценку темпов роста эффективности деятельности сельскохозяйственной организации на базе матричного метода следует проводить поэтапно (рис. 1).

Важным этапом является выбор исходных показателей экономической и бухгалтерской отчетности организации, характеризующих величину ресурсов, затрат и результаты деятельности. При необходимости система показателей может быть дополнена либо произведена замена некоторых предложенных показателей в зависимости от целей проводимой оценки эффективности.

На основании системы отобранных показателей строится матрица индексов роста показателей за базисный и отчетный периоды. Индексный метод позволяет агрегировать обширную базу количественных показателей, в том числе имеющих разные единицы измерения, и сопоставить их между собой.

Расчетные показатели, которые находятся на пересечении столбцов и строк матрицы, отражают степень эффективности использования отдельных ресурсов и осуществляемой деятельности (табл.). В итоге по каждому предприятию матрица индексных значений на «входе» имеет 9 показателей, на «выходе» – 72.

Для характеристики темпов роста общей эффективности субъекта хозяйствования рассчитывается интегральный показатель как средняя геометрическая индексов матрицы, расположенных под диагональю:

$$I_3 = \sqrt[n]{I_1 \times I_2 \times \dots \times I_n},$$

где I_3 – интегральный показатель темпов роста эффективности;

I_n – соотношение индексов динамики индивидуальных показателей деятельности;

n – число показателей.

На основании полученных интегральных показателей строится рейтинг сельскохозяйственных организаций от наибольшего (наибольший темп роста эффективности) к наименьшему (наименьший темп роста эффективности) значению. Такой подход позволит учесть при оценке эффективности сельскохозяйственной деятельности не только фактическое состояние организации (ресурсы, результаты, затраты в отчетном периоде), но и темпы изменения данных показателей и, следовательно, эффективность использования ресурсов, уровень интенсификации производства.

Апробация алгоритма рейтинговой оценки темпов роста эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей выполнена на уровне областей Республики Беларусь за 2021–2022 гг. В результате построен рейтинг с помощью матричного метода (рис. 2).



Рис. 1. Алгоритм рейтинговой оценки темпов роста эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе матричного подхода

Примечание. Рисунок составлен автором на основе собственных исследований.

Таблица. Матрица данных оценки динамики роста эффективности деятельности сельскохозяйственной организации

Индексные значения показателей	Индексы динамики результативных показателей			Индексы динамики затрат			Индексы динамики ресурсов		
	I_{Π}	$I_{ВП}$	$I_{ВР}$	I_3	$I_{МЗ}$	$I_{ФОТ}$	$I_{ОФ}$	$I_{КА}$	$I_{ЧП}$
Индексы динамики результативных показателей:									
I_{Π}									
$I_{ВП}$	$I_{\Pi} / I_{ВП}$		$I_{ВР} / I_{\Pi}$	I_3 / I_{Π}	$I_{МЗ} / I_{\Pi}$	$I_{ФОТ} / I_{\Pi}$	$I_{ОФ} / I_{\Pi}$	$I_{КА} / I_{\Pi}$	$I_{ЧП} / I_{\Pi}$
$I_{ВР}$	$I_{\Pi} / I_{ВР}$	$I_{ВП} / I_{ВР}$		$I_3 / I_{ВР}$	$I_{МЗ} / I_{ВР}$	$I_{ФОТ} / I_{ВР}$	$I_{ОФ} / I_{ВР}$	$I_{КА} / I_{ВР}$	$I_{ЧП} / I_{ВР}$
Индексы динамики затрат:									
I_3	I_{Π} / I_3	$I_{ВП} / I_3$	$I_{ВР} / I_3$		$I_{МЗ} / I_3$	$I_{ФОТ} / I_3$	$I_{ОФ} / I_3$	$I_{КА} / I_3$	$I_{ЧП} / I_3$
$I_{МЗ}$	$I_{\Pi} / I_{МЗ}$	$I_{ВП} / I_{МЗ}$	$I_{ВР} / I_{МЗ}$	$I_3 / I_{МЗ}$		$I_{ФОТ} / I_{МЗ}$	$I_{ОФ} / I_{МЗ}$	$I_{КА} / I_{МЗ}$	$I_{ЧП} / I_{МЗ}$
$I_{ФОТ}$	$I_{\Pi} / I_{ФОТ}$	$I_{ВП} / I_{ФОТ}$	$I_{ВР} / I_{ФОТ}$	$I_3 / I_{ФОТ}$	$I_{МЗ} / I_{ФОТ}$		$I_{ОФ} / I_{ФОТ}$	$I_{КА} / I_{ФОТ}$	$I_{ЧП} / I_{ФОТ}$
Индексы динамики ресурсов:									
$I_{ОФ}$	$I_{\Pi} / I_{ОФ}$	$I_{ВП} / I_{ОФ}$	$I_{ВР} / I_{ОФ}$	$I_3 / I_{ОФ}$	$I_{МЗ} / I_{ОФ}$	$I_{ФОТ} / I_{ОФ}$		$I_{КА} / I_{ОФ}$	$I_{ЧП} / I_{ОФ}$
$I_{КА}$	$I_{\Pi} / I_{КА}$	$I_{ВП} / I_{КА}$	$I_{ВР} / I_{КА}$	$I_3 / I_{КА}$	$I_{МЗ} / I_{КА}$	$I_{ФОТ} / I_{КА}$	$I_{ОФ} / I_{КА}$		$I_{ЧП} / I_{КА}$
$I_{ЧП}$	$I_{\Pi} / I_{ЧП}$	$I_{ВП} / I_{ЧП}$	$I_{ВР} / I_{ЧП}$	$I_3 / I_{ЧП}$	$I_{МЗ} / I_{ЧП}$	$I_{ФОТ} / I_{ЧП}$	$I_{ОФ} / I_{ЧП}$	$I_{КА} / I_{ЧП}$	

Примечания. 1. Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

2. Индекс: I_{Π} – прибыли; $I_{ВП}$ – валовой продукции; $I_{ВР}$ – выручки от реализации продукции; I_3 – затрат; $I_{МЗ}$ – материальных затрат; $I_{ФОТ}$ – фонда оплаты труда; $I_{ОФ}$ – основных фондов; $I_{КА}$ – краткосрочных активов; $I_{ЧП}$ – численности персонала.



Рис. 2. Рейтинговая оценка темпов роста эффективности сельскохозяйственной отрасли в разрезе областей по данным 2021–2022 гг.
Примечание. Рисунок составлен автором на основе собственных исследований.

Характеристика темпов изменения показателей, отражающих результаты, ресурсы и затраты сельскохозяйственной отрасли в разрезе областей в 2021–2022 гг., представлена на рисунке 3. Приведенные данные свидетельствуют, что в областях, находящихся на первых местах в рейтинге, рост результативных показателей (прибыли и выручки от реализации продукции) в 2022 г. по сравнению с 2021 г. опережает темпы роста затрат на производство продукции.

Заключение

В результате проведенных исследований обоснована значимость проведения рейтинговой оценки для стимулирования высоких результатов работы сельскохозяйственных организаций, определения места субъекта хозяйствования в конкурентной среде, развития методологии экономического анализа хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации. Разработан алгоритм рейтинговой оценки темпов роста эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе матричного метода, отличительной особенностью которого является то, что оценка основных показателей деятельности организации проводится на основе сопоставления темпов их изменения, позволяющих определить уровень интенсификации производства, оценить стабильность результатов эффективности деятельности и темпы экономического роста организации (районов, областей), а также выявить причины изменения результатов деятельности организации. Апробация разработанного алгоритма позволила построить рейтинг областей Республики Беларусь по темпам роста эффективности сельскохозяйственной отрасли на основе комплексной оценки результатов, ресурсов и затрат при производстве продукции. Практическая значимость проведенной оценки состоит в выделении эффективно функционирующих аграриев (групп

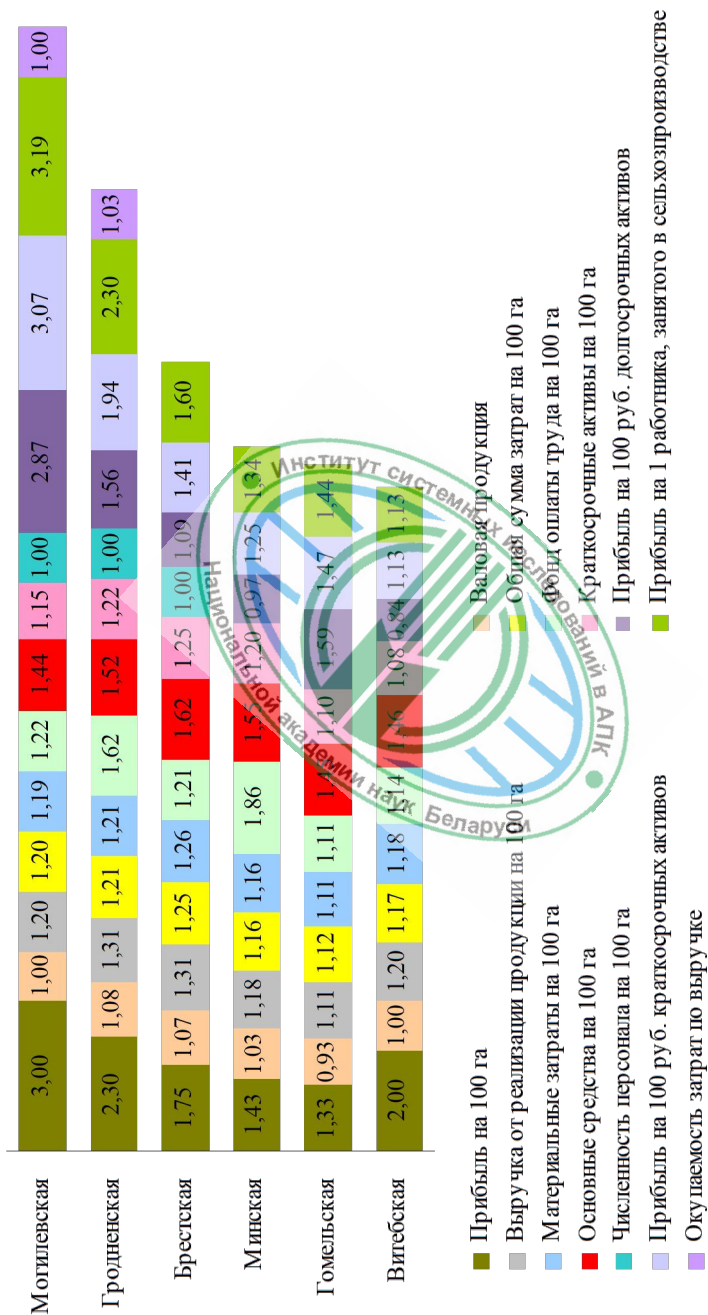


Рис. 3. Индексные значения изменений показателей сельскохозяйственных организаций в разрезе областей в 2021–2022 гг. Примечание. Рисунок составлен автором на основе собственных исследований.

субъектов) для изучения их опыта в целях повышения эффективности сельскохозяйственной отрасли.

Список использованных источников

1. Гусаков, В. Рейтинг ста лучших сельскохозяйственных предприятий Беларуси по итогам хозяйственной деятельности за 2005 год / В. Гусаков, В. Бельский // Аграр. экономика. – 2006. – № 8. – С. 49–56.

2. Самые прибыльные белорусские сельхозпредприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://agrobeltarus.by/news/belarus/samye_pribylnye_belorusskie_selkhozpredpriyatiya/. – Дата доступа: 06.06.2023.

3. ТОП-10 самых прибыльных сельхозпредприятий Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dairynews.today/news/top-10-samykh-pribylnykh-selkhozpredpriyatiy-belar.html>. – Дата доступа: 06.06.2023.

4. Итоги работы сельскохозяйственных организаций за 2022 год // Белорус. сельское хоз-во. – 2023. – № 2 (250). – С. 20–42.

5. Рейтинг крупнейших компаний АПК России (13 ноября 2022 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expert.ru/apk/2022/>. – Дата доступа: 06.06.2023.

6. Об организации соревнований за достижение высоких показателей на уборке урожая зерновых и зернобобовых растений [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2014 г., № 1295. – Режим доступа: <https://www.msnp.gov.by/special/ru/plant-ru/view/organizatsiya-sorevnovanij-za-dostizhenie-vysokix-pokazatelej-na-uborke-urozhaja-zernovykh-i-zernobobovykh-r-1185/>. – Дата доступа: 06.06.2023.

7. Статистика АПК: учебно-методический комплекс / сост. Б. М. Шундалов [и др.]. – Горки: БГСХА, 2017. – 436 с.

8. Методика определения консолидированного рейтинга сельскохозяйственных предприятий Чувашской Республики [Электронный ресурс]: постановление совместного заседания правительственной комиссии Чувашской Республики по вопросам агропромышленного комплекса и коллегии Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики, 19 февр. 2008 г., № 3. – Режим доступа: <https://gov.cap.ru/HOME/106/banner/agro100/metod.doc>. – Дата доступа: 06.06.2023.

9. Рейтинг субъектов Российской Федерации по эффективности сельскохозяйственного производства / А. Серков [и др.] // АПК: экономика, упр. – 2008. – № 4. – С. 46–49.

10. Павлов, А. А. Комплексная рейтинговая оценка эффективности производства сельскохозяйственных предприятий / А. А. Павлов, Н. А. Павлова // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2004. – № 6. – С. 75–77.

11. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия / К. С. Чурилова [и др.] // Фундам. исслед. – 2022. – № 4. – С. 77–83.

12. Вартанян, Е. С. Сравнительный анализ методик рейтинговой оценки эффективности сельскохозяйственных предприятий / Е. С. Вартанян // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие : в 2 т. / Изд. центр БГУ ; под ред. М. М. Ковалева. – Минск, 2012. – Т. 2. – С. 75–95.

13. Исследование инвестиционной привлекательности аграрной отрасли Республики Беларусь / В. В. Чабаткуль [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – Гл. 3, § 3.1. – С. 72–76.

14. Исследование научных основ планирования на региональном уровне применительно к отраслям сельского хозяйства / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование эффективных организационно-экономических отношений в АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – Гл. 2, § 2.1. – С. 35–50.

15. Макрак, С. В. Управление материальными ресурсами в сельском хозяйстве на уровне регионов Беларуси / С. В. Макрак // Региональная экономика. Юг России. – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 69–79.

16. Горбатовская, О. Теоретико-методологические основы конкурентоспособности аграрного производства: региональный аспект / О. Горбатовская, А. Горбатовский // Аграр. экономика. – 2022. – № 10. – С. 15–34.

17. Довнар, Л. И. Развитие и эффективное функционирование рынка сахара Республики Беларусь / Л. И. Довнар ; под ред. Н. В. Киреенко. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. – 221 с.

18. Горбатовская, О. Н. Механизм совершенствования территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства Республики Беларусь в условиях развития региональной интеграции / О. Н. Горбатовская ; под ред. Н. В. Киреенко. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 223 с.

19. Акимов, А. А. Целевые рейтинги развития сельского хозяйства / А. А. Акимов // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 13 (70). – С. 93–96.

20. Павлова, И. Ю. Методы рейтинговой оценки финансового состояния предприятий / И. Ю. Павлова // Наука – сельскому хозяйству. – Курган : Курганская гос. с.-х. акад. им. Т. С. Мальцева, 2003. – С. 92–95.

21. Петрова, Д. Я. Методика рейтинговой оценки эффективности сельскохозяйственных предприятий региона / Д. Я. Петрова // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 3 (39). – С. 158–162.

22. Сидорович, Н. И. Использование матричного метода для оценки экономической эффективности производственно-хозяйственной

деятельности субъектов рынка / Н. И. Сидорович // Сборник науч. тр. «Проблемы экономики» / БГСХА. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2008. – Вып.1 (6). – С. 155–163.

23. Хотомлянский, А. Л. Оценка и анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия с использованием матричной модели / А. Л. Хотомлянский, Т. Н. Черната, Д. В. Тузенко // Вестн. Приазовского гос. техн. ун-та. – 2000. – Вып. 9. – С. 258–263.

24. Губина, О. В. Формирование аналитической матричной модели для комплексной диагностики эффективности деятельности организации / О. В. Губина // Научные записки ОрелГИЭТ. – 2012. – № 2 (6). – С. 33–38.

25. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2024. – 378 с.

26. Панфилъ, Л. А. Оценка эффективности деятельности предприятия / Л. А. Панфилъ, Е. Э. Муртазина // Международный журн. прикладных и фундамент. исслед. – 2016. – № 6 (ч. 4) – С. 753–756.

27. Федулов, В. Д. Стратегический и тактический подходы при оценке эффективности деятельности предприятия / В. Д. Федулов, Ю. В. Алексихина, Е. Н. Бородин // Вестн. экономики, управления и права. – 2022. – № 4. – С. 4–15.

Материал поступил в редакцию 22.04.2024 г.

Сведения об авторе

Кохнович Ирина Николаевна – старший научный сотрудник сектора ценообразования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 374 90 16. E-mail: kahnovich@list.ru.

Information about the author

Kohnovich Irina – senior researcher of Pricing Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 374 90 16. E-mail: kahnovich@list.ru.

УДК [631.16:658.155]:636.597.084

EDN: <https://elibrary.ru/PVBDBL>**К. И. Кравченко**

Оценка резервов повышения эффективности птицеводства на основе оптимизации кормового рациона

Рассмотрены вопросы развития отрасли птицеводства в Республике Беларусь; дана оценка современного аграрного потенциала отрасли и показана необходимость эффективного использования рационов кормления; выявлены факторы первого порядка, оказывающие влияние на эффективность работы крупнотоварного птицеводческого предприятия. С помощью методов экономико-математического моделирования определены основные направления повышения доходности.

Ключевые слова: птицеводство; оптимизация; прогнозные параметры; экономическая эффективность; экономико-математическая модель; рацион кормления.

К. I. Kravchenko

Assessment of reserves for improving poultry farming efficiency based on feed ration optimization

The issues of developing the poultry industry in the Republic of Belarus have been considered; an assessment of the modern agricultural potential of the industry has been given, and the need for effective use of feed rations has been demonstrated; first-order factors influencing the efficiency of large-scale poultry enterprises have been identified. Using methods of economic-mathematical modeling, the main directions for increasing profitability have been determined.

Key words: poultry farming; optimization; forecast parameters; economic efficiency; economic-mathematical model; feeding ration.

Введение

Птицеводство – отрасль животноводства, главная задача которой – разведение высокопродуктивных кроссов птицы и получение птицеводческой продукции. Развитие отрасли в Республике Беларусь базируется на концентрации основных производственных мощностей на крупнотоварных агропромышленных предприятиях – птицефабриках. Приоритетными направлениями птицеводства являются яичное и мясное, побочная

продукция – перо, пух и помет. В яичном направлении пищевое значение имеют куриные и перепелиные яйца, в мясном – мясо кур, реже уток, индеек, гусей, перепелов и цесарок.

Самообеспечение страны продукцией, производимой на предприятиях, и максимизация прибыли организаций отрасли требуют использования экономико-математических методов, позволяющих выработать оптимальное решение двух взаимоувязанных задач [2, 6].

В современных условиях эффективная деятельность птицеводческих предприятий в значительной степени зависит от того, насколько точно управленческий персонал предприятия способен предвидеть, прогнозировать краткосрочные и долгосрочные перспективы развития, работать не только на конечный экономический результат, но и ставить и решать стратегические задачи.

Исследования показывают, что корма в структуре себестоимости птицеводческой продукции занимают главенствующую роль и могут достигать 70 % затрат. Поэтому оптимизация рациона кормления в зависимости от половозрастной группы птиц была выбрана в качестве основного фактора рационального использования потенциала птицеводческого предприятия. Это позволило сформулировать цель исследования – оценить резервы повышения эффективности птицеводства на основе оптимизации кормового рациона.

В качестве объекта исследования нами выбрано важное для птицеводческой отрасли крупнотоварное агропромышленное предприятие Витебской области.

Материалы и методы

Теоретическую базу исследований составляют: разработки зарубежных и отечественных ученых-аграриев, направленные на изучение особенностей развития птицеводства; обоснование сбалансированного рациона птицы в зависимости от пола, возраста и направления использования; данные крупнотоварного агропромышленного предприятия и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Методологический подход к данному исследованию осуществлялся посредством использования комплексного и системного анализа, а также экономико-математических моделей и методов.

Вопросы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в целом всегда находились в зоне пристального внимания ученых-аграриев. Так, например, Ю. Н. Селюков рассматривает приведение затрат на производство продукции животноводства к нормативному уровню как основное повышение эффективности отрасли [5]. По мнению С. В. Макрак, управление материальными ресурсами, а следовательно,

и производственными затратами выступает ориентиром формирования комплексной системы управления с целью повышения эффективности сельхозпроизводства [4]. В рамках данного подхода в качестве оптимизации в отрасли птицеводства может быть рассмотрено совершенствование рационов кормления.

Результаты исследований

С 2001 г. поголовье птицы в Республике Беларусь выросло с 27,4 до 48,1 млн гол. в 2022 г. (максимальное поголовье было зафиксировано в 2020 г. – 53 млн гол.).

Валовое производство мяса птицы за 2021 г. составило 646, 6 тыс. т, яиц – 2 999,5 млн шт.; уровень самообеспечения республики по мясу птицы – 158 %, по яйцам – 126 %.

В структуре затрат крупнотоварных агропромышленных предприятий системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь основной составляющей являются корма (66,0 % в яичном направлении и 70,9 % – в мясном). На птицефабриках для корма используют комбикорма. В настоящее время существуют разработанные рационы и нормы кормления птицы, которые конкретизируются и уточняются в зависимости от специализации предприятия.

Учитывая тот факт, что кормление различных групп птиц должно быть дифференцированным в зависимости от половозрастных особенностей птицы и производственного направления предприятия, актуализируется проблема составления не только научно обоснованных рационов кормления, но и выгодных с точки зрения экономического результата. Таким образом, комбикорм, полностью сбалансированный по энергетическому, протеиновому, аминокислотному, макро- и микроэлементному составу и имеющий наибольший экономический эффект, является оптимальным кормом.

Постановка задачи для выработки оптимального рациона в полной мере соответствует схеме классической задачи определения наилучшей комбинации использования ресурсов при некоторых, заранее заданных ограничениях и целевой функции. Условия такой задачи могут быть записаны в виде линейных соотношений и решаться с помощью любой модификации симплексного метода [3].

Сформулировать задачу по повышению эффективности функционирования птицеводческой отрасли можно следующим образом: помимо учета планируемых объемов ресурсов предприятия, актуальных цен на них, а также соответствующих нормативов затрат, необходимо запланировать производственный процесс, который будет способствовать наиболее рациональному и эффективному использованию трудовых,

материальных и денежных затрат и других средств производства, позволяя предприятию получить наибольший экономический эффект.

В экономико-математических методах цель решения задачи выражается количественно конкретным показателем – критерием оптимальности. При этом необходимо определить приоритетную на текущий момент задачу. Чаще всего данную модель применяют для прогнозирования на краткий период, но можно использовать для выработки стратегии на ближайшую, среднесрочную и долгосрочную перспективу. В условиях нестабильности экономических процессов на продовольственных рынках оптимальным исследуемым периодом является срок до трех лет.

Ресурсный потенциал крупнотоварного агропромышленного предприятия является главным при определении эффективности его функционирования. Оценка эффективности применения производственных ресурсов крупнотоварного агропромышленного предприятия представляет собой сложный многоэтапный процесс анализа используемых в производственной деятельности материальных, финансовых и трудовых ресурсов, расходовемых не только на производство единицы продукции, но и на предприятии в целом. Важнейшим ресурсом является труд.

В модели учитывается множество факторов: производственных, экономических, социальных, технологических, а также вводятся ограничения по размеру отрасли, что позволяет сформулировать взаимосвязь имеющихся в модели свободных членов с факторами производства.

Разработанная модель позволит осуществлять расчет экономических и производственных показателей на перспективу. В качестве критерия оптимальности используем получение максимума прибыли. Расчеты производятся на трехлетнюю перспективу, что позволяет получить более точный прогноз ситуации и выработать наилучшее решение для хозяйства.

Основные переменные экономико-математической модели: поголовье птицы по половозрастным группам; корма, располагаемые предприятием; корма и различные минеральные, белковые и витаминные добавки, которые предприятие может приобретать; объемы сбыта, определяемые с учетом конъюнктуры рынка.

Вся произведенная продукция мясного птицеводства реализуется в переработанном виде и исключительно на внутреннем рынке, на экспорт идет часть произведенных яиц.

Исходя из фактических технологических возможностей производственных помещений предприятия, заложены ограничения на поголовье птицы.

Структурная экономико-математическая модель описывает объект в виде символов и математических выражений. По экономическому содержанию и характеру формализации в модели целесообразно выделить следующие группы ограничений [4]:

– по использованию труда:

$$\sum_{j \in J_0} b_{ij} x_j \leq B_i + x_i, \quad (1)$$

где x_i – количество привлеченного труда i ;

x_j – размер отрасли вида j ;

B_i – ресурсы труда вида i ;

b_{ij} – расход труда вида i на единицу отрасли вида j ;

– по балансу отдельных видов кормов и формированию рационов:

а) по балансу покупных кормов, побочных и кормов животного происхождения:

$$\sum_{j \in J_2} W_{hj}^{min} x_j + \sum_{j \in J_2} x_{hj} = \tilde{x}_h, \quad (2)$$

где x_{hj} – скользящая переменная по корму h для вида или половозрелостной группы скота j ;

$\tilde{x}_h$ – количество побочных кормов и кормов животного происхождения вида h ;

W_{hj}^{min} – минимальный расход корма вида h на единицу отрасли животноводства вида j ;

– по балансу питательных веществ:

$$\sum_{j \in J_2} W_{ij} x_j \leq \sum_{j \in J_2} \sum_{h \in H_4} d_{hj} x_j k_{ih} + \sum_{h \in H_1} x_h k_{ih} + \sum_{h \in H_2} \tilde{x}_h k_{ih} + \sum_{h \in H_3} \hat{x}_h k_{ih} - \sum_{h \in H_0} W_h k_{ih}, \quad (3)$$

где x_h – количество покупных кормов вида h ;

$\hat{x}_h$ – количество побочных кормов вида h ;

W_h – расход корма h на внутрихозяйственные нужды;

d_{hj} – выход корма вида h от единицы отрасли вида j ;

W_{ij} – расход питательного вещества вида i на единицу отрасли животноводства вида j ;

k_{ih} – содержание питательного вещества вида i в единице корма вида h ;

– по содержанию питательных веществ в дополнительных кормах:

$$(W_{ij} - \sum_{h \in H_0} W_h^{min} k_{ih}) x_j \leq \sum_{h \in H_0} x_{hj} k_{ih}; \quad (4)$$

– по размерам отдельных отраслей:

$$\tilde{D}_j \leq x_j \leq D_j, \quad (5)$$

где $\tilde{D}_j, D_j$ – соответственно минимальный и максимальный размер отрасли вида j ;

– по продаже продукции:

$$\sum_{j \in J_0} d_{ij} x_j = P_i + \dot{x}_i; \quad \sum_{j \in J_0} d_{ij} x_j \geq P_i, \quad (6)$$

где $\dot{x}_i$ – рыночный фонд продукции вида i ;

P_i – план продажи продукции вида i ;

d_{ij} – выход товарной продукции вида i от единицы отрасли вида j ;

– по формированию материально-денежных затрат:

$$\bar{x}_i = \sum_{j \in J_1} c_{ij} x_j + \sum_{j \in J_2} \tilde{c}_{ij} x_j + \sum_{h \in H_1} c_{ih} x_h, \quad (7)$$

где $\bar{x}_i$ – сумма материально-денежных затрат;

$\tilde{c}_{ij}$ – себестоимость единицы отрасли животноводства вида j ;

c_{ij} – материально-денежные затраты в расчете на единицу отрасли растениеводства вида j ;

c_{ih} – себестоимость единицы корма вида h ;

– по формированию стоимости товарной продукции:

$$\sum_{j \in J_0} \bar{c}_{ij} d_{ij} x_j + \sum_{j \in J_2} \bar{c}_{ij} \dot{x}_i = \bar{\bar{x}}_i, \quad (8)$$

где $\bar{\bar{x}}_i$ – стоимость товарной продукции;

$\bar{c}_{ij}$ – стоимость товарной продукции вида i на единицу отрасли вида j .

В качестве критерия оптимальности был выбран показатель – максимум прибыли:

$$F_{\max} = \bar{\bar{x}}_i - \bar{x}_i. \quad (9)$$

Исследование проводилось на основе статистической информации, а также данных, предоставленных исследуемым предприятием. Метод экономико-математического моделирования позволил рассчитать прогнозируемые параметры развития предприятия. Данный метод дает возможность провести системный экономический анализ технологических процессов и принять наиболее эффективные решения по дальнейшему развитию предприятия [1]. Установлено, что оптимизированная рецептура комбикорма позволяет не только повысить продуктивность, но и снижает затраты на корма. Оптимальные рационы кормления для молодняка и взрослых кур представлены в таблице 1.

На основе нормативных рационов был рассчитан оптимальный состав комбикормов по группам птицы. Пример состава комбикорма РК-6-2 Finish-2 для кур-несушек приведен в таблице 2.

Таблица 1. Оптимальная структура полнорационных комбикормов для взрослых кур и молодняка на выращивании, %

Корма	Взрослые куры	Молодняк на выращивании, неделя выращивания	
		1–4	5 и более
Зерновые, включая зернобобовые	60–75	55–65	60–70
Жмых, шроты	8–15	15–25	10–25
Отруби пшеничные	0–7	–	–
Мука травяная	6–14	0–3	1–3
Корма:			
минеральные	7–9	0,5–1,0	0,5–2,0
животного происхождения	4–6	4–8	4–5
Дрожжи кормовые	3–6	0–3	1–3
Жир кормовой	0–5	0–3	2–5

Примечание. Таблица составлена автором на основании [9].

Таблица 2. Состав 1 т комбикорма РК-6-2 Finish-2, кг

Показатели	Фактический	Расчет	Расчет к факту	
			кг	%
Компоненты				
Пшеница	211,0	190,0	−21,0	90,0
Кукуруза	330,0	362,0	32,0	109,8
Шрот:				
соевый экструдный	140,0	127,0	−13,0	90,8
соевый	115,0	127,0	12,0	110,4
подсолнечный	20,0	18,0	−2,0	90,0
Жмых:				
подсолнечный	50,0	45,0	−5,0	90,0
рапсовый	30,0	27,0	−3,0	90,0
Масло рапсовое	42,0	46,0	4,0	109,5
Мука белковая мясокостная	20,0	18,0	−2,0	90,0
Монокальций фосфат	8,0	9,0	1,0	112,5
Мел кормовой	3,0	3,0	0,0	100,0
Премикс ПБ-1 финиш 1	30,0	27,0	−3,0	90,0
Биотроник СЕ форте	1,0	1,0	0,0	100,0
Сводные показатели				
Содержание к. ед.	1 220,0	1 220,0	0,0	100,0
Стоимость:				
комбикорма, руб/т	611,73	601,47	−10,26	98,3
1 к. ед., руб.	0,501	0,493	−0,009	98,4

Примечание. Таблица составлена автором на основании проведенных исследований и [9].

Перспективная питательность рецепта составляет 1 220 к. ед/т, что соответствует норме фактически используемого комбикорма в рационе. Изменение массы ввода компонентов в рецепт позволит снизить стоимость 1 т комбикорма на 10,26 руб. Стоимость оптимизированного рецепта составит 601,47 руб. при питательности 1 220 т к. ед., 1 к. ед. – 0,493 руб. Как видно из данных таблицы 2, общая стоимость оптимизированного рациона ниже фактической.

Использование экономико-математической модели позволило получить оптимальное решение, при котором объем прибыли составил 603,2 тыс. руб. Для выполнения производственной программы объекту исследования требуется 210 чел. (424 158 чел.-ч). Таким образом, выполнение всех работ, предусмотренных производственной программой, обеспечивается штатными сотрудниками. Следовательно, на предприятии имеются все необходимые условия для увеличения производства и реализации продукции птицеводства (табл. 3).

На основании анализа данных таблицы 3 можно отметить, что за счет роста продуктивности птицы и увеличения поголовья взрослой птицы увеличатся объемы реализации всех видов продукции: яиц – на 15,9 %, в том числе на 19,5 – на внутренний рынок и на 10,3 – на экспорт; птицы – на 11,7, в том числе на 17,2 – на племенные цели и на 10,7 % – в переработанном виде.

Оптимизированные финансовые результаты работы предприятия представлены в таблице 4. Данные таблицы свидетельствуют, что выручка от реализации продукции увеличится на 14,3 %, затраты – на 13,2 %. Прогнозируется, что уровень рентабельности достигнет в 2025 г. 2,4, % (на 0,8 п. п. выше уровня 2022 г.).

Таким образом, на исследуемом крупнотоварном агропромышленном предприятии оптимизация поголовья птицы, рационов кормления и рецептов комбикормов для кур, рост продуктивности, распределение

Таблица 3. Объемы реализации продукции

Продукция	Факт, 2022 г.	Расчет, 2025 г.	Расчет к факту, %
Яйца – всего, тыс. шт.	128 208	148 622	115,9
В том числе:			
на внутреннем рынке	79 743	95 267	119,5
на экспорт	48 465	53 355	110,1
Птица – всего, ц	7 700	8 598	111,7
В том числе:			
на племенные цели	1 130	1 324	117,2
в переработанном виде	6 570	7 274	110,7

Примечание. Таблица составлена автором по результатам проведенных исследований.

Таблица 4. Финансовые результаты работы предприятия, тыс. руб.

Показатели	Факт	Расчет	Расчет к факту, %
Выручка от реализации продукции	24 994,0	28 569,3	114,3
Затраты на производство продукции	24 601,0	27 869,4	113,21
Прибыль от реализации продукции	393,0	699,93	178,0
Рентабельность производства, %	1,6	2,4	+0,8 п. п.

Примечание. Таблица составлена автором на основании проведенных исследований.

продукции по более выгодным каналам позволит повысить эффективность производства и реализации продукции, обеспечит функционирование предприятия на основе принципов самофинансирования и самоокупаемости.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что при незначительном изменении структуры кормления на объекте исследования будет получен результат, превышающий фактический уровень в 1,5 раза. Внедрение оптимизированного рациона кормления даст возможность сократить перерасход кормов на предприятии, а также обеспечит рост продуктивности птицы. Разработка прогнозных параметров посредством экономико-математической модели, а также систематическая корректировка рациона с учетом изменений рыночной конъюнктуры значительно повысит уровень планирования, не прибегая к привлечению дополнительных ресурсов.

Список использованных источников

1. Анализ работы и обоснование перспективной программы развития сельскохозяйственных организаций на основе эконометрических и оптимизационных моделей: рекомендации / И. В. Шафранская [и др.]. – Горки : БГСХА, 2016. – 101 с.
2. Золотарева, Е. Л. Приоритетные направления повышения экономической эффективности производства продукции птицеводства / Е. Л. Золотарева, В. О. Комарицкий // Развитие АПК. – 2019. – № 2. – С. 71–73.
3. Ленькова, Р. К. Системный анализ и моделирование программы развития птицеводства: рекомендации для рук. и спец. с.-х. пр-ва, науч. сотрудников, аспирантов, преподавателей и студентов с.-х. высш. учеб. заведений / Р. К. Ленькова. – Горки : БГСХА, 2018. – 26 с.
4. Макрак, С. В. Управление материальными ресурсами в контексте обеспечения устойчивости АПК / С. В. Макрак // Аграр. экономика. – 2023. – С. 3–17.

5. Методические рекомендации по приведению затрат на производство продукции животноводства к нормативному уровню / Ю. Н. Селюков [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 44 с.

6. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 12.03.2024.

7. Островская, И. Э. Экономико-математическое моделирование в АПК: учеб. пособие / И. Э. Островская ; ФГБОУ ВПО ПГСХА. – Уссурийск, 2015. – 126 с.

8. Применение математических методов в управлении АПК Беларуси и России / Н. М. Светлов [и др.] ; под науч. ред. Н. М. Светлова, В. И. Буця. – М. : ЦЭМИРАН, 2020. – 177 с.

9. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / сост.: Я. Н. Бречко, М. Е. Сумонов ; под ред. В. Г. Гусакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БелНИИ аграр. экономики, 2002. – 440 с.

Материал поступил в редакцию 05.04.2024 г.

Сведения об авторе

Кравченко Ксения Игоревна – аспирант. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 29 776 11 99. E-mail: ektrans2019@mail.ru.

Information about the author

Kravchenko Kseniya – postgraduate student. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 29 776 11 99. E-mail: ektrans2019@mail.ru.

УДК 633.521

EDN: <https://elibrary.ru/PYMCQK>**А. А. Лопатнюк, Л. А. Лопатнюк**

Основные направления совершенствования организации и ведения отрасли льноводства в современных условиях

Раскрываются изменения во внешней и внутренней среде устойчивости ведения отрасли льноводства, обозначены факторы, влияющие на эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий, конкурентоспособность льнопродукции на внутреннем и внешнем рынке. Показан процесс ведения льняного производства как сложный многофункциональный и многокомпонентный комплекс агротехнических, экономических и организационных мероприятий, где каждый элемент имеет свою специфику, требующий соблюдения биологических, технологических, экономических параметров и стандартов на всех стадиях от возделывания, переработки, хранения до сбыта готовой продукции.

Ключевые слова: эффективность; льноводство; процессы селекции и семеноводства; система машин и оборудования; кооперативно-интеграционные структуры.

A. A. Lopatnyuk, L. A. Lopatnyuk

The main directions for improving the organization and management of the flax growing industry in modern conditions

Changes in the external and internal environment of the sustainability of the flax growing industry are revealed, factors influencing the efficiency of the functioning of agricultural organizations and processing enterprises, and the competitiveness of flax products in the domestic and foreign markets are identified. The process of management flax production is shown as a complex multifunctional and multicomponent complex of agrotechnical, economic and organizational measures, where each element has its own specifics, requiring compliance with biological, technological, economic parameters and standards at all stages, starting with cultivation, processing, storage and ending with marketing of finished products.

Key words: efficiency; flax growing; selection and seed production processes; system of machinery and equipment; cooperative-integrated structures.

Введение

Устойчивое развитие организаций и предприятий льняного подкомплекса АПК – это процесс, направленный на рациональное использование природных, технических, технологических и экономических ресурсов, всестороннее освоение достижений науки и передового опыта, навыков работников села, способствующий повышению эффективности аграрной экономики и улучшению качественных условий жизни на селе. Льняной подкомплекс вступил в новую стадию своего развития, о чем свидетельствует активизация товаропроизводителей, структурная перестройка сельскохозяйственных, перерабатывающих и агро-сервисных организаций с учетом конкретных экономических условий, ценовой, налоговой, финансово-кредитной политики, системы государственной поддержки, наращивание инвестиций в обновление технико-технологической базы.

В то же время с переходом на рыночные производственно-экономические отношения сельскохозяйственные организации и обрабатывающие предприятия льняного подкомплекса республики не достигли производства продукции такого качества, которая в полной мере удовлетворяла бы постоянно растущие требования потребителей и при этом конкурировала на престижных платежеспособных зарубежных рынках в первую очередь по качеству, во вторую – по ценам, с уровнем затрат обеспечивающим получение доходов, достаточных для осуществления расширенного воспроизводства предприятий на инновационной технико-технологической основе, соответствующей последним достижениям мирового научно-технологического прогресса.

Материалы и методы

Методологической и информационной базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам повышения эффективности возделывания, переработки льна и сбыта льнопродукции. При подготовке материала использованы следующие методы: расчетно-конструктивный, экономического сравнения, системного анализа, экспертных оценок и др.

Результаты исследований

В настоящее время в рамках стратегии развития льняной отрасли на 2021–2025 гг. возделывание льна-долгунца оптимизировано и осуществляется в 42 льносеющих организациях, расположенных в 37 районах республики. Уровень концентрации посевов на землях льнозаводов составил 2 157 га, а с учетом иных льносеющих организаций республики – 1 088 га на одну льносеющую организацию.

По данным Минсельхозпрода, в целях обеспечения получения запланированных объемов льноволокна в республике проведена работа по подбору льнопригодных земель, соответствующих основным агрохимическим показателям в рамках требований отраслевого регламента (кислотность, содержание гумуса). В областях произведено закрепление за льнозаводами земель в постоянное пользование, что позволяет льнозаводам самостоятельно принимать решения о замене площадей на равнозначные по гранулометрическому и агрохимическому составу. Последние годы под запланированный урожай льна-долгунца в среднем вносятся 200 кг/га минеральных удобрений в действующем веществе (NPK). С учетом фитосанитарной обстановки и экономического порога вредоносности адаптировано выделяются средства защиты растений, обеспечивающие экологическую безопасность окружающей среды. Мощности действующих в настоящее время 20 льнозаводов республики при работе в трехменном режиме позволяют обеспечить переработку 180 тыс. т тресты в год и выработать 55 тыс. т льняного волокна. Вместе с тем необходимо отметить, что осуществленные мероприятия и многолетние финансовые инвестиции в льноводство не привели к желаемому результату, особенно по качеству льнопродукции и рентабельности производства (табл. 1).

Анализ данных показывает, что за 2020–2022 гг. не выявлено значительного роста как по урожайности льна, так и по качественным показателям льнопродукции. Так, валовой сбор тресты снизился на 7,6 %, льносемян – на 40,0 %, качество тресты оценивается средним номером ниже единицы, что в три раза меньше потенциала данной культуры. На протяжении ряда лет возделывание и первичная переработка льна остается непривлекательным и в большинстве случаев убыточным направлением производственной деятельности. Рентабельность продаж льноволокна по исследуемой группе в 2020 г. составила (–)8,9 %, в 2021 г. – (–)12,4 и только в 2022 г. – 0,07 %, при компенсации затрат из бюджета в размере: в 2020 г. – 20,3 %, в 2021 г. – 15,9, в 2022 г. – 15,6 % от полной себестоимости производства данной продукции.

Для выхода на передовые мировые позиции в льняном подкомплексе назрела необходимость освоения инновационных приемов ведения отрасли льноводства, как объективного процесса, направленного на совершенствование внутренних и внешних организационно-экономических методов функционирования и механизмов взаимоотношений организаций и предприятий технологически взаимосвязанных производств. В организации и ведении отрасли льноводства первоочередным, на наш взгляд, является ориентация сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий льняного подкомплекса на качественные показатели производства.

Таблица 1. Динамика эффективности льноводства в исследуемой группе льносеющих организаций и предприятий

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г., %
Уборочная площадь, га	43,6	38,6	38,8	89,0
Валовой сбор, тыс. т:				
льнотресты	140,6	104,8	129,9	92,4
льносемян	7,5	3,6	4,5	60,0
Урожайность, ц/га:				
льнотресты	32,5	27,2	33,5	103,0
льносемян	1,7	0,9	1,16	68,2
Качество льнотресты (номер)	0,82	0,83	0,95	115,6
Объем реализованного льноволокна – всего, тыс. т	32,3	35,9	32,1	99,5
В том числе:				
длинного	7,6	7,4	7,6	100,0
короткого	24,8	28,5	24,5	98,7
в пересчете на усл. № 10	14,9	15,4	15,1	101,3
Качество льноволокна, номер:				
длинного	10,2	10,1	10,3	100,1
короткого	2,9	2,8	2,9	100,0
Себестоимость льноволокна, усл. № 10, т/руб.	6 000,5	6 605,5	7 028,8	117,1
Прибыль, убытки, т/руб.	-531,7	-822,1	116,5	–
Рентабельность, %	-8,9	-12,4	0,07	–

В данном аспекте большое значение имеет начальный сегмент возделывания льна-долгунца, в первую очередь селекция и маточное семеноводство, биологически дифференцированная система сортосмены и сортообновления, обеспечивающая стабилизацию урожайности на высоком качественном уровне при рациональных затратах [1]. Значительная роль в решении данных задач принадлежит ученым НАН Беларуси, их исследованиям по выявлению эффективных приемов формирования высоких качеств семян и разработкам методов и приемов специальной технологии возделывания льна применительно к конкретному перспективному сорту.

Необходимо отметить, что в последнее время селекция льна-долгунца велась в направлении трудновосместимых биологических признаков культуры (высокая урожайность тресты и семян, высокая урожайность и скороспелость, высокий номер волокна и минимизация технологического процесса и др.) на фоне недостаточного внимания к вопросу интенсификации селекционного процесса, что привело к тому, что традиционная селекция льна остается трудоемкой научно-исследовательской работой и недостаточно окупаемой [2].

За 40 лет (1981–2022 гг.) в республике районировано 53 сорта льна-долгунца, при этом количество новых сортов, по которым осуществлялось и было вновь организовано первичное семеноводство, сократилось на 16,7 %. Доля сортов, допущенных к возделыванию в республике в настоящее время, по-прежнему составляет значительную величину (50,1 %), из них раннеспелых – 7, среднеспелых – 10, позднеспелых – 10 [3].

Отечественные сорта льна только на 40–60 % используют биологический ресурс культуры, заложенный генетически и проявляющийся на клеточном уровне, и мирового генофонда, характеризующегося высокой урожайностью (561–673 г/м² тресты, 147,8–243,7 г/м² волокна), скороспелостью (61–77 суток), устойчивостью к полеганию (4,8–5,0 баллов), фузариозным увяданиям (7 баллов), высоким качеством волокна (13 номером и выше) [4]. В производство внедрялись сорта льна, пригодные к механизированной уборке в ущерб качеству тресты, которая на протяжении десятилетий оценивается средним номером не выше единицы, обеспечивающие выработку длинного льноволокна средним номер 10 (табл. 2). Из данных таблицы 2 видно, что значительных преимуществ в селекции белорусских сортов льна по группам ранних и средних по сравнению с контролем не наблюдается, особенно по высоте растений

Таблица 2. Показатели эффективности сортов льна-долгунца белорусской селекции по данным ГО «Государственная инспекция по охране и испытанию сортов растений», 2019–2021 гг.

Сорт	Высо-та расте-ний, см	Урожайность, п/га			Содержание волокна в растении, %		Расход тресты, т/т волокна	Средний номер	
		семян	трес-ты	во-локна	все-го	числе длин-ного		тресты	волокна
Ранняя группа									
Ярок (контроль)	76,5	5,8	48,9	9,7	21,6	12,9	5,0	0,93	10,0
Рубеж	80,3	5,7	50,0	11,5	25,2	14,6	4,3	1,05	10,1
Средняя группа									
Алей (контроль)	77,0	6,1	49,7	11,4	20,4	11,4	4,4	0,75	9,8
Мощны	79,0	5,8	50,7	10,4	22,7	13,0	4,9	0,95	10,0
Поздняя группа									
Арамис (контроль)	81,5	4,9	57,3	13,3	26,2	13,3	5,1	1,11	9,8
Большой	80,0	5,8	60,2	13,9	25,4	13,9	4,3	1,12	9,9
Эверест	78,2	6,1	55,4	14,2	26,9	14,2	4,0	1,10	10,2

(76–80 см), качественным показателям тресты (номер 0,93–1,12) и длинного льноволокна (номер 9,8–10,1).

В научном аспекте для производства высококачественного длинного волокна необходимы тонковолокнистые высокорослые сорта льна-долгунца (от 100 см и выше) с цилиндрическим стеблем и незначительной разветвленностью (4–6 коробочек на одном стебле), что предполагает дальнейшее совершенствование селекционного процесса по выведению новых тонковолокнистых сортов льна-долгунца в направлении максимального увеличения количества волокнистых пучков в стебле, что позволит повысить выход льноволокна и сохранить устойчивость льна к полеганию.

Необходимы новые подходы к интенсификации селекционного процесса льна, в первую очередь в первичном (маточное) семеноводстве, где необходимо ускорить процесс сортосмены и сортообновления льна, перейти на укороченный технологический цикл производства маточной элиты и суперэлиты, упростить создание партий оригинальных семян в первичных звеньях семеноводства на два года. По нашим расчетам экономия затрат в первичном семеноводстве при внедрении новой схемы семеноводства льна-долгунца на площади возделывания 1 000 га составит 764,1 тыс. руб./год. Так как ведение сортосмены и сортообновления признается учеными как процесс селекций второго уровня, необходимо централизованно под полную потребность обеспечить научные учреждения соответствующими ресурсами (современным лабораторным оборудованием, специализированной техникой, минеральными удобрениями, средствами защиты и др.) за счет бюджетного финансирования.

Требуется дальнейшее совершенствование системы семеноводства по обеспечению отрасли качественным семенным материалом. Анализ сортосмены и сортообновления льна в Беларуси показал, что последние пять лет раннеспелые сорта обновились на 14,7 %, среднеспелые – 20,0, позднеспелые – на 10,0 % [3]. По сравнению с сортовыми участками ГО «Государственная инспекция по охране и испытанию сортов растений» в сельскохозяйственных организациях республики потенциал группы раннеспелых сортов льна по продуктивности волокна реализуется на 62,8 %, среднеспелых – 52,4 и позднеспелых – на 54,6 %.

Согласно нашим исследованиям, льносемстанции свою производственную деятельность сосредотачивают в основном на заготовке в сырьевых зонах и доработке до посевных кондиций семенного материала. Они функционально устранены от ведения элитного семеноводства и размножения перспективных сортов льна. Элитхозы и семхозы не в полной мере выполняют свои функции. Урожайность семян льна в семхозах

за последние годы не превышает 3,5–4,0 ц/га (в 2021 г. рентабельность составила (–)5,8 %). Льнозаводы частично закупают суперэлиту в РУП «Институт льна», частично за рубежом, но в основном сами себя обеспечивают семенным материалом в процессе уборки товарных посевов.

Назрела необходимость иной организации семеноводства. В первую очередь предлагается разделить технологии производства на семена (продукционное семеноводство) и тресту (товарные посевы). Определить эффективные ареалы размещения льна-долгунца. Основными критериями такого размещения должны быть льнопригодные почвы (с возвращением посевов льна на прежнее поле не ранее чем через 5–6 лет) и наличие в данной зоне крупных предприятий элитно-семеноводческой специализации, имеющих современные заводы по доработке элитных семян (очистке, сортировке, протравливанию), хранению и доставке их под заказ льнозаводов. В организационном аспекте предлагается лена на семенные цели размещать в южных зонах республики на базе нескольких элитхозов с концентрацией посевов льна в полевых севооборотах до 6–8 %, обеспечивающих суммарным объемом производства суперэлиты в пределах 250–300 т, в семхозах производить порядка 6–8 тыс. т элитных семян в год с концентрацией посевов до 8–10 %. Таких хозяйств должно быть немного: 4–5 – в Брестской области и 3–4 – Гомельской, климатические условия которых позволяют получать не менее 10–15 ц/га семян льна-долгунца. Для стимулирования товаропроизводителей данной специализации предпочтительно было бы бюджетную господдержку, выделяемую государством на удешевление семян льна-долгунца, направлять именно в такие хозяйства. Дополнительным источником дохода в таких хозяйствах является использование льносоломой в производстве стройматериалов и композитов, а половы – на корм скоту.

Важным направлением ведения льноводства является обеспечение товаропроизводителей специализированными техническими средствами, в первую очередь для уборки урожая. Уборка льна может быть выполнена тремя принципиально различными способами: плющения, отрыва и различными их комбинациями. В льноводстве Республики Беларусь наиболее широкое распространение имеет второй способ. В основном льноуборочная техника белорусских хозяйств оборудована очесывающими аппаратами [5].

Как показывает опыт, распространенная в Беларуси практика уборки льна прицепными льнокомбайнами ЛК-4А, Двина-4М и самоходными КЛС-3,5 в фазу желтой спелости не позволяет получать, в связи с биологическими особенностями льна, качественное волокно и достаточную урожайность семян. Так, использование льнокомбайнов, рабочий процесс которых основан на принципе очеса головок стеблей, приводит

к тому, что вместе с коробочками счесывается от 10 до 15 % верхушечной части растения (ворох), в которой находятся волокнистые пучки с содержанием от 20 до 50 волокнистых клеток, являющиеся наиболее ценной частью для формирования качественных показателей волокна, а прикорневые волокна всегда очень грубые, одревесневшие, снижающие качественные показатели льна [6].

Изучение зарубежного опыта показывает, что в зарубежной практике (Россия, Украина, Канада) на больших площадях применяется уборка масличного льна методом косьбы посевов льна (примерная сменная производительность комбайнов в среднем составляет 30–40 га при урожайности до 20–25 ц/га маслосемян) [7]. Как показал опыт, применительно к условиям Беларуси необходимо доработать стандарты семенной технологии льна-долгунца, уборочного процесса методом косьбы льна зерновым комбайном. Для уборки льна-долгунца методом косьбы необходимо усовершенствовать зерновые комбайны типа «Клаас Лексион 480», которые имеют гибридную систему обмолота (барабан + ротор). Важными моментами при этом являются переоборудование жатки и замена режущего ножевого аппарата на роторный, выполненный в основном из полимеров и композитных материалов. Для улучшения обмолота, как показал зарубежный опыт, рекомендуется заменить стандартное подбарабанье на специализированное – для обмолота мелкосеменных культур, установить на комбайне домолачивающий сегмент (противень), что позволяет задерживать скошенную массу в молотильном барабане и, соответственно, повысить качество обмолота.

Метод косьбы льна можно применить и для уборки льна-долгунца на волокно. Потери грубых волокон (срез комлевой части стебля) оправдываются теми преимуществами, которые создаются в процессе жатвы. Лаборатория Московского отделения Всесоюзного института растениеводства (МОВИР) провела опыт на тресте двух селекционных сортов, обработав часть с отрезанными, а часть с неотрезанными комлевыми концами. Опыт показал, что выход длинного волокна из тресты с отрезанными концами был на 3,1–3,5 % выше. Из одного сорта тресты даже абсолютное содержание длинного волокна оказалось больше. Одновременно расстил по стерне не требует ни подсева трав, ни формирования «гребешков» из почвы, ни плющения комля для равномерной вылежки. Со стерни легче поднимать слой для переворачивания и уборки. Данная технология позволяет сократить затраты на приготовление тресты на 30–40 %.

Нерешенной проблемой в льноводстве является сохранение качества льносырья на этапе приготовления тресты в полевых условиях, которые значительно отличаются от способа приготовления тресты росяной мочкой на лугах и пастбищах. Это совершенно разные биологические

процессы приготовления тресты. Установлено, что на луговых стлищах до момента расстила существует микрофлора росяной мочки, в состав которой входят до 16 грибов, наиболее распространенные из них *Cladosporium herbarum*, *Colletotrichum lini*, *Alternaria*, что позволяет льносолному сразу включать в технологический процесс вылежки. На полевых стлищах (исследования ВНИИЛ) участвуют бактерии в процессе росяной мочки, и их роль значительно ниже, чем грибов. При наличии на льносолеме капельно-жидкой влаги в течение нескольких дней на ней наблюдалось развитие аэробного пектинразлагающего микроба *Clostridium maceraus*, действие которого менее эффективно [8]. Кроме того, на значительных площадях льна в Беларуси применяется фунгицидная обработка посевов (в 2022 г. – 28 074 га, или 63 %), что сказывается на сроках созревания и качестве тресты. Можно сделать вывод, что биологических условий для росяной мочки льносолумы с использованием грибов на стлищах в полевых севооборотах не существует. Предлагаемый препарат для улучшения вылежки льнотресты в полевых условиях «РОСИНКА» (ТУ ВУ 100050710.198–2016), разработанный в Научно-исследовательском институте физико-химических проблем (НИИ ФХП БГУ), относится к химическим азотсодержащим довольно жестким препаратам. Эффективность применения препарата увеличивается за счет того, что он содержит полимерный водорастворимый прилипатель с высокими адгезионными и водоудерживающими свойствами, который, при всех своих положительных свойствах, сдерживает биологические процессы вылежки льнотресты. Необходимы новые научные подходы обоснованию технологии для росной мочки льна в полевых севооборотах: во-первых, создать условия для биологического процесса за счет разработки рецептуры компонентов препарата, включающего грибную микрофлору, во-вторых, разработать технологические приемы обработки этим препаратом льносолумы в период теребления льна.

Существует ряд проблемных вопросов в первичной переработке льна-долгунца. Проведенный анализ результатов организации переработки льнотресты и выхода качества готовой продукции на примере ОАО «Хотимский льнозавод» и ОАО «Дубровенский льнозавод» показал значительное различие технологических процессов промина тресты, трепания длинного волокна и доработки короткого льноволокна (МТА-2Л – российского производства и Van Dommele – линия по переработке льнотресты бельгийского производства) как по отдельно взятой линии, так и в целом по предприятию. Начатый выпуск линий первичной переработки льна (по документации и до 80 % комплектующих Depootere) на базе ОАО «Калинковичский ремонтно-механический завод» прекращен в 2015 г. [9].

Санкции коллективного Запада сужают рынки для приобретения необходимого оборудования, доступным остается российское оборудование. Для повышения эффективности эксплуатации МТА-2Л необходима конструктивная доработка и доведение технологических режимов до более высокого уровня.

Организационная структура агропромышленного комплекса республики постоянно совершенствуется, создаются и функционируют различные модели кооперативно-интеграционных формирований, которые объединяют производителей в сфере производства сельскохозяйственного сырья, его переработки и сбыта готовой продукции. По состоянию на 1 июля 2022 г. в агропромышленном комплексе республики осуществляли деятельность 40 кооперативно-интеграционных формирований, в состав которых помимо интеграторов вошли 249 участников. Однако в льняном подкомплексе данный процесс не получил развития. Основная причина в том, что сохраняется убыточность реализации льноволокна в рамках госзаказа по ценам, уровень которых ниже рыночных от 20 до 40 %, что не позволяет создать внутри страны эффективно функционирующие кооперативно-интеграционные формирования без значительной государственной поддержки довольно сложно.

В условиях жестких экономических санкций назрела необходимость Беларуси и России приступить к обоснованию стратегических проектов формирования кооперативно-интеграционных формирований субъектов хозяйствования (кластеров) в рамках Союзного государства. В советское время кооперативные взаимоотношения между белорусскими научными учреждениями и российскими машиностроительными предприятиями развивались успешно. Стимулирование кооперации субъектов хозяйствования Беларуси и России может стать инструментом получения доступа к научно-технологическому пространству, в рамках которого реализуется Комплексная программа поддержки производства изделий из льна на период до 2025 года (утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2020 г.), в которой предусматривается ряд крупных инвестиционных проектов по переработке льна, а также представление субсидий на поддержку предприятий льняной промышленности. Запланированный объем государственной поддержки оценивается в 7,5 млрд рос. руб.

Считаем, что наша страна может и должна претендовать на более существенную долю мирового рынка льна. Учитывая, что продукция, содержащая льняное волокно, востребована на мировом рынке, развитие новых производств позволит увеличить добавленную стоимость продукции отечественного льняного подкомплекса. Для Беларуси, располагающей отраслями машиностроения, строительства, развитой мебельной

промышленностью и возможностями производства не только традиционной, но и альтернативной льняной продукции, это позволило бы существенно расширить внутренний рынок, а в перспективе объединенными силами Союзного государства Беларуси и России успешно конкурировать на мировом рынке.

Заключение

1. Совершенствование организации и ведения отрасли льноводства в современных условиях как сложного многофункционального и многокомпонентного комплекса мероприятий необходимо проводить с ориентацией организаций и перерабатывающих предприятий льняного подкомплекса на качественные и количественные показатели производства. Для конечного потребителя – предприятий текстильной промышленности страны главным является качество льноволокна, пригодного для пряжения на специализированных фабриках тканей, конкурентоспособных не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

2. За последние годы не наблюдается значительного роста как по урожайности, так и по качеству льнопродукции. Так, урожайность тресты в анализируемой группе возросла только на 3 %, качество заготовленной тресты ниже № 1 и в три раза меньше потенциала данной культуры. Рентабельность продаж льноволокна в 2020 г. составила (–)8,9, в 2021 – (–)12,4. Отечественные сорта льна реализуют только 40–60 % селекционного потенциала данной культуры.

3. В технологическом аспекте на первом плане остается совершенствование процессов селекции и семеноводства с переходом на укороченный 7-летний технологический цикл производства маточной элиты. Расчетная экономия затрат в первичном семеноводстве в расчете на 1 000 га составит 764,1 тыс. руб/год.

4. Важным направлением является сохранение качества льносырья на этапе приготовления тресты в полевых условиях, во-первых, за счет разработки рецептуры компонентов препарата, включающего грибную микрофлору, во-вторых, – технологических приемов обработки этим препаратом льносоломы в период теребления льна.

5. Метод косыбы льна повышает выход длинного волокна из тресты с отрезанными концами на 3,1–3,5 %. Одновременно расстил по стерне не требует ни подсева трав, ни формирования «гребешков» из почвы, ни плющения комля для равномерной вылежки. Со стерни легче поднимать слой для переворачивания и уборки.

6. В условиях жестких экономических санкций коллективного Запада в отношении Беларуси и России стратегическим проектом является создание кооперативно-интеграционных структур (кластеров) в рамках

Союзного государства, получение экономической выгоды (синергии) от совместной деятельности субъектов хозяйствования, совмещение инноваций и инвестиций и направление их на совершенствование биологических, технологических, экономических параметров и стандартов на всех стадиях от возделывания, переработки, хранения до сбыта готовой продукции.

Список использованных источников

1. Кутузова, С. Н. Генетические основы селекции льна : автореф. дис. ... д-ра биол. наук : 03.00.15 ; 06.01.03 / С. Н. Кутузова ; Рос. акад. с.-х. наук, Всерос. НИИ растениеводства им. Н. И. Вавилова. – СПб., 1993. – 50 с.
2. Жученко, А. А. Роль селекции и семеноводства растений в адаптивной системе сельскохозяйственного природопользования / А. А. Жученко // Сб. тр. Московской с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева. – М. 2003. – С. 88–112.
3. Государственный реестр сортов сельскохозяйственных растений / М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, Гос. инспекция по испытанию и охране сортов растений ; отв. ред. В. А. Бейня. – Минск, 2022. – 303 с.
4. Богдан, В. З. Генофонд, методы и результаты селекции льна-долгунца (*linum usitatissimum* L.) в Республике Беларусь : автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук : 06.01.05 / В. З. Богдан ; Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр Нац. акад. наук Беларуси по земледелию. – Жодино, 2024. – 47 с.
5. Шаршунов, В. А. Состояние льноводческой отрасли Республики Беларусь и пути повышения ее эффективности / В. А. Шаршунов, А. С. Алексеев, М. В. Цайц // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2019. – № 2. – С. 3–6.
6. Гродзинский, А. М. Краткий справочник по физиологии растений / А. М. Гродзинский, Д. М. Гродзинский. – 2-е изд. – Киев : Наукова Думка, 1973. – 591 с.
7. Выращивание льна масличного. Кейс «Барышевская зерновая компания» [Электронный ресурс] // Главный журнал по вопросам агробизнеса. – Режим доступа: <https://myagro24.com/2018/04/03/grain-alliance-pervym-v-ukraine-nachnet-vypuskat-maslichnyj-len-na-semena/>. – Дата доступа: 24.01.2024.
8. Дударев, Е. И. Микробиологическое исследование мочки льна в естественных и искусственных водоемах : автореф. дис. ... канд. с.-х. наук / Е. И. Дударев ; Ин-т соц. сельского хоз-ва Акад. наук Белорус. ССР. – Минск, 1953. – 16 с.
9. Каталог сельскохозяйственной и другой техники, машин и оборудования, производимых в Республике Беларусь : каталог / под общ. ред.

С. К. Карповича ; сост.: А. В. Касьянчик [и др.]. – Минск : РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», 2022. – 817 с.

Материал поступил в редакцию 08.02.2024 г.

Сведения об авторах

Лопатнюк Анатолий Андреевич – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора кооперации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 375 55 30. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Лопатнюк Людмила Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана факультета предпринимательства и управления. Белорусский государственный аграрный технический университет (пр-т Независимости, 99, 220023, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 376 62 27. E-mail: timteremok@mail.ru.

Information about the authors

Lopatnyuk Anatoliy – PhD in Economics, associate professor, leading researcher of Cooperation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str. 103, 220108 Minsk, Republic of Belarus). Phone: + 375 17 375 55 30. E-mail: agrecinst@mail.belpak.by.

Lopatnyuk Lyudmila – PhD in Economics, associate professor, Deputy Dean of the Faculty of Entrepreneurship and Management. Belarusian State Agrarian Technical University (Independence Prospect, 99, 220023, Minsk, Republic of Belarus). Phone: + 375 17 376 62 27. E-mail: timteremok@mail.ru.



УДК 339.186:63-021.66(1-67ЕАЭС)

EDN: <https://elibrary.ru/RQMOKG>**С. В. Макрак, И. Н. Кохнович, А. В. Микулич,
Т. В. Собалевская**

Государственные закупки сельскохозяйственной продукции и продовольствия: опыт стран ЕАЭС¹

Рассмотрен опыт государств – членов ЕАЭС по организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Изучены особенности применяемых инструментов при поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в счет государственных нужд, выделены инструменты оперативного реагирования для поддержания взаимовыгодных отношений товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции и организаций пищевой промышленности.

Ключевые слова: государственное регулирование; государственный заказ; сельское хозяйство; товарно-закупочные интервенции; закупочные цены.

S. V. Makrak, I. N. Kohnovich, A. V. Mikulich, T. V. Sobalevskaya

Government procurement of agricultural products and food: experience of the EAEU countries

The experience of the EAEU member states in organizing government procurement of agricultural products is considered. The features of the tools used in the supply of agricultural products, raw materials and food for government needs have been studied, prompt response tools have been identified to maintain mutually beneficial relations between agricultural producers and food industry organizations.

Key words: government regulation; government order; agriculture; commodity procurement interventions; procurement prices.

Введение

В условиях появления новых угроз и вызовов, оказывающих влияние на рыночную конъюнктуру продовольственных рынков, государственный заказ остается эффективным рычагом управления продовольственной безопасностью в ряде стран, в том числе и в странах ЕАЭС (исключение составляет Армения). Инструментарий государственных закупок

¹ Подготовлено в рамках НИР «Разработать комплекс научных рекомендаций по применению новых подходов и формированию эффективного механизма закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд Республики Беларусь» (№ ГР 20231785).

постоянно совершенствуется, что позволяет оперативно реагировать на изменения ведения аграрного бизнеса с учетом индивидуальных особенностей экономик стран. Вместе с тем формирование и поддержание благоприятных условий конкурентной среды в ЕАЭС требует исследований в части совершенствования механизмов реализации государственного заказа, гибкости их инструментов, что позволит выделить точки роста действующей практики.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам поставки сельскохозяйственной продукции в счет государственных нужд, а также нормативные и правовые документы по исследуемой тематике стран – членов ЕАЭС. В процессе исследований применялись следующие методы: системного и сравнительного анализа, синтез, индукция, дедукция, монографический, абстрактно-логический, сравнительно-правовой.

Результаты исследований

В результате проведенных исследований выявлено, что инструменты и подходы к реализации механизма государственного регулирования (включая формирование цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд) существенно различаются по странам, вместе с тем общей для всех из них целью является поддержание продовольственной безопасности (табл. 1). Отметим, что в Республике Беларусь задачи государственных закупок в сельском хозяйстве охватывают множество направлений – минимизация сезонности поставок овощей, достижение уровня цен при обеспечении минимально необходимого уровня доходов производителям для простого воспроизводства, сбалансирование спроса и предложения и др. В Казахстане перечень задач иной – поддержание резервных запасов, стабилизация рынка зерна, стабилизация цен на социально значимые товары и др.; в Кыргызстане – стабилизация и регулирование цен, поддержка отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и др.; в России – выполнение федеральных программ развития агропромышленного производства, формирование государственных резервов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, стабилизация цен на рынке сельскохозяйственной продукции и др.

Отметим, что наравне с выполнением задачи по поддержанию продовольственной безопасности механизм государственного заказа в странах ЕАЭС напрямую и косвенно включает ценовое регулирование. В разрезе стран реализованы различные подходы к применению данных

Таблица 1. Механизм осуществления государственных закупок на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд в ЕАЭС в условиях 2022–2023 гг.

Инструменты	Цели и задачи	Способ осуществления	Виды пен и способы их установления	Источники финансирования	Перечень продукции	Органы власти, осуществляющие регулирование цен
Государственные закупки сельскохозяйственной продукции для республиканских нужд	Обеспечение продовольственной безопасности республики	Прикрепление поставщика к заготовителю на основе решения областного исполнительного комитета или по его поручению районным исполнительным комитетом с указанием наименования и количества сельскохозяйственной продукции	Фиксированные цены	Собственные средства организаций, заготовителей, кредиты банков	Ячмень, рожь, пшеница, овес, гречиха, просо, маслосемена рапса, свекла сахарная, початки кукурузы для производства семян гибридов первого поколения	Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство антимонопольного регулирования и торговли
Закупка в стабилизационные фонды местными органами власти	Обеспечение продовольственной безопасности страны; минимизация последствий сезонного характера производства и сбыта продовольствия	2022 г. – централизованное формирование фонда, организация хранения и его распределение по заранее закрепленным переработчикам; 2023 г. – централизованное формирование фонда, организация хранения и его	Итоговая цена включает цену закупок (заплата на производство), расходы по заготовке, хранению и транспортировке продовольственных товаров, налоги и иные обязательные платежи, установленные	2022 г. – средства облисполкомов и Минского горисполкома, кредитные линии с уплатой процентов за пользование не выше ставок рефинансирования Национального банка; 2023 г. – средства	Свежие картофель, белокочанная капуста, морковь, свекла (с 2023 г. – свежие картофель продовольственный, капуста белокочанная, морковь столовая, свекла столовая), лук репчатый и яблоки, а также товары, запасы которых необходимо	Облисполкомы и Минский горисполком

Закупочные и товарные интервенции (далее – ЗИ и ТИ)	ЗИ – достижение уровня цен, обеспечивающего минимально необходимый уровень доходов производителям для производства; сбалансирование спроса и предложения вследствие сокращения спроса на отдельные товары. ТИ – обеспечение продовольствием при дефиците отдельных видов товаров или росте свободных цен, способных повлечь ухудшение жизненного уровня населения	распределение по производителям товаров, субъектам хозяйствования, которые приобрели товары у производителей, населения	законодательством, и норматив рентабельности, используемый для определения суммы прибыли, подлежащей включению в цену	облисполкомов и Минского горисполкома	создать с учетом обеспечения сбалансированности потребительского рынка	Министерство антимонопольного регулирования и торговли по согласованию с облисполкомами, Минским горисполкомом
---	---	---	---	---------------------------------------	--	--

Продолжение таблицы 1

Инструменты	Цели и задачи	Способ осуществления	Виды пен и способы их установления	Источники финансирования	Перечень продукции	Органы власти, осуществляющие регулирование цен
Казахстан						
Формирование и реализация государственных резервов хранения по средству: закупа, хранения, и освежения резервов зернового запаса зерна; проведения интервенционных операций (при необходимости); формирования экспортных партий и стабилизации экспортных поставок зерна на внешние рынки сбыта	Поддержание резервного запаса, стабилизация внутреннего рынка зерна и рост его экспорта	Посредством форвардных закупок на условиях предвартельной оплаты, а также на условиях оплаты по факту поставки	Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию устанавливаются АО «НК «Агро-Казахстан» в зависимости от периода поставки, от объемов производства сельскохозяйственной продукции, от экспортных цен на аналогичную сельскохозяйственную продукцию на мировых рынках	За счет собственных и привлеченных средств АО «НК «Агро-Казахстан»	2022 г. – пшеница, мягкая и твердая, ячмень, овес, гречиха, рожь, просо, кукуруза на зерно, чечевица, горох, нут, подсолнечник, рапс, семена льна масличного, соя; 2023 г. – пшеница, мягкая и твердая, ячмень, гречиха, подсолнечник, рапс, семена льна масличного	Правительство, Министерство сельского хозяйства

Формирование регионального продовольственного стабилизационного фонда, за исключением зерна	2022 г. – обеспечение продовольственной безопасности на территории областей, городов республиканского значения, городов	2022 г. – проведение ЗИ и ТИ. Стабилизация цен обеспечивается путем установления фиксированных сниженных розничных/оптовых цен; 2023 г. – проведение ЗИ путем заключения форвардных договоров и опфейк-контрактов	Фиксированная цена на продовольственные товары для проведения ЗИ и предельно допустимая розничная цена при ТИ	Денежные средства местных исполнительных органов, доходы, полученные специализированной организацией от проведения ТИ	Стабилизационный фонд формируется по продовольственным товарам согласно перечню социально значимых продовольственных товаров	Акимы областей, городов республиканского значения, столицы
Государственные закупки зерна продовольственной резервы в Государственным фондом материальных резервов при Правительстве	Обеспечение продовольственной безопасности; регулирование воздействия на рынок при сезонном повышении цен; стабилизация и регулирование цен на рынке	Заказы размещаются на предприятиях независимо от государственной принадлежности и форм собственности на контрактной (договорной) основе	Гарантирование цены	За счет и в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете на текущий финансовый год	Предлагается Правительством	Правительство

Продолжение таблицы 1

Инструменты	Цели и задачи	Способ осуществления	Виды цен и способы их установления	Источники финансирования	Перечень продукции	Органы власти, осуществляющие регулирование цен
ЗИ и ТИ на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусмотрены, но на практике не осуществляются	Обеспечение продовольственной безопасности и поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей	Проводятся по решению Правительства	Минимальные и максимальные интервенционные цены	Средства Государства по госзакупкам в пределах предусмотренных республиканским бюджетом, доходов, образующихся от прироста доходов, именуемых «доходы от разницы в стоимости отпуска сырья и закладываемых в государственных резервах материальных ценностей, проведения интервенционных операций; привлеченные заемные финансовые средства; другие источники	Предлагается государственными органами власти и утверждается Правительством Кыргызской Республики (за исключением зерновых)	Правительство, Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелочарствования, Государственное агентство антимонопольного регулирования

Формирование заказов на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для: федеральных государственных нужд (федеральный фонд); региональных государственных нужд (региональные фонды)	Удовлетворение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствием федеральных потребностей и поставок РФ; выполнение федеральных программ развития агропродовольственного производства, других экономических и социальных программ; обеспечение экспорта сельхозпродукции, сырья и продовольствия и формирование ее государственных резервов; обеспечение необходимого уровня продовольственного снабжения сил обороны и государственной безопасности	Правительство и органы исполнительной власти субъектов РФ до начала года определяют квоты для товаропроизводителей (поставщиков) на закупку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд	Россия	Закупочные цены в рамках гарантированного уровня	Бюджетные средства для формирования федерального и региональных фондов	Зерно, сахарная свекла, семена масличных культур, лен-долгунец, скот и птица, молоко и молокопродукты, шерсть	Правительство и органы исполнительной власти субъектов РФ	

Окончание таблицы 1

Инструменты	Цели и задачи	Способ осуществления	Виды цен и способы их установления	Источники финансирования	Перечень продукции	Органы власти, осуществляющие регулирование цен
Государственные ЗИ и ТИ	Стабилизация цен на рынке сельскохозяйственной продукции	Осуществляются государственным агентом, отобранном на конкурсной основе при отклонении цен от расчетных цен, в том числе на биржевых торгах	Предельные уровни минимальных и максимальных цен	Приобретение сельскохозяйственной продукции осуществляется за счет кредитов банков, хранение – за счет ассигнований из федерального бюджета	Пшеница, ячмень, рожь, сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок	Правительство

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [1-2].



инструментов, в том числе с учетом приоритетности видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Среди всех культур особо выделена пшеница, регулирование цен на которую осуществляется во всех рассматриваемых странах (за исключением Армении, в которой государственные закупки не предусмотрены), далее идут ячмень (Беларусь, Казахстан, Россия), рожь, овес и гречиха (Беларусь и Казахстан) (табл. 2). Так, за 2022–2023 гг. в Беларуси была установлена фиксированная цена на пшеницу с учетом трех категорий классности на основании уровня клейковины – менее 18 %, менее 23 % и менее 28 %; в разрезе качественных категорий продукции цены в пересчете на доллары США возросли на 7,5 %. В Казахстане пшеница дифференцируется по мягким и твердым сортам, цена за анализируемый период упала на 14,4 %. В Кыргызстане внимание сконцентрировано на продовольственном зерне (в 2022 г. были отмечены качественные характеристики – зерно должно быть не ниже 3-го класса), цена упала на 5,1 %. В России в приоритете мягкая пшеница, дифференцированная по двум классам – 3 и 4, цены имели тенденцию к росту.

Следует обратить внимание, что не все страны реализуют государственные закупки применительно к продукции организаций пищевой промышленности. Так, по сахару белому свекловичному в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок регулирование реализовывалось в Кыргызстане (2022 г.) и России (2022–2023 гг.), по маслу подсолнечному – в Кыргызстане (2022 г.).

В Республике Беларусь сформирована и действует слаженная система организации государственных закупок на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд: утверждение объемов заказа (по областям) и установление механизма его реализации, утверждение заготовителей продукции, объемов поставок, уровней цен и установление надбавок (скидок) к цене (в том числе с учетом качественных характеристик продукции). Анализ нормативно-правовой базы свидетельствует, что ежегодно на уровне Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь устанавливаются цены на продукцию растениеводства урожая отчетного года, закупаемую для государственных нужд, с учетом практики непрерывного роста закупочных цен в национальной валюте. В соответствии с методикой [3] цены определяются на основании фактического уровня затрат; кроме того, предусмотрено авансирование не менее 30 % стоимости заказа [1–7].

В Республике Казахстан централизованно формируются резервы продовольствия, которые включают широкий перечень продукции – пшеница, ячмень, овес, гречиха, рожь, просо, кукуруза, чечевица, горох, нут, подсолнечник, рапс и другие культуры. Формирование и реализация

Таблица 2. Закупочные цены в государствах – членах ЕАЭС в 2022–2023 гг., долл. США/т без НДС

Год	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
	фиксированные цены	закупочные цены по форвардному закупу	закупочные цены	минимальные предельные цены
<i>Пшеница</i>				
2022	Озимая и яровая мягкая с массо- вой долей клейковины: не менее 28 % (класс 2) – 177,1; не менее 23 % (класс 3) – 161,87; не менее 18 % (класс 4) – 141,83	Мягкая и твердая – 157,11	Продовольст- венное зерно ка- чественном не ниже класса 3 – 278,8	Государственные ЗИ: мягкая, класс 3 – 148,70; мягкая, класс 4 – 140,45; государственные ТИ: мягкая, класс 3 – 164,05; мягкая, класс 4 – 154,6
2023	Озимая и яровая мягкая с массо- вой долей клейковины: не менее 28 % (класс 2) – 190,31; не менее 23 % (класс 3) – 173,95; не менее 18 % (класс 4) – 152,41	Мягкая и твердая – 157,38	Продовольст- венное зерно 265,19	Государственные ЗИ: мягкая, класс 3 – 222,77; мягкая, класс 4 – 210,40; государственные ТИ: мягкая, класс 3 – 244,77; мягкая, класс 4 – 231,02
2022	Классы 1–3 или группа А, постав- ляемая для переработки в муку – 125,22	–	Рожь	Государственные ЗИ: не ниже класса 3 – 105,04; государственные ТИ: не ниже класса 3 – 120,38
2023	Классы 1–3 или группа А, постав- ляемая для переработки в муку – 134,56	–	–	Государственные ЗИ: не ниже класса 3 – 158,14; государственные ТИ: не ниже класса 3 – 174,64
2022	Пивоваренный – 161,87; для про- довольственных целей – 97,85	137,34	–	Государственные ЗИ – 115,66; государственные ТИ – 127,46
2023	Пивоваренный – 173,95; для про- довольственных целей – 105,22	98,12	–	Государственные ЗИ – 182,89; государственные ТИ – 200,77

Продолжение таблицы 2

Год	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
	фиксированные цены	закупочные цены по форвардному закупу	закупочные цены	минимальные предельные цены
<i>Овес</i>				
2022	Поставляемый для продовольственных целей: класс 1 – 130,56; класс 2 – 123,01; класс 3 – 98,49	137,84	–	–
2023	Поставляемый для продовольственных целей: класс 1 – 140,30; класс 2 – 132,19; класс 3 – 105,84	–	–	–
<i>Гречиха</i>				
2022	Поставляемая для переработки в крупу: класс 1 – 305,65; класс 2 – 284,46; класс 3 – 252,95	254,89	–	–
2023	Поставляемая для переработки в крупу: класс 1 – 328,45; класс 2 – 305,68; класс 3 – 271,87	196,25	–	–
<i>Семена льна, масличного</i>				
2022	–	254,89	–	–
2023	–	176,62	–	–
<i>Рапс</i>				
2022	Маслосемена рапса, поставляемые для: пище- вых целей (класс 1) – 487,22; технических це- лей (класс 2) – 472,80	254,89	–	–
2023	Маслосемена рапса, поставляемые для: пище- вых целей (класс 1) – 492,53; технических це- лей (класс 2) – 477,96	176,62	–	–
<i>Соя</i>				
2022	–	254,89	–	–

Окончание таблицы 2

Год	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
	фиксированные цены	закупочные цены по форвардному закупу	закупочные цены	минимальные предельные цены
<i>Почтки кукурузы для производства семян гибридов первого поколения</i>				
2022	167,81	137,34	–	–
2023	180,32	–	–	–
<i>Просо</i>				
2022	Класс 1 – 99,48; класс 2 – 91,14	–	–	–
2023	Класс 1 – 106,90; класс 2 – 97,93	–	–	–
<i>Сахарная свекла</i>				
2022	Кондиционная – 30,58; некондиционная – 24,41	–	–	–
2023	Кондиционная – 37,09; некондиционная – 29,61	–	–	–
<i>Сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок</i>				
2022	–	–	Государственные ТИ – 749,45	Государственные ЗИ – 387,11; государственные ТИ – 426,06
2023	–	–	–	Государственные ЗИ – 548,68; государственные ТИ – 603,69
<i>Подсолнечник</i>				
2022	–	254,89	–	–
2023	–	196,25	–	–
<i>Масло подсолнечное</i>				
2022	–	–	Государственные ТИ – 1 560,31	–

Примечания. 1. Цены пересчитаны в долл. США по официальным курсам национальных валют государств – членов ЕАЭС за первые кварталы 2022 г., 2023 г.

2. Таблица составлена авторами по данным [12–18].

государственных резервов осуществляются через закупки, хранение, обновление и использование запасов зерна, проведение интервенционных операций при необходимости, формирование экспортных партий и стабилизацию экспорта зерна на внешний рынок [8–15]. АО «НК «Продкорпорация» регулирует данный процесс через форвардные закупки с предварительной оплатой или по факту поставки. Данная Корпорация устанавливает гарантированные закупочные цены в согласовании с Правительством и Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан. Установлены следующие процедуры, осуществляемые АО «НК «Продкорпорация»:

1. Форвардный закуп сельхозпродукции на условиях предварительной оплаты. В данном случае в качестве обеспечения исполнения обязательств принимаются гарантия банков второго уровня и/или залог ликвидного недвижимого/движимого имущества; осуществляется предварительная оплата в весенне-летний период за сельхозпродукцию, поставляемую осенью (после уборки урожая) [19]. В весенне-летний период при заключении договора между Корпорацией и сельхозтоваропроизводителями объем поставки сельхозпродукции не указывается. Закупочные цены устанавливаются Корпорацией в период поставки продукции. Исходя из суммы предварительной оплаты и закупочной цены определяется объем поставки. Закуп осуществляется на хлебоприемных предприятиях, определенных Корпорацией, на условиях поставки «франко-завод» EXW (Инкотермс-2010). В случаях, предусмотренных законодательством, сделки по закупу сельхозпродукции в объеме, равном или превышающем 600 т, осуществляются в соответствии с Законом Республики Казахстан «О товарных биржах» [28].

В 2023 г. утвержден следующий список сельскохозяйственной продукции, подлежащей форвардному закупу: пшеница, ячмень, гречиха, подсолнечник, семена льна масличного, рапс. Договоры форвардного закупа заключаются с сельскохозяйственными товаропроизводителями, исполнившими обязательства по договорам 2021–2022 гг. и не имеющими задолженности перед Корпорацией по состоянию на 01.01.2023 г.

Расчет суммы финансирования при заключении такого договора производится исходя из соотношения 1 т сельхозпродукции к 1,5–2,0 га посевной площади, за вычетом заявленной при получении финансирования в рамках иных программ Корпорации.

Для заключения с Корпорацией договора форвардного закупа потенциальные поставщики подают заявки вместе с подтверждающими документами в ее областные представительства.

Финансирование форвардного закупа осуществляется Корпорацией в следующем порядке:

– сумма предварительной оплаты выплачивается после предоставления гарантии социально-предпринимательской корпорацией или коммерческим банком (банком второго уровня);

– доплата в осенний период осуществляется после поставки сельхозпродукции.

При этом в период сбора урожая Корпорацией будут установлены закупочные цены с учетом безвозмездного использования сельскохозяйственными товаропроизводителями суммы предварительной оплаты и необходимости стабилизации рынка.

Сроки исполнения обязательств по договорам форвардного закупа:

1) при поставке пшеницы, ячменя, гречихи, семян льна масличного, рапса – до 1 ноября 2023 г. включительно;

2) при поставке подсолнечника – до 15 ноября 2023 г. включительно.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, заключившие договоры форвардного закупа, должны подтвердить целевое использование средств путем предоставления в срок до 1 июля 2023 г. в Корпорацию (областные представительства) копии статистической формы 4-сх (годовая) «Отчет об итогах сева под урожай».

Размер предварительной оплаты за сельхозпродукцию на 2023 г. определен в следующих размерах (без НДС): пшеница мягкая и твердая – 62 500 тенге (137,38 долл. США); ячмень – 44 640 (98,12); гречиха и подсолнечник – 89 280 (196,25); семена льна масличного и рапса – 80 350 тенге (176,62 долл. США).

В целях справедливого распределения финансирования среди сельскохозяйственных товаропроизводителей все заявки потенциальных участников Программы форвардного закупа 2023 года направляются на утверждение Координационным советам при акиматах областей.

2. *Прямой закуп сельхозпродукции на условиях оплаты по факту поставки* осуществляется посредством: закупа зерна с хлебоприемных предприятий; закупа сельхозпродукции на товарной бирже посредством участия в двойных встречных аукционах; покупки зерновой расписки на веб-портале реестра государственного имущества; закупа сельхозпродукции с хранилищ без зерновых расписок; иными способами, не запрещенными законодательством Республики Казахстан и внутренними нормативными документами Корпорации.

Закуп осуществляется на хлебоприемных предприятиях, определенных Корпорацией, на условиях поставки «франко-завод». Оплата производится после поставки сельхозпродукции. В случаях, предусмотренных законодательством, сделки по запусу сельхозпродукции в объеме, равном или превышающем 600 т, осуществляются в соответствии с Законом Республики Казахстан «О товарных биржах».

Следует отметить, что в Казахстане при формировании государственных буферных запасов для обеспечения стабильности поставок продовольствия на внутренний рынок применяется система операторов складского хранения, включая складские свидетельства и др. [21].

В Кыргызской Республике государственные закупки зерна продовольственной пшеницы у отечественных производителей проводятся Государственным фондом материальных резервов при Правительстве страны. Их цель – обеспечение продовольственной безопасности и регулирование рынка в периоды повышения цен. Заказы на договорной основе размещаются в организациях без учета их ведомственной принадлежности и формы собственности. Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27 ноября 2008 г. № 651 утверждено Положение о порядке применения интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [22]. Также на обеспечение продовольственной безопасности, включая поддержку национальных производителей, направлены интервенции на агропродовольственном рынке.

В Российской Федерации используется два инструмента при организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции, цели применения которых разные:

1. Закупка и поставка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд в целях: удовлетворения сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием федеральных потребностей и потребностей субъектов Российской Федерации; выполнения федеральных программ развития агропромышленного производства, других экономических и социальных программ, направленных на снабжение населения продовольствием; обеспечения экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; формирования государственных резервов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и др.

В стране установлены два уровня формирования заказов на закупку и поставку продукции, сконцентрированных в федеральном и региональных фондах (табл. 3).

При осуществлении закупок государственные заказчики проводят конкурсы на поставку сельскохозяйственной продукции с последующим установлением договорных отношений, закупают ее, информируют о динамике рыночных цен, устанавливают выдачу лицензий (закупка, поставка, переработка, хранение и реализация). Договор регулирует правовые и экономические отношения между товаропроизводителями и потребителями и не может быть расторгнут по причине несогласия в части цены, то есть договор предусматривает тот уровень цен, который определен на момент составления документа между товаропроизводителем и потребителем. Вместе с тем стоит отметить, что впоследствии цена

Таблица 3. Особенности организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации

Отличительные особенности	Федеральный фонд	Региональные фонды
Цель создания	Закупка и поставка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для федеральных государственных нужд	Закупка и поставка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для региональных государственных нужд
Функции	Удовлетворение потребностей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, экологически загрязненных территорий, сил обороны и государственной безопасности и приравненных к ним спецпотребителей независимо от их размещения, а также потребителей городов Москвы и Санкт-Петербурга; формирование государственных продовольственных резервов и оперативного резерва Правительства Российской Федерации, обеспечение экспортных поставок	Удовлетворение потребностей субъектов Российской Федерации в агропродукции, сырье и продовольствии
Перечень и объемы закупок	Определяются Правительством Российской Федерации и формируются на договорной основе преимущественно в зонах товарного производства на территории страны, а при отсутствии или недостатке агропродукции, сырья и продовольствия – за ее пределами	Определяются соответствующим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации и формируются на основе договоров с товаропроизводителями (поставщиками), включая личные подсобные хозяйства, как на собственной территории субъекта Российской Федерации, так и за ее пределами
Собственник продукции	Российская Федерация независимо от места хранения продукции	Субъекты Российской Федерации
Ценообразование	Гарантированный уровень цен устанавливается Правительством Российской Федерации	Органы исполнительной власти регулируют цены на сельскохозяйственную продукцию

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации и [29, 30].

индексируется с учетом уровня инфляции. Планирование государственных закупок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с 2015 г. осуществляется на три года, что позволяет субъектам АПК планомерно осуществлять свою деятельность.

Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. (в ред. от 29.05.2023 г. № 184-ФЗ, от 13.06.2023 г. № 228-ФЗ) № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» введено понятие «нормирование в сфере закупок» – качественные и количественные характеристики определенных товаров. Роль заказчиков сводится к тому, что они должны обосновать свой выбор по той или иной закупке сельскохозяйственной продукции.

2. В целях стабилизации цен на рынке и поддержания доходов сельхозтоваропроизводителей в Российской Федерации проводятся государственные закупочные интервенции, основным условием проведения которых является снижение цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию ниже минимальных расчетных цен (табл. 4). Государственные закупочные интервенции проводятся путем закупки, в том числе на биржевых торгах, у сельскохозяйственных товаропроизводителей произведенной ими продукции или путем проведения залоговых операций в отношении данной продукции [22–29].

Развитие механизма прозрачного ценообразования при биржевой реализации аграрной продукции позволяет обеспечить формирование справедливой рыночной цены на товары, возможность хеджирования валютных рисков, а хозяйствующие субъекты получают возможность осуществлять долгосрочное финансовое планирование [26].

Исследование практики государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия в странах ЕАЭС дало возможность выделить следующие инструменты, позволяющие оперативно реагировать на изменения рыночной ситуации при установлении взаимовыгодных отношений сельхозтоваропроизводителей и организаций пищевой промышленности:

- заключение договоров на поставку продукции на два и более года, пересмотр перечня видов продукции и требований к технологии их производства;
- авансирование производства продукции с учетом периодов несения затрат в рамках постоянного совершенствования технологии производства конкретных видов продукции;
- ресурсное обеспечение товаропроизводителей с низким уровнем производственно-экономического потенциала;
- совершенствование механизмов ценообразования на основании мониторинга и прогнозирования рыночной конъюнктуры, системный пересмотр цен;

Таблица 4. Особенности организации государственных закупочных интервенций в Российской Федерации в разрезе структур

Функции государственных органов	Нормативно-правовые акты
Установление правил проведения закупочных и товарных интервенций	Правительство Российской Федерации Постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2001 г. № 580 (в ред. от 04.09.2015 г. № 941) «Об утверждении правил осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»
Утверждение правил предоставления из федерального бюджета субсидий на проведение закупочных и товарных интервенций	Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2010 г. № 1208 (в ред. от 25.05.2016 г.) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий на проведение закупочных и товарных интервенций сельскохозяйственной продукции»
Определение: объема государственных интервенций; цен, при которых проводятся государственные интервенции (по согласованию с Федеральной службой по тарифам); размера платы за услуги по хранению сельскохозяйственной продукции (по согласованию с Федеральной службой по тарифам); организации для хранения зерна, закупаемого в интервенционных фондах (на конкурсной основе)	Приказ Минсельхоза России от 29.10.2021 г. № 733 (в ред. от 05.05.2023 г.) «Об утверждении Методики расчета предельных уровней минимальных и максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию в целях проведения государственных закупочных и товарных интервенций»; Приказ Минсельхоза России от 23.03.2023 г. № 305 «Об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2022–2023 годов и на сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок произведений в 2022–2024 годах, а также об определении предельных уровней цен на зерно и на сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок произведений в 2023–2024 годах»

Функции государственных органов	Нормативно-правовые акты
Государственный агент – ОАО «Объединенная зерновая компания» Проведение государственных закупок и товарных интервенций путем торгов на биржах либо без их проведения; размещение на хранение зерна интервенционного фонда путем заключения договора хранения с элеваторами, отобранными на конкурсной основе Минсельхозом России; осуществление страхования запасов интервенционного фонда путем заключения договора со страховым органом, отобранным на конкурсной основе Минсельхозом России	Протокол Наблюдательного совета АО «Национальная товарная биржа» (далее – АО НТБ) от 06.12.2021 г. № 11: «Правила допуска к участию в организованных торгах АО НТБ по реализации сельскохозяйственной продукции из федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции»; «Правила организованных торгов АО НТБ по реализации сельскохозяйственной продукции»; «Правила организованных торгов АО НТБ по реализации сельскохозяйственной продукции»; Протокол Наблюдательного Совета АО НТБ от 22.03.2023 г. № 20: «Правила допуска к участию в организованных торгах АО НТБ по приобретению сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в федеральный интервенционный фонд сельскохозяйственной продукции»; «Правила организованных торгов АО НТБ по приобретению сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Российской Федерации, в федеральный интервенционный фонд сельскохозяйственной продукции»; Протокол Наблюдательного совета АО НТБ от 25.11.2022 г. № 12: «Правила организованных торгов на товарных аукционах АО НТБ»; «Правила допуска к участию в организованных торгах на товарных аукционах АО НТБ»; «Регламент взаимодействия биржи и заказчика аукционов на товарных аукционах акционерного общества «Национальная товарная биржа»; «Условия допуска к аукционам заказчиков и поставки товара на товарных аукционах АО НТБ»; Протокол Правления АО НТБ от 31.01.2023 г. № 300 «Спецификация биржевых товаров на товарных аукционах АО НТБ»

Примечание. Таблица составлена авторами по результатам собственных исследований и [17, 24, 25].

- мониторинг цен на материально-технические ресурсы для сельского хозяйства;
- установление штрафных мероприятий при невыполнении плана поставок продукции в счет государственных нужд; наличие дифференцированных надбавок на продукцию с учетом ее качественных характеристик;
- независимая экспертиза качества сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- функционирование отдельной структуры, координирующей и регулирующей процессы поставки сельскохозяйственной продукции и продовольствия в счет государственных нужд;
- расширение практики цифровых технологий при организации процессов поставки продукции в счет государственных нужд и др.

Таким образом, реализуемый в пространстве ЕАЭС инструментарий государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия предопределяется аграрной политикой стран-участников, которая постоянно совершенствуется с учетом ценовой конъюнктуры, баланса спроса и предложения и иных факторов, влияющих на продовольственную безопасность и независимость.

Заключение

В процессе проведенных исследований установлено следующее:

1. В странах ЕАЭС, за исключением Армении, действуют различные подходы к реализации механизмов государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия, предусмотрены закупочные и товарные интервенции на агропродовольственных рынках, включая ценовое регулирование. Все это в совокупности направлено на поддержание продовольственной безопасности.

2. В Беларуси реализуется практика государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия с установленными объемами и ценами, гарантированными каналами ее реализации, что позволяет обеспечивать внутренний рынок продовольствием. В Казахстане АО «НК «Продкорпорация» осуществляет форвардный закуп перечня продукции, который ежегодно пересматривается, а закупочные цены зависят от рыночных цен и от экспортных цен на аналогичную продукцию. В Кыргызстане осуществляются государственные закупки в резерв зерна продовольственной пшеницы Государственным фондом материальных резервов при Правительстве страны. В России предусмотрено формирование заказов на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для федеральных (федеральный фонд) и региональных государственных нужд (региональные фонды); проводятся государственные закупочные и товарные интервенции.

3. Выделены инструменты оперативного реагирования с целью формирования (поддержания) партнерских взаимовыгодных отношений товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции и организаций пищевой промышленности: заключение договоров на поставку продукции на два и более года; авансирование производства продукции с учетом периодов несения затрат; совершенствование процессов ценообразования, включая системный пересмотр цен; мониторинг цен на материально-технические ресурсы для сельского хозяйства и др.

Список использованных источников

1. О государственном регулировании торговли и общественного питания [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., № 128-3 : в ред. от 04.01.2021 г. № 81-3. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11400128>. – Дата доступа: 23.11.2024.

2. Особенности поставки сельскохозяйственной продукции для республиканских государственных нужд [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 350 : в ред. от 04.03.2019 г. № 97. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31400350>. – Дата доступа: 23.11.2024.

3. Об утверждении Инструкции о методике установления цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд [Электронный ресурс] : приказ М-ва сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, 20 мая 2019 г., № 166 // М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://mshp.gov.by/ru/price_plant-ru/view/instruktsija-o-metodike-ustanovlenija-tsen-na-selskoxozjajstvennuju-produktsiju-zakupaeмиju-dlja-8861/. – Дата доступа: 23.11.2024.

4. Об установлении фиксированных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводства) урожая 2023 года, закупаемую для государственных нужд [Электронный ресурс] : постановление М-ва сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, 14 марта 2023 г., № 33 // М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/uploads/Files/prices/postanovlenie2023.33.pdf>. – Дата доступа: 23.11.2024.

5. Об установлении перечня заготовителей и объемов поставок (закупок) сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд на 2023 год [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 янв. 2023 г., № 16 // М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/printv/ru/apk-ru/view/perechen-zagotovitelej-i-objemy-postavok-zakupok-selskoxozjajstvennoj-produktsii-i-syrjja-dlja-8774/>. – Дата доступа: 23.11.2024.

6. О поставке (закупке) сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд на 2023 год [Электронный

ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 янв. 2023 г., № 5. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300005&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 23.11.2024.

7. Макрак, С. В. Ценовой подход к повышению окупаемости затрат на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую в счет государственных нужд / С. В. Макрак // Экономика и банки. – 2022. – № 2. – С. 88–97.

8. Курбангалиев, А. Казахстан формирует резервные запасы продовольствия [Электронный ресурс] / А. Курбангалиев // Новости центра Азии. – Режим доступа: <https://asian24news.com/2023/06/11/kazakhstan-formiruet-rezervnye-zapasy-prodovolstvija/>. – Дата доступа: 11.12.2023.

9. Инструменты поддержки Продкорпорации [Электронный ресурс] // АО «НК «Продкорпорация». – Режим доступа: <http://fcc.kz/>. – Дата доступа: 11.12.2023.

10. Положение о порядке формирования и использования стабилизационных фондов товаров [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 4 окт. 2022 г., № 658 «О стабилизационных фондах товаров». – Режим доступа: <https://msbp.gov.by/ru/apk-ru/view/polozenie-o-porjadke-formirovanija-i-ispolzovanija-stabilizatsionnyh-fondov-tovarov-8973/>. – Дата доступа: 12.12.2023.

11. Типовые правила реализации механизмов стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары [Электронный ресурс] : утв. приказом министра сельского хоз-ва Респ. Казахстан, 29 июля 2019 г., № 280 : в ред. от 01.07.2022 г., № 210. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019123#z6>. – Дата доступа: 12.12.2023.

12. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд [Электронный ресурс] : Федеральный закон, 2 дек. 1994 г., № 53-ФЗ : в ред. от 19.07.2011 г. № 248-ФЗ. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5108/. – Дата доступа: 12.12.2023.

13. Установлена закупочная цена на пшеницу [Электронный ресурс] // Кыргызское национальное информационное агентство. – Режим доступа: <https://kabar.kg/news/ustanovlena-zakupochnaia-tcena-na-pshenitcu/>. – Дата доступа: 12.12.2023.

14. Фонд госматрезервов будет покупать зерно пшеницы у сельхозпроизводителей по 23 сома за 1 килограмм [Электронный ресурс] // Kginfo.ru: информационно-аналитический портал. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/20230604/antimonopolnaya-sluzhba-pshenica-zakupohnaya-cena-selskoe-hozyajstvo-1075936079.html>. – Дата доступа: 12.12.2023.

15. Финансирование субъектов АПК [Электронный ресурс] // АО «НК «Продкорпорация». – Режим доступа: <https://fcc.kz/activity/procurements/feed-stock/>. – Дата доступа: 12.12.2023.

16. Об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2021–2022 годов и на сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок производства 2021–2023 годов в целях проведения государственных закупочных интервенций в 2022–2023 годах, а также об определении предельных уровней максимальных цен на зерно и на сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок в целях проведения государственных товарных интервенций в 2022–2023 годах [Электронный ресурс] : приказ М-ва сельского хоз-ва Рос. Федерации, 31 янв. 2022 г., № 34. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202203310015>. – Дата доступа: 13.12.2023.

17. Об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2022–2023 годов и на сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок производства 2022–2024 годов в целях проведения государственных закупочных интервенций в 2023–2024 годах, а также об определении предельных уровней максимальных цен на зерно и на сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок в целях проведения государственных товарных интервенций в 2023–2024 годах [Электронный ресурс] : приказ М-ва сельского хоз-ва Рос. Федерации, 23 марта 2023 г., № 305. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305050010>. – Дата доступа: 13.12.2023.

18. Денежно-кредитная статистика [Электронный ресурс] // Евраз. экон. комис. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/commission/departments/dep_stat/fin_stat/time_series/monetary.php/. – Дата доступа: 13.12.2023.

19. Анализ системы государственного регулирования рынков продовольствия в государствах – членах ЕАЭС / С. В. Макрак [и др.] // Проблемы и перспективы развития конкуренции на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства ЕАЭС в условиях цифровизации и влияния глобальных тенденций : в 2 ч. Ч. 1: Тенденции развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости / А. В. Пилипук [и др.]. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2022. – С. 254–274.

20. Правила форвардного закупа АО «НК «Продкорпорация» сельскохозяйственной продукции на 2023 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fcc.kz/upload/iblock/8ad/1bod220bu67melvhtgvril0qfp8926j.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2023.

21. Чеплянская, Н. Система хранения агропродовольственной продукции с использованием электронных складских свидетельств: зарубежный опыт и перспективы в Республике Беларусь / Н. Чеплянская // Аграр. экономика. – 2022. – № 9. – С. 76–88.

22. Положение о порядке применения интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс] : постановление Правительства Кыргызской Респ., 27 нояб. 2008 г., № 651. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/59582>. – Дата доступа: 13.12.2023.

23. Воронин, Б. А. Государственная закупка сельскохозяйственной продукции: опыт зарубежных стран и России / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина // Аграр. вестн. Урала. – 2019. – № 5. – С. 77–81.

24. Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/>. – Дата доступа: 08.11.2023.

25. АО «Объединенная зерновая компания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ozk-group.ru/>. – Дата доступа: 08.11.2023.

26. Лазаревич, И. Зарубежный опыт функционирования централизованных фондов продовольствия / И. Лазаревич, И. Кохнович // Аграр. экономика. – 2022. – № 1. – С. 84–96.

27. Лазаревич, И. М. Оценка степени согласованности ценовой политики на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие Республики Беларусь с государствами – членами ЕАЭС / И. М. Лазаревич, И. Н. Кохнович // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т., Минск, 15–16 окт. 2020 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. Л. Гурский [и др.]. – Минск : Право и экономика. – Т. 2. – С. 117–124.

28. О товарных биржах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Казахстан, 4 мая 2009 г., № 155-IV (с изм. и доп. по сост. на 01.05.2023 г.). – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30413553. – Дата доступа: 08.11.2023.

29. Ларинина, Т. И. Применение Федеральной контрактной системы в закупках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд / Т. И. Ларинина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 5-5. – С. 120–123.

30. Нормативно-правовая основа закупок и поставок агропродукции, работ и услуг для общественных нужд [Электронный ресурс] // Международный правовой курьер. Электронное сетевое издание. – Режим доступа: <http://inter-legal.ru/normativno-pravovaya-osnova-zakupok-i-postavok-agroproduksii-robot-i-uslug-dlya-obshhestvennyh-potrebnostej>. – Дата доступа: 19.03.2024.

Материал поступил в редакцию 29.03.2024 г.

Сведения об авторах

Макрак Светлана Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором ценообразования. Институт системных исследований в АПК НАН

Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 375 25 20. E-mail: makraksv@inbox.ru.

Кохнович Ирина Николаевна – старший научный сотрудник сектора ценообразования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 374 90 16. E-mail: kahnovich@list.ru.

Микулич Алексей Васильевич – доктор экономических наук, профессор, директор Коммунального унитарного производственного предприятия «Маньковичи» Столинского района Брестской области (ул. Терешковой, 2, 225530, г. Столин, Брестская область, Республика Беларусь). Телефон +375 (1655) 6 24 96; 6 15 76; 6 12 26. E-mail: mankowichi@tut.by.

Собалевская Татьяна Владимировна – научный сотрудник сектора ценообразования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 374 90 16. E-mail: sobaleuskaja@tut.by.

Information about the authors

Makrak Svetlana – PhD in Economics, associate professor, Head of Pricing Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 375 25 20. E-mail: makraksv@inbox.ru.

Kohnovich Irina – senior researcher of Pricing Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 374 90 16. E-mail: kahnovich@list.ru.

Mikulich Aleksey – Doctor of Economics, professor, Director of Communal Unitary Production Enterprise «Mankovichi», Stolin district of Brest region (Tereshkova Str., 2, 225530, Stolin, Brest region, Republic of Belarus). Phone: +375 (1655) 6 24 96; 6 15 76; 6 12 26. E-mail: mankowichi@tut.by.

Sobalevskaya Tatyana – researcher of Pricing Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 374 90 16. E-mail: sobaleuskaja@tut.by.

УДК 631.158:658.531.1:005.92

EDN: <https://elibrary.ru/SFJWYS>**О. А. Пашкевич, В. О. Лёвкина, А. А. Андрееenko****Мониторинг действующих нормативных документов для нормирования труда в сельском хозяйстве¹**

Приведены результаты мониторинга действующих нормативных документов для нормирования аграрного труда. Комплексность исследования обеспечена за счет глубокого изучения системы государственного управления нормированием труда, действующего трудового законодательства, методических рекомендаций отраслевых органов государственного управления в части установления норм выработки, времени, обслуживания, численности. Выявлено, что сельскохозяйственные организации осуществляют процесс нормирования труда с использованием устаревших норм, что сдерживает рост результативности труда работников и, следовательно, экономической эффективности функционирования организаций. Особое внимание в статье уделено исследованию охвата нормированием процессов в растениеводстве и животноводстве. В заключение подчеркнута возрастающая роль нормирования труда в области заработной платы, формировании фонда оплаты труда.

Ключевые слова: сельское хозяйство; мониторинг; нормирование труда; нормы и нормативы; условия труда; мотивация труда.

O. A. Pashkevich, V. O. Lyovkina, A. A. Andreenko**Monitoring of current regulatory documents for labor rating in agriculture**

The results of monitoring of current regulatory documents for rating the agricultural labor are presented. The complexity of the study is ensured through an in-depth study of the state management system for labor standards, current labor legislation, methodological recommendations of sectoral government bodies regarding the establishment of standards for production, time, service, and number. It has been revealed that agricultural organizations carry out the process of labor rating using outdated standards, which hinders the growth of labor productivity of workers and, consequently,

¹ Подготовлено в рамках задания 1.14 «Разработать комплекс научных рекомендаций и систему мер сбалансированного функционирования регионального АПК» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 гг., подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие» (№ ГР 20221249).

the economic efficiency of the functioning of organizations. Particular attention in the article is paid to the study of the coverage of rationing processes in crop and livestock production. In conclusion, the increasing role of labor rating in the field of wages and the formation of the wage fund is emphasized.

Key words: *agriculture; monitoring; labor rating; norms and regulations; working conditions; work motivation.*

Введение

Обоснованные нормы и нормативы в условиях развития рыночных отношений, повышения ответственности трудовых коллективов за конечные результаты деятельности направлены на экономию сырьевых, топливно-энергетических ресурсов, материалов, оборудования, самого труда при максимальном использовании вторичного сырья, отходов и побочных продуктов производства. Вместе с этим в связи с усилением социальной направленности производства становятся актуальными практическая разработка и использование в деятельности народного хозяйства, его звеньях социально-экономических нормативов, важнейший из которых – оплата труда.

Роль норм и нормативов в народном хозяйстве заключается в широком диапазоне их действия во всех его сферах, в их многофункциональности. В условиях рыночных отношений научно обоснованные нормы и нормативы превращаются в важный инструмент регулирования экономики и стимулирования труда посредством механизма взаимоотношений с бюджетом, оплаты труда в соответствии с конечными результатами производства.

Деятельность по нормированию труда является комплексной и дает возможность решать смежные задачи. Основные цели нормирования состоят в следующем: планирование производства и определение потребности в кадрах, расчет затрат на заработную плату, оценка изменения производительности, эффективности производства.

Для создания эффективной системы нормирования труда на уровне предприятия необходимо осуществить: анализ направлений хозяйственной деятельности; расчет и утверждение базовых норм; мониторинг технического уровня производства, планирование пересмотра норм в зависимости от изменения состояния материально-технического обеспечения; внедрение форм материального стимулирования за повышение производительности труда; мониторинг норм труда. В этой связи мониторинг действующих нормативных документов для нормирования труда в сельском хозяйстве актуален и востребован в части формирования рациональной системы нормирования труда в аграрных предприятиях.

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой исследований послужили работы отечественных и зарубежных авторов по аспектам нормирования труда.

Так, в трудах М. Я. Веселовского, М. С. Абрашкина акцентирована востребованность совершенствования методических разработок по формированию эффективной системы нормирования труда на предприятии [1]. В. В. Березиным [2], В. Б. Бычиным, Е. В. Новиковой [3] определены направления применения информационных технологий в сфере нормирования труда, автоматизации проектирования нормативов с целью принятия обоснованных управленческих решений. А. Р. Капкаева, А. Р. Яруллина [4] также подчеркивают важность автоматизации и компьютеризации работы по нормированию труда в едином цикле с автоматизированным проектированием технологических процессов и организации труда. В. А. Вязгин, Л. Я. Дучинкина [5] обосновали расчет технологических норм и нормативов с позиций процессного подхода. С. Б. Кадаев [6] актуализирует усиление социальной направленности – наиболее полный учет интересов и потребностей человека в сфере труда – что достижимо посредством совершенствования управления нормированием труда. И. Ю. Ануфриева, О. А. Гражданкина [7] отмечают проблематику разработки нормативной базы и расчета норм труда в российских организациях.

Нормирование труда как фактор повышения производительности труда в своей работе рассматривают Е. А. Астапова, Е. А. Дмитренко [8]. В. Ф. Потуданская, Л. С. Горская [9] подчеркивают важность нормирования труда в период инновационных преобразований. Нормирование труда позволяет объективно оценить результаты труда, рационализировать выполнение бизнес-процессов, снизить трудоемкость продукции, что отражено в трудах Е. А. Погребцовой [10], Т. М. Свечниковой [11, 12]. Ими предложены варианты совершенствования методик нормирования, решения существующих проблем технического нормирования труда и повышения обоснованности норм труда с применением интенсивных технологий для условий конкретного аграрного производства.

Обзор научных источников показал, что в целом исследователи сконцентрированы на направлениях совершенствования процесса нормирования на уровне конкретных предприятий. Вместе с тем актуальны изучение действующих материалов по нормированию труда в аграрной отрасли и оценка их адекватности происходящим изменениям в экономике АПК. В этой связи в основу изложения материала положены авторские оценки документов по нормированию труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

В процессе исследования использовались различные методы: диалектический, монографический, абстрактно-логический, обобщения и аналогий, экспертных оценок, сравнения и др.

Результаты исследований

Исследования показывают, что страны с развитыми экономическими отношениями отводят приоритетное значение нормативному регулированию труда. Высокоэффективное производство возможно только при условии рациональной организации труда, включая оптимизацию баланса рабочего времени и отдыха, совершенствование системы норм и нормативов, выявление резервов производительности труда.

В Республике Беларусь организация нормирования труда регламентируется в первую очередь нормативными правовыми актами: Трудовым кодексом, постановлениями и рекомендациями Министерства труда и социальной защиты, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, другими решениями органов государственного управления; на местном (локальном) уровне – тарифными соглашениями, отраслевыми программами и коллективными договорами.

Принимая во внимание нарастающий интерес к вопросам нормирования и организации труда в организациях, отмечается востребованность актуальной нормативной и методической литературы со стороны нанимателей. В настоящее время в коллективные договоры предприятий включаются положения, регулирующие процесс нормирования труда. Особую значимость для работников приобретают вопросы по установлению обоснованных норм труда с целью конкретизации обязательств нанимателя и работника в части усиления их экономического интереса, роста конечных финансово-экономических показателей эффективности производства, снижения трудоемкости и увеличения объема выпускаемой продукции.

Учитывая важность нормирования труда, в настоящее время сформированы и действуют государственные институты управления нормированием труда (рис.). Данная система включает министерства и ведомства, Совет Министров Республики Беларусь, территориальные органы государственного управления, научно- и нормативно-исследовательские учреждения и центры, предприятия.

Ведущую роль в управлении работой по нормированию труда в отраслях экономики выполняет Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. Основные задачи заключаются в разработке и утверждении инструкций, методических рекомендаций межотраслевого характера, определяющих порядок ведения работ по нормированию труда в республике.



Рис. Система государственного регулирования нормирования труда

Примечание. Рисунок составлен авторами по данным [13].

Функции по обоснованию и реализации отраслевых программ по нормированию труда в подведомственных организациях возложены на отраслевые органы государственного управления. Для сельскохозяйственных организаций, которые находятся в ведомственной подчиненности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, разработан ряд отраслевых нормативных правовых актов и методических рекомендаций, регулирующих нормирование труда в растениеводстве и животноводстве, а также в отношении руководителей и специалистов, занятых в сельском хозяйстве. Для организаций, подотчетных Белорусскому государственному концерну пищевой промышленности «Белгоспищепром», также сформирована правовая и научно-методическая основа, позволяющая внедрять и использовать эффективную систему норм труда [13].

Установление новых и отмена устаревших норм труда на предприятиях предполагает проведение комплекса организационных мероприятий, включающих анализ действующей системы норм труда, оценку влияния нормообразующих факторов на производительность труда с учетом внедрения новой техники и технологий, проведение работ по нормированию труда (измерительных, расчетно-графических и др.). Оказание методической и организационной помощи предприятиям по нормированию труда возложено на научно-исследовательские учреждения, которые осуществляют разработку отраслевых нормативных материалов, анализируют состояние и обоснованность действующих норм труда в современных условиях, формируют перечни межотраслевых и отраслевых нормативных материалов для нормирования труда и др. При этом следует отметить, что основную работу по совершенствованию норм труда предприятия в состоянии проводить самостоятельно.

Не вызывает сомнения тот факт, что без нормативного регулирования труда невозможно организовать рациональное использование трудовых ресурсов, обосновать резервы повышения производительности труда внутри предприятия любой формы собственности и структуры управления.

Особая роль в этом отводится разработке и реализации программ (включая отраслевые (региональные)) по созданию новых и совершенствованию действующих норм и нормативов для нормирования труда. Республиканскими и региональными органами государственного управления такие программы разрабатываются на 5-летний срок. Как правило, в этой работе обязательно участвуют предприятия областной коммунальной формы собственности. Цель разработки и применения их в хозяйственной деятельности предприятий – снижение трудоемкости произведенной ими продукции и выполняемых работ в результате внедрения

разработанных новых и усовершенствованных действующих сборников норм и нормативов для нормирования труда. В эти программы включаются не только мероприятия по разработке и совершенствованию таких сборников и методических материалов, но и созданию отраслевых банков нормативных материалов для нормирования труда, проведению обучающих семинаров для специалистов предприятий по вопросам организации и нормирования труда с учетом современных требований.

В ходе мониторинга действующих нормативных документов для нормирования труда в Республике Беларусь установлено следующее. Организация нормирования труда регламентируется рядом важнейших нормативных правовых актов, среди которых Трудовой кодекс занимает центральное место. В нем нормам труда посвящена глава 8 «Нормы труда и сдельные расценки» (ст. 86–89), в рамках которой определены понятие «нормы труда», условия их установления, замены и пересмотра, порядок определения расценок при сдельной оплате с учетом норм труда, а также закреплена обязанность нанимателя совершенствовать систему норм труда на предприятии. С учетом этих условий работники должны быть извещены об изменениях в системе норм труда на предприятии не позднее, чем за месяц. Таким образом, Трудовой кодекс определяет правовую и вместе с тем теоретико-методологическую основу для нормирования труда [14].

Кроме того, организация нормирования труда и порядок установления и применения норм и нормативов по труду определены в других документах, которые систематизированы в таблице. Ведущее место в данном перечне отведено Рекомендациям по нормированию труда в организациях, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 декабря 2022 г. № 123. Их использование рекомендуется организациям независимо от форм собственности и подчиненности. Рекомендации включают разновидности норм труда, основные положения по их установлению, замене и пересмотру. На их основе наниматели могут объективно оценить трудоемкость производства продукции и выполняемых работ, рассчитать оптимальную производственную нагрузку на работника, усилить мотивацию труда работников посредством связи заработной платы от конечных результатов работы [15].

В таблице представлены также документы, содержащие межотраслевые нормы, которые носят унифицированный характер, разрабатываются с учетом обобщенных организационно-технических условий, могут применяться на предприятиях различных отраслей. В большинстве своем они касаются нормативов численности работников различных служб организации: кадровых, бухгалтерии, охраны труда, служащих, рабочих, занятых обслуживанием и ремонтом зданий и оборудования. Установление

Таблица. Действующие нормативные правовые акты и методические рекомендации, регулирующие нормирование труда

Документ	Основание
Нормативные правовые акты, регулирующие порядок нормирования труда	
Рекомендации по нормированию труда в организациях	Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 декабря 2022 г. № 123
Методические рекомендации по установлению норм и нормативов для нормирования труда рабочих	Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 26 ноября 2004 г. № 134
Межотраслевые нормы	
Рекомендации по межотраслевым нормам труда на работы по техническому обслуживанию административных, общественных зданий, сооружений, санитарному содержанию помещений административных, общественных и производственных зданий, прилегающей к зданиям территории	Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 июня 2021 г. № 68
Межотраслевые нормативы численности работников, занятых бухгалтерским учетом и финансовым обеспечением деятельности коммерческих организаций	Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 10 декабря 2013 г. № 118
Рекомендации по межотраслевым нормативам численности работников, занятых кадровым обеспечением деятельности организаций	Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 20 апреля 2021 г. № 44
Нормативы численности специалистов по охране труда на предприятиях	Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 23 июля 1999 г. № 94
Рекомендации по разработке примерных структур и штатных нормативов численности работников аппарата управления коммерческих организаций государственной формы собственности и организаций с долей собственности государства в их уставных фондах более 50 %	Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 9 марта 2004 г. № 25
Методические рекомендации по определению оптимальных соотношений численности руководителей, специалистов и других служащих аппарата управления коммерческих организаций	Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 19 мая 2009 г. № 63

Документ	Основание
Нормативные акты и методические рекомендации, устанавливающие нормы в организациях АПК	
Отраслевые нормы численности служащих, занятых в сельском хозяйстве. Рекомендации по отраслевым нормам численности служащих, занятых в сельском хозяйстве	Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 15 марта 2023 г. № 35
Рекомендуемые нормы обслуживания для целей профессионального пенсионного страхования женщин, работающих животноводами (операторами животноводческих комплексов и механизированных ферм) и свиноводами (операторами свиноводческих комплексов и механизированных ферм), а также работающих доярками (операторами машинного доения)	Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 18 декабря 2008 г. № 88
Нормы обслуживания для назначения пенсий женщинам, работающим доярками (операторами машинного доения), телятницами, свиноводками-операторами в колхозах, совхозах, других предприятиях сельского хозяйства	Постановление Министерства труда Республики Беларусь, Министерства социальной защиты Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 1 декабря 1992 г. № 60
Типовые нормы времени на ремонт тракторов	Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 20 мая 2005 г. № 201
Отраслевые нормы выработки и расхода топлива на механизированные и транспортные работы в сельском хозяйстве	Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 29 декабря 2022 г. № 128 «Об утверждении отраслевых норм выработки и расхода топлива на механизированные и транспортные работы в сельском хозяйстве»
Отраслевые нормативные материалы для нормирования труда работников, занятых обслуживанием свиней в организациях, имеющих комплексы по производству свинины на 24 тыс. голов свиней, на 2018–2022 годы	Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 3 января 2018 г. № 1 «Об утверждении отраслевых нормативных материалов для нормирования труда работников, занятых обслуживанием свиней в организациях, имеющих комплексы по производству свинины на 24 тыс. голов свиней, на 2018–2022 годы»

Документ	Основание
Типовые нормативы, нормы обслуживания и численности работников животноводческого комплекса по производству молока с роботизированной системой доения	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2020 г.
Типовые нормы обслуживания, нормативы времени, численности работников животноводческого комплекса по производству молока на 960 голов дойного стада	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2021 г.
Типовые нормы и нормативы по обслуживанию свиней (на комплексах по производству свинины на 54 тыс. голов свиней)	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2021 г.
Типовые нормы выработки и времени по производству молока питьевого	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2021 г.
Методические рекомендации по отраслевым нормам выработки и времени на производство сухого обезжиренного молока, сухой молочной сыrovоротки	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2021 г.
Типовые нормы выработки и расхода топлива на механизированные полевые работы в сельском хозяйстве	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2022 г.
Отраслевые нормы выработки и расхода топлива на механизированные и транспортные работы в сельском хозяйстве	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2023 г.
Методика разработки нормативов времени, норм обслуживания и численности работников животноводческих комплексов по откорму КРС	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2022 г.
Методические рекомендации по разработке норм обслуживания, нормативов времени, численности для работников комплекса по производству молока на 1200 голов дойного стада	Разработка государственного учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр», 2022 г.

Примечание. Таблица составлена авторами на основе собственных исследований.

рациональных норм и нормативов численности позволяет сократить затраты на содержание аппарата управления, излишней численности работников, устранить дублирование функций в подразделениях.

Отдельно следует акцентировать внимание на сборниках, содержащих типовые нормы и нормативы. Они являются методической основой для нормирования труда и установления обоснованных норм и нормативов в сельскохозяйственных организациях.

Республиканским нормативно-исследовательским центром в рамках Отраслевой программы по разработке новых и совершенствованию действующих нормативных документов (материалов) для нормирования труда в отрасли сельского хозяйства на 2023–2027 годы было разработано и усовершенствовано 8 нормативных сборников и методических материалов. Цель разработок – оказать практическую помощь специалистам агропромышленного комплекса в установлении новых и замене устаревших норм в животноводстве, растениеводстве и перерабатывающей промышленности [16].

Исследования показывают, что в настоящее время в республике формируется банк данных – электронный фонд сборников норм и нормативов по труду в организациях АПК. Пополнение банка планируется осуществлять за счет нормативных документов (материалов), разработанных в рамках отраслевых программ. На данный момент в банке содержится 23 документа (нормативные материалы, методические материалы), из них 95,7 % норм труда были рекомендованы к применению десять и более лет назад. Нормы труда сроком менее пяти лет составляют 4,3 %. Разработано и рекомендовано около 197 тыс. норм труда, из них: разработано – более 135 тыс., что составляет 69 %; усовершенствовано – более 60 тыс. норм труда, или 31 %.

По результатам выполнения мероприятий Отраслевой программы по разработке новых и совершенствованию действующих нормативных документов (материалов) для нормирования труда в отрасли сельского хозяйства на 2023–2027 годы можно отметить, что охват нормированием в АПК в настоящее время составляет:

- в растениеводстве: механизированные тракторно-транспортные работы – 98 %, техническое обслуживание машин и агрегатов – 5 %;
- в животноводстве: обслуживание КРС – 80 %, обслуживание свиней – 78 %;
- в переработке продукции сельского хозяйства: производство молочной продукции – 67 %, в том числе производство сухой молочной сыворотки и сухого обезжиренного молока – 70 %.

В рамках Отраслевой программы по разработке новых и совершенствованию действующих нормативных документов (материалов) для

нормирования труда в отрасли сельского хозяйства на 2023–2027 годы планируется сделать акцент на разработке актуальных отраслевых норм на ремонтные работы и обслуживание сельскохозяйственной техники, выработку и расход топлива на механизированные и транспортные работы в сельском хозяйстве на новую технику, мелиоративные работы, обслуживание, выработку и время на разведение, выращивание и переработку сельскохозяйственной птицы, выработку, время и обслуживание для работников тепличных хозяйств и комбинатов, времени, выработки на производство сухой молочной сыворотки, сухого обезжиренного молока при использовании пленочных вакуумно-выпарных установок, сухого цельного молока.

Для комплексной оценки действующих документов в отношении процессов нормирования труда в сельском хозяйстве необходимо изучить также *нормативы в области оплаты аграрного труда*. Установление обоснованных нормативов в данном случае позволяет обеспечить рациональный подход к формированию фонда оплаты труда с учетом экономических результатов труда работников.

Изучение системы нормативов в области оплаты труда показывает, что первостепенное значение в данном смысле имеет *минимальная заработная плата как норматив*, определяющий минимально допустимый уровень денежных либо натуральных выплат работнику нанимателем за выполненную для него работу. Это определено в Законе от 21 декабря 1991 г. № 1325-ХІІ «О минимальной заработной плате и государственных гарантиях в области оплаты труда». Данный норматив является важнейшим индикатором в обозначении границы нижнего уровня цены рабочей силы.

Использование нормативов при формировании фонда оплаты труда основано на применении нормативного метода, который предполагает расчет: 1) *уровневых нормативов* посредством определения норматива расхода заработной платы на 1 руб. продукции либо денежной выручки; 2) *приростных нормативов* как прирост заработной платы на 1 % прироста производительности труда. В экономике труда считается, что нормальный уровень накопления обеспечивается в том случае, когда на каждый процент прироста производительности труда приходится 0,7–0,8 % прироста заработной платы. Если же заработная плата прирастает более чем на 0,8 %, то сдерживается экономический рост [17].

При формировании системы оплаты труда специалистам сельскохозяйственных организаций следует учитывать, что в государственных организациях и организациях, в уставном фонде которых доля собственности государства составляет более 50 %, повышение размеров оплаты труда работников производится при условии соотношения

роста производительности труда и номинальной начисленной среднемесячной зарплаты более 1,0. Допускается изменение размеров оплаты труда и (или) структуры зарплаты работникам в пределах общего размера оплаты труда, установленного локальными правовыми актами и трудовыми договорами. По решению руководителя такой организации размеры оплаты труда работников обособленного подразделения, имеющего отдельный баланс, могут повышаться при условии соотношения роста производительности труда и номинальной начисленной среднемесячной заработной платы более 1,0 в этом обособленном подразделении (абз. 2, 3 ч. 1 п. 1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2014 г. № 744 «Об оплате труда работников»).

Для расчета производительности труда в государственной организации применяются показатели выручки от реализации продукции, товаров (работ, услуг) или добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (абз. 4 ч. 1 п. 1 постановления № 744). Несмотря на то что действие вышеуказанных пунктов временно приостановлено, считаем экономически целесообразным их соблюдать с целью повышения эффективности деятельности. Принцип опережения темпов роста производительности труда над темпами роста оплаты труда является экономическим принципом, позволяющим поддерживать рост производительности труда на уровне, обеспечивающем рост валовой продукции и валового дохода. В конечном счете соблюдение данного принципа позволяет вести расширенное воспроизводство.

Исследования показывают, что государственное регулирование нормирования при формировании фонда оплаты труда в сельском хозяйстве осуществляется посредством ряда нормативных и правовых актов. В первую очередь следует отметить норматив, который определен постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 октября 2002 г. № 1506 «О формировании фонда оплаты труда в сельскохозяйственных организациях, имеющих задолженность по выплате заработной платы». Данным правовым актом установлено, что сельскохозяйственные организации, имеющие задолженность по выплате заработной платы, формируют фонд оплаты труда в размере не более 25 % от объема реализованной продукции (денежной выручки), полученной за расчетный месяц. Если же сельскохозяйственная организация не имеет такого рода задолженности, то данный норматив может не использоваться. Однако ожидаемо, что превышение данного норматива при формировании фонда оплаты труда приведет к существенному снижению конечных финансовых показателей.

Научный интерес представляют также Рекомендации по совершенствованию системы стимулирования труда в сельском хозяйстве, утвержденные

постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 3 января 2002 г. № 1/214/132, в которых представлен вариантный (ситуационный) подход к установлению нормативов для оплаты труда работников всех категорий – руководителей, специалистов, других служащих, рабочих [18]. Кроме того, в документе определены отраслевые нормативы – для работников растениеводства и животноводства.

Так, для работников, занятых на сельскохозяйственных работах в *растениеводстве*, рекомендовано производить оплату труда по прогрессивно возрастающему нормативу, установленному от произведенной продукции в стоимостном выражении. В конце года производится окончательный расчет по заработной плате с работниками в соответствии с прогрессивно возрастающим нормативом, который определяется по шкалам урожайности сельскохозяйственных культур. Фонд заработной платы за полученную продукцию определяется по прогрессивно возрастающему нормативу данной урожайности сельскохозяйственной культуры и фактической стоимости полученной продукции.

Прогрессивно возрастающий норматив от произведенной продукции устанавливается и для оплаты труда работников, занятых в *животноводстве*. Норматив рекомендуется определять по видам животноводческой продукции. Распределение норматива по категориям работников (дойarki, скотники, слесари, трактористы-машинисты по подвозу и раздаче кормов и т. д.) осуществляется по удельному весу заработной платы каждой категории работников в общем фонде заработной платы. Расчет норматива производится с учетом технически обоснованных норм обслуживания животных и нормообразующих факторов: типа содержания животных, степени механизации процессов труда, уровня продуктивности животных, развития кормовой базы.

В отношении оплаты труда руководителей всех категорий за реализованную сельскохозяйственную продукцию рекомендуется применять один из двух вариантов: 1) по расценке за реализованную сельскохозяйственную продукцию в стоимостном выражении; 2) в натуральной форме по видам продукции.

Первый вариант предполагает расчет расценки исходя из учета двух показателей: среднегодового объема реализации сельскохозяйственной продукции, достигнутого за предшествующие три года по хозяйству в целом, и 100 % фонда заработной платы работников в данном году.

Методический подход, заложенный во втором варианте, базируется на расчете расценки исходя из фактического объема реализации в среднем за три предшествующих года и 100 % фонда заработной платы,

распределение которого происходит по видам продукции с учетом специализации предприятия, первостепенной значимости того или иного вида продукции.

В обоих вариантах расценка может быть дифференцирована поквартально или по периодам работ с учетом сезонности ее поступления.

Таким образом, можно сделать вывод, что первый вариант установления нормативов для оплаты труда работников сельскохозяйственных организаций базируется на использовании в расчетах показателя валовой продукции.

Второй вариант оплаты труда сельскохозяйственных работников, представленный в Рекомендациях, основывается на расчете нормативов от полученного *валового дохода*. Данный вариант предложен с целью повышения производительности труда за счет не только наращивания валового объема производства сельскохозяйственной продукции, но и усиления заинтересованности работников всех категорий в рациональном использовании ресурсов и снижении трудоемкости продукции, повышения экономического интереса работников в конечных результатах своего труда.

В соответствии с данным методическим подходом норматив рассчитывается для коллектива. Он устанавливается от валового дохода, полученного по структурному подразделению, по каждому виду продукции растениеводства и животноводства.

В отношении оплаты труда руководителей, специалистов и других служащих, должностные обязанности которых распределяются и выполняются в целом по хозяйству, то для них установлен норматив, который рассчитывается исходя из показателей по хозяйству в целом. Для руководителей и специалистов (агрономов, зоотехников, ветврачей и др.), в сферу ответственности которых входит обеспечение эффективности работы конкретной отрасли (растениеводство или животноводство), данный норматив определяется исходя из показателей данной отрасли.

Третий вариант оплаты труда сельскохозяйственных работников, представленный в Рекомендациях, предполагает формирование фонда оплаты труда в определенном размере от поступающей *денежной выручки* по предприятию. В данном случае устанавливается норматив, расчет которого производится по удельному весу фонда оплаты труда в денежной выручке за предшествующие три года, но не более 50 %.

Однако практика показывает, что в условиях децентрализации регулирования оплаты труда выполняется непосредственно сельскохозяйственными организациями: они самостоятельно определяют фонд заработной платы, форму, систему и среднюю заработную плату, темпы роста средней заработной платы в зависимости от экономического состояния

и финансовых возможностей предприятия, потребностей производства. В этой связи актуальна разработка гибких систем оплаты труда с учетом условий конкретного аграрного производства, при которых работник будет заинтересован в рациональном использовании ресурсов и соблюдении организационно-технологической и социально-экономической дисциплины.

Заключение

Исследованиями установлено, что нормативные правовые акты для нормирования труда в сельском хозяйстве включают в себя как межотраслевые, так и отраслевые нормы. В ходе мониторинга действующих нормативных документов для нормирования труда в сельском хозяйстве выявлено, что охват нормированием труда в сельском хозяйстве имеет широкий диапазон в разрезе видов работ. В разработке и установлении норм и нормативов особенно нуждаются подразделения, выполняющие ремонтные работы и обслуживание сельскохозяйственной техники, мелиоративные работы и др. Изучение показало, что в области оплаты аграрного труда также действует ряд установленных норм и нормативов. В первую очередь это касается вопросов обеспечения выплаты минимальной заработной платы как государственного социального норматива. Кроме того, для практического использования сельскохозяйственным организациям ведомственными органами предложены в качестве рекомендаций нормативы в отношении формирования фонда оплаты труда работников от стоимости полученной валовой продукции, выручки от реализации, валового дохода. Их применение в практической деятельности сельскохозяйственных организаций, а также совершенствование с учетом обновления материально-технической базы и других изменений в бизнес-процессах позволит повысить заинтересованность работников в конечных экономических результатах своего труда, усилить связь между производительностью труда и его оплатой.

Список использованных источников

1. Веселовский, М. Я. Концептуальные аспекты управления системой нормирования труда на предприятии / М. Я. Веселовский, М. С. Абрашкин // Вестн. Московского ун-та им. С. Ю. Витте. Сер. 1. Экономика и управление. – 2012. – С. 96–103.
2. Березин, В. В. Информационные технологии в нормировании труда [Электронный ресурс] / В. В. Березин // Human Progress. – 2017. – Т. 3, № 8. – Режим доступа: http://progress-human.com/images/2017/tom3_8/Berezin.pdf. – Дата доступа: 23.01.2024.

3. Бычин, В. Б. Нормирование труда как элемент эффективного внутрифирменного управления в современных условиях / В. Б. Бычин, Е. В. Новикова // Экономика труда. – 2018. – Т. 5, № 1. – С. 77–86.

4. Капкаева, А. Р. Нормирование труда в России и за рубежом / А. Р. Капкаева, А. Р. Яруллина // Вестн. магистратуры. – 2016. – № 6 (57), Т. IV. – С. 20–22.

5. Вязгин, В. А. Нормирование труда: процессный подход [Электронный ресурс] / В. А. Вязгин, Л. Я. Лучинкина // Электрон. науч. журн. «Исследовано в России». – Режим доступа: <http://zhurnal.aperelearn.ru/articles/2005/183.pdf>. – Дата доступа: 23.01.2024.

6. Кадаев, С. Б. Нормирование труда в современных условиях / С. Б. Кадаев // Век качества. – 2015. – № 1. – С. 28–29.

7. Ануфриева, И. Ю. Управленческое и техническое нормирование труда: современные реалии и перспективы развития / И. Ю. Ануфриева, О. А. Гражданкина // Экономика, профессия, бизнес. – 2023. – № 2. – С. 5–14.

8. Асташова, Е. А. Нормирование труда как фактор повышения производительности труда / Е. А. Асташова, Е. А. Дмитренко // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 12. – С. 2145–2158. – Режим доступа: doi: 10.18334/et.9.12.116865.

9. Потуданская, В. Ф. Еще раз о принципах нормирования труда / В. Ф. Потуданская, Л. С. Горскина // Экономика труда. – 2017. – Т. 4, № 3. – С. 197–208. – Режим доступа: doi: 10.18334/et.4.3.38201.

10. Погребцова, Е. А. Нормирование труда в сельском хозяйстве: исторический аспект, современное состояние и пути совершенствования / Е. А. Погребцова // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, № 12. – С. 1527–1536. – Режим доступа: doi: 10.18334/et.8.12.113967.

11. Свечникова, Т. М. Повышение обоснованности норм труда в сельском хозяйстве / Т. М. Свечникова // Московский экон. журн. – 2019. – № 8. – С. 263–270.

12. Свечникова, Т. М. Направления совершенствования системы нормирования и оплаты труда в сельском хозяйстве / Т. М. Свечникова // Московский экон. журн. – 2019. – № 8. – С. 600–607.

13. Нормирование труда и рекомендации по межотраслевым нормам труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mintrud.gov.by/ru/normirovanie-truda-rekomendacii-po-mezhotraslevim-normam-truda-ru>. – Дата доступа: 30.01.2024.

14. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900296>. – Дата доступа: 26.01.2024.

15. Об утверждении Рекомендаций по нормированию труда в организациях [Электронный ресурс] : приказ М-ва труда и соц. защиты Респ.

Беларусь, 30 дек. 2022 г., № 123 / М-во труда и соц. защиты Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mintrud.gov.by/uploads/files/Prikaz-Rekomendatsii-po-organizatsii-normirovaniya-truda.pdf>. – Дата доступа: 10.01.2024.

16. Нормативно-правовые акты по нормированию труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rnic.datacenter.by/?page_id=1013. – Дата доступа: 20.01.2024.

17. Боровик, Л. С. Взаимосвязь производительности и оплаты труда: сравнительная динамика и проблемы оптимизации / Л. С. Боровик, Г. Л. Вардеванян // Белорус. экон. журн. – 2008. – № 1. – С. 70–79.

18. Об утверждении Рекомендаций по совершенствованию системы стимулирования труда в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] : постановление М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь, М-ва экономики Респ. Беларусь и М-ва финансов Респ. Беларусь, 3 янв. 2002 г., № 1/214/132 / М-во с. х. и прод. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/special/ru/trud-ru/view/rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-sistemy-stimulirovaniya-truda-v-selskom-hozjajstve-2251/>. – Дата доступа: 30.01.2024.

Материал поступил в редакцию 29.02.2024 г.

Сведения об авторах

Пашкевич Ольга Александровна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором трудовых и социальных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 278 70 76. E-mail: volha.pashkevich@yahoo.se.

Лёвкина Виктория Олеговна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора трудовых и социальных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 255 51 27. E-mail: roz-121@mail.ru.

Андрееенко Анастасия Андреевна – научный сотрудник сектора трудовых и социальных отношений, магистр, аспирант. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 255 51 27. E-mail: andreenko99@inbox.ru.

Information about the authors

Pashkevich Olga – PhD in Economics, associate professor, Head of Labor and Social Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 278 70 76. E-mail: volha.pashkevich@yahoo.se.

Lyovkina Viktoriya – PhD in Economics, associate professor, leading researcher of Labor and Social Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 255 51 27. E-mail: roz-121@mail.ru.

Andreenko Anastasiya – researcher of Labor and Social Relations Sector, Master, postgraduate student. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 255 51 27. E-mail: andreenko99@inbox.ru.

УДК 005.6:63-021.66:631.151.6 (100)

EDN: <https://elibrary.ru/UUUMAG>

П. В. Расторгуев, И. Г. Почтовая

Управление качеством в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах: зарубежный опыт¹

Определены подходы и особенности формирования систем управления качеством в различных многоотраслевых кооперативно-интегрированных структурах. Выявлены приоритетные методы управления качеством, направления централизации функций в данной области.

Ключевые слова: качество и безопасность агропродовольственной продукции; кооперативно-интегрированные структуры; управление качеством; агропромышленный комплекс.

P. V. Rastorguev, I. G. Pochtovaya

Quality management in multi-industry agro-industrial cooperative-integrated structures: foreign experience

Approaches and features of quality management formation system have been identified in various multi-industry cooperative-integrated structures. Priority methods of quality management and directions of centralization of functions in this area have been revealed.

Key words: quality and safety of agri-food products; cooperative-integrated structures; quality management; Agro-Industrial Complex.

Введение

Интенсивное развитие интеграционных процессов в АПК обуславливает актуальность исследования методологии формирования эффективных систем управления качеством в рамках кооперативно-интегрированных структур. В связи с этим анализ и определение основных инструментов и особенностей их применения в мировой практике при разработке систем управления качеством в данных структурах, а также вариантов формирования таких систем с учетом взаимодействия и взаимообусловленности результатов деятельности участников агропродовольственных цепей и различных кооперативно-интегрированных структур

¹ Подготовлено в рамках НИР 3.08.3 «Совершенствование механизма управления качеством в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах» ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг., подпрограмма 12.3 «Экономика» (№ ГР 20240054).

является своевременным и востребованным в современных условиях развития АПК.

Материалы и методы

Материалами исследования являлись информационные ресурсы субъектов хозяйствования, государственных органов управления, сети Интернет.

Методы исследований: монографический, сравнительного анализа, экспертных оценок, абстрактно-логический, системного анализа и др.

Результаты исследований

Изучение интегрированных структур агропромышленного комплекса стран дальнего зарубежья свидетельствует, что в качестве приоритетных инструментов обеспечения производства продукции, соответствующей установленным требованиям, позиционируются различные системы менеджмента качества (СМК) – ISO 22000, ISO 9001, HACCP, FSSC 22000, а также прослеживаемость продукции. Одним из способов обеспечения качества как в рамках предприятий рассматриваемого типа, так и отдельных субъектов бизнеса является соблюдение требований GMP и GlobalGap, преимуществом которых выступает, прежде всего, универсальный характер вне зависимости от страны. Важное значение имеют корпоративные системы менеджмента качества, инициированные торговыми сетями (BRCCS, IFS и др.).

Следует отметить, что для российских многоотраслевых кооперативно-интегрированных структур характерны: развитие практики внедрения международно признанных СМК, а также прохождение аудитов Роскачества (Автономная некоммерческая организация «Российская система качества»), Роспотребнадзора (Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека), отдельных импортеров продукции (Япония, Китай, ОАЭ и др.), торговых сетей, сертификация «Халяль», участие в различных конкурсах как способ и доказательство производства качественной и безопасной продукции.

Например, участниками Группы компаний «Агропромкомплектация» внедрены такие СМК, как ISO 22000, FSSC 22000, HACCP. АО «Молоко» агрохолдинга «Белозорье» наряду с сертификатами ISO 22000, HACCP получен сертификат на СМК международного аудитора DQS (на основе GFSI стандарта). Практически на всех предприятиях агрохолдинга «КОМОС ГРУПП» сертифицированы системы менеджмента качества ISO 9001, ISO 22000, HACCP, на отдельных – FSSC 22000. Предприятия Группы компаний «Росагро» также имеют сертификаты на системы ISO 9001, ISO 22000, HACCP, FSSC 22000, а предприятие по переработке подсолнечника АО «Самараагропромпереработка» – сертификат GMP+ B2 [8, 10, 12, 17].

Установлено, что в интегрированных предприятиях существует практика разработки корпоративной политики в области качества как ориентира для ведения производственной деятельности и формирования собственных систем управления качеством участниками (локальный уровень). Например, в японской компании холдингового типа Kirin (Kirin Holdings) такие подходы, как «потребитель прежде всего» и «постоянная ориентация на качество» положены в основу политики управления и являются руководящими принципами Политики качества и Принципов деятельности для обеспечения качества производимой продукции – глобальные принципы управления качеством. В частности, разработана следующая система шести принципов деятельности как документа руководящего характера: удовлетворенность потребителей; безопасность, надежность и доверие; соответствие; предоставление информации о качестве; объективная и признанная практика обеспечения качества; постоянное совершенствование (табл.).

Каждая группа компаний холдинга осуществляет деятельность на основе собственной политики в области качества, учитывающей их специфику и особенности, но построенной на основе общей политики и принципов. При этом в целях совершенствования и актуализации деятельности компаний в области качества Kirin Holdings (отдел обеспечения качества)

Таблица. Система Принципов деятельности Kirin Holdings для обеспечения качества производимой продукции

Принцип	Характеристика
Удовлетворенность потребителей	Стремление к высочайшему удовлетворению потребителей, предоставляя услуги «потребитель в самом сердце», понимая «голос потребителя», обеспечивая улучшение качества и новые ценности с вниманием к деталям
Безопасность, надежность и доверие	Предоставление потребителям безопасных товаров и услуг на каждом этапе бизнеса в целях завоевания и сохранения их доверия
Соответствие	Соблюдение законов, правил и добровольных стандартов
Предоставление информации о качестве	Предоставление точной и прозрачной информации, которой потребители смогут доверять
Объективная и признанная практика обеспечения качества	Использование сертифицированной системы обеспечения качества мирового уровня
Постоянное совершенствование	Совершенствование и развитие методов обеспечения качества посредством технического развития и развития передовых навыков и возможностей

ежегодно проводит индивидуальные диалоги с представителями каждой из двенадцати основных групп компаний [4].

В свою очередь, обеспечение качества и безопасности является одним из десяти принципов корпоративного управления Nestlé (швейцарская транснациональная корпорация). При этом до 2017 г. на предприятиях компании использовалась собственная запатентованная система управления качеством. В дальнейшем за основу такой системы были приняты международно признанные стандарты ISO [6, 7].

Следует отметить, что Политика в области качества Nestlé по структуре и подаче информации существенно отличается от соответствующих документов отечественных и российских предприятий. Так, если отечественные основываются на требованиях системы ISO 9001, то в данном случае политика носит неформализованный характер и состоит из двух блоков, отражающих обязательства генерального директора (основные направления развития) и обязательства (ответственность) компании. В частности, обозначены основные направления развития:

- формирование качества мышления с целью разработки, производства и предоставления продуктов и услуг без дефектов, которым доверяют, которые предпочитают потребители и которые выполняют обещание обеспечить более здоровую и счастливую жизнь;

- соблюдение соответствующих законов и правил, а также внутренних требований;

- постоянное совершенствование системы управления качеством для гарантии безопасности продукции, предотвращения инцидентов, связанных с качеством, и устранение дефектов;

- поощрение участия и формирование ответственности за качество среди всех сотрудников и третьих сторон посредством стандартов, обучения, контроля и эффективной коммуникации [6].

В свою очередь, принципами корпоративного управления качеством продукции, положенными в основу локальных систем предприятий Группы компаний «Агропромкомплектация», являются:

- системное повышение уровня качества управления, производства продукции и оказания услуг через систему обучения сотрудников, аттестацию и контроль над соблюдением установленных требований на всех этапах производственного процесса;

- постоянное совершенствование;

- партнерские взаимоотношения с поставщиками и клиентами;

- ответственность непосредственных исполнителей и др. [10].

В контексте централизации функций управления следует отметить создание различных централизованных структур в рамках кооперативно-интегрированных. Например, агрохолдингом «КОМОС ГРУПП» создан

субхолдинг «Общие центры обслуживания», который осуществляет централизацию функций управления персоналом, правового обеспечения и информационных технологий. Группой компаний «Агропромкомплектация» образован собственный научно-исследовательский центр по генетике, который обеспечивает оперативный мониторинг здоровья племенных животных, холдингом «Сibaгро» – Дирекция качества, объединяющая службы контроля качества на всех площадках холдинга [10, 13, 17].

Установлено, что в числе актуальных направлений совершенствования систем управления предприятиями, включая управление качеством продукции, которое все больше получает распространение, в том числе и на предприятиях агропромышленного комплекса, следует назвать переход на процессное управление. В то же время такое развитие предполагает широкое внедрение информационных и инновационных технологий, что во многом обусловлено уровнем развития предприятий. Например, имея высокий уровень эффективности деятельности и автоматизации производственных процессов, агрохолдинг «КОМОС ГРУПП» активно совершенствует систему управления, используя в том числе инновационные решения, средства цифровизации в данной области. Так, для повышения результативности системы управления холдингом, что, в свою очередь, вызвано ростом масштабов деятельности и усложнением организационной структуры, в основу ее преобразования положен процессный подход. При этом следует отметить, что качество продукции является одним из векторов такого управления в рамках единой системы. В числе результатов преобразований специалисты называют оптимизацию производственных процессов с учетом направленности на обеспечение качества производимой продукции, что, как и у большинства изучаемых предприятий, обозначено в числе приоритетов деятельности [9].

Основополагающее значение для обеспечения качества как в кооперативно-интегрированных структурах, так и отдельных предприятиях принадлежит кадровой политике. В Группе компаний «Агропромкомплектация» создана развитая система привлечения и повышения квалификации персонала. Например, на мясоперерабатывающем предприятии реализован проект по наставничеству и работе мастеров производственного обучения, в числе результатов которого отмечается снижение текучести сотрудников, находящихся на испытательном сроке. На регулярной основе организовано и проводится как внутреннее (посредством Департамента молочного и мясного животноводства ГК «Агропромкомплектация»), так и внешнее обучение сотрудников, основными направлениями которого являются новые технологии, повышение профессиональных компетенций, личностный рост и др. Особое внимание уделяется социальным аспектам, развитию инфраструктуры, что способствует

привлечению и закреплению специалистов. Например, беременным женщинам на бонусную карту начисляется определенная сумма на приобретение молокопродуктов в фирменных магазинах. В 2023 г. ГК «Агропромкомплектация» стала победителем премии Digital Communications AWARDS-2024 в номинации «Digital-проекты и стратегии» с проектом «Жить и работать на своей земле» [10, 14].

Роль каждого сотрудника компании Nestlé в процессе обеспечения качества продукции подчеркивается на сайте, где отражены такие принципы работы, как ответственность, вовлеченность, командная работа. Аналогичным образом корпоративные ценности и способы их достижения позиционируются и Группой компаний «Росагро». Кроме того, существенное внимание уделяется повышению квалификации сотрудников с учетом активного процесса цифровизации [3, 23].

Особое внимание подготовке кадров и формированию имиджа привлекательного работодателя уделяет холдинг «Мироторг». В частности, им создан центр компетенций в области производства специализированного мясного скота, разработана система обучения широкого перечня специалистов по всей цепочке производства мяса [19].

Все чаще предприятия отмечают важность как обучения, так и организации обратной связи, эффективных коммуникационных каналов и информационного обеспечения сотрудников, а не только инструктажей. В развитии данного направления следует отметить создание внутренних корпоративных сетей (портал) в рамках кооперативно-интегрированных структур с широким методическим обеспечением для различного рода сотрудников. В рамках холдинга «КОМОС ГРУПП» налажена внутрикорпоративная обратная связь посредством специального приложения, что дает возможность каждому сотруднику оперативно донести до руководства определенную проблему. В части информационного обеспечения сотрудников, включая направленность на повышение квалификации, следует отметить проведение корпоративных конференций, например, по бережливому производству. FrieslandCampina с целью изучения руководством фактической ситуации использует такой инструмент, как Quality Observations around. Его сущность заключается в организации и проведении диалогов между сотрудниками и руководством в определенном месте, то есть открытая коммуникация [16, 17].

Широкий перечень инструментов для обеспечения внутрикорпоративной коммуникации использует ГК «Русагро»: газета «Вестник „Русагро“»; корпоративный портал с возможностью отправки анонимных обращений; электронные рассылки; корпоративное телевидение в мясном, сахарном и масложировом бизнес-направлениях; прямые линии с генеральным директором [12, 20].

Существенная роль в процессе обеспечения производства продукции, отвечающей заданным характеристикам с точки зрения оперативности реагирования на существующие проблемы, а также формирования доверия к продукции предприятий принадлежит обратной связи с потребителями. Так, на перерабатывающих предприятиях холдинга «КОМОС ГРУПП» работает горячая линия «Забота о качестве», что позволяет оперативно отвечать и соответственно реагировать на обращения потребителей. Наряду с этим анализ отзывов потребителей происходит посредством их изучения в онлайн-режиме в социальных сетях, на форумах, сайтах с отзывами. Для этого используется специальная программа YouScan. Кроме того, для потребителей разработана собственная программа лояльности [17]. С целью повышения эффективности работы в ГК «Росагро» ведется расширенная статистика претензий, предусмотрена взаимосвязь системы премирования сотрудников и оперативного устранения недостатков, выявленных в результате уведомлений о несоответствиях [20].

На основе проведенных исследований установлено, что кооперативно-интегрированные структуры обладают большими возможностями в сравнении с отдельными предприятиями по внедрению информационных технологий, в том числе в части обеспечения качества продукции. Например, на предприятиях ГК «Дамате» организован мониторинг и контроль за соблюдением сотрудниками технологии производства посредством искусственного интеллекта, который также используется для обеспечения соблюдения санитарно-гигиенических требований (видео-аналитика гигиены рук и т. д.), биологической безопасности производства продукции, определения качества продукции, корректировки рецептур и др. [1, 11]. Холдинг «Олжа Агро» (Olzha Agro) также развивает использование информационных технологий, направленных на соблюдение технологии производства посредством своевременного выполнения предусмотренных операций и качественного планирования производства. В этих целях на предприятиях холдинга широко используются специально разработанные мобильные и цифровые сервисы [15, 21].

Следует отметить системное внедрение на предприятиях АПК России как инструмент оптимизации процессов, принципов бережливого производства в рамках реализации национальной программы, направленной на повышение производительности труда (совершенствование технологических процессов, сокращение затрат труда, снижение потерь и др.). Например, в числе мер, направленных на соблюдение технологии производства посредством мониторинга и своевременного принятия необходимых мер на молочно-товарном комплексе ГК «Дамате», стало

закрепление за сотрудниками ответственности выполнения анализа и предоставления соответствующих сведений в информационный центр [2].

В последнее время ряд компаний делает все больший акцент на культуру производства, безопасность (качество) пищевой продукции и их формирование на корпоративном уровне. Так, с целью повышения квалификации сотрудников и создания зрелой общей культуры качества и безопасности пищевых продуктов во всех предприятиях (подразделениях) в 2016 г. Danone приступил к реализации программы iCare, которая направлена на развитие мышления, ориентированного на потребителя; вовлечение всех сотрудников в понимание важности качества и безопасности продукции и процесс их обеспечения; участие лидеров и руководства в обеспечении качества и безопасности продукции и др. Представители «Coca-Cola HBC Россия», наряду с высоким уровнем технологичности производства, отмечают особую важность культуры производства (поведение сотрудников), которую должны формировать компания. Для этих целей реализуется проект «Культура качества и пищевой безопасности» [5, 21].

Следует отметить, что ряд обозначенных ранее мер (например, политика в области качества и безопасности продукции, обратная связь с сотрудниками и т. д.) в рамках системы управления качеством на предприятии относится к инструментарию формирования культуры качества.

Заключение

На основе проведенных исследований установлено отсутствие унифицированного подхода кооперативно-интегрированных структур к созданию систем управления качеством как на корпоративном уровне, так и на уровне предприятий-участников, что во многом предопределено развитием таких структур и особенностями их функционирования. Вместе с тем ряд общепризнанных инструментов управления качеством (сертификация систем менеджмента качества, повышение квалификации и мотивация персонала, формирование организационных условий соблюдения технологии производства и др.) является востребованным при реализации стратегий развития исследуемых предприятий.

Установлено, что многоотраслевые кооперативно-интегрированные формирования, имеющие замкнутый цикл производства, рассматривают это как преимущество с точки зрения гарантированного производства качественной и безопасной продукции. Наряду с этим такая вертикальная интеграция создает предпосылки для формирования целостной корпоративной политики в области качества продукции и, соответственно, ее сквозной реализации.

Существенная роль в реализации эффективных корпоративных стратегий управления качеством продукции принадлежит формированию

культуры производства, развитию внутренних и внешних коммуникаций, в том числе и посредством внедрения информационных технологий, централизации функций управления и мониторинга производственной деятельности, оптимизации системы управления на основе процессного подхода.

Список использованных источников

1. DAMATE [Electronic resource]. – Mode of access: <https://acdamate.com>. – Date of access: 06.02.2024.
2. «Дамате» повысила на 14 % объем производства молока благодаря проекту «Бережливое производство» [Электронный ресурс] // Союзмолоко. – Режим доступа: <https://souzmoloko.ru/news/novosti-company-souzmoloko/Damate-Berezhlivoe-proizvodstvo.html>. – Дата доступа: 06.02.2024.
3. «Честные игры Русагро» – энергия на целый год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thehrd.ru/articles/chestnie-igry-rusagro-energia-na-tsелиi-god>. – Дата доступа: 06.02.2024.
4. Kirin Holdings [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.kirinholdings.com/en>. – Date of access: 12.02.2024.
5. Linkedin [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.linkedin.com/posts/isabelleesser_worldqualityday-danone-icare-activity-6996451118151000064-yeAg. – Date of access: 06.02.2024.
6. Nestlé [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.nestle-esar.com/speak-up_. – Date of access: 14.02.2024.
7. TQM-NESTLÉ PHILIPPINES INC, 2022 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.coursehero.com/file/161176795/TQM-Initial-Narratedocx>. – Date of access: 18.02.2024.
8. Агрохолдинг «Белозорье» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belozorie.ru/o-kompanii/deyatelnost>. – Дата доступа: 25.02.2024.
9. Агрохолдинг на пути в XXII век: практика внедрения процессного подхода к управлению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.businessstudio.ru/articles/agrokholding_na_puti_v_xxii_vek_galiulin. – Дата доступа: 19.02.2024.
10. Группа компаний «Агропромкомплектация» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.apkholding.ru>. – Дата доступа: 18.02.2024.
11. Группа компаний «Дамате» импортозаместит систему управления стадом крупного рогатого скота [Электронный ресурс] // COMNEWS. – Режим доступа: <https://www.comnews.ru/content/231632/2024-02-19/2024-w08/1007/gruppa-kompaniy-damate-importozamestit-sistemu-upravleniya-stadom-kрупnogo-rogatogo-skota>. – Дата доступа: 18.02.2024.
12. Группа компаний «Русагро» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rusagrogroup.ru/ru>. – Дата доступа: 25.02.2024.

13. Как и зачем «СИБАГРО» создало дирекцию качества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://up-pro.ru/library/quality_management/smk/sibagro-sozdalo-direkciyu-kachestva. – Дата доступа: 18.02.2024.

14. Как поддерживать сотрудников, чтобы они не хотели менять работу. Кейс ГК «Агропромкомплектация» по максимальной заботе о персонале [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Директор по персоналу». – Режим доступа: <https://e.hr-director.ru/1009239>. – Дата доступа: 26.02.2024.

15. Как цифровизация совершенствует управление агрохолдингом [Электронный ресурс] // ElDala Media. – Режим доступа: <https://eldala.kz/blogs/4008-kak-cifrovizaciya-sovershenstvuet-upravlenie-agroholdingom>. – Дата доступа: 20.02.2024.

16. Качество с военной точностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/svoy-put/kachestvo-s-voennoy-tochnostyu>. – Дата доступа: 20.02.2024.

17. КОМОС ГРУПП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.komos.ru>. – Дата доступа: 18.02.2024.

18. Культура качества в Coca-Cola [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/svoy-put/kultura-kachestva-v-coca-cola>. – Дата доступа: 12.02.2024.

19. Мираторг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://miratorg.ru>. – Дата доступа: 20.02.2024.

20. ООО «Группа компаний «Русагро» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusagrogro.ru/ru>. – Дата доступа: 20.02.2024.

21. Организация сельхозработ онлайн, «цифровой агроном» и посев озимых: как работает «Олжа Агро» в Костанайской области [Электронный ресурс] // МИА «Казинформ». – Режим доступа: https://www.inform.kz/ru/organizaciya-sel-hozrabot-onlayn-cifrovoy-agronom-i-posev-ozimyh-kak-rabotaet-olzha-agro-v-kostanayskoy-oblasti_a3768076. – Дата доступа: 20.02.2024.

22. Практический пример: аудит системы менеджмента качества Nestlé Nordic [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.newfoodmagazine.com/whitepaper/124065/case-study-nestle-nordic-quality-management-system-audits>. – Дата доступа: 14.01.2024.

23. Федорова, О. Люди – самый ценный капитал в АПК [Электронный ресурс] / О. Федорова // РБК. – Режим доступа: <https://chr.plus.rbc.ru/news/617f99dd7a8aa9398eece198>. – Дата доступа: 20.02.2024.

Материал поступил в редакцию 10.04.2024 г.

Сведения об авторах

Расторгусев Петр Владиславович – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной и инновационной работе. Институт системных

исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 374 40 27. E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru.

Почтовая Ирина Григорьевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором качества. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 354 55 51. E-mail: pochira@rambler.ru.

Information about the authors

Rastorguev Petr – PhD in Economics, associate professor, Deputy Director for Research and Innovative Work. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 374 40 27. E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru.

Pochtovaya Irina – PhD in Economics, associate professor, Head of Quality Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 354 55 51. E-mail: pochira@rambler.ru.



УДК 338.242.4:631.115.1(1-67ЕАЭС)

EDN: <https://elibrary.ru/VCZATZ>**А. С. Сайганов, В. И. Калюк, В. С. Пыл, Е. В. Горбачёва,
Т. А. Запрудская****К вопросу о применении государственных
мер поддержки субъектов малого агробизнеса
в отдельных странах – членах ЕАЭС¹**

Представлены результаты изучения опыта применения существующих мер государственной поддержки малых форм хозяйствования в отдельных странах – участниках Евразийского экономического союза. Определены наиболее перспективные из них для использования в реальных условиях Беларуси с целью стимулирования развития малого агробизнеса в стране и возможной унификации по данному вопросу в рамках углубления взаимоотношений и роста показателей экономической эффективности.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования; меры; государственная поддержка; субсидирование; кредитование; грант; лизинг.

**A. S. Sayganov, V. I. Kalyuk, V. S. Pyl, E. V. Gorbachyova,
T. A. Zaprudskaya****On the issue of applying state support measures
for small agribusiness entities in certain
EAEU member countries**

The results of studying the experience of applying existing measures of state support for small-scale farming in individual countries – members of the Eurasian Economic Union are presented. The most promising ones for use in real conditions of Belarus to stimulate the development of small agribusiness in the country and possible standardization on this issue within the framework of deepening relations and increasing indicators of economic efficiency are determined.

Key words: small forms of management; measures; state support; subsidies; lending; grant; leasing.

¹ Подготовлено в рамках задания 1.14 «Разработать комплекс научных рекомендаций и систему мер сбалансированного функционирования регионального АПК» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 гг., подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие» (№ ГР 20221249).

Введение

Одной из ключевых стратегических целей развития каждой страны – участника ЕАЭС является обеспечение продовольственной безопасности. В рамках ее реализации особое внимание уделяется развитию сельского хозяйства и повышению эффективности функционирования всех его субъектов. Ввиду динамично изменяющейся политической, природно-климатической, экологической, демографической обстановки, а также возникающих колебаний на мировых рынках продовольствия и сельхозпродукции, возрастает необходимость увеличения концентрации внимания и стимулирования сектора малого агробизнеса со стороны государства.

Изучение действенного опыта ряда стран – участников ЕАЭС по вопросу применяемых в них механизмов государственной поддержки, направленной на повышение эффективности функционирования малых форм хозяйствования, позволяет в дальнейшем определить наиболее оптимальные меры для возможной адаптации и перспективного использования его в современных условиях Республики Беларусь.

Материалы и методы

В процессе исследований использованы общенаучные приемы познания: анализ и синтез, обобщение и др. Исходным материалом послужили публикации зарубежных и отечественных ученых, международных организаций, а также нормативные правовые акты различных стран по теме исследования.

Результаты исследований

На основании проведенного исследования установлено, что в Республике Казахстан система мер и механизмов оказания государственной помощи фермерам недостаточно эффективна. Как отмечается казахстанским интернет-изданием *Zakon.kz*, обусловлено это тем, что институциональная среда в стране не стимулирует, а в ряде случаев сдерживает функционирование самостоятельного и эффективно развивающегося малого агробизнеса [1]. В свою очередь, это порождает процесс иждивения за государственный счет, а также имеется и некоторая разрозненность между перспективными целями развития политики страны и ростом административно-бюрократических барьеров, регулярной нагрузки, связанной с реальными трудностями участия в рыночном пространстве. Отсутствие дифференциации по видам субъектов хозяйствования, отпуская их деятельности при выделении господдержки преимущественно в виде денежных выплат приводит к количественному расширению изучаемого сектора АПК и к одновременному снижению его качественного состава. По мнению авторов данной публикации, глобальной проблемой

здесь также является отсутствие единого реестра получателей государственной помощи, контроля за передачей денежных средств и цели их использования. Все это не дает возможности вести учет количества оказанной помощи и ее реальной эффективности для каждого субъекта в отдельности, но благоприятно влияет на рост коррупционной составляющей во всей цепи – от организации, принимающей решение о выдаче помощи, до ее непосредственного получения [1]. В конечном счете можно заключить, что совокупность таких проблем вынуждает государство принимать конкретные меры по их устранению на всех уровнях вертикали власти.

Заметим, что современная государственная политика в Республике Казахстан нацелена в перспективе на сокращение сектора микрохозяйств и стимулирование перехода мелких в более крупный средний бизнес. Для уже существующих субъектов малого агробизнеса в целом механизм помощи со стороны государства представляет собой финансирование инвестиционных проектов по приоритетным направлениям развития АПК, субсидирование, специальное кредитование, гарантирование, льготный лизинг.

Основной организацией, призванной оказывать активное содействие в области устойчивого экономического развития страны в соответствии с утвержденными целями реализации государственной политики и «Стратегии – 2050» через диверсификацию, поддержку практического использования инноваций, развития экспорта и роста производительности труда, является ключевой институт Правительства Республики Казахстан – АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек» (далее – Холдинг). В его состав входит 8 дочерних организаций (акционерных обществ, где Холдинг участвует на 100 %): АО «Банк Развития Казахстана», АО «Отбасы банк», АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», АО «Казахстанская жилищная компания», АО «Экспортная страховая компания «Kazakh Export», АО «Qazaqstan Investment Corporation», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Bereke Bank». В марте 2021 г. по поручению Главы государства АО «Национальный управляющий холдинг «Каз-Агро» реорганизован путем присоединения к Холдингу [2].

Финансированием инвестиционных проектов, соответствующих приоритетным направлениям развития АПК, которые предлагают реализовать фермеры, занимается АО «Аграрная кредитная корпорация». В случаях, когда сумма проекта превышает 500 млн тенге, заявителю необходимо пройти двухэтапную процедуру рассмотрения. На первом этапе проходит экспертиза первоначально поданного пакета документов с целью оценки соответствия всем необходимым требованиям, включающим в себя: безопасность; адекватность цен на инфраструктуру;

стоимость залога; строительно-отраслевую экспертизу в части обоснованности технологического цикла; согласование с риск-менеджером и принятие решения о прохождении проекта на следующий этап. Здесь уже проект рассматривается с точки зрения возможного объема финансирования. Для этого проводится экспертиза: залогового имущества и его фактический осмотр; юридическая; строительно-отраслевая; кредитная и сопутствующих рисков [3].

Исследованиями установлено, что местные фермеры достаточно часто прибегают к такой форме поддержки, как специальное кредитование, где выделяются следующие программы:

1. Весенне-полевые и уборочные работы «Кең дала» – предназначена только для пополнения оборотных средств на проведение весенне-полевых и уборочных работ сроком до 1 марта года, следующего за финансируемым годом. Размер кредита в зависимости от способа его получения может колебаться пропорционально от 1 млн тенге до 10 млрд тенге со ставкой 1,5–3,5 % годовых. По данной программе в роли обеспечения могут выступать гарантии, предоставленные банками второго уровня и региональными инвестиционными центрами, кредитными товариществами и микрофинансовыми организациями, а также имущество заявителя, соответствующее параметрам, определенным залоговой политикой государства. Оформить такой кредит можно обратившись лично в АО «Аграрная кредитная корпорация» либо через кредитные товарищества, региональные инвестиционные центры, микрофинансовые организации, банки второго уровня [4, 5].

2. «Агробизнес» – предусматривает целевое использование средств на основные (приобретение) и оборотные (пополнение) средства, а также строительно-монтажные работы, включая реконструкцию, реализацию инвестиционных проектов. В рамках данной программы преимущество будут иметь заявленные проекты, направленные на модернизацию и расширение. Финансирование может быть открыто сроком до 10 лет, а на пополнение оборотных средств – на 4 года. Следует отметить, что способ получения кредита, так же как и в предыдущей программе, регламентирует размер кредита (от 1 млн тенге и до: 7 млрд тенге на инвестиционные проекты заемщиков; 5 – на заемщика; до 10 млрд тенге на группу заемщиков по проектам, не являющимся инвестиционными) и процентную ставку (от 6 % годовых с учетом субсидирования и до 22 % годовых). Отличительной особенностью является то, что на основании утвержденных Нормативов и требований по продуктовым программам, предоставляемым АО «Аграрная кредитная корпорация», имеется возможность снизить данную ставку и увеличить коэффициент ликвидности по залоговому обеспечению в виде недвижимости. Выдача кредита в

рамках этой программы осуществляется по личному обращению заявителя в корпорацию либо с помощью посреднических услуг кредитных товариществ, региональных инвестиционных центров, микрофинансовых организаций, банков второго уровня или лизинговых компаний. Заметим, что в качестве залогового обеспечения выступает движимое и недвижимое имущество заявителя [4, 5].

3. «Искер» – предназначена для приобретения основных средств и пополнения оборотных. Каналами финансирования в данном случае выступают кредитные товарищества, микрофинансовые организации либо прямое кредитование. Залоговое обеспечение по этой программе выполняет движимое и недвижимое имущество. Размер потенциально возможного объема финансирования колеблется до 29 млн 536 тыс. тенге в 2024 г. (то есть до 8 000 месячных расчетных показателей). Срок кредита для проектов в сфере животноводства составляет не более 7 лет, а для всех остальных проектов – не более 5. При этом процентная ставка находится на уровне 6 % годовых, а для членов малообеспеченных и/или многодетных семей – 4 % [5].

4. «Микрокредитование молодежи» – обеспечивает поддержку молодых предпринимателей в возрасте от 21 до 35 лет, в том числе в секторе агробизнеса. Воспользоваться данным видом помощи можно только обратившись лично в филиалы АО «Аграрная кредитная корпорация». После рассмотрения необходимого пакета документов заявитель может получить под залог движимого и недвижимого имущества до 5 млн тенге под ставку 2,5 % годовых. В зависимости от направления бизнеса срок кредита может варьироваться до 5 лет, а для развития животноводства – до 7 лет [5]. Следует отметить, что в ближайшем будущем в рамках законопроекта о ЛПХ в стране планируется использование микрокредитования и для их развития. Предусмотрено также предоставление возможности получения специального образования в центрах распространения знаний и необходимой маркетинговой информации [6].

Изучение показало, что с октября 2023 г. стартовала программа господдержки сельхозпроизводителей «Льготный лизинг». Целевое предназначение ее заключается в возможности получения фермерами в финансовый лизинг самоходной сельскохозяйственной техники казахстанского производства или сборки на льготных условиях сроком до 10 лет под 6 % годовых без залога и с возможным авансом от 0 % стоимости предмета лизинга. Финансирование по данной программе имеет ограничения по сумме, не превышающей 205 млн тенге, и по количеству единиц предметов лизинга 3 и менее. При этом следует подчеркнуть, что финансирование, выделяемое на одного лизингополучателя, возможно только 1 раз в 2 года. Однако, когда общая стоимость всех единиц

лизинга больше разрешенного лимита на одного лизингополучателя или группу аффилированных лиц, последним предоставляется право оплатить разницу АО «КазАгроФинанс» как первый лизинговый платеж. На сайте данной организации приводится широкий список сельскохозяйственной техники, которую можно приобрести в рамках этой программы, а также здесь можно получить необходимую информацию о требуемых документах, условиях участия и рассчитать примерный график платежей [7–9].

Исследованиями установлены следующие возможные варианты государственного субсидирования для малого агробизнеса.

1. Субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, лизингу технологического оборудования и сельскохозяйственной технике. Израсходовать данную субсидию можно: на покупку сельхозтехники (в том числе навесного и прицепного оборудования) и сельскохозяйственных животных; инвестиционные цели (исключение составляет приобретение легкового и пассажирского автотранспорта); строительство (исключены займы на покупку основных средств для производства муки, минеральных вод и безалкогольных напитков); пополнение оборотных средств, необходимых для технологического цикла производственного процесса; проведение весенне-полевых и уборочных работ. В отношении сельскохозяйственной техники (в том числе оборудования) следует отметить, что в программе участвует только новая, ранее не использованная и зарегистрированная в подсистеме «Государственная регистрация сельскохозяйственной техники» информационной системы «Единая автоматизированная система управления отраслями АПК «e-Agriculture».

Получить субсидирование можно по уже заключенным (не ранее 4 лет до дня подачи предложения) кредитным договорам займа не более номинальной ставки вознаграждения, которая равна сумме базовой ставки Национального Банка Республики Казахстан и 7,5 % годовых (из них 6 % от номинальной ставки вознаграждения оплачивает заемщик, а 1,5 % субсидируется из государственного бюджета). Рассчитывается субсидия либо с 1 января года, в котором представилось предложение (по договорам займа, действующим на дату подачи предложения и заключенным не ранее 4 лет до подачи предложения), либо с момента выдачи кредита или передачи предмета лизинга (по договорам займа, заключенным в год подачи предложения на субсидирование). В целом правила данного вида субсидирования определены приказом заместителя Премьер-министра Республики Казахстан – министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 26 октября 2018 г. № 436 [10, 11].

2. Субсидирование по возмещению части расходов, которые были понесены субъектом АПК в процессе инвестиционных вложений. В данном случае полученные средства можно использовать на приобретение

новой техники, которой у фермера ранее не было, машин и оборудования, выпущенных не ранее 3 лет до фактического старта инвестиционного проекта в размере от 15 % их стоимости. Правила выдачи рассматриваемой субсидии регламентированы приказом исполняющего обязанности министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 23 июля 2018 г. № 317 [10, 11].

Надо сказать, что начиная с 2024 г. для всех получателей субсидий будут введены встречные обязательства, которые могут варьироваться. Так, к примеру, в соответствии с ними фермеры не смогут снижать объемы производства и будут обязаны реализовывать определенную часть своей продукции на внутреннем рынке. По второму виду субсидирования новшеством будет то, что ввести в эксплуатацию и довести до заявленной проектной мощности объект нужно будет строго в срок, указанный в бизнес-плане. А для фермеров, развивающихся в отрасли животноводства, минимальный ежегодный рост поголовья должен будет составлять 5 % и более 80 гол. приплода из расчета на 100 маток. При этом норматив возмещения за голову свиноматки сократится на 40 тыс. тенге и составит 100 тыс. тенге, а субсидирование аренды быков и баранов-производителей вообще отменяется [12–16].

Исследование позволило установить, что в **Кыргызской Республике** одной из наиболее эффективно зарекомендовавших себя мер государственной поддержки малого агробизнеса является льготное кредитование, которое осуществляется при помощи коммерческих банков, куда обращаются представители малых форм хозяйствования, функционирующие в отраслях животноводства и растениеводства (в том числе водосберегающие технологии орошения: капельное орошение, теплицы, интенсивное садоводство, органическое сельское хозяйство), а также в области переработки сельхозпродукции. С этой целью Министерство экономики и финансов Кыргызской Республики заключило договоры с такими банками, как ОАО «РСК Банк», ОАО «Айыл Банк», ОАО «Бакай Банк», ОАО «Банк Бай-Тушум», ОАО «Оптим Банк», ОАО «Коммерческий банк Кыргызстан», ОАО «Капитал Банк», ЗАО «КИКБ», ОАО «ФинансКредитБанк», ОАО «Халык Банк Кыргызстан».

Необходимо подчеркнуть, что при рассмотрении заявок преимущество получают те, кто связал свою деятельность с развитием племенного животноводства либо с семеноводством или выращиванием сахарной свеклы.

Процентная ставка по кредиту варьируется по отраслям в размере 6 % (для предприятий пищевой промышленности сроком до 5 лет), 8 (хозяйства, ведущие только животноводческую или растениеводческую деятельность, но имеющие договоры с предприятиями пищевой промышленности и принимающие участие в проекте «Финансирование

сельского хозяйства» сроком до 5 лет) и 10 % годовых (для животноводческих или растениеводческих хозяйств сроком до 3 лет).

При этом сумма кредита также отличается по направлениям деятельности. Так, к примеру, фермеры, ведущие животноводческую или растениеводческую деятельность, без залога могут получить 150 тыс. сомов сроком до 1,5 лет, а получатели кредита до 3 лет без предоставления залога смогут рассчитывать на сумму от 1 до 10 млн сомов. Тем, кто внедряет систему капельного орошения, на 3 года можно получить ссуду в 10 млн сомов, на развитие садоводства или производство иной сельскохозяйственной продукции – такая же сумма, но сроком до 5 лет [17].

В рамках достижения основных целей устойчивого стратегического развития страны функционируют различные программы по конкретным отраслям и направлениям. Среди местных фермеров особую популярность получил проект по комплексному повышению производительности молочного сектора, который предусматривает не только стимулирование функционирования фермерства в стране путем инвестиционной поддержки, но и содействие в достижении общих целей Программы развития молочной отрасли. Использование дополнительного финансирования позволяет увеличить продуктивность молочного скотоводства, доходы и в целом устойчивость фермеров данного направления в отдельных регионах страны (Иссык-Кульской, Нарынской и Таласской областях). Подчеркнем, что для реализации такой масштабной программы у правительства не хватает собственных средств, поэтому оно активно использует софинансирование от частных партнеров и иных организаций (Группа Всемирного банка, Правительство Австрии, Министерство международного развития Великобритании и др.) [18].

По результатам исследований установлено, что государственная поддержка сектора малого агробизнеса в **Республике Армения** осуществляется через ряд конкретных программ, стимулирующих то или иное направление. Наибольшую популярность получила Программа поддержки лизинга сельскохозяйственной техники в Республике Армения, которая позволяет приобрести ее на выгодных условиях с целью более эффективного использования сельскохозяйственных угодий [19]. Использование данного механизма помощи можно считать благоприятным условием, стимулирующим организацию производства сельхозпродукции. Надо отметить, что перечень техники, участвующей в этой программе, включает в себя: тракторы различных марок и прицепы; комбайны; борщички-укладчики; сеялки и бороны (в том числе сеялки и раскпывающие бороны для картошки); сенокосилки; культиваторы и фрезы; распылители; опрыскиватели и др. Данная программа имеет разную длительность в зависимости от предмета лизинга. К примеру, для комбайнов

срок погашения составит 10 лет, тракторов – 6, сеялок и сборщиков-укладчиков – от 3 до 6, а для всего другого – 3 года.

Заметим, что при одновременном получении нескольких видов сельскохозяйственной техники одним и тем же субъектом хозяйствования срок погашения может составлять 6 лет. В случае необходимости в индивидуальном порядке может быть установлен график определенных перерывов в процессе выплаты базовой суммы платежа по договору и соответствующих процентов – до 6 месяцев ежегодно.

Общая сумма всех единиц приобретенной техники на одного фермера должна быть менее 250 млн драмов. При этом первоначальный взнос составит 20 % от всей стоимости, а ежегодная ставка по договору будет определена в размере 2 %. Необходимо подчеркнуть, что для отдельных субъектов, функционирующих в районах, где выдается социальная помощь, приграничных населенных пунктов и для граждан, которые получили инвалидность в результате несения боевого дежурства, в боевых или иных действиях во исполнение обязанностей по несению воинской службы, предусмотрено субсидирование процентной ставки [19].

Особую значимость для представителей малых форм хозяйствования имеет Программа развития скотоводства в Республике Армения на 2019–2024 годы, которая предусматривает помощь со стороны государства в виде специальных условий на приобретение племенного КРС, в том числе с использованием частичного субсидирования процентной ставки по кредитам. Как правило, участие в этой программе предоставляет возможность приобрести племенный КРС, характеризующийся особыми репродуктивно-хозяйственными параметрами. Межплеменное селекционирование позволит в значительной степени увеличить объемы производства молока и мяса, а также снизить себестоимость производимой продукции. В совокупности такой подход улучшает показатели конкурентоспособности отечественных продуктов аграрного сектора.

Размер кредитной суммы для одного представителя малого агробизнеса по этой программе не может превышать отметку в 300 млн драмов сроком не более 5 лет с процентной ставкой в 2 % на покупку отечественного племенного КРС и 3 % – импортного. В индивидуальном порядке может быть установлен льготный период по выплатам базовой суммы, который длится до 1 года [20].

Для некоторых отдельных территорий актуальной является программа «Развитие промышленного разведения в Республике Армения на 2024–2026 годы». Государственная помощь в рамках этой программы предусматривает содействие практическому внедрению современных технологий и стимулирование местного производства путем частичной компенсации инвестиционных расходов. В соответствии с условиями

программы предполагается создание следующих типов промышленных комплексов для разведения раков:

- малый – производительность около 6 т, общая площадь 460 м², максимальные инвестиции и производственные затраты 72 млн драмов;
- средний – производительность около 12 т, общая площадь 800 м², максимальные инвестиции и производственные затраты 129 млн драмов;
- большой – производительность около 18 т, общая площадь 1 000 м², максимальные инвестиции и производственные затраты 183,79 млн драмов.

Помощь агробизнесу осуществляется через частичное (50 %) возмещение инвестиционных затрат, но не более 50 % от стоимости, установленной по каждой статье расходов. В соответствии с условиями программы создается четыре малых и по одному среднему и крупному комплексу разведения в год [21].

В свою очередь, в других регионах страны популярность набирает Программа содействия развитию тепличных хозяйств в Республике Армения на 2023–2026 годы, в рамках которой выдаются соответствующие льготные кредиты, стимулирующие рост площадей тепличных хозяйств, объемов их производства и экспорта, а также рост показателей конкурентоспособности местной продукции. Все это в конечном итоге отражается и на параметрах доходности фермеров в сторону увеличения.

Изучение условий данной программы позволило установить, что срок кредитования составляет до 8 лет, а по индивидуальному запросу имеется возможность установить льготный период для базовой суммы и процентной ставки кредита до 1 года. При этом общая сумма денежной целевой выплаты для строительства теплицы максимум за 1,5 года может составлять до 3,0 млрд драмов (из расчета на строение площадью примерно 4 га) с неограниченной ее максимальной площадью, но минимальным значением 1 га. Кредитная ставка субсидируется на 10 п. п. [22].

Особое место во всем механизме господдержки отводится Программе содействия объединению (консолидации) земель сельскохозяйственного назначения в Республике Армения на 2023–2025 годы. Предполагается, что такое объединение в рамках программы с участием государственной помощи способствует росту показателей производительности и эффективности управления, а также сокращению себестоимости продукции. При этом также содействует использованию земельных участков под конкретные цели и увеличению численности рабочих мест в сельской местности, количеству инвестиций в малый агробизнес и итоговых показателей конкурентоспособности. Необходимо подчеркнуть, что данный документ предусматривает частичное возмещение затрат субъекта хозяйствования, которые он понес на работы, связанные с процессом консолидации земельных участков. Весь процесс по приему заявок и

принятию решений лежит на Министерстве экономики Республики Армения. Важным аспектом для участия в нем является наличие определенных обязательных условий. Так, к примеру, зарегистрировать право собственности на те участки, которые подлежат объединению, необходимо не менее чем за два года до заключения соответствующего договора. Чтобы получить компенсацию за проведенные работы на участке площадью до 200 га, нужно, чтобы новый объединенный участок превышал отметку в 10 га. При этом размер участка, который приобретает субъектом хозяйствования в период, предшествующий заключению договора, должен быть менее 20 % от общей площади нового консолидированного участка [23].

Заключение

Изучение практики государственных мер поддержки субъектов малого агробизнеса отдельных партнеров Республики Беларусь по Евразийскому экономическому союзу имеет важное значение не только для сравнительной оценки и поиска эффективных направлений государственной поддержки в стимулировании развития сектора малого агробизнеса в стране, но и возможной унификации по данному вопросу с целью углубления тесноты взаимоотношений и роста показателей экономической эффективности каждого участника.

Анализ показал, что в Республике Казахстан существующая система мер государственной поддержки не очень многообразна, но достаточно действенна. Обусловлено это прежде всего желанием государства сместить приоритеты в сторону стимулирования укрупнения мелкого агробизнеса. К наиболее эффективным мерам господдержки относится перечень программ целевого льготного кредитования и субсидирования.

Республика Армения располагает достаточным перечнем разнообразных целевых программ, направленных не только на индивидуальное развитие субъектов малых форм хозяйствования, но и на общие показатели эффективности, рост качества использования имеющихся ресурсов (в первую очередь земельных) и внедрение новых технологий. Акценты в данном случае расставлены преимущественно на развитие таких направлений, как садоводство, скотоводство, ракоразведение, ведение тепличного хозяйства.

Выявлено, что самым неэффективным механизмом поддержки обладает Кыргызская Республика, который представлен только общей программой развития всего сельского хозяйства страны, программами льготного кредитования и отдельными отраслевыми проектами. Отметим, что в финансировании господомощи в большой степени принимает участие иностранный капитал, а его владельцы диктуют свои условия.

Установлено, что в настоящее время для Республики Беларусь значительный интерес представляет использование таких изученных механизмов поддержки, как гранты, специальные программы по привлечению молодежи в исследуемый сектор. Широкое предложение кредитных продуктов на льготных условиях, а также практическое внедрение цифровизации в процессе получения помощи позволит обеспечить повышение качества ведения малого агробизнеса, увеличение численности хозяйств, а также расширит направления их функционирования.

Список использованных источников

1. Что изменилось в концепции развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/pravo/6422753-chto-izmenilos-v-kontseptsii-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-do-2030-goda.html>. – Дата доступа: 04.01.2024.
2. Как Холдинг «Байтерек» работает с Правительством [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://baiterek.gov.kz/ru/o-kholdinge/>. – Дата доступа: 05.01.2024.
3. Инвестиционные проекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agrocredit.kz/ru/main/our-activities/investment-projects/>. – Дата доступа: 05.01.2024.
4. Программы кредитования сельхозтоваропроизводителей Казахстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://terrapoint.kz/news/section/programmy_kreditovaniya_selkhoztovaroizvoditeley_kazakhstana/. – Дата доступа: 04.01.2024.
5. Программы кредитования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agrocredit.kz/ru/main/our-activities/programs/#614>. – Дата доступа: 04.01.2024.
6. Законопроект о личном подсобном хозяйстве: ответы на вопросы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kapital.kz/gosudarstvo/100550/zakonoprojekt-o-lichnom-podsobnom-khozyaystve-otvety-na-voprosy.html>. – Дата доступа: 13.01.2024.
7. С 18 октября начнут принимать заявки на льготный лизинг сельхозтехники [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kapital.kz/economic/119904/s-18-oktyabrya-nachnut-prinimat-zayavki-na-l-gotnyy-lizing-sel-khoztekhniki.html>. – Дата доступа: 04.01.2024.
8. В Казахстане на лизинг сельхозтехники выделяют 20 млрд тенге [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://primeminister.kz/ru/news/v-kazakhstane-na-lizing-selkhoztekhniki-vydelyat-20-mlrd-tenge-25563>. – Дата доступа: 08.01.2024.
9. КазАгроФинанс запускает программу льготного лизинга сельхозтехники [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agbz.kz/>

kazagrofinans-zapuskaet-programmu-lgotnogo-lizinga-selhoztehniki/. – Дата доступа: 08.01.2024.

10. Государственные субсидии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kaf.kz/products/subsidies/>. – Дата доступа: 08.01.2024.

11. Об утверждении Правил субсидирования ставок вознаграждения при кредитовании субъектов агропромышленного комплекса, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования [Электронный ресурс] : приказ зам. Премьер-Министра Респ. Казахстан – Министра с. х. Респ. Казахстан, 26 окт. 2018 г., № 436 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Респ. Казахстан. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017741>. – Дата доступа: 08.01.2024.

12. Что изменится в сфере АПК Казахстана в 2024 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dairynews.today/kz/news/chto-izmenitsya-v-sfere-apk-kazakhstana-v-2024-godu.html>. – Дата доступа: 08.02.2024.

13. Новые правила субсидирования животноводства вступят в силу в 2024 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kapital.kz/economic/119594/novyye-pravila-subsidirovaniya-zhivotnovodstva-vstupyat-v-silu-v-2024-godu.html>. – Дата доступа: 29.01.2024.

14. Как государство поддерживает фермеров и АПК в 2024 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://baibolsyn.kz/ru/stati/kak-gosudarstvo-podderzhivaet-fermerov-i-apk-v-2024-godu/>. – Дата доступа: 18.01.2024.

15. Встречные обязательства для фермеров введут в 2024 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eldala.kz/novosti/kazakhstan/18448-vstrechnye-obyazatelstva-dlya-fermerov-vvedut-v-2024-godu>. – Дата доступа: 28.01.2024.

16. Казахстан: новые правила субсидирования животноводства вступят в силу 1 января 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrosector.kz/agriculture-news/kazakhstan-novye-pravila-subsidirovaniya-zhivotnovodstva-vstupyat-v-silu-1-yanvarya-2024-goda.html>. – Дата доступа: 16.01.2024.

17. Льготные кредиты для фермеров Кыргызстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agro.gov.kg/ru/416/>. – Дата доступа: 01.02.2024.

18. Комплексное повышение производительности молочного сектора (Основной проект P155412 и Дополнительное финансирование P174318). Рамочный документ по экологическому и социальному управлению [Электронный ресурс] // Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики. – Бишкек, 2021. – Режим доступа: <https://agro.gov.kg/ru/416/>. – Дата доступа: 01.02.2024.

19. Программа поддержки лизинга сельскохозяйственной техники в Республике Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mineconomy.am/ru/page/2069%20>. – Дата доступа: 08.02.2024.

20. Программа «Развитие скотоводства в Республике Армения на 2019–2024 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mineconomy.am/ru/page/1341>. – Дата доступа: 08.02.2024.

21. Программа развития промышленного ракоразведения в Республике Армения на 2024–2026 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mineconomy.am/ru/page/2594>. – Дата доступа: 08.02.2024.

22. Программа содействия развитию тепличных хозяйств в Республике Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mineconomy.am/ru/page/2734>. – Дата доступа: 08.02.2024.

23. Программа содействия объединению (консолидации) земель сельскохозяйственного назначения в Республике Армения на 2023–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mineconomy.am/ru/page/2202>. – Дата доступа: 08.02.2024.

Материал поступил в редакцию 01.04.2024 г.

Сведения об авторах

Сайганов Анатолий Семенович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 357 82 63. E-mail: saihanauas@tut.by.

Калюк Валентина Иосифовна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 249 54 12. E-mail: v.kalyuk@mail.ru.

Пыл Виталий Сергеевич – заведующий сектором малых форм хозяйствования и земельных отношений, магистр экономических наук. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 249 54 12. E-mail: gsk-mail@mail.ru.

Горбачёва Елена Владимировна – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 249 54 12. E-mail: levigo@tut.by.

Запрудская Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, ученический секретарь. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 351 87 52. E-mail: gerta13@tut.by.

Information about the authors

Sayganov Anatoliy – Doctor of Economics, professor, chief researcher. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 357 82 63. E-mail: saihanauas@tut.by.

Kalyuk Valentina – PhD in Economics, associate professor, leading researcher of Small Farms and Land Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial

Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 249 54 12. E-mail: v_kalyuk@mail.ru.

Pyl Vitaliy – Head of Small Farms and Land Relations Sector, Master of Economics. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 249 54 12. E-mail: gsk-mail@mail.ru.

Gorbachyova Elena – PhD in Agricultural Sciences, associate professor, leading researcher of Small Farms and Land Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 249 54 12. E-mail: levigo@tut.by.

Zaprudskaya Tatyana – PhD in Economics, associate professor, Scientific Secretary. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 351 87 52. E-mail: gerta13@tut.by.



УДК 631.171:338

EDN: <https://elibrary.ru/XANFPF>**А. С. Сайганов, В. К. Липская**

**Система машин и технологий Союзного
государства как элемент планирования
и прогнозирования развития
сельскохозяйственного машиностроения**

Проведен глубокий анализ Системы машин, действовавшей в советский период, а также схожего документа, функционирующего в настоящее время в Республике Беларусь. Выработаны постановочные вопросы, которые должна включать планируемая к разработке научно обоснованная Система машин и технологий Союзного государства. Определена роль указанного документа в современных условиях. Обозначены актуальные направления развития новой сельскохозяйственной техники.

Ключевые слова: Система машин; Союзное государство; технические средства; сельскохозяйственная техника; конкурентоспособность.

A. S. Sayganov, V. K. Lipskaya

**The system of machinery and technologies
of the Union State as an element of planning
and forecasting the development
of agricultural engineering**

An in-depth analysis of the System of machinery that operated during the Soviet Union, as well as of the similar document currently operating in the Republic of Belarus has been carried out. Production issues have been formulated that should include the planned development of a scientifically based System of machinery and technologies of the Union State. The role of this document in modern conditions has been determined. Current directions for the development of new agricultural machinery are outlined.

Key words: System of machinery; Union State; technical means; agricultural machinery; competitiveness.

Введение

Уровень технического оснащения сельскохозяйственных организаций любой страны оказывает огромное влияние на результаты их деятельности и качество выпускаемой продукции. Потери, возникающие вследствие нарушения агротехнических сроков, недостаточной обеспеченности

средствами механизации и низкой надежности изношенной техники, приводят к резкому снижению эффективности производства. Поэтому очень важно вовремя принимать меры по обновлению парка машин для села. В качестве такой меры на современном этапе просматривается перспектива создания Системы машин и технологий Союзного государства. Это связано с тем, что для устойчивого развития агропромышленного комплекса как Республики Беларусь, так и Российской Федерации следует ориентироваться на научно-технический и технологический подходы к ведению сельского хозяйства и производству машин и оборудования для растениеводства.

Кроме того, учитывая большое многообразие техники, представленной на рынке, а также особенности условий ее применения, разработка Системы машин и технологий Союзного государства имеет высокую степень актуальности и призвана стать важнейшим элементом планирования и прогнозирования развития сельскохозяйственного машиностроения двух государств.

В то же время значимость и актуальность поднятой темы подтверждаются возросшим к ней интересом со стороны обеих стран. Так, в июне 2023 г. в рамках Международной сельскохозяйственной выставки «Бел-Агро-2023» состоялась III Международная научно-практическая конференция Союза промышленников «Прогресс». В ней приняли участие Министерство промышленности Республики Беларусь, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларуси, Министерство экономики Республики Беларусь, Российская академия наук, ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства», АО «Петербургский тракторный завод», ОАО «МТЗ», ОАО «Гомсельмаш», БНТУ, БГАТУ, БГСХА. Одной из тем, обсуждавшихся в ходе конференции, было создание Системы машин и технологий ЕАЭС. Высказывалось мнение о том, что межгосударственная система машин и технологий стран ЕАЭС может стать одним из главных информационно-нормативных документов, представляющих интересы стран ЕАЭС и потребителей. Указанный проект позволит структурировать агротехнику по типам на рынке ЕАЭС и регулировать программу разработки машин. При этом, по мнению экспертов, программа также должна предусматривать специфику всех климатических зон ЕАЭС, именно тогда станет понятно, каких технологий и машин не хватает, а также, где есть сложности [1].

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой исследования послужили наработки по изучаемой проблеме. При подготовке статьи использованы методы сравнительного и системного анализа, синтеза и обобщения.

Результаты исследований

Стоит отметить, что подобная концепция действовала на протяжении многих лет в советский период. Первая Система машин была рассчитана на три года с 1954 по 1956 г. Следующая действовала с 1957 по 1965 г., в нее входило 661 техническое средство по растениеводству, 239 – по животноводству, 169 – по мелиорации. Последняя являлась сложнейшим документом и представляла собой Систему машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства на 1986–1995 гг. Часть 1 «Растениеводство» была разработана ВИМ совместно с НПО «ВИСХОМ» при участии более пятидесяти республиканских, отраслевых и зональных научно-исследовательских институтов сельского хозяйства и промышленности, в числе которых, например, УНИИМЭСХ, ВНИПТИМЭСХ, НИПТИМЭСХ НЗ, ЦНИИМЭСХ, СибИМЭ, НПО «Казсельхозмеханизация» и др., вместе со специалистами Госагропрома СССР, ВАСХНИЛ, Минсельхозмаша, Минживмаша, Минстройдормаша, Минавтопрома, Минлегпищемаша, Минэлектротехпрома, вузов, а также работниками конструкторских организаций и машиноиспытательных станций. Документ был одобрен постановлением Комитета Госагропрома СССР и утвержден совместным приказом девяти министерств и ведомств, в числе которых Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, Государственный комитет СССР по лесному хозяйству, Министерство автомобильной промышленности СССР, Министерство электротехнической промышленности СССР, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, Министерство машиностроения для животноводства и кормопроизводства СССР, Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения СССР, Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР [2]. Часть 1 «Растениеводство» была изложена на 958 л., для сравнения, она включала более 2000 наименований технических средств по растениеводству, что в 3 раза больше, чем было представлено в первых вариантах.

Указанная Система состояла из 10 разделов, объединяющих 62 подраздела, в каждом из которых были сгруппированы или машины общего назначения для выполнения определенных видов работ, или комплексы машин для возделывания, уборки, послеуборочной обработки и хранения урожая различных сельскохозяйственных культур во всех 20 выделенных зонах страны. Остановимся более подробно на разделах [2]:

1. Перечни машин общего назначения (энергетические, транспортные и погрузочные средства, а также машины и оборудование для прирельсовых и пристанских складов химической продукции);

2. Технические средства по обработке почвы, посеву, внесению удобрений, защите растений. Кроме того, приводились технологические комплексы машин;

3. Комплексы машин для возделывания, уборки и послеуборочной обработки зерновых, зернобобовых, крупяных и масличных культур и семенников трав;

4. Машины для уборки трав и силосных культур;

5. Средства механизации для возделывания, уборки и послеуборочной обработки технических культур;

6. Технические средства по возделыванию, уборке и послеуборочной обработке картофеля, овощных и бахчевых культур;

7. Закладка и уход за многолетними насаждениями, уборка, послеуборочная обработка и хранение продукции;

8. Возделывание и уборка сельскохозяйственных культур на склонах;

9. Закладка на хранение, хранение, предреализационная обработка и реализация плодово-овощной продукции и картофеля;

10. Машины для селекции, сортоиспытания и первичного семеноводства полевых культур.

Практически все технические средства, представленные в 1 и 2 разделах, в различных сочетаниях применялись при возделывании большинства сельскохозяйственных культур. Поэтому сведения о них были приведены только в этих разделах, в других они, как правило, не упоминались и не были включены в технологические комплексы.

Для отражения информации о том, на каком этапе находится та или иная машина, применялись следующие индексы стадии разработки и внедрения [2]: П – освоено производством и серийно выпускается; М – требует коренной модернизации в последующие пять лет; З – подлежит снятию с производства, так как потребность в последующие годы отпадет; Р – рекомендовано объединенным научно-техническим советом к постановке на производство (кроме машин, прошедших модернизацию); И – проходит государственные испытания; Н – новое (стадия разработки любая, вплоть до начала испытаний).

Как уже отмечалось выше, технические средства были распределены по 20 зонам страны, за которые были приняты в основном крупные экономические районы, поэтому практически все их границы совпадали с границами экономических районов СССР. В связи со значительными почвенно-климатическими различиями отдельных зон выделялись также подзоны механизации, которые более точно отражали природные условия входящих в них административных областей. Например, зона 5 включала Поволжский район РСФСР и две подзоны, куда входили: 5₁ – Куйбышевская, Пензенская, Ульяновская области, Башкирия (лесостепные

районы), Татарская АССР и 5₂ – Астраханская, Волгоградская, Саратовская области, Башкирская АССР (степные районы), Калмыцкая АССР. При описании зон или подзон приводилась информация о климатических особенностях, характеристиках почв и полей, условиях работы машин.

Республика Беларусь входила в зону 18 – Белорусская ССР. Ее поля и условия работы машин характеризовались следующим образом: пахотные участки небольших размеров и неправильной конфигурации; средняя длина гонов колебалась от 300 до 800 м; около 15 % площадей занимали участки размером от 3 га, 15 – от 3 до 10 и 45 % – от 11 до 25 га. В зоне имелось значительное количество осушенных торфянистых почв со слабой несущей способностью. Вероятность кондиционной влажности зерна при уборке составляла 0,30.

Рассмотрим, что представляли из себя остальные зоны и входящие в них подзоны механизации, а также относившуюся к ним территорию: (1) Северо-Западный район РСФСР (Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, Карельская АССР, Коми АССР); (2) Центральный район РСФСР (2₁ – Брянская (кроме южной части), Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Орловская (кроме юго-восточной части), Рязанская (кроме юго-западной части), Смоленская, Тульская (кроме южной части) и Ярославская области; 2₂ – Калининская область; 2₃ – Брянская (южная часть), Орловская (юго-восточная часть), Рязанская (юго-западная часть) и Тульская (южная часть) области); (3) Волго-Вятский район РСФСР (Горьковская и Кировская области, Марийская, Мордовская и Чувашская АССР); (4) Центральное-Черноземный район РСФСР (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области); (5) Поволжский район РСФСР и две подзоны (5₁ – Куйбышевская, Пензенская, Ульяновская области, Башкирия (лесостепные районы), Татарская АССР; 5₂ – Астраханская, Волгоградская, Саратовская области, Башкирская АССР (степные районы), Калмыцкая АССР); (6) Северо-Кавказский район РСФСР (6₁ – степные районы Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовская область, Дагестанская АССР, Кабардино-Балканская АССР, Северо-Осетинская АССР и Чечено-Ингушская АССР (степные районы); 6₂ – предгорные районы Краснодарского и Ставропольского краев, Дагестанской АССР, Кабардино-Балканской АССР, Северо-Осетинской АССР и Чечено-Ингушской АССР); (7) Уральский район РСФСР (7₁ – Пермская и Свердловская области, Удмуртская АССР; 7₂ – Курганская, Оренбургская, Челябинская области); (8) Западно-Сибирский район РСФСР (8₁ – Кемеровская, Новосибирская (северная и западная части), Омская (северная часть), Томская, Тюменская области; 8₂ – Алтайский край, Новосибирская (кроме северной и западной частей), Омская (кроме северной части)

области; (9) Восточно-Сибирский район РСФСР (9₁ – Красноярский край, Читинская область, Бурятская АССР и Тувинская АССР; 9₂ – Иркутская область); (10) Дальневосточный район РСФСР (10₁ – Амурская область, Приморский и Хабаровский край; 10₂ – Камчатская и Сахалинская области); (11) Донецко-Приднепровский район Украинской ССР (11₁ – Кировоградская (степные районы), Днепропетровская, Донецкая, Запорожская, Ворошиловградская, Харьковская (степные районы) области; 11₂ – Кировоградская (кроме степных районов), Полтавская, Сумская (часть районов относится к Полесью), Харьковская (кроме степных районов) области); (12) Юго-Западный район Украинской ССР (12₁ – Винницкая, Житомирская (лесостепные районы), Ивано-Франковская (лесостепные районы), Тернопольская, Хмельницкая, Черкасская, Киевская (лесостепные районы), Черниговская (лесостепные районы) области; 12₂ – Волынская, Ровенская области, полесские районы Житомирской, Киевской, Львовской, Черниговской областей; 12₃ – Закарпатская, Ивано-Франковская (кроме лесостепных районов), Львовская (кроме полесских и лесостепных районов), Черновицкая области (горные районы)); (13) Южный район Украинской ССР (13₁ – Крымская, Николаевская, Одесская и Херсонская области (степные районы); 13₂ – Крымская область (горные и предгорные районы); (14) Прибалтийский район (Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР, Калининградская область); (15) Закавказский район (15₁ – Армянская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР (горные районы); 15₂ – Азербайджанская ССР (равнинные районы); (16) Среднеазиатский район (16₁ – Узбекская ССР, Таджикская ССР и Туркменская ССР; 16₂ – Киргизская ССР); (17) Казахская ССР (17₁ – Кустанайская, Кокчетавская, Карагандинская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Тургайская, Целиноградская, Уральская области; 17₂ – Актюбинская, Алма-Атинская, Восточно-Казахстанская, Гурьевская, Джамбулская, Джезказганская, Кызыл-Ординская, Мангышлакская, Талды-Курганская, Чимкентская области); (18) Белорусская ССР; (19) Молдавская ССР; (20) Крайний Север (Магаданская область, Ненецкий, Таймырский, Ханты-Мансийский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий национальные округа, Якутская АССР) [2].

Поскольку некоторые зоны и подзоны имели схожие природно-климатические условия, на основании природно-сельскохозяйственного районирования и использования земельного фонда СССР были образованы 11 секторов механизации: I – Северный; II – Южно-таежно-лесной Европейский; III – Южно-таежно-лесной и лесостепной Западной и Восточной Сибири и Урала; IV – Дальневосточный южно-таежно-лесной (муссонный); V – лесостепной Европейский; VI – степной и сухостепной Западной и Восточной Сибири, Казахстана и Южного Урала; VII – степной и сухостепной Европейский; VIII – полупустынно-пустынный

умеренный; IX – пустынно-полупустынный Средней Азии и Закавказья; X – влажный субтропический; XI – горный.

Анализируемый документ был основополагающим в условиях плановой экономики. Его огромная роль подтверждается тем, что все решения, связанные с проектированием новой техники, модернизацией серийной, снятием с производства устаревшей и т. д., принимались на основании информации, представленной в нем.

Следует отметить, что на современном этапе роль указанного документа станет несколько иной. Предполагается, что он будет носить справочный, рекомендательный характер как для потребителей, так и производителей продукции сельскохозяйственного машиностроения. Первым поможет ориентироваться в многообразии доступных средств механизации в зависимости от почвенно-климатических условий эксплуатации машин, размера посевных площадей и др., вторым – лучше разобраться в технологиях, увидеть недостающие модели машин и выйти с ними на рынок.

Заметим, что в Республике Беларусь в настоящее время действует схожая концепция – «Система перспективных машин и оборудования для реализации эффективных технологий производства и первичной переработки основных видов продукции растениеводства и животноводства на 2021–2025 годы и на период до 2030 года». Она разработана Научно-практическим центром НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства совместно с отраслевыми научно-практическими центрами и институтами Национальной академии наук Беларуси, заводами-изготовителями Министерства промышленности Республики Беларусь, организациями и ведомствами Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, комитетами по сельскому хозяйству и продовольствию облисполкомов, организациями, имущество которых находится в частной собственности. Данный документ создавался во исполнение поручения Совета Министров Республики Беларусь от 21 сентября 2020 г. № 07/215-608/9712р и одобрен на заседании Комиссии по вопросам промышленной политики Совета Министров Республики Беларусь 9 марта 2022 г. (протокол № 07/14пр).

Белорусская Система машин разработана с целью обеспечения агропромышленного комплекса перспективной, высокотехнологической, ресурсо- и энергоэффективной сельскохозяйственной техникой, отвечающей современным требованиям эксплуатации, применяемых агро- и зоотехнологий, безопасности труда и экологии для производства конкурентоспособной и экспортно ориентированной продукции. Она отражает научно-техническую политику страны в области механизации и автоматизации процессов в сельском хозяйстве, оценивает достигнутый уровень и определяет перспективы применения технологий и средств механизации для их реализации на основе использования новой техники [3].

В зависимости от характеристик природно-производственных условий использования техники в рассматриваемой Системе машин предусмотрено условное территориальное деление Беларуси на следующие почвенно-климатические зоны механизации: Северная, Центральная, Южная и Юго-Восточная. При описании зон приводится информация: о площади пахотных участков (глинистые и суглинистые почвы, супесчаные, песчаные, торфяные и торфяно-болотные); крутизне склонов; длине гона; контурности полей.

Для нужд растениеводства в ней представлены:

перспективные технологические комплексы машин для обработки почвы и посева; внесения удобрений и средств защиты растений; уборки, послеуборочной доработки и хранения зерна и семян; заготовки кормов из трав и силосных культур; возделывания, уборки, послеуборочной доработки и хранения корнеклубнеплодов и овощей; возделывания, уборки и послеуборочной доработки льна; возделывания и уборки плодовых и ягодных культур;

средства сельскохозяйственного назначения: мобильные энергетические; погрузочные; транспортные и прицепы;

для животноводства — перспективные технологические комплексы машин и оборудования, обеспечивающие производство и первичную переработку молока и откорм крупного рогатого скота; производство свинины; птицеводство.

В белорусскую Систему машин наряду с техническими средствами других производителей вошла и техника ОАО «Гомсельмаш», которая либо выпускается в настоящее время, либо осваивается производством, либо находится на стадии разработки: универсальные и мобильные энергетические средства; зерноуборочные комбайны различных классов производительности; приспособления для уборки рапса; комплекты оборудования для уборки кукурузы на зерно; кормоуборочные комбайны и комплексы; косилки самоходные и косилки-плющилки; комбайны картофелеуборочные и початкоуборочные.

Планируемая к разработке Система машин и технологий Союзного государства в современном представлении должна включать научно обоснованный анализ и учет существующих и инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции; особенности их ведения в конкретных природно-климатических условиях; наличие материально-технических ресурсов, обеспечивающих это производство, как серийно выпускаемых и находящихся на рынке, так и создаваемых и планируемых к производству. В этой связи к основной цели ее создания можно отнести разработку рекомендаций по обеспечению аграриев техникой нового поколения (разрабатываемой с учетом мировых тенденций)

в соответствии с их потребностями, сложившимися на основании производственно-экономического потенциала и природно-климатических условий.

Система машин должна включать:

- существующие и инновационные технологии производства продукции сельскохозяйственного назначения, в том числе безлюдные;
- зоны механизации в Беларуси и России с учетом изменившихся природно-климатических условий, характеристик полей и условий работы машин;
- группировку хозяйств по размерам площадей, чтобы предусмотреть, какие средства механизации следует в них применять;
- агротехнические сроки проведения работ, которые должны быть пересмотрены с учетом изменившихся природно-климатических условий;
- технологическую потребность сельского хозяйства Союзного государства в основных технических средствах для производства продукции растениеводства;
- средства механизации, находящиеся в производстве, разрабатываемые, перспективные, планируемые к разработке.

Разрабатываемая техника должна соответствовать текущему и перспективному состоянию научно-технического прогресса, возможностям производителей и требованиям основных потребителей с учетом тенденций развития по следующим направлениям:

- повышение показателей эксплуатационной производительности, энергоемкости, материалоемкости;
- повышение комфортности работы, эргономичности и экологичности;
- применение систем для работы на альтернативных видах топлива (например, на сжиженном природном газе или водороде);
- создание электрифицированных ходовых систем и повышение степени их электрификации;
- электрификация приводов рабочих органов;
- насыщение бортовых систем средствами механотроники, автоматизации и роботизации, дистанционной диагностики технического состояния механических передач и рабочих органов, системами дистанционного управления и контроля, автоматического вождения и точного земледелия, автоматической настройки рабочих органов техники во время выполнения технологического процесса и др.

Заключение

Разработка и внедрение научно обоснованной Системы машин и технологий Союзного государства позволит в большой степени решить

проблему технической оснащенности сельскохозяйственного производства Республики Беларусь и Российской Федерации, поскольку она является важной составляющей эффективности сельского хозяйства и высокой конкурентоспособности продукции.

Однако следует отметить, что при значимости самой идеи создания Системы машин и технологий Союзного государства ее разработка требует привлечения значительного количества специалистов, имеющих опыт систематизации и типизации технологий возделывания культур с разбивкой по зонам, с учетом анализа большого массива информации, проведения исследований и расчетов, составления прогнозов и др. В этой связи для решения задач по техническому обеспечению села перспективной сельскохозяйственной техникой в Беларуси и России потребуется объединить усилия в первую очередь ученых обеих сторон, а также республиканских и региональных министерств, научно-практических центров, исследовательских институтов и только косвенно производителей техники для наполнения Системы машин средствами механизации по выполняемым технологическим функциям.

Сохранившийся опыт формирования Системы машин для сельскохозяйственного производства в Советском Союзе позволил определить постановочные вопросы, которые в обязательном порядке должны быть отражены при создании данного документа.

Учитывая, что документ будет создаваться в условиях рыночной и смешанной экономик обеих стран, предполагается, что он будет носить в первую очередь справочный, рекомендательный характер для потребителей продукции сельскохозяйственного машиностроения, позволит ориентироваться в многообразии доступных средств механизации в зависимости от почвенно-климатических особенностей, характеристик полей и условий эксплуатации машин. Кроме того, в нем целесообразно представить описание существующих и инновационных технологий производства продукции сельскохозяйственного назначения, актуализировать агротехнические сроки проведения работ с учетом изменившихся природно-климатических условий.

Список использованных источников

1. На Белагро-2023 прошла конференция СП «Прогресс»: острые темы и главные итоги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://souzprogress.com/news/events/na-belagro-2023-proshla-konferentsiya-sp-progress-ostrye-temy-i-glavnye-itogi/>. – Дата доступа: 28.02.2024.
2. Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства на 1986–1995 годы : в 4 ч. – М. : ЦНИИТЭИ Госкомсельхозтехники СССР, 1988. – Ч. 1. Растениеводство. – 958 с.

3. Система перспективных машин и оборудования для реализации эффективных технологий производства и первичной переработки основных видов продукции растениеводства и животноводства на 2021–2025 годы и на период до 2030 года : метод. рекомендации / Нац. акад. наук Беларуси [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2024. – С.118.

Материал поступил в редакцию 20.03.2024 г.

Сведения об авторах

Сайганов Анатолий Семенович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон +375 17 357 82 63. E-mail: saihanauas@tut.by.

Липская Василина Константиновна – кандидат экономических наук, ведущий экономист. Научно-технический центр комбайностроения ОАО «Гомсельмаш» (ул. Ефремова, 61, 246035, г. Гомель, Республика Беларусь). Телефон +375 232 59 39 70. E-mail: linav84@mail.ru.

Information about the authors

Sayganov Anatoliy – Doctor of Economics, professor, chief researcher. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 357 82 63. E-mail: saihanauas@tut.by.

Lipskaya Vasilina – PhD in Economics, leading economist. Scientific and Technical Centre of Combine Harvesters Manufacturing of OJSC «Gomselfmash» (Efremov Str., 61, 246035, Gomel, Republic of Belarus). Phone: +375 232 59 39 70. E-mail: linav84@mail.ru.



УДК 338.43(510)

EDN: <https://elibrary.ru/XCQFJQ>**Ван Сыхао**

Аграрный сектор экономики Китая: современное состояние и пути совершенствования

В современных условиях для повышения эффективности аграрного сектора Китая наиболее оптимальным вариантом является совершенствование его основных элементов – уровня образования работников в сельскохозяйственных регионах, законодательства в области земель, развития семейного фермерства, сельскохозяйственного страхования, возделывания земель в соответствии с климатом, что в конечном итоге приведет к улучшению состояния аграрного сектора в целом.

Ключевые слова: *аграрный сектор; сельское хозяйство; законодательство; фермеры; цифровизация; образование; земля.*

Wang Sihao

Agricultural sector of the Chinese economy: current state and paths of improvement

In modern conditions, the most optimal option for enhancing the efficiency of the agricultural sector of China the improvement of its main elements: the level of education of workers in agricultural areas, land legislation, development of family farming, agricultural insurance, and cultivation practices aligned with the climate. Ultimately, this will lead to an improvement in the overall state of the agricultural sector.

Key words: *agricultural sector; agriculture; legislation; farmers; digitalization; education; land.*

Введение

Решение проблем сельского хозяйства, поиск новых путей достижения его устойчивого развития, а также продовольственной безопасности стало главным приоритетом для китайского правительства. Совершенствование аграрного сектора Китая затрагивает не только методы управления сельскохозяйственными организациями, но и законодательное регулирование, а также политику в отношении сельского населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий, качественном образовании, месте работы. Несмотря на безусловную актуальность, многие проблемы в практике и научной теории остаются недостаточно раскрытыми, что обусловило выбор темы исследования.

Материалы и методы

Теоретической базой для данного исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам совершенствования аграрного сектора. Методология исследования основана на системном подходе с использованием общенаучных методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

Результаты исследований

Развитие агропромышленного комплекса любого суверенного государства является одним из важных аспектов развития экономики. В своем исследовании А. В. Пилипук и др. [1] отмечают, что научно-техническое и инновационное развитие АПК предполагает создание прибыльного агробизнеса, основанного на самокупаемости и самофинансировании, повышении конкурентоспособности национальной продовольственной системы, достижении уровней урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, сопоставимых с аналогичными показателями в европейских странах. При этом сельское хозяйство должно стать высокотехнологичным, наукоемким видом экономической деятельности с низким уровнем ручного труда и широким использованием роботизированного производства. В этой связи акцентируем внимание на состоянии и развитии аграрного сектора экономики Китая.

Китай – лидер по числу населения (1 место, данные 2020 г. [2]) и сельскохозяйственным землям (1 место, данные 2016 г. [3]). Сельское хозяйство и продовольственная безопасность в Китае являются опорой для устойчивого и быстрого развития экономики, так как от них зависит долгосрочная стабильность страны и счастливая жизнь китайского народа. Преодоление трудностей в улучшении жизни населения состоит прежде всего в наращивании его благосостояния. В структуре китайской экономики, характеризующейся существенными различиями между городом и деревней, рыночные факторы не оказывают существенного влияния. Поэтому содействие росту потребительского спроса путем вмешательства со стороны правительства является неизбежным. Осуществляя это вмешательство, государство должно, с одной стороны, содействовать росту доходов населения, а с другой – снижать экономическую нагрузку, создавать условия для освобождения от поиска потребительских рынков за пределами страны.

Китай является традиционной сельскохозяйственной страной. Среди общей численности населения, составляющей более 1,4 млрд чел., количество людей, имеющих сельскую регистрацию (открытие бизнеса или иных организационно-правовых форм хозяйствования), составляет более 64 % [4]. Несмотря на то, что страна занимает первое место по площади

сельскохозяйственных земель в мире, пахотные земли ограничены – на душу населения приходится всего 0,19 га. Низкие доходы, низкий статус и трудная жизнь – вот нынешние условия большинства фермеров в государстве.

Несмотря на высокую долю сельского населения, сельские районы Китая по-прежнему испытывают нехватку рабочей силы. Все больше рабочих переезжают в крупные города. Значительное количество земель в сельской местности имеет низкий уровень использования. По сравнению с зарубежным китайское сельское хозяйство не имеет конкурентных преимуществ, поскольку отличается низким технологическим уровнем и низкой способностью противостоять рыночным рискам. Кроме того, в последние годы значительно сократилась площадь и продуктивность обрабатываемых земель, что связано с эрозией почв и их чрезмерной эксплуатацией. Это создало серьезную угрозу устойчивому развитию сельскохозяйственного производства и национальной продовольственной безопасности [5].

Однако в 2023 г. располагаемый доход сельского населения Китая составил 21 691 юаней, увеличившись на 7,7 % по сравнению с предыдущим годом (на 7,6 % без учета влияния цен) [4].

Быстрый экономический рост в сельском хозяйстве сопровождается значительными структурными изменениями в китайской экономике (табл.). Проанализировав представленные в таблице данные, можно сделать вывод, что наблюдается снижение по всем трем показателям, относящимся к сельскому хозяйству. К возможным причинам данной тенденции следует отнести перемещение рабочей силы из сельских районов в города-мегаполисы, отсутствие качественного образования для сельского населения, неравномерный доступ к сельскохозяйственным территориям (гористые местности) и др.

Таблица. Структура экономики Китая, %

Показатели	Год						
	1970	2000	2005	2010	2015	2020	2023
Доля в ВВП:							
сельское хозяйство	41,0	15,0	12,0	9,3	8,4	7,7	7,3
промышленность	46,0	45,5	47,0	46,5	40,8	37,8	40,0
услуги	13,0	39,5	41,0	44,2	50,8	54,5	52,7
Доля населения, занятого в экономике:							
сельское хозяйство	81,0	50,0	45,0	37,7	28,0	23,6	24,5
промышленность	10,0	22,5	24,0	28,7	30,0	28,7	29,0
услуги	9,0	27,5	31,0	34,6	42,0	47,7	46,5
Доля сельского населения	83,0	64,0	57,0	50,0	43,0	36,0	33,0

Примечание. Таблица составлена автором на основании [4].

Факторы, влияющие на аграрную экономику Китая:

1. Несбалансированное развитие регионов. Согласно теории известного американского экономиста А. Льюиса, Китай представляет собой типичную страну с «двойной экономической структурой города и деревни». Из-за влияния предыдущей политики развитие городов и сельских районов носит несбалансированный характер. По данным Национального бюро статистики Китая, располагаемый доход сельского населения в 2023 г. составил 21 691 юань, а у городских жителей он более чем в два раза выше — 51 821 юань, что и объясняет сложившиеся тенденции [4].

Помимо различий между городом и деревней, существуют также огромные различия в развитии сельских районов между восточной и западной частью страны. Из-за географических, культурных, исторических особенностей развитие сельских районов в Западном Китае было более медленным. К примеру, провинция Гуйчжоу, расположенная на юго-западной границе, одна из наименее развитых, располагаемый доход сельского населения в 2023 г. составил 14 817 юаней, в то время как в провинции Чжэцзян, расположенной на юго-восточном побережье, он достиг 40 311 юаней.

2. Утрата крестьянскими хозяйствами потенциала экономического развития. Из-за долгосрочного внедрения дуальной системы «город-деревня», в которой упор делается на города, однако игнорируется развитие сельских районов (разделение сельскохозяйственных и несельскохозяйственных связей), рабочая сила продолжает перемещаться в города и мегаполисы, в результате чего наблюдается нехватка человеческих ресурсов в сельской местности и сельскохозяйственном производстве, что приводит к низкой эффективности аграрного производства. С развитием социалистической рыночной экономики противоречие между мелким производством традиционных фермеров и крупным рынком становится все более заметным [6].

3. Недостаточное развитие сельского образования. Фермеры имеют в основном полное или неполное школьное образование (более 70 % от общего числа), что существенно отличается от уровня данного показателя в развитых странах. В последние годы сельская рабочая сила (в возрасте от 20 до 35 лет) перешла во вторичный и третичный секторы экономики, что еще больше усугубило положение сельского хозяйства. Кроме того, способность фермеров овладевать научными, технологическими и практическими знаниями и навыками достаточно низка, что затрудняет переход от традиционных производственных навыков к современным. Отметим, что проведение различных форм обучения, организованного органами местного самоуправления в последние годы, не удовлетворяет потребностям развития сельских районов и показывает низкие результаты [7].

4. Несовершенство правовой системы передачи земли. Коллективная собственность на сельскохозяйственную землю и индивидуальные контракты между фермерами как способ разделения прав управления требуют совершенствования с целью защиты прав владельцев сельхозземель [8].

Таким образом, на основании анализа основных тенденций развития сельского хозяйства Китая и проблем его функционирования нами разработаны меры совершенствования АПК страны:

1. Совершенствование земельной политики для защиты прав и интересов всех сторон. Передача сельхозземель неизбежно сопряжена с вопросом собственности на землю. На государственном уровне необходимо уточнить права, обязанности, интересы и взаимоотношения каждого субъекта, касающиеся собственности на землю, прав подряда и управления. С момента основания Китайской Народной Республики в октябре 1949 г. земельная политика страны претерпела ряд изменений, но одно осталось неизменным: фермеры никогда не были владельцами земли.

В статье 10 Конституции Китая четко прописано, что «земля в городах принадлежит государству. Земля в сельской местности и пригородах городов, за исключением земель, принадлежащих государству в установленном законом порядке, принадлежит только колхозам» [9]. Кроме того, Закон о праве собственности Китая, принятый в 2007 г., предусматривает следующее: «Срок действия контракта на обрабатываемую землю составляет тридцать лет. Срок контракта на пастбища составляет от тридцати до пятидесяти лет. Срок контракта на лесные земли составляет от тридцати до семидесяти лет» [10]. В то же время в нем также предусмотрено, что фермеры имеют право «передавать права управления землей по контракту путем субподряда, обмена, передачи и т. д. Срок передачи не может превышать оставшийся срок действия контракта на землю, использоваться для несельскохозяйственного строительства без разрешения в соответствии с Законом». Закон содержит положения о правилах заключения контрактов, но не содержит конкретных положений о процедурах, связанных с передачей земли, что приводит к различиям в сделках по передаче земель в разных местах. Например, в районе Сунцзян (Шанхай) сельские комитеты всех уровней подписывают с фермерами единую доверенность на передачу земли в соответствии с принципом «законно, добровольно и платно», который означает, что фермеры не имеют права на передачу земли иным лицам.

2. Совершенствование системы сельскохозяйственного страхования. В течение долгого времени у китайских фермеров отсутствовали четкие правила сельскохозяйственного страхования, и правительство использовало финансовые субсидии, чтобы уменьшить потери фермеров, пострадавших

от стихийных бедствий, что приводило к высоким затратам из-за применения субсидий [11]. В связи с этим разумная и стандартизированная система сельскохозяйственного страхования является обязательным условием развития аграрного сектора страны.

3. Развитие сельского хозяйства в соответствии с местными условиями. Между восточной и западной частью Китая существует множество различий с точки зрения экономического развития, истории, культуры и географического положения, в связи с чем развитие аграрного сектора регионов должно основываться на местных особенностях и преимуществах, исходить из нынешнего положения этих территорий. Большинство сельских районов восточного побережья представляют собой равнины, где относительно мало людей заняты в сельском хозяйстве, однако эти земли пригодны для развития семейного фермерства. Западный регион имеет более высокий рельеф и представляет собой в основном гористые местности и джунгли с меньшим населением и слабо развитой экономикой, что делает его пригодным для развития крупнотоварного сельского хозяйства.

4. Совершенствование образования фермеров и изменение устаревших образовательных концепций. Развитие фермерства на протяжении долгого времени отличало то, что фермеры знают только, как разводить сельское хозяйство, но не знают, как расширять свои знания в данной сфере. В связи с этим необходимо активно менять образ мышления и улучшать образовательный уровень занятых в сельском хозяйстве, что в последующем позволит принимать и внедрять новые концепции ведения сельского хозяйства и экономического строительства для развития деревень [12].

С целью сокращения разрыва между городскими и сельскими районами необходимо увеличить количество обучающих курсов, расширить бесплатное обучение в колледжах по программе «Экономика сельского хозяйства», благодаря чему китайские фермеры смогут освоить следующие принципы:

- улучшение распределения земельных ресурсов;
- совершенствование технологий сельхозпроизводства;
- современное использование местных ресурсов в соответствии с региональными характеристиками;
- интегрированная система управления производством, снабжение и сбыт, торговля;
- применение современных методов управления и форм организаций в сельском хозяйстве и др.

5. Развитие модели семейных ферм в Восточном Китае. Предпосылкой осуществления индустриализации сельского хозяйства является масштаб

производства. Юго-восточное побережье имеет развитую экономику, высокую плотность населения и небольшую площадь обрабатываемых земель на душу населения в сельской местности, что делает его подходящим для развития модели семейных ферм. Например, район Сунцзян (Шанхай) с географической точки зрения расположен в районе дельты реки Янцзы, наиболее развитом регионе Китая. Географические и социально-экономические условия отличаются от таковых в районах, расположенных в Центральном и Западном Китае, и не подходят для интенсивного аграрного производства. Кроме того, менее 10 % населения района Сунцзян непосредственно занято в сельскохозяйственном производстве, а большое количество сельской рабочей силы перешло в промышленность и сферу услуг, что создало условия для передачи земель и развития семейных ферм [13]. В частности, в районе Сунцзян существует два типа семейных ферм: первый тип специализируется на посевных работах и получает доход от выращивания сельскохозяйственной продукции (зерно или овощи); второй тип помимо посевных работ развивает свиноводство.

Ежегодно владельцам семейных ферм предоставляется возможность прохождения профессиональной подготовки в области сельского хозяйства, в результате которой изучаются рекомендации по севу высококачественных семян зерновых, внедрению стандартизированных методов производства, улучшению профилактики и борьбы с основными болезнями риса и насекомыми-вредителями, повышению безопасного технического уровня производства.

6. Развитие интенсивной бизнес-модели в западном регионе. Западный регион имеет меньшую плотность населения, чем восточный, с большей площадью обрабатываемых земель на душу населения, относительно рассредоточенным населением и серьезной нехваткой рабочей силы, что делает его пригодным для развития крупнотоварного сельского хозяйства. Например, юго-западные приграничные провинции, уезд Юйцин (провинция Гуйчжоу) схожи с районом Сунцзян (Шанхай) с точки зрения особенностей процесса передачи земли – от правительства к фермеру. Местное правительство берет на себя инициативу и передает права управления (пользования) землей другим лицам посредством соглашений, осуществляет передачу земли фермерам в свободное и законное обращение. После передачи прав на управление сельскими землями ведущие предприятия, обладающие возможностями и квалификацией, возглавляют производство. Компания сначала платит фермерам арендную плату в зависимости от размера передаваемой земли и количества лет владения ею, изменяет методы производства, расширяет посевные площади и добивается роста экономических показателей [14].

7. Применение цифровых технологий и средств автоматизации для повышения эффективности рабочей силы и производства в аграрном секторе Китая. На данный момент цифровая трансформация сельского хозяйства предполагает внедрение цифровых технологий и переход от механических операций к цифровым процессам. Инновационные технологии позволяют сельскохозяйственным организациям оптимизировать производственную деятельность, снижать затраты, повышать эффективность через построение новых эффективных бизнес-процессов [15–17].

Применение цифровых технологий (точное земледелие, цифровые двойники, Big Data и др.) и средств автоматизации в производстве сельскохозяйственной продукции, несомненно, позволит улучшить работу фермеров и сельхозорганизаций по наиболее важным позициям, что в дальнейшем приведет к увеличению прибыли и выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, повысит образовательный уровень работников аграрного сектора.

Заключение

Анализ аграрного сектора экономики Китая показал, что в настоящее время имеется ряд проблем, связанных с нехваткой численности работников, отсутствием качественного образования сельского населения, современных производственных и цифровых технологий, неточностью в законодательном регулировании.

В связи с этим нами были предложены рекомендации для устранения данных проблем, которые позволят повысить экономическую эффективность сельских районов страны, их инвестиционную привлекательность для национальных и международных инвесторов, что положительно скажется на благосостоянии сельского населения и аграрного сектора в целом.

Применение цифровых технологий и средств автоматизации позволит находить более оптимальные варианты устранения проблем во время вегетационных периодов сельскохозяйственных растений, благодаря чему повысится урожайность, снизятся затраты рабочего времени.

Список использованных источников

1. Приоритеты научно-технического и инновационного развития АПК / А. Пилипук [и др.] // Аграр. экономика. – 2020. – № 6. – С. 3–25.
2. Рейтинг стран по населению [Электронный ресурс] // NONEWS. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/population>. – Дата доступа: 10.04.2024.
3. Площадь сельскохозяйственных земель стран мира [Электронный ресурс] // NONEWS. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/agricultural-land>. – Дата доступа: 10.04.2024.

4. Статистический ежегодник Китая за 2023 год [Электронный ресурс] // National Bureau of Statistics of China. – Режим доступа: <https://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2023/indexch.htm>. – Дата доступа: 14.04.2024.

5. Чэн, И. Современное состояние аграрного комплекса Китая и возможность противостоять внешним вызовам / И. Чэн // Вестн. РУДН. Сер.: Экономика. – 2019. – Т. 27, № 3. – С. 514–524.

6. China's rapid economic growth and Its implications for agriculture and food security in China and the rest of the world [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.fao.org/3/ag088e/AG088E03.htm>. – Date of access: 14.04.2024.

7. Цяогэ, У. Исследование проблем и мер противодействия сельскому образованию / У. Цяогэ // Современные сельскохозяйственные исследования. – 2021. – № 7. – С. 62–63.

8. Цин, В. Исследование процесса реформирования системы прав сельской собственности в Китае и его практики в новую эпоху / В. Цин // Сельская экономика и технологии. – 2021. – № 16. – С. 259–261.

9. Конституция КНР (в редакции 2018 г.) [Электронный ресурс] // Chinalaw.Center. – Режим доступа: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/. – Дата доступа: 14.04.2024.

10. Закон КНР о праве собственности [Электронный ресурс] // Бизнес в Китае. Информационно-аналитический портал. – Режим доступа: <https://asia-business.ru/law/law3/property/>. – Дата доступа: 14.04.2024.

11. Лунфан, С. Текущая ситуация и меры развития сельскохозяйственного страхования / С. Лунфан // Страховые исследования. – 2004. – № 11. – С. 29–30.

12. Анализ текущей ситуации в сельском хозяйстве Китая [Электронный ресурс] // Chinese Academy of Tropical Agricultural Sciences. – Режим доступа: <https://www.catas.cn/contents/17/21072.htm>. – Дата доступа: 14.04.2024.

13. Шукуй, Л. Современное состояние развития экономики сельского хозяйства и меры по его улучшению / Л. Шукуй // Друзья фермеров разбогатели. – 2015. – № 7. – С. 232.

14. Ци, С. Анализ стратегии трансформации режима сельскохозяйственного экономического развития Китая / С. Ци // Экономист. – 2015. – № 8. – С. 13–14.

15. Клюкин, А. Д. Повышение качества принятия управленческих решений в агрономических службах сельскохозяйственных предприятий на основе использования цифровых технологий и автоматизации / А. Д. Клюкин // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 51. – С. 136–147.

16. Клюкин, А. Современное развитие цифровизации АПК: отечественный и зарубежный опыт / А. Клюкин // Аграр. экономика. – 2022. – № 12. – С. 72–86.

17. Клюкин, А. Устойчивое развитие в сельском хозяйстве: использование цифровых технологий в отраслях / А. Клюкин, Д. Кивуля // Аграр. экономика. – 2022. – № 9. – С. 50–58.

Материал поступил в редакцию 16.04.2024 г.

Сведения об авторе

Сыхао Ван – специалист отдела международного сотрудничества, магистр экономических наук. Международный институт управления и предпринимательства (ул. Славинского, 1/3, 220086, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 44 784 79 88. E-mail: shao.2021@mail.ru.

Information about the author

Sihao Wang – specialist of International Cooperation Department, Master of Economics. International Institute of Management and Business (Slavinskiy Str., 1/3, 220086, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 44 784 79 88. E-mail: shao.2021@mail.ru.



УДК 631.152(476)

EDN: <https://elibrary.ru/XRGAZP>**А. П. Такун, О. Н. Горбатовская, Л. М. Павлович, С. П. Такун**

**Институциональные условия функционирования
органов управления АПК в Республике Беларусь:
ключевые особенности и современные
аспекты¹**

Рассмотрена сущность институциональной среды как экономической категории. Определена система институтов, формирующих институциональные условия функционирования органов управления АПК в Республике Беларусь на современном этапе. Выделены и проанализированы ключевые особенности институциональной среды: правила, стимулы, поведенческие модели. Рассмотрены современные тенденции в трансформации институционального взаимодействия государственного агропромышленного менеджмента с вышестоящими органами, иными организациями, населением.

Ключевые слова: органы управления; агропромышленный комплекс; институциональные условия; институциональная среда; институты; правила и стимулы; поведенческие модели; цифровизация.

A. P. Takun, O. N. Gorbatovskaya, L. M. Pavlovich, S. P. Takun

**Institutional conditions for the functioning
of Agro-Industrial Complex management bodies
in the Republic of Belarus:
key features and modern aspects**

The essence of the institutional environment as an economic category has been considered. The system of institutions forming the institutional conditions for the functioning of Agro-Industrial Complex management bodies in the Republic of Belarus at the present stage has been defined. Key features of the institutional environment have been identified and analyzed: rules, incentives, behavioral models. Modern trends in the transformation of institutional interaction of state agro-industrial management with higher authorities, other organizations, and the population have been examined.

¹ Подготовлено в рамках задания 1.14 «Разработать комплекс научных рекомендаций и систему мер сбалансированного функционирования регионального АПК» ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии» на 2021–2025 гг., подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие» (№ ГР 20221249).

Key words: *management bodies; Agro-Industrial Complex; institutional conditions; institutional environment; institutions; rules and incentives; behavioral models; digitization.*

Введение

Одной из важнейших особенностей современного развития агропромышленного комплекса в Беларуси является сохранение сильного управляющего воздействия государственных республиканских и местных отраслевых органов власти. Как показывают исследования, данное обстоятельство обеспечивает непрерывное поступательное преобразование сельского хозяйства, выражающееся в повышении его экономической эффективности, совершенствовании организационно-правовых отношений и экономических взаимоотношений участников аграрного бизнеса, росте качества производимой продукции и усилении позиций страны на мировом агропродовольственном рынке. Важным условием соответствия системы государственного менеджмента в АПК современным тенденциям и требованиям отрасли и субъектов хозяйствования является формирование и постоянное преобразование институциональных условий функционирования органов управления, которые выступают основой принятия обоснованных управленческих решений по стратегии и тактике развития сельскохозяйственной и обрабатывающей (пищевой) отраслей.

Материалы и методы

Информационной основой исследования выступила отечественная нормативная правовая база по вопросам функционирования территориальных органов управления АПК, а также информация из официальных сайтов (порталов) органов государственной власти и управления. В процессе исследования использованы методы: абстрактно-логический, формально-логический, системного анализа.

Результаты исследований

Институциональную среду, в научной среде воспринимаемую синонимом институциональных условий, Г. В. Перепелица рассматривает как форму организации отношений, представляющих собой совокупность формальных и неформальных рамок поведения участников экономических процессов, а также способов закрепления данных взаимодействий и контроля за их исполнением [1, с. 7]. Такого же мнения придерживается Е. С. Силова, которая считает, что институциональная среда представляет, с одной стороны, сложную упорядоченную систему базисных и инфраструктурных экономических институтов, создающих условия для

общественного воспроизводства через формирование общеобязательных правил и механизмов их поддержания, с другой – систему отношений между экономическими субъектами и институтами по поводу удовлетворения потребностей экономических субъектов в институтах и институциональных механизмах [2, с. 5].

Из представленных определений можно сделать вывод, что институциональные условия следует рассматривать одновременно с двух позиций: совокупности включенных в них институтов, а также правил и инструментов, которыми те руководствуются в своей деятельности при построении взаимоотношений с экономическими субъектами. При этом стоит понимать, что территориальные органы управления агропромышленным развитием, формируя и регулируя условия функционирования территорий, предприятий и организаций, сами являются результатом происходящих в государстве институциональных процессов. В этой связи возникает принципиальное требование к разграничению особенностей институциональных условий, создаваемых официальными структурами, и тех, в которых они сами развиваются и трансформируются.

В ходе исследования установлено, что в Республике Беларусь государственное управление АПК осуществляется системой органов, организаций и подчиненных им ведомств, которые действуют через совокупность нормативных правовых актов (далее – НПА), реализуемых функций и принимаемых управленческих решений. На высшем – макроуровне – находится Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – Минсельхозпрод), которое является республиканским органом государственного управления и регулирования в области сельского хозяйства, рыбохозяйственной деятельности и производства пищевых продуктов [3]. В своей деятельности ведомство подчиняется Совету Министров Республики Беларусь (далее – Совмин), регулирует деятельность государственных институтов национального и местного уровней по вопросам, входящим в его компетенцию, а также управляет развитием включенных в его систему организаций путем реализации полномочий собственника.

Эффективное решение стоящих перед Минсельхозпродом задач обеспечивается благодаря разветвленной линейно-функциональной структуре, включающей 14 главных управлений (растениеводства; интенсификации животноводства и рыбохозяйственной деятельности; перерабатывающей промышленности и т. д.), департамент ветеринарного и продовольственного надзора, иные структурные подразделения, каждое из которых действует в соответствии с наделенными полномочиями [4]. Сложная внутренняя система дополняется внешней двухуровневой (областной и районной) совокупностью подчиненных ведомств – комитетами

и управлениями по сельскому хозяйству и продовольствию (далее – облсельхозпроды и райсельхозпроды), которые осуществляют руководство агропромышленным комплексом курируемой территории и координируют деятельность организаций АПК всех форм собственности, взаимодействуя с Минсельхозпродом, структурными подразделениями облисполкомов, райисполкомов, иными государственными органами и организациями [5–9].

Столь обширная иерархия государственного агропромышленного менеджмента продиктована значимостью сельского хозяйства, обслуживающих его отраслей и пищевой промышленности для экономической, в первую очередь продовольственной, безопасности страны. Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года развитие конкурентоспособного аграрного производства определено одной из основ реализации стратегии устойчивого обеспечения населения продовольствием для полноценного питания и здорового образа жизни [10]. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года в качестве одной из стратегических целей определяет развитие конкурентоспособного экологически безопасного сельского хозяйства и его интеллектуализацию на основе перехода к цифровой модели развития производства, позволяющей снизить его ресурсоемкость, нарастить объемы выпуска и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью [11]. Отраслевым программным документом – Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы – определено, что она разработана в целях повышения экономической эффективности АПК, развития конкурентоспособного и экологически безопасного сельского хозяйства, ориентированного на укрепление продовольственной безопасности Республики Беларусь, обеспечения полноценного питания и здорового образа жизни населения, сохранения и развития сельской местности [11].

За достижение перечисленных приоритетов ответственность возложена на Минсельхозпрод, что указано в числе основных задач ведомства согласно его Положению, которое, в свою очередь, делегирует их исполнение в регионах подчиненным комитетам и через них – управлениям посредством закрепления в аналогичных положениях [5–9].

В целом законодательная база функционирования органов управления АПК содержит совокупность НПА, начиная от Конституции Республики Беларусь, НПА Совмина и Президента Республики Беларусь и заканчивая локальными документами, в том числе для внутреннего пользования, а их основное содержание раскрывается через перечень различных функций, сгруппированных по своему содержанию по пяти классическим направлениям: планирование, организация, координация (регулирование), мотивация, контроль (табл. 1).

Таблица 1. Функции органов управления АПК в Республике Беларусь на современном этапе

Орган управления / подчинения	Функции
	Республиканский уровень управления
Минсельхозпрод / Совмин	<i>Планирование</i> – участвует в разработке и реализации государственных и отраслевых программ; разрабатывает направления комплексной механизации, электри- и газификации, тепло- и энергоснабжения, транспортного обслуживания; методически руководит проектированием и строительством объектов производственного назначения и социальной сферы; планирует и реализует внешнеэкономическую деятельность, участвует в разработке балансов спроса и предложения по отдельным видам аграрной продукции, сырья и продовольствия; разрабатывает проекты НПА и принимает их в форме постановлений и др. <i>Организация</i> – реализует экономическую политику в АПК, мероприятия по повышению эффективности производства в области сельского и рыбного хозяйства и производства пищевых продуктов; обеспечивает внедрение достижений науки и техники, лучшего отечественного и зарубежного опыта; осуществляет международное сотрудничество в мировой сфере и др. <i>Координация</i> – регулирует и координирует деятельность республиканских и местных органов и организаций по вопросам, входящим в компетенцию Минсельхозпрод; координирует разработку и испытания тракторов, сельскохозяйственной техники и оборудования; проводит анализ развития сельского и рыбного хозяйства, производства пищевых продуктов, состояния внутреннего и внешнего агропродовольственного рынка, а также радиационный мониторинг сельскохозяйственных земель, взаимодействует со СМИ и др. <i>Мотивация</i> – формирует перечень стимулирующих и компенсирующих выплат, их размеры и порядок выплаты работникам государственных учреждений, предприятий, организаций Минсельхозпрод; проводит республиканские соревнования, смотрят, конкурсы в области сельского хозяйства, конкурсе «Агромастерство» среди учащихся учреждений среднего специального образования; определяет претендентов среди райисполкомов и облисполкомов об объявлении Благодарности Президента Республики Беларусь за значительные достижения в области сельского хозяйства, а также среди организаций сельского и рыбного хозяйства на занесение на Республиканскую доску Почета и др. <i>Контроль</i> – осуществляет контроль (надзор) в области семеноводства, карантина и защиты сельскохозяйственных растений, эпизоотической безопасности и ветеринарии, племенного дела, безопасности генно-инженерной деятельности, обеспечения качества продовольственного сырья, пищевых продуктов, зерна и комбикормов и др.

Орган управления / подчинения	Функции
Облсельхозпрод / облисполком, Минсельхозпрод	Областной уровень управления <i>Планирование</i> – организует разработку стратегии социально-экономического и научно-технического развития аграрного производства в регионе, участвует в разработке проектов развития сельского хозяйства области и др. <i>Организация</i> – создает условия для комплексного развития аграрной отрасли; реализует мероприятия по совершенствованию АПК, в том числе хозяйственного механизма, регулированию экономических взаимоотношений; использует инструменты по стимулированию производства и продаж сельскохозяйственного сырья и продовольствия, повышения их качества, снижения производственных издержек и сокращения потерь; организует внедрение отечественного и зарубежного передового опыта; обеспечивает внедрение новых сортов и гибридов сельхозкультур, высокопроизводительных пород животных, интенсивных ресурсосберегающих технологий и др. <i>Координация</i> – координирует деятельность райсельхозпродов; регулирует функционирование ветеринарной и карантинной служб; координирует развитие комплексной механизации, газа-, тепло- и электрификации аграрного производства; запрашивает у государственных органов и получает от структурных подразделений облисполкома, райсельхозпродов, организаций сведения в рамках своих компетенций, взаимодействует со СМИ и др. <i>Мотивация</i> – разрабатывает предложения по совершенствованию организации и оплаты труда; предлагает претендентов из числа райисполкомов и сельхозхозяйственных организаций для возбуждения ходатайств об объявлении Благодарности Президента Республики Беларусь за значительные достижения в области сельского хозяйства; участвует в определении кандидатов по выдвижению в претенденты среди организаций сельского и рыбного хозяйства на занесение на Республиканскую доску Почета и др. <i>Контроль</i> – рассматривает обращения населения и субъектов хозяйствования; реализует контроль (надзор) в рамках своих компетенций

Окончание таблицы 1

Орган управления / подчинения	Функции
	Районный уровень управления
Райсельхозпрод / райисполком, облсельхозпрод	<i>Планирование</i> – организует разработку общей стратегии развития сельскохозяйственного производства, разрабатывает и реализует программы по наращиванию продовольственных ресурсов; принимает участие в разработке государственных прогнозов и программ социально-экономического развития сельского хозяйства; определяет новые направления развития и внедрения инноваций в аграрное производство и др. <i>Организация</i> – содействует созданию условий для комплексного развития сельскохозяйственного производства; обеспечивает выделение финансовых средств АПК района; осуществляет меры по стимулированию роста производства и реализации аграрного сырья и продовольствия, совершенствованию функционирования АПК; обеспечивает внедрение в производство интенсивных ресурсосберегающих технологий, новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, высокопродуктивных пород животных, новых видов продукции и методов организации производства и др. <i>Координация</i> – проводит мониторинг АПК района; оказывает сельскохозяйственным организациям поддержку в развитии и повышении эффективности межрайонных и внешнеэкономических связей; взаимодействует с местными СМИ и др. <i>Мотивация</i> – разрабатывает предложения по совершенствованию и стимулированию высокопроизводительного труда; участвует в определении кандидатов по выдвижению в претенденты среди организаций сельского и рыбного хозяйства на занесение на Республиканскую доску Почета и др. <i>Контроль</i> – проводит в организациях, подчиненных райсельхозпроду, мониторинг и контроль (надзор) в рамках своих компетенций; осуществляет проверки по соблюдению порядка рассмотрения обращений и др.

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [3, 5–9, 13, 14].

Как показал анализ, перечисленные функции по своему содержанию определяют институциональные правила действий органов, управляющих развитием сельского хозяйства и пищевой промышленности в стране, в контексте общих (прогнозирование и координация развития растениеводства, животноводства, рыбоводства, производства продовольствия и кормов; разработка и реализация инструментов их совершенствования и трансформации; содействие улучшению социально-экономического развития территорий) и специальных условий (фитосанитарный, эпизоотический, ветеринарный, санитарный, природоохранный, технический надзор; правила селективной, племенной, генно-инженерной деятельности; развитие и внедрение достижений науки, техники, передового опыта и т. д.).

При этом отличительной особенностью функционирования регионального менеджмента АПК является двойное подчинение государственным институтам – вышестоящему отраслевому ведомству (управление – комитет – министерство) и исполнительным комитетам соответствующей административно-территориальной единицы.

Из вышеизложенного следует, что институтами, формирующими институциональную среду для органов управления отечественным АПК, на современном этапе выступают: Президент Республики Беларусь, Совмин, областные и районные исполнительные комитеты, иные органы и организации по вопросам, входящим в их компетенцию по АПК, а также население. Включение в представленный перечень населения обосновано обратной связью от граждан страны на действия отраслевого министерства, его комитетов и управлений, что является выражением важной социальной функции контроля (надзора) за эффективностью государственной власти и представляющих ее органов.

Что касается сотрудничества с другими ведомствами, оно осуществляется на основании специфики реализуемых вопросов. К примеру, реализация контрольной (надзорной) функции региональными органами управления АПК происходит на основе их взаимодействия с государственными организациями, подчиненными Минсельхозпроду, территориальными органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, а также органами и учреждениями, реализующими санитарный надзор (табл. 2).

Установлено, что немаловажное значение среди институциональных условий имеют поведенческие модели, используемые институтами при построении взаимодействия с агропромышленными ведомственными структурами. Поведенческая государственная политика, обычно активно используемая при анализе поведения общества и его реагирования на важные изменения, в данном случае имеет ограниченное применение

Таблица 2. Перечень органов, уполномоченных на осуществление контроля (надзора) в области сельского хозяйства, рыбохозяйственной деятельности и производства пищевых продуктов

Сфера контроля (надзора)	Орган, осуществляющий контроль
Производство растениеводческой продукции	Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений, г. Минск; областные государственные инспекции по семеноводству, карантину и защите растений
В том числе обеспечение качества зерна, муки, крупы, комбикормов	Государственная хлебная инспекция
Производство животноводческой продукции	Белорусское управление государственного ветеринарного надзора на государственной границе и транспорте; ветеринарный надзор
Санитарный надзор при производстве сельскохозяйственного сырья и продовольствия	Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья; областные центры гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья; Минский городской центр гигиены и эпидемиологии; городские, районные, зональные в городах центры гигиены и эпидемиологии
Охрана окружающей среды в АПК	Областные и Минский городской комитеты природных ресурсов и охраны окружающей среды; городские и районные инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды

Примечание. Таблица составлена авторами по данным [16].

и проявляется чаще в выявлении реакции населения на важные экономические и социальные трансформации через систему подчиненных региональных органов АПК.

На наш взгляд, нивелирование существующего пробела в сложившемся взаимодействии Минсельхозпрода с нижестоящими структурами лишь в виде прямой связи сверху вниз значительно улучшит оперативность и гибкость государственного управления в сельском хозяйстве, обрабатывающей (пищевой) и обслуживающих отраслях. Активизация обратной коммуникации в первую очередь с помощью соответствующего национального и локального административного содействия посредством соответствующих НПА создаст в будущем основу для институциональной платформы по непрерывному обмену знаниями и опытом в сфере государственного агропромышленного управления и станет еще одним фактором совершенствования государственной политики в этой области.

Учитывая значимость АПК для национальной экономической безопасности, важным положительным качеством сложившейся системы управления является проактивный менеджмент, направленный на своевременное упреждающее выявление и устранение вызовов, опасностей и угроз, которые негативно воздействуют на реализуемые обществом и государством ориентиры. Наиболее четко это выражено в действующей Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, в 4 главе которой представлены основные риски ее выполнения (природно-климатические, торгово-экономические, макроэкономические, внешнеторговые, социальные и др.) и меры их минимизации. Детализация инструментов риск-менеджмента в АПК осуществляется посредством взаимодействия с другими республиканскими органами и организациями в фитосанитарной, ветеринарно-санитарной, природоохранной, финансовой, страховой, инвестиционной и других сферах (минимизация возникновения, проникновения и распространения фитосанитарных и эпизоотических угроз, финансовой несостоятельности и банкротства, совершенствование страхования погодных рисков, активизация инвестиционной деятельности, рациональное землепользование, создание цифрового сельского хозяйства и т. п.).

В отличие от вышестоящих государственных структур, поведенческие модели населения и курируемых субъектов хозяйствования реализуются путем обращений и рейтинговой оценки, которые в настоящее время осуществляются с помощью информационной системы обращения.бел [17] и портала рейтинговой оценки качество-услуг.бел [18]. В совокупности они позволяют в режиме реального времени проводить мониторинг эффективности деятельности органов управления АПК и выявлять существующие узкие места и проблемы в отношении как целых ведомств, так и отдельных служащих.

Неоспоримым является утверждение, что действенное функционирование ведомств системы Минсельхозпрода должно обеспечиваться на основе соответствующих уровню возложенной ответственности стимулов. И если материальная мотивация формируется через оплату труда, которая в данных органах осуществляется на основании принятых в республике требований для бюджетных организаций, то моральные стимулы дифференцированно учитывают итоги работы по достижению прогнозных параметров развития АПК. Так, региональные органы управления АПК, достигшие наилучших результатов за предшествующий год, включаются в список претендентов для объявления Благодарности Президента Республики Беларусь за значительные достижения в области сельского хозяйства, награждаются Почетной грамотой Минсельхозпрода с объявлением Благодарности министра, отбираются в число претендентов для занесения на Республиканскую доску Почета [13, 14].

Установлено, что важным условием эффективной деятельности институтов является их постоянное обновление на основе законов эволюции, о чем заявил в свое время Т. Веблен, основатель институционализма и его технократического (социально-психологического) направления. Он считал, что институты – это результаты процессов, происходивших в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и, следовательно, не находятся в полном согласии с требованиями настоящего времени [19].

Исследования показали, что в Республике Беларусь постоянно совершенствуются институциональные условия функционирования органов управления АПК. Так, для повышения эффективности организации и координации деятельности контролирующих органов в 2011 г. в стране была создана интегрированная автоматизированная система контрольной (надзорной) деятельности, которая предназначена для автоматизации формирования и исполнения планов проверок, учета и анализа их результатов. Это позволило создать в стране единую систему сбора, систематизации и изучения информации в сфере надзорной деятельности, а также единую базу данных о проведении контрольных мероприятий на национальном, областном и районном уровнях [20].

Следующим важным шагом стало создание в рамках выполнения Директивы Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения» [20] вышеупомянутой государственной единой (интегрированной) республиканской информационной системы учета и обработки обращений граждан и юридических лиц, доступ к которой обеспечен с помощью сайта обращения.бел, а также портала рейтинговой оценки организаций, оказывающих услуги, которые обеспечивают жизнедеятельность населения и (или) осуществляют административные процедуры – качество-услуг.бел [22].

На преобразование используемого государственными институтами инструментария проведения административных процедур направлено принятое 15 ноября 2021 г. постановление Совета Министров Республики Беларусь № 646 «О снижении административной нагрузки и цифровизации административных процедур», которым было регламентировано создание в стране специализированного агентства «Агентство сервисизации и реинжиниринга» с целью проведения поэтапной работы по анализу, подготовке предложений о сокращении и упрощении административных процедур, реинжиниринге бизнес-процессов и их цифровизации [24].

Агентством сервисизации и реинжиниринга в 2022 г. была разработана и в 2023 г. введена в эксплуатацию автоматизированная информационная

система «Отчет» (далее – АИС «Отчет»), которая обеспечивает аккумуляцию информации о современном состоянии и развитии отечественного АПК. Областные и районные исполнительные комитеты, в том числе подчиненные им комитеты и управления по сельскому хозяйству и продовольствию, организуют работу по внесению информации в АИС «Отчет» на региональном уровне [25]. Это позволило значительно ускорить и качественно улучшить систематизацию сведений о текущем положении дел в агропромышленном комплексе республики на различных уровнях.

Результатом изложенных организационных изменений стало повышение разрабатываемых Минсельхозпродом и подчиненными комитетами, управлениями и отраслевыми ведомствами мер и инструментов совершенствования функционирования сельского хозяйства и пищевой промышленности, с одной стороны, и улучшение качества обратной связи с субъектами хозяйствования – с другой. При этом происходящие изменения находятся в активной фазе в связи с проводимой в республике цифровой трансформацией государственного управления и бизнеса, одним из главных вызовов которой является ускорение разработки и адаптации цифровых решений, инструментов и технологий как важного условия совершенствования системы государственного управления в отечественном АПК.

Заключение

Проведенное исследование позволило установить, что институциональные условия функционирования органов управления АПК на современном этапе характеризуются сложной системой институтов, правил, стимулов, поведенческих моделей, а также административным взаимодействием с обществом и субъектами хозяйствования. Институциональная среда формируется и преобразуется через систему национальных и локальных НПА, отражающих полномочия государственного агропромышленного менеджмента, реализуемые им стратегии, планы и программы развития курируемых сфер, координацию и текущий контроль (надзор) за деятельностью подотчетных субъектов хозяйствования по общим (производственным, технологическим, коммерческим) и узкоспециализированным направлениям (селективная и генно-инженерная деятельность, племенное дело, фитосанитарный и ветеринарный контроль, охрана окружающей среды, цифровизация, совершенствование экономических и организационных отношений и т. д.), а также включает совокупность информационных систем отраслевой и общенациональной коммуникации и административного функционирования. При этом сохраняется необходимость постоянного проведения институциональных

преобразований как объективного требования современных условий деятельности территориальных органов государственного агропромышленного менеджмента Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Перепелица, Г. В. Формирование институциональной среды в российской экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Г. В. Перепелица ; Каз. гос. фин.-экон. ин-т. – Казань, 2006. – 24 с.
2. Силова, Е. С. Качество институциональной среды и его влияние на экономический рост : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Е. С. Силова ; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2007. – 23 с.
3. О некоторых вопросах Министерства сельского хозяйства и продовольствия [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 867. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21100867>. – Дата доступа: 14.02.2024.
4. Структура министерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/ru/structure-ru/>. – Дата доступа: 14.02.2024.
5. Об утверждении Положения о комитете по сельскому хозяйству и продовольствию Витебского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс] : решение Витебского обл. исполн. ком., 25 марта 2019 г., № 147. – Режим доступа: <https://vitebsk-region.gov.by/uploads/files/2019-resh-147.pdf>. – Дата доступа: 15.02.2024.
6. Об утверждении Положения о комитете по сельскому хозяйству и продовольствию Гомельского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс] : решение Гомельского обл. исполн. ком., 17 мая 2011 г., № 560. – Режим доступа: <https://agro.gomel.by/polozhenie-o-komitete/>. – Дата доступа: 14.02.2024.
7. Об утверждении Положения о комитете по сельскому хозяйству и продовольствию Гродненского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс] : решение Гродненского обл. исполн. ком., 15 сент. 2021 г., № 482. – Режим доступа: https://grodno-region.by/uploads/files/001383_738789_pol.doc. – Дата доступа: 14.02.2024.
8. Об утверждении Положения об управлении сельского хозяйства и продовольствия Витебского районного исполнительного комитета [Электронный ресурс] : решение Витебского район. исполн. ком., 29 марта 2018 г., № 422. – Режим доступа: https://www.vitebsk.vitebsk-region.gov.by/sites/default/files/imce-files/polozhenie_ob_upravlenii_1.pdf. – Дата доступа: 15.02.2024.
9. Об утверждении Положения об управлении по сельскому хозяйству и продовольствию Миорского районного исполнительного комитета [Электронный ресурс] : решение Миорского район. исполн. ком.,

16 февр. 2021 г., № 114. – Режим доступа: <https://miory.vitebsk-region.gov.by/uploads/documents/6-12-21-30.pdf>. – Дата доступа: 15.02.2024.

10. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962. – Режим доступа: https://mshp.gov.by/documents/prod/prod_bez.docx. – Дата доступа: 24.03.2024.

11. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс] : утв. Протоколом заседания Президиума Совета Министров Респ. Беларусь, 4 февр. 2020 г., № 3. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/NSUR-2035.pdf>. – Дата доступа: 24.03.2024.

12. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 347. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059>. – Дата доступа: 24.03.2024.

13. Об утверждении Положения о порядке определения претендентов среди обл-, райисполкомов и сельскохозяйственных организаций для инициирования ходатайства об объявлении Благодарности Президента Республики Беларусь за значительные достижения в области сельского хозяйства [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 дек. 2018 г., № 978. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21800978>. – Дата доступа: 15.02.2024.

14. О Почетной грамоте Министерства сельского хозяйства и продовольствия и Благодарности Министра сельского хозяйства и продовольствия [Электронный ресурс] : постановление М-ва сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, 11 дек. 2020 г., № 52. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22036226>. – Дата доступа: 15.02.2024.

15. Об утверждении Инструкции о порядке отбора претендентов на занесение на Республиканскую доску Почета [Электронный ресурс] : постановление М-ва сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, 1 марта 2019 г., № 16. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21933995&p1=1>. – Дата доступа: 15.02.2024.

16. Об органах, уполномоченных на осуществление контроля (надзора) [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2010 г., № 131. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru/vk-ru/view/perechen-organov-upolnomochennykh-na-osuschestvlenie-kontrolja-nadzora-3512/>. – Дата доступа: 16.02.2024.

17. Государственная единая (интегрированная) республиканская информационная система учета и обработки обращений граждан и юридических лиц для подачи обращений в соответствии с законом Республики

Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://обращения.бел>. – Дата доступа: 25.03.2024.

18. Портал рейтинговой оценки качества оказания услуг и административных процедур организациями Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://качество-услуг.бел>. – Дата доступа: 25.03.2024.

19. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия : энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск : Белорус. наука, 2008. – 576 с.

20. Об организации эксплуатации, сопровождении интегрированной автоматизированной системы контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь и определении оператора по ее эксплуатации [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 июля 2011 г., № 996. – Режим доступа: <https://normativka.by/lib/document/500137456>. – Дата доступа: 16.02.2024.

21. О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 27 дек. 2006 г., № 2. – Режим доступа: <https://etafonline.by/document?regnum=P00600002>. – Дата доступа: 25.03.2024.

22. О системе учета и обработки обращений [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 дек. 2022 г., № 986. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200986&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 25.03.2024.

23. О портале рейтинговой оценки [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 нояб. 2019 г., № 765. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21900765>. – Дата доступа: 25.03.2024.

24. О снижении административной нагрузки и цифровизации административных процедур [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 нояб. 2021 г., № 646. – Режим доступа: <https://normativka.by/lib/document/500311283>. – Дата доступа: 16.02.2024.

25. Об автоматизации сбора и консолидации информации о состоянии дел в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 дек. 2022 г., № 944. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200944&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 16.02.2024.

Материал поступил в редакцию 16.04.2024 г.

Сведения об авторах

Такун Анатолий Петрович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом организации и управления. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 300 41 00. E-mail: atakun@mail.ru.

Горбатовская Оксана Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором управления и цифровизации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 379 63 99. E-mail: hahomova@mail.ru.

Павлович Людмила Михайловна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник сектора управления и цифровизации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 379 63 99. E-mail: weroha-lyuda@yandex.ru.

Такун Светлана Павловна – старший научный сотрудник сектора управления и цифровизации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 379 63 99. E-mail: svetan1@mail.ru.

Information about the authors

Takun Anatoliy – PhD in Economics, associate professor, Head of Organization and Management Department. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 300 41 00. E-mail: atakun@mail.ru.

Gorbatovskaya Oksana – PhD in Economics, associate professor, Head of Management and Digitalization Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 379 63 99. E-mail: hahomova@mail.ru.

Pavlovich Lyudmila – PhD in Economics, senior researcher of Management and Digitalization Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 379 63 99. E-mail: weroha-lyuda@yandex.ru.

Takun Svetlana – senior researcher of Management and Digitalization Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 379 63 99. E-mail: svetan1@mail.ru.

УДК 336.5:[631.115.9+631.151.6]

EDN : <https://elibrary.ru/XYKSGS>**В. В. Чабатул, Н. А. Бычков, А. Н. Русакович****Инвестиционная деятельность в многоотраслевых кооперативно-интегрированных структурах ¹**

Приведены подходы к классификации интегрированных формирований в АПК Беларуси и дана характеристика основных из них. Показан механизм осуществления инвестиционной деятельности в агропромышленных объединениях и холдингах. Приведены особенности учета операций, обусловленные созданием и использованием централизованного фонда холдинга.

Ключевые слова: интегрированные формирования; агропромышленные объединения; холдинги; инвестиционная деятельность.

V. V. Chabatul, N. A. Bychkov, A. N. Rusakovich**Investment activity in diversified cooperative-integrated structures**

Approaches to the classification of integrated formations in Agro-Industrial Complex of Belarus are presented and characteristics of the main ones are given. The mechanism for carrying out investment activities in agro-industrial associations and holdings is shown. The features of accounting for operations caused by the creation and use of a centralized holding fund are given.

Key words: integrated formations; agro-industrial associations; holdings; investment activities.

Введение

Динамично развивающиеся интеграционные процессы являются одной из тенденций современного этапа развития аграрной сферы Беларуси, во многом определяющей конкурентоспособность ее субъектов хозяйствования. В этой связи большое значение приобретает совершенствование условий, стимулирующих развитие интеграции в АПК, создание и функционирование эффективных форм и моделей интегрированных формирований, включая многоотраслевые, в том числе за счет

¹ Подготовлено в рамках НИР 3.08.2 «Разработка механизма регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах» ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг., подпрограмма 12.3 «Экономика» (№ ГР 20240053).

обоснованной и результативной инвестиционной политики, создающей условия для привлечения и оптимального использования инвестиций с целью дальнейшего наращивания агропромышленного производства и повышения его эффективности.

Материалы и методы

В процессе исследований использовалась информация Национального статистического комитета Республики Беларусь, а также одной из интегрированных структур. Применялись следующие методы: абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа, группировок и др.

Результаты исследований

Инвестиционная политика представляет собой совокупность проводимых государством взаимосвязанных целевых мероприятий, направленных на формирование благоприятных условий инвестиционного климата для всех без исключения субъектов хозяйствования, чтобы активизировать инвестиционный процесс, привлечь в экономику дополнительные вложения и использовать инвестиционные ресурсы эффективно в соответствии с экономическими и социальными приоритетами. Неотъемлемый элемент такой политики – государственное регулирование инвестиционного процесса, подразумевающее деятельность институтов государственного управления всех уровней по выработке ключевых механизмов (методических, координирующих, стимулирующих), способных создать наилучшую среду для инновационно ориентированного инвестирования в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах [1, 2].

Учитывая, с одной стороны, особую роль государства в инвестировании отечественной агропродовольственной сферы путем формирования инвестиционной стратегии и политики исходя из приоритетов конкретного периода развития национальной экономики и с другой – изменившуюся экономическую ситуацию в контексте современных угроз и вызовов, требуется совершенствование инвестиционной политики как на макро-, так и на микроуровне с целью определения направлений наиболее оптимального сочетания прямого и косвенного инструментария регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах, в том числе инвестирования инновационных проектов за счет собственных средств.

Это особенно важно вследствие недостаточных объемов и эффективности внутренних финансовых вложений субъектов хозяйствования в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Так,

по информации Национального статистического комитета Республики Беларусь, в предприятиях пищевой промышленности удельный вес вложений в исследования и разработки, хотя и увеличился на 3,1 п. п. в 2018–2022 гг., по-прежнему составляет незначительную величину – 3,27 % в 2022 г. Следует также отметить крайне невысокую долю затрат на приобретение новых и высоких технологий: 0,29 % в 2022 г., в 2018–2020 гг. их не было вовсе.

В настоящее время в агропромышленном комплексе Беларуси активно развиваются разнообразные модели кооперативно-интегрированных структур, в состав которых входят сельскохозяйственные предприятия. В то же время до сих пор не выработано четких и однозначных критериев отнесения указанных структур к конкретным моделям (видам), в том числе к многоотраслевым, в результате чего в экономической литературе и в практическом применении существует несколько подходов к классификации. Так, в соответствии с одним из них в АПК сложились следующие формы интегрированных формирований: кооперативно-интеграционные структуры (далее – КИС), агропромышленные объединения (далее – АПО) и холдинговые образования (далее – холдинг).

1. Кооперативно-интеграционные структуры. По данным Минсельхозпрода на 1 декабря 2023 г., всего в республике 46 структур (рис. 1), количество участников 203. Они образованы в процессе реформирования убыточных сельскохозяйственных организаций путем реорганизации, продажи внешним инвесторам, доверительного управления и т. д. В эту группу следует отнести также и сельскохозяйственные организации замкнутого технологического цикла, например агрокомбинаты [3].

2. Агропромышленные объединения. Агропромышленные объединения созданы в Витебской области в контексте реализации Указа Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2020 г. № 70 «О развитии агропромышленного комплекса Витебской области» (далее – Указ № 70) [4]. По состоянию на 1 декабря 2023 г. в стране 6 объединений, в составе которых 136 организаций.

3. Холдинговые образования. В отличие от КИС, возникновение которых в АПК регламентируется в основном реорганизацией (мониторинг их работы носит относительно условный характер), холдинги создаются и функционируют на основе Указа Президента Республики Беларусь от 7 октября 2021 г. № 385 «О создании и деятельности холдингов» (далее – Указ № 385) [5] и имеют государственную регистрацию. По состоянию на 1 декабря 2023 г. численность холдингов, прямо или косвенно связанных с АПК, составляла 31 (рис. 2), количество участников более 250. По типу взаимодействия участников холдинги классифицируются на горизонтальные, вертикальные и конгломератные.

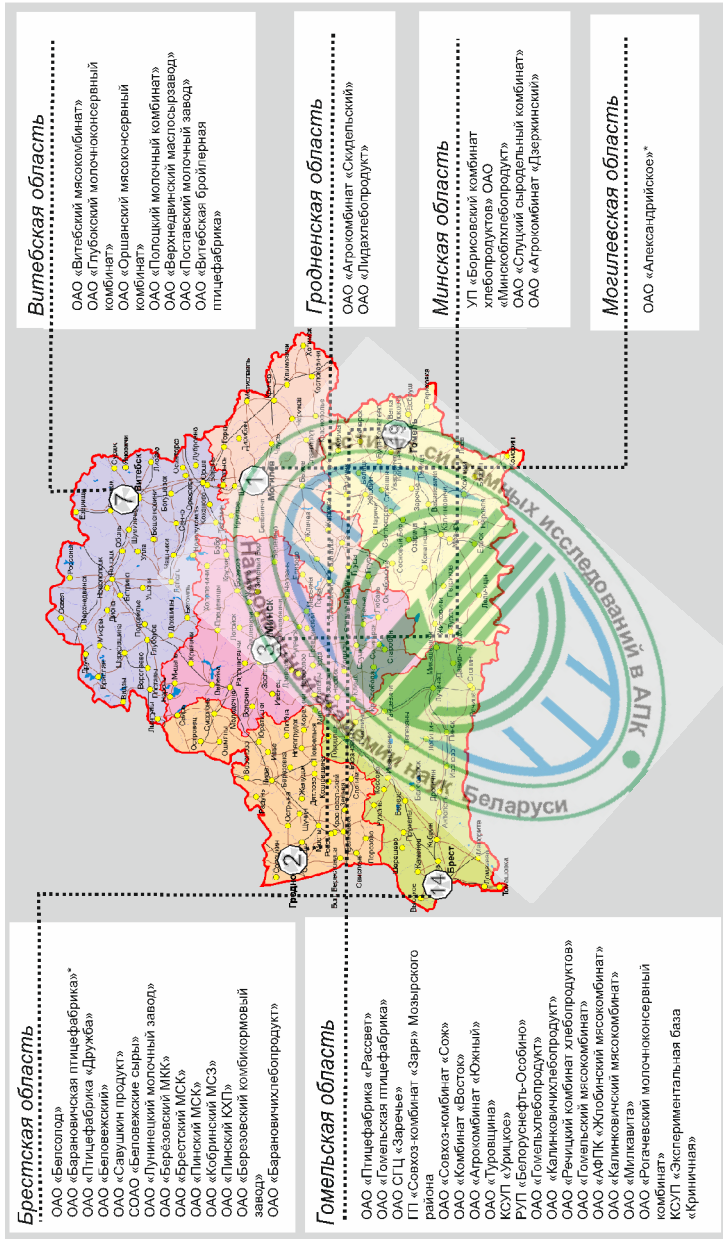


Рис. 1. Количество и размещение кооперативно-интеграционных структур в Республике Беларусь (на 01.12.2023 г.)
Примечание. Рисунки 1, 2 разработаны авторами на основании проведенных исследований.

* В настоящее время включены в состав Агропромышленного холдинга Управления делами Президента Республики Беларусь.

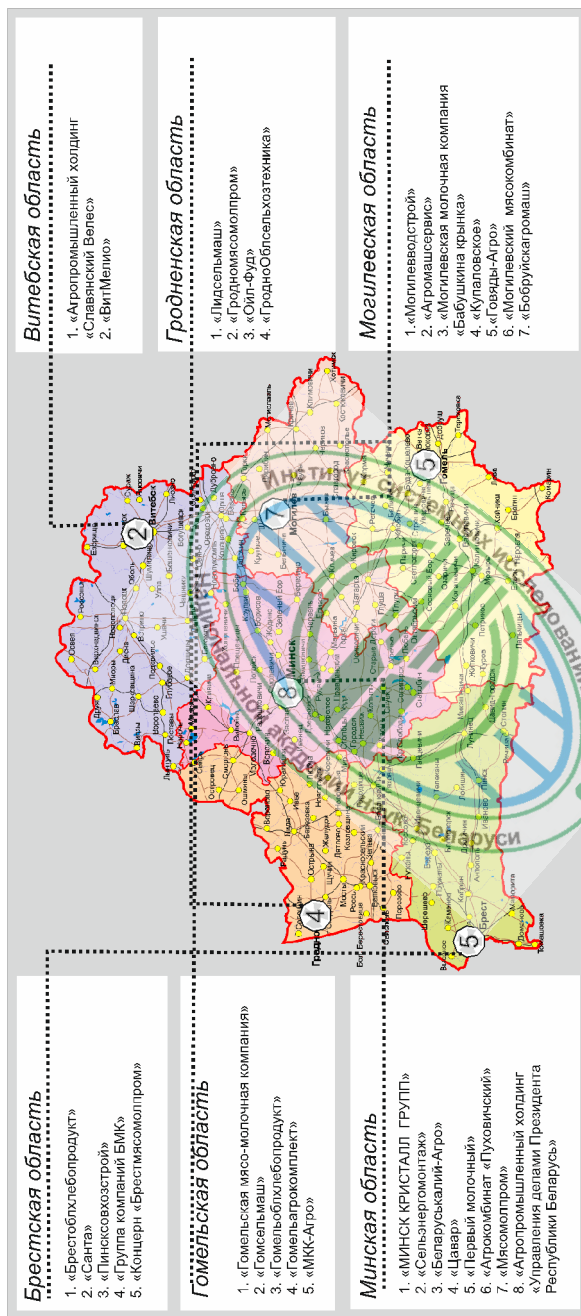


Рис. 2. Количество и размещение агропромышленных холдингов в Республике Беларусь (на 01.12.2023 г.)

В соответствии с Указом № 385 управляющей компании предоставлено право формирования централизованного фонда для целей проведения инвестиционной и инновационной деятельности с закреплением его порядка и условий в учредительных документах, договорах доверительного управления либо иных договорах, решениях уполномоченных органов управления [6, 7].

Кроме того, наряду с нормами законодательства общесистемного характера, правовым полем для выстраивания внутрихолдинговых отношений участников являются также и локальные правовые акты (далее – ЛПА), инициированные как непосредственно управляющей компанией холдинга, так и любой из дочерних компаний.

В контексте другого предлагаемого подхода рекомендуется выделять следующие наиболее распространенные на практике модели кооперативно-интегрированных структур: агрокомбинаты; кооперативно-интегрированные структуры на базе птицефабрик; перерабатывающие предприятия, имеющие сельскохозяйственные филиалы и (или) являющиеся учредителями сельскохозяйственных организаций; организации агросервиса, имеющие сельскохозяйственные филиалы; сельскохозяйственные филиалы промышленных предприятий; АПО Витебской области, созданные Указом № 70; группы предприятий; агропромышленные холдинги; промышленные холдинги, в состав которых входят сельскохозяйственные организации.

Как видим, в рамках рассматриваемых подходов к классификации выделяются АПО и холдинги, по составу, организации и видам деятельности относящиеся к многоотраслевым кооперативно-интегрированным структурам, в которых представлены различные отрасли (сельское хозяйство, переработка, торговля).

В рамках АПО ключевым источником инвестирования выступают денежные средства, аккумулируемые на специальном счете в банке сроком на 15 лет. Механизм осуществления инвестиционной деятельности в АПО включает в себя источники формирования средств на специальном счете, определяемый в установленном порядке размер отчислений, а также направления использования аккумулированных средств (рис. 3).

Механизм осуществления инвестиционной деятельности в холдинге схематично представлен на рисунке 4.

Анализ основных показателей инвестиционной деятельности по исследованным нами многоотраслевым агропромышленным кооперативно-интегрированным структурам за 2020–2022 гг. свидетельствует о росте суммы инвестиций в основной капитал с преобладанием инвестиционных вложений в машины, оборудование, транспортные средства, инструмент, инвентарь, то есть в активную часть основных средств, что



Рис. 3. Механизм осуществления инвестиционной деятельности в АПО

Примечание. Рисунок разработан авторами по результатам исследований.

¹ После уплаты налогов, сборов (пошлин), других обязательных платежей в республиканский и местные бюджеты, в том числе государственные целевые бюджетные фонды, а также бюджеты государственных внебюджетных фондов. При этом отчисления осуществляются в размере не менее 3 % для перерабатывающих предприятий и не менее 1 % для сельскохозяйственных организаций.

² Очередность направления денежных средств со специального счета на соответствующие цели устанавливается Витебским облисполкомом.



Рис. 4. Механизм осуществления инвестиционно-инновационной деятельности в холдинге

Примечание. Рисунок разработан авторами по результатам исследований.

¹ В соответствии с Порядком безвозмездной передачи отдельных объектов гражданских прав в пределах одного холдинга, утвержденным Указом № 385.

позволяет охарактеризовать технологическую структуру инвестиций как в целом прогрессивную. Это связано с тем, что активная часть основного капитала имеет определяющее значение в повышении производительности труда работников, объемов валовой продукции и результативности производства в целом. Рост доли инвестиций, направляемых на приобретение машин и оборудования, как правило, способствует увеличению фондоотдачи и снижению удельных капитальных вложений. В структуре источников инвестиций преобладают собственные средства организаций, но в то же время достаточно высокой (до 40 % в отдельных случаях) является доля прочих источников. Кроме того, следует отметить незначительность привлечения бюджетных и внебюджетных средств для финансирования инвестиций в основной капитал (0,3–0,8 % от общей суммы инвестиций), а также льготных кредитов.

В соответствии с указаниями по заполнению формы государственной статистической отчетности 1-ис (инвестиции) «Годовой отчет о вводе в эксплуатацию объектов, основных средств и использовании

инвестиций в основной капитал», утвержденными постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 22 июля 2014 г. № 100, прочими являются следующие источники финансирования инвестиций: добровольные взносы юридических и физических лиц; средства благотворительных фондов, гуманитарной помощи; средства, полученные от вышестоящей организации в качестве безвозмездной (спонсорской) помощи, от выпуска корпоративных облигаций, от предоставления арендного жилья, в размере платы за пользование таким жильем, а также стоимость приобретенных предметов лизинга по договорам лизинга и иные средства резидентов Республики Беларусь [8].

В указанной форме 1-ис (инвестиции) прочие источники не расшифровываются, в их составе в многоотраслевых кооперативно-интегрированных структурах учитываются увеличение сумм спонсорской помощи вышестоящей организации, а также стоимость объектов основных средств, приобретенных по лизингу.

Важнейшим результатом инвестиционной деятельности является обновление и воспроизводство основного капитала, наличие, состояние и эффективность использования которого характеризуют показатели фондообеспеченности, фондовооруженности, физического износа и фондоотдачи.

Изучение, проведенное нами по организациям одной из успешно функционирующих многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структур А за 2018–2022 гг., свидетельствует о том, что показатели фондообеспеченности и фондовооруженности его участников превышают, зачастую значительно, среднереспубликанский и среднеобластной уровень (по фондообеспеченности – соответственно от 37 % до 7,4 раза; в 1,6–2,9 раза; по фондовооруженности – в 2,0–2,4 раза; до 2,5 раза). Физический износ основных средств в целом по предприятиям исследуемой структуры А в анализируемом периоде на 13,1–17,0 п. п. ниже среднереспубликанского уровня, на 13,5–17,4 п. п. – среднеобластного. В то же время фондоотдача основных средств в исследуемых организациях в большинстве своем ниже среднереспубликанского и среднеобластного значений (рис. 5–8).

Успешная реализация крупных потенциально высокоэффективных инвестиционно-инновационных проектов предопределяется главным образом результативностью инвестирования на эти цели и последующим эффективным использованием объектов основного капитала. Это требует применения действенных инструментов регулирования и стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах.

Следует отметить, что в исследованных кооперативно-интегрированных структурах (АПО и холдинги) порядок формирования и использования

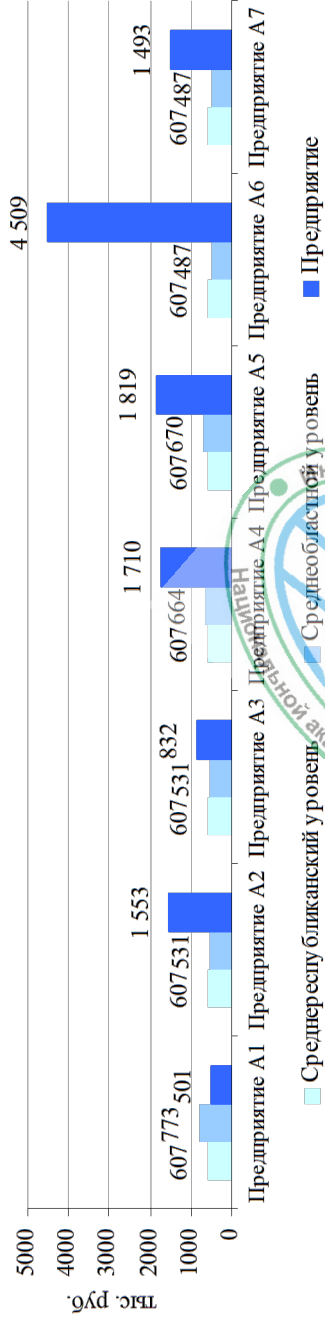


Рис. 5. Сравнение уровня фондообеспеченности в предприятиях агропромышленно-интегрированной структуры А со среднереспубликанскими и среднерегиональными значениями в 2022 г., тыс. руб./100 га сельскохозяйственной земли

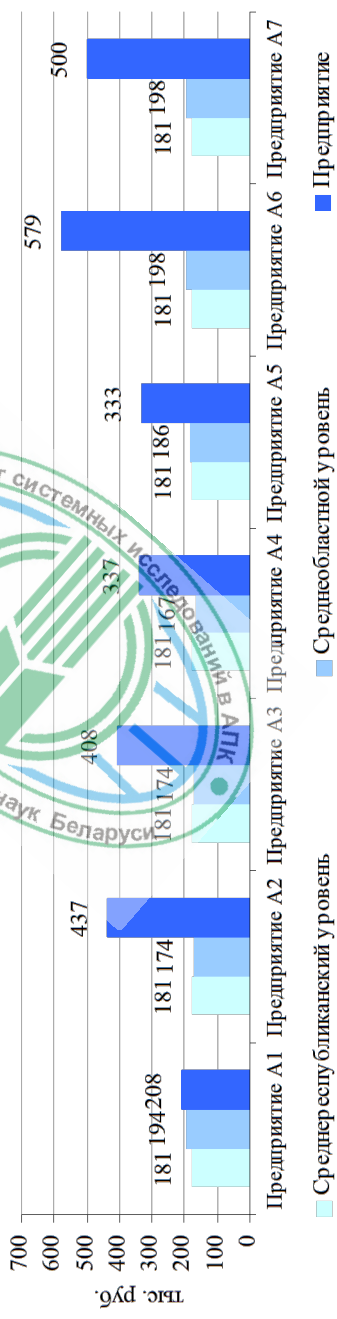


Рис. 6. Сравнение уровня фондовооруженности в предприятиях агропромышленно-интегрированной структуры А со среднереспубликанскими и среднерегиональными значениями в 2022 г., тыс. руб./чел.

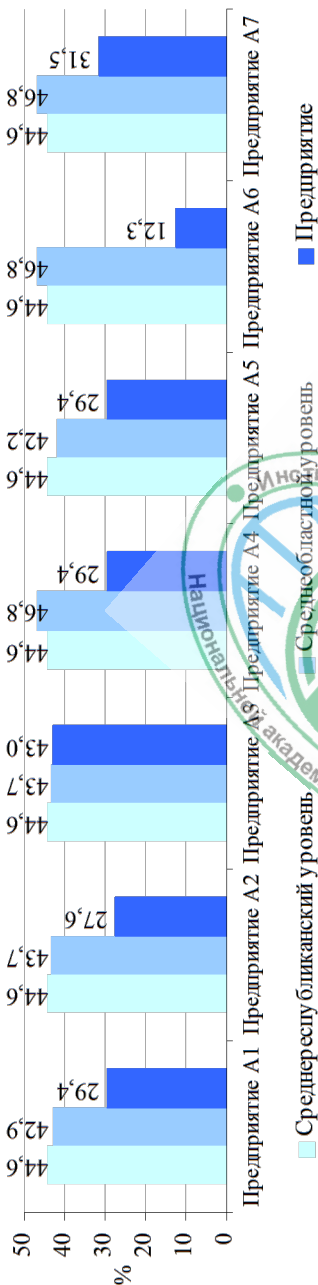


Рис. 7. Сравнение уровня физического износа основных средств в предприятиях многоотраслевой кооперативно-интегрированной структуры А со среднереспубликанскими и среднеобластными значениями в 2022 г., %

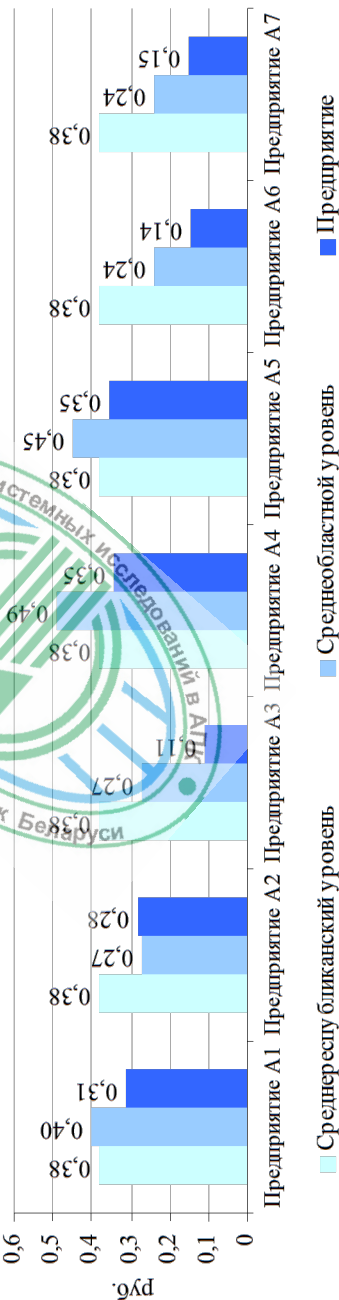


Рис. 8. Сравнение уровня фондотдачи основных средств в предприятиях многоотраслевой кооперативно-интегрированной структуры А со среднереспубликанскими и среднеобластными значениями в 2022 г., руб.

инвестиционных средств регулируется исключительно указами № 70 и 385 и ЛПА холдинга). В этой связи с целью обеспечения устойчивого, эффективного функционирования изучаемых структур объективно требуется применение действенного инструментария регулирования инвестиционной деятельности, особенно в контексте инновационного развития. Это предопределяет целесообразность разработки дополнительных регулирующих методов и инструментов с целью совершенствования порядка принятия инвестиционных решений по формированию и распределению инвестиционных средств в многоотраслевых кооперативно-интегрированных структурах с учетом их специфики, что в конечном итоге будет направлено на повышение эффективности процесса корпоративного инвестирования.

Одним из важнейших инструментов регулирования инвестиционной деятельности и повышения ее эффективности является налоговый механизм, обоснованное применение которого зависит в том числе от особенностей учета операций, обусловленных созданием и использованием централизованного фонда холдинга, в частности, от исчисления налогооблагаемой базы.

Исследования показали, что денежные средства, перечисляемые участниками холдинга в централизованный фонд, а также получаемые ими из него и используемые по целевому назначению, при исчислении налога на прибыль и единого налога для производителей сельхозпродукции не включаются в состав внереализационных доходов и не признаются объектом налогообложения по доходным налогом с физических лиц. Суммы таких денежных средств не учитываются при налогообложении у передающей стороны.

Управляющая компания как учредитель (участник) дочерних компаний холдинга может претендовать на часть их чистой прибыли, в частности на дивиденды. В связи с этим следует отличать чистую прибыль в форме дивидендов, причитающуюся управляющей компании как учредителю дочерних компаний, от чистой прибыли, направляемой дочерними компаниями – участниками холдинга в централизованный фонд. Такое разделение необходимо для правильного налогообложения сумм чистой прибыли, получаемых управляющей компанией [7]. Если она получает от участников холдинга чистую прибыль в централизованный фонд, то объекта налогообложения налогом на прибыль у управляющей компании не возникает.

Указанные средства можно считать резервом собственных источников финансирования инвестиционной деятельности, поскольку они могут быть использованы в том числе для инвестирования инновационных проектов, увеличения инвестиционно-инновационного потенциала

субъекта хозяйствования, а также повышения его инвестиционной привлекательности.

Заключение

По результатам исследований установлено, что в контексте рассмотренных нами подходов к классификации кооперативно-интегрированных структур в АПК выделяются агропромышленные объединения и холдинги. Основным источником инвестиционно-инновационной деятельности в АПО выступает специальный счет, в холдингах – централизованный фонд.

На основании анализа важнейших показателей инвестиционной деятельности выявлены основные тенденции ее развития в многоотраслевых агропромышленных кооперативно-интегрированных структурах Республики Беларусь в 2020–2022 гг. Установлено преобладание в технологической структуре инвестиций в основной капитал вложений в активную часть основных средств, имеющих определяющее значение в повышении производительности труда работников, объемов валовой продукции и результативности производства в целом.

Изучение многоотраслевой кооперативно-интегрированной структуры А показало, что его участники в целом имеют более развитую материально-техническую базу по сравнению с иными отечественными субъектами хозяйствования. Более высокий уровень фондообеспеченности свидетельствует о наличии узкоспециализированных производств или собственной переработки. В анализируемых организациях отмечается также более низкий уровень физического износа основных средств, достигаемый благодаря активной инвестиционной политике. В то же время выявлена дифференциация аграрных организаций анализируемой многоотраслевой кооперативно-интегрированной структуры по показателю фондоотдачи, низкий уровень которого связан как с невысоким уровнем эффективности деятельности, так и наличием значительных материально-технических ресурсов.

Повышение эффективности инвестирования в многоотраслевых кооперативно-интегрированных структурах объективно требует в дополнение к нормативно-правовым актам, ныне регулирующим порядок формирования и использования инвестиционных ресурсов (указы № 70 и 385, ЛПА), применения современного инструментария в системе механизма регулирования инвестиционной деятельности (например, с целью повышения значимости амортизационных отчислений как собственного источника инвестиций и стимулирования его использования).

Одним из важнейших инструментов регулирования инвестиционной деятельности и повышения ее эффективности является налоговый механизм, обоснованное применение которого зависит в том числе от особенностей

учета операций, обусловленных созданием и использованием централизованного фонда холдинга, в частности, от исчисления налогооблагаемой базы. Установлено, что суммы денежных средств, не учитываемых в холдинге при налогообложении, могут выступать дополнительным собственным источником финансирования расходов по инвестиционной деятельности.

Список использованных источников

1. Формирование эффективных форм взаимодействия агропромышленных организаций в рамках ЕАЭС / М. И. Запольский [и др.] // Перспективные направления современного развития АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. – Гл. 3, § 3.4. – С. 98–102.

2. Инвестиционно-инновационный механизм в системе экономического регулирования агропромышленного производства / А. П. Шпак [и др.] // Аграр. экономика. – 2022. – № 6. – С. 15–31.

3. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 206 с.

4. О развитии агропромышленного комплекса Витебской области [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 февр. 2020 г., № 70 / Информационно-правовая система – Нормативка.by. – 2024. – Режим доступа: <https://normativka.by/lib/document/500284560/sid/82021a845b1a4992a9272d1ec693100c#serialnumber=318>. – Дата доступа: 10.01.2024.

5. О создании и деятельности холдингов [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 окт. 2021 г., № 385 / Информационно-правовая система – Нормативка.by. – 2024. – Режим доступа: <https://normativka.by/lib/document/500309877/sid/e51e0c37a59d4827bb901c95851ecb7c#serialnumber=185>. – Дата доступа: 20.01.2024.

6. Бычков, Н. А. Новое в развитии холдингов в АПК Республики Беларусь / Н. А. Бычков, Н. Г. Королевич, Г. В. Хаткевич // Экономические, историко-правовые, социологические дискуссии : материалы XI Всерос. науч.-практ. конф., г. Ростов-на-Дону, 23 июня 2022 г. – Ростов н/Д : Изд-во «Манускрипт», 2022. – С. 123–126.

7. Коротаев, С. Л. Формирование и использование централизованных фондов в холдингах: методология учета и налогообложение / С. Л. Коротаев // Бухгалтерский учет и анализ. – 2014. – № 11 (215). – С. 38–45.

8. Указания по заполнению формы государственной статистической отчетности 1-ис (инвестиции) «Годовой отчет о вводе в эксплуатацию

объектов, основных средств и использовании инвестиций в основной капитал» [Электронный ресурс] : утв. постановлением Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 22 июля 2014 г., № 100 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/informatsiya-dlya-respudenta/gosudarstvennye-statisticheskie-nablyudeniya/formy-gosudarstvennyh-statisticheskikh-nablyuden_2/albom-form-tsentralizovannyh-statisticheskikh-nablyudenii/statistika-stoitelstva-invest-vkapital/. – Дата доступа: 20.03.2024.

Материал поступил в редакцию 02.04.2024 г.

Сведения об авторах

Чабатул Виталий Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором инвестиций и инноваций. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 352 10 29. E-mail: chabatul@tut.by.

Бычков Николай Александрович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором имущественных отношений. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 227 08 80. E-mail: b091955@mail.ru.

Русакович Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором кооперации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 364 61 05. E-mail: rusakovich-93@mail.ru.

Information about the authors

Chabatul Vitaliy – PhD in Economics, associate professor, Head of Investment and Innovation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 352 10 29. E-mail: chabatul@tut.by.

Bychkov Nikolay – PhD in Economics, associate professor, Head of the Property Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: b091955@mail.ru.

Rusakovich Aleksandr – PhD in Economics, associate professor, Head of Cooperation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 364 61 05. E-mail: rusakovich-93@mail.ru.

УДК 336.5:[631.115.9+631.151.6]

EDN: <https://elibrary.ru/XZTOQI>

**В. В. Чабатуль, А. Н. Русакович, И. А. Третьякова,
О. А. Азаренко, А. В. Герасенко**

Корпоративное инвестирование в кооперативно-интегрированных структурах и его особенности¹

На основании актуализации сущности и целей корпоративного инвестирования выявлены его особенности в кооперативно-интегрированных формированиях. Установлены внешние и внутренние факторы корпоративного инвестирования в указанных структурах. Изложены аспекты формирования и функционирования корпоративного венчурного инвестирования.

Ключевые слова: кооперативно-интегрированные формирования; корпоративное инвестирование; агропродовольственная сфера; особенности; венчурное инвестирование.

**V. V. Chabatul, A. N. Rusakovich, I. A. Tretyakova,
O. A. Azarenko, A. V. Gerasenko**

Corporate investment in cooperative-integrated structures and its features

Based on the actualization of the essence and goals of corporate investment, its features in cooperative-integrated structures have been identified. External and internal factors of corporate investment in these structures have been established. Aspects of the formation and functioning of corporate venture investment are outlined.

Key words: cooperative-integrated structures; corporate investment; agri-food sector; features; venture investment.

Введение

В настоящее время одной из важнейших задач является дальнейшее наращивание агропромышленного производства и повышение его эффективности и конкурентоспособности. Большая роль в ее решении принадлежит крупным кооперативно-интегрированным формированиям,

¹ Подготовлено в рамках НИР 7.1.1 «Разработка конкурентных механизмов создания и эффективного функционирования продуктовых (территориальных) кооперативно-интеграционных формирований (включая кластеры) на основе развития корпоративного управления и моделей сбалансированного взаимодействия участников» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7 «Экономика АПК» (№ ГР 20220116).

в том числе за счет обоснованной и результативной инвестиционной политики.

В то же время в условиях современных вызовов в контексте изменившейся экономической ситуации существенное значение приобретает поиск новых эффективных источников реализации инвестиционно-инновационных проектов, в том числе крупномасштабных. Это предопределяет значительную актуальность, научную ценность и прикладную ориентированность исследования особенностей корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированных структурах.

Материалы и методы

В процессе исследований использовались отечественные и зарубежные специальные литературные источники. Применялись следующие методы: монографический, абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа и др.

Результаты исследований

В современных условиях мировой экономики, усложнения и расширения хозяйственных связей на макроуровне достаточно востребованной на практике формой организации хозяйственных отношений является корпоративный механизм хозяйствования, который при отдельных имеющихся недостатках характеризуется существенными преимуществами в области инвестиций, управления, распределения доходов и прибыли, оптимизации производственных процессов и др. [1].

Ключевое место в системе данного механизма занимает корпоративное инвестирование, представляющее собой сложный по организации, масштабу и динамичности, относительно самостоятельный, но тесно взаимосвязанный с основной деятельностью процесс. В результате формируются условия для комплексного развития субъектов хозяйствования на основе сосредоточения финансовых ресурсов из различных источников (как частных, так и государственных) и вложения их в воспроизводство основного капитала с целью увеличения инвестиционного потенциала предприятия и удовлетворения его собственных нужд за счет роста эффективности и прибыли [1–3].

В общем случае можно выделить две цели корпоративного инвестирования – финансовую и стратегическую, характеризующиеся различной степенью связи с операционными возможностями (рис. 1). При этом исследование потенциала нового бизнеса может быть элементом как финансового, так и стратегического корпоративного инвестирования.

Всех инвесторов условно можно разделить на четыре основные категории (рис. 2).

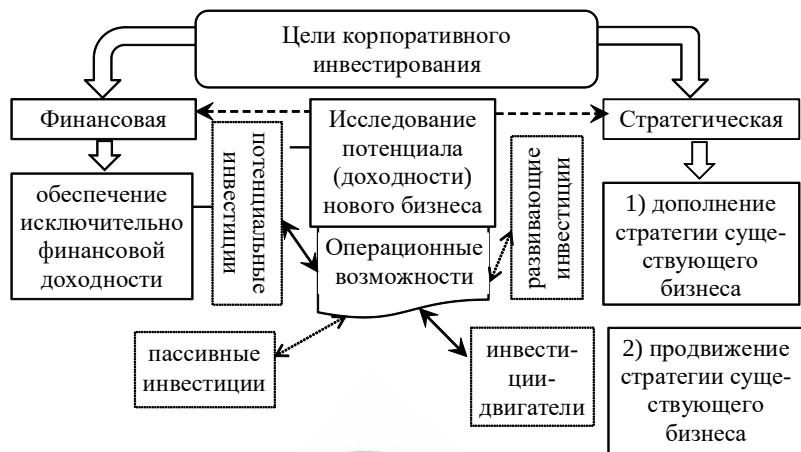


Рис. 1. Цели корпоративного инвестирования и их связь с операционными возможностями

Примечания. 1. Рисунок разработан авторами на основании данных [4].

2. $\longleftrightarrow$ – слабая связь; $\leftrightarrow$ – сильная связь; $\rightleftarrows$ – взаимосвязь.



Рис. 2. Основные категории инвесторов

Примечание. Рисунок разработан авторами на основании данных [2].

Государство считается и в Республике Беларусь фактически является наиболее крупным инвестором, выполняя задачи обеспечения необходимого уровня макроэкономической стабильности, а также пополнения государственного бюджета за счет эффективных капиталовложений.

Корпоративные инвесторы занимаются выпуском и выводом на рынок ценных бумаг, получая доход от их продажи, и использованием свободного капитала фирмы (корпорации, кооперативно-интегрированного формирования) для приобретения различных инвестиционных инструментов, выступающих в качестве дополнительного источника дохода.

Под корпоративным инвестированием как объекта исследований, в отличие от приведенного выше определения данного понятия, подразумеваются вложения в рамках корпорации (внутрикорпоративные) и в корпорацию, включая в том числе вложения внешних инвесторов.

В кооперативно-интегрированных формированиях корпоративное инвестирование ориентировано на решение стратегических целей и задач развития и характеризуется рядом особенностей (рис. 3).

На процесс осуществления корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированных формированиях существенное влияние оказывает совокупность внешних и внутренних факторов, основные из которых систематизированы и представлены на рисунке 4.



Рис. 3. Особенности корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированных формированиях

Примечание. Рисунок разработан авторами на основании данных [3].



Рис. 4. Основные внешние и внутренние факторы, влияющие на осуществление корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированных формированиях

Примечание. Рисунок разработан авторами на основании данных [3, 5].

Изучение основных факторов, влияющих на осуществление корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированные формирования, показывает, что базовым и важнейшим при формировании кооперативно-интегрированной структуры, определяющим эффективное функционирование и решающим при получении итоговых результатов хозяйственной деятельности, является организационный.

Одним из составных элементов корпоративного инвестирования является корпоративное венчурное инвестирование – вложение корпоративных средств непосредственно во внешние начинающие компании, при котором крупная фирма приобретает долю в акционерном капитале небольшой, но инновационной или специализированной фирмы. В результате инвестирующая организация также может предоставить управленческие и маркетинговые знания с целью получения определенного конкурентного преимущества.

Возникновение указанной формы инвестирования во второй половине XX в. было связано с неэффективностью внутренних финансовых вложений крупных корпораций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), совпавшей по времени с появлением небольших компаний (стартапов) [6, 7]. Их партнерство оказалось эффективным и взаимовыгодным (рис. 5).

Понятие «корпоративное венчурное инвестирование» (корпоративный венчуринг) в зарубежной теории и практике имеет различные



Рис. 5. Появление корпоративного венчурного инвестирования
Примечание. Рисунок разработан авторами на основании данных [7].

трактовки. Как правило, под ним понимается деятельность корпоративного венчурного фонда, созданного корпорацией, по поиску привлекательных для инвестирования проектов (как внутри самой корпорации, так и вне ее) и инвестированию в них средств. Возможно также осуществление корпоративных венчурных инвестиций напрямую, без создания инвестиционной структуры [6].

На рисунке 6 в схематичном виде показаны наиболее благоприятный момент времени и ключевые цели создания собственного корпоративного венчурного фонда.



Рис. 6. Ключевые дефиниции создания корпоративного венчурного фонда

Примечание. Рисунок разработан авторами на основании данных [4, 7].

Известно, что процесс запуска стартапа как нового проекта особого рода, отличающегося уникальностью бизнес-идеи, принципиальной новизной, быстрым ростом, включает ряд взаимосвязанных этапов (рис. 7). Из данного рисунка видно, что завершающим и важнейшим из них является поиск финансирования, поскольку наличие соответствующих финансовых средств предопределяет возможность, полноту и эффективность реализации проекта по идентифицированной актуальной для рынка проблеме, для решения которой сформирована профессиональная команда.

В условиях сложного финансового состояния значительного числа предприятий агропромышленного комплекса, особенно сельскохозяйственных организаций, а также ограниченных возможностей республиканского и местных бюджетов с одной стороны, и достаточно эффективного функционирования и высокого потенциала крупных корпоративных структур (в том числе кооперативно-интегрированных формирований, концернов и т. п.) – с другой, целесообразно формировать в таких структурах соответствующий корпоративный венчурный фонд. Средства из него будут использоваться в том числе на реализацию стартап-проектов, включая нужды названных структур, а из остальных они будут извлекать процент от прибыли как софинансирующая сторона.

Учитывая высокие риски корпоративных венчурных проектов, существенным условием их результативности выступает государственная поддержка. В ходе исследований на основании изучения экономической литературы [8–10] в контексте государственного регулирования инвестиционной деятельности кооперативно-интегрированных структур в агропродовольственной сфере Республики Беларусь считаем целесообразным предложить совершенствование национального законодательства в сфере венчурного финансирования путем внесения соответствующих дополнений и изменений в Гражданский и Налоговый кодексы Республики Беларусь, иные законодательные акты (в части обеспечивающих

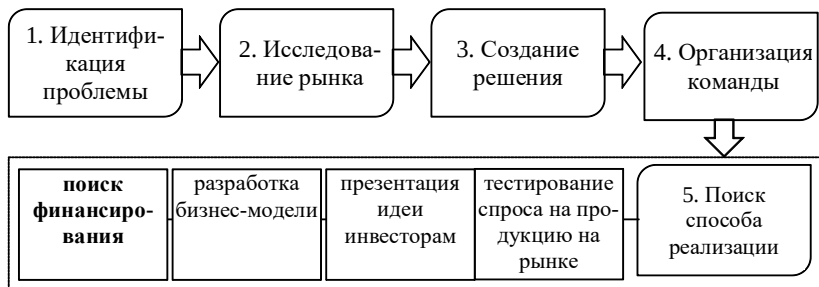


Рис. 7. Общая схема процесса запуска стартап-проекта

Примечание. Рисунок разработан авторами на основании проведенных исследований.

развитие правовых инструментов венчурной деятельности и механизмов корпоративного управления, а также в контексте предоставления налоговых льгот; повышения транспарентности, предсказуемости и справедливости законодательства об административной и уголовной ответственности в сфере венчуринга и т. п.).

Формирование корпоративного венчурного фонда в сочетании с реализацией мер государственной поддержки будет способствовать повышению эффективности корпоративного инвестирования в АПК Беларуси.

Заключение

Исследования показали, что проблема корпоративного инвестирования приобретает значительную актуальность в решении стратегических целей и задач развития кооперативно-интегрированных формирований, прежде всего, в обеспечении основным капиталом с учетом инновационного потенциала в целях повышения конкурентоспособного функционирования. В процессе исследований определен ряд особенностей корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированных формированиях. При этом следует отметить, что одной из существенных является масштаб кооперативно-интегрированных формирований, который влияет на развитие инвестиционной деятельности (разнообразие источников, методов и направлений инвестирования). Среди основных факторов, влияющих на осуществление корпоративного инвестирования в кооперативно-интегрированные формирования, необходимо выделить организационный как наиболее значимый при формировании кооперативно-интегрированной структуры, обуславливающий эффективное функционирование и во многом определяющий результаты хозяйственной деятельности. В целях осуществления эффективного корпоративного инвестирования следует идентифицировать возможные риски с разработкой перечня действий по снижению негативного воздействия при их возникновении. В контексте сложного финансового состояния значительного числа предприятий АПК (особенно сельскохозяйственных), ограниченных возможностей государственного бюджета и достаточно эффективного функционирования корпоративных структур (в том числе кооперативно-интегрированных формирований) целесообразно формирование в кооперативно-интегрированных формированиях соответствующего корпоративного венчурного фонда (ключевые цели которого были обозначены в рамках исследований). Учитывая большое значение государственной поддержки для результативного осуществления корпоративного инвестирования, целесообразным является внесение соответствующих изменений и дополнений в отечественное законодательство в контексте совершенствования регулирования венчурного финансирования.

Список использованных источников

1. Пилипук, А. В. Институциональные особенности развития корпоративного инвестирования в Белорусском государственном концерне пищевой промышленности «Белгоспищепром» / А. В. Пилипук, А. В. Герасенко // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2022. – Т. 60, № 4. – С. 351–361.
2. Что такое корпоративные инвестиции [Электронный ресурс] // Блог инвестора «Cool-Profit.ru». – Режим доступа: <https://cool-profit.ru/korporativnyie-investitsii.html>. – Дата доступа: 14.06.2023.
3. Касатов, А. Д. Инвестирование – основа повышения эффективности развития интегрированных корпоративных структур / А. Д. Касатов // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 13-й Международ. науч.-практ. конф., Самара, 27–28 нояб. 2014 г. : в 2 т. / Самарский гос. экон. ун-т ; отв. ред.: С. И. Аншмарина. – Самара, 2014. – Т. 2. – С. 82–84.
4. Мотовилов, О. В. Корпоративное венчурное финансирование инновационных проектов / О. В. Мотовилов // Вестн. СПбГУ. Сер. 5. Экономика. – 2016. – Вып. 4. – С. 75–91.
5. Гусаков, Е. В. Особенности развития кооперативно-интеграционных отношений в АПК / Е. В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2021. – № 6 (313). – С. 35–51.
6. Корпоративные венчурные инвестиции: механизмы управления и оценка эффективности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2011/01/13/1208018462/статья%20Рогова%20кви.pdf>. – Дата доступа: 28.06.2023.
7. Похлебкин, Д. В. Время корпоративных венчурных фондов [Электронный ресурс] / Д. В. Похлебкин // Интернет-проект «Корпоративный менеджмент». – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/investor/venture/corporate-venturing.shtml>. – Дата доступа: 28.06.2023.
8. Воронова, Е. А. Государственное регулирование корпоративных инвестиций в системе промышленной политики России : дис. ... канд. экон. наук : 05.13.10 / Е. А. Воронова. – М., 1999. – 208 л.
9. Родевич, О. Ф. Венчурное финансирование инновационных проектов в условиях развития цифровой экономики / О. Ф. Родевич // Научные труды Белорусского государственного экономического университета / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2020. – Вып. 13. – С. 434–439.
10. Некрашевич, К. Венчурное финансирование как способ привлечения иностранных инвестиций / К. Некрашевич // Банкаўскі весн. – 2019. – № 8. – С. 45–52.

Материал поступил в редакцию 04.04.2024 г.

Сведения об авторах

Чабатул Виталий Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором инвестиций и инноваций. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 352 10 29. E-mail: chabatul@tut.by.

Русакович Александр Николаевич – кандидат экономических наук, заведующий сектором кооперации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 364 61 05. E-mail: rusakovich-93@mail.ru.

Третьякова Инна Анатольевна – старший научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 353 99 61. E-mail: tretiakowa@gmail.com.

Азаренко Ольга Аркадьевна – научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 353 99 61. E-mail: azarki@mail.ru.

Герасенко Александр Владимирович – соискатель, сектор инвестиций и инноваций. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 353 99 61.

Information about the authors

Chabatul Vitaliy – PhD in Economics, associate professor, Head of Investment and Innovation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 352 10 29. E-mail: chabatul@tut.by.

Rusakovich Aleksandr – PhD in Economics, Head of Cooperation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 364 61 05. E-mail: rusakovich-93@mail.ru.

Tretyakova Inna – senior researcher of Investment and Innovation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 353 99 61. E-mail: tretiakowa@gmail.com.

Azarenko Olga – researcher of Investment and Innovation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 353 99 61. E-mail: azarki@mail.ru.

Gerasenko Aleksandr – competitor, Investment and Innovation Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 353 99 61.

Содержание

Андрееенко А. А. Взаимосвязь производительности, нормирования и условий труда в сельскохозяйственных организациях: методические аспекты	5
Артюшевский Н. В. Закономерности развития крупнотоварных агропромышленных предприятий	17
Бречко Я. Н., Чеплянская Н. М. Исследование и систематизация теоретических аспектов и методологических положений анализа и прогнозирования развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства	44
Бычков Н. А., Метлицкий В. Н., Волохович А. М., Нескрёбина М. В. Особенности функционирования организаций сельского хозяйства различных форм в контексте финансово-производственной безопасности	55
Горанец С. И. Научные подходы к определению экономической сущности категории «межрегиональное взаимодействие»	71
Грибова А. Э. Экономическая сущность и специфика адаптивного маркетинга в условиях цифровизации экономики	82
Гусаков Е. В., Русакович А. Н., Лопатнюк А. А. Опыт функционирования агропромышленных кооперативно-интегрированных структур в странах БРИКС	94
Гусакова И. В., Лобанова Л. А., Степич О. В. Современное состояние и тенденции развития мирового рынка молочной продукции	111
Карпович Н. В., Макуцня Е. П. Опыт стимулирования экспортной деятельности России в агропродовольственной сфере	140
Кирееенко Н. В. Развитие устойчивого экспорта агропродовольственных товаров Республики Беларусь на рынках Алжира и Египта	153
Кобякова В. Е. Оценка тенденций развития конкурентоспособности молочных предприятий Республики Беларусь	175
Кохнович И. Н. Подходы к рейтинговой оценке эффективности сельскохозяйственных организаций	186
Кравченко К. И. Оценка резервов повышения эффективности птицеводства на основе оптимизации кормового рациона	197
Лопатнюк А. А., Лопатнюк Л. А. Основные направления совершенствования организации и ведения отрасли льноводства в современных условиях	207

Макрак С. В., Кохнович И. Н., Микулич А. В., Собалевская Т. В. Государственные закупки сельскохозяйственной продукции и продовольствия: опыт стран ЕАЭС	220
Пашкевич О. А., Лёвкина В. О., Андреев А. А. Мониторинг действующих нормативных документов для нормирования труда в сельском хозяйстве	246
Расторгуев П. В., Почтовая И. Г. Управление качеством в многоотраслевых агропромышленных кооперативно- интегрированных структурах: зарубежный опыт	264
Сайганов А. С., Калюк В. И., Пыл В. С., Горбачёва Е. В., Запрудская Т. А. К вопросу о применении государственных мер поддержки субъектов малого агробизнеса в отдельных странах – членах ЕАЭС	275
Сайганов А. С., Липская В. К. Система машин и технологий Союзного государства как элемент планирования и прогнозирования развития сельскохозяйственного машиностроения	290
Сыхао Ван. Аграрный сектор экономики Китая: современное состояние и пути совершенствования	301
Такун А. П., Горбатовская О. Н., Павлович Л. М., Такун С. П. Институциональные условия функционирования органов управления АПК в Республике Беларусь: ключевые особенности и современные аспекты	311
Чабатуль В. В., Бычков Н. А., Русакович А. Н. Инвестиционная деятельность в многоотраслевых кооперативно-интегрированных структурах	327
Чабатуль В. В., Русакович А. Н., Третьякова И. А., Азаренко О. А., Герасенко А. В. Корпоративное инвестирование в кооперативно- интегрированных структурах и его особенности	342

Contents

Andreenko A. A. The correlation between productivity, rationing and working conditions in agricultural organizations: methodological aspects	5
Artyushevskiy N. V. Patterns of development of large-scale agro-industrial enterprises	17
Brechko Ya. N., Cheplyanskaya N. M. Research and systematization of theoretical aspects and methodological principles of analysis and forecasting of the development of large-scale agricultural production	44
Bychkov N. A., Metlitskiy V. N., Volohovich A. M., Neskrebina M. V. Features of the functioning of agricultural organizations of various forms in the context of financial and production security	55
Goranets S. I. Scientific approaches to determining the economic essence of the category «interregional interaction»	71
Gribova A. E. The economic essence and specifics of adaptive marketing in the context of economic digitization	82
Gusakov E. V., Rusakovich A. N., Lopatnyuk A. A. Experience of functioning of agro-industrial cooperative-integrated structures in BRICS countries	94
Gusakova I. V., Lobanova L. A., Steshits O. V. Current state and development trends of the global dairy products market	111
Karpovich N. V., Makutsenya E. P. Experience in stimulating Russian export activities in the agri-food sector	140
Kireenko N. V. Development of sustainable export of agri-food products of the Republic of Belarus to the markets of Algeria and Egypt	153
Kobyakova V. E. Assessment of trends in the development of competitiveness of dairy enterprises in the Republic of Belarus	175
Kohnovich I. N. Approaches to rating assessment of efficiency of agricultural organizations	186
Kravchenko K. I. Assessment of reserves for improving poultry farming efficiency based on feed ration optimization	197
Lopatnyuk A. A., Lopatnyuk L. A. The main directions for improving the organization and management of the flax growing industry in modern conditions	207
Makrak S. V., Kohnovich I. N., Mikulich A. V., Sobalevskaya T. V. Government procurement of agricultural products and food: experience of the EAEU countries	220

Pashkevich O. A., Lyovkina V. O., Andreenko A. A. Monitoring of current regulatory documents for labor rating in agriculture	246
Rastorguev P. V., Pochtovaya I. G. Quality management in multi-industry agro-industrial cooperative-integrated structures: foreign experience	264
Sayganov A. S., Kalyuk V. I., Pyl V. S., Gorbachyova E. V., Zaprudskaya T. A. On the issue of applying state support measures for small agribusiness entities in certain EAEU member countries	275
Sayganov A. S., Lipskaya V. K. The system of machinery and technologies of the Union State as an element of planning and forecasting the development of agricultural engineering	290
Sihao Wang. Agricultural sector of the Chinese economy: current state and paths of improvement	301
Takun A. P., Gorbatovskaya O. N., Pavlovich L. M., Takun S. P. Institutional conditions for the functioning of Agro-Industrial Complex management bodies in the Republic of Belarus: key features and modern aspects	311
Chabatul V. V., Bychkov N. A., Rusakovich A. N. Investment activity in diversified cooperative-integrated structures	327
Chabatul V. V., Rusakovich A. N., Tretyakova I. A., Azarenko O. A., Gerasenko A. V. Corporate investment in cooperative-integrated structures and its features	342

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Научная статья, представляемая для публикации в межведомственном тематическом сборнике «Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси», должна соответствовать тематике сборника, являться оригинальным произведением, не опубликованным ранее, и соответствовать данным правилам.

I. Структура статьи:

- 1) индекс УДК;
- 2) инициалы и фамилии авторов; место работы; наименование населенного пункта, страны (для иностранных авторов);
- 3) заглавие статьи;
- 4) аннотация (рекомендуемый средний объем не более 500 знаков);
- 5) ключевые слова или словосочетания (рекомендуемое количество 5–10, отделяются друг от друга точкой с запятой);
- 6) метатекстовые данные (пункты 2–5) на английском языке, для англоязычных статей – на русском (белорусском);
- 7) основной текст статьи должен соответствовать следующим требованиям:

- структурирован – введение, материалы и методы, результаты исследований, заключение;
- подготовлен в соответствии с требованиями главы 5 Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации (утверждена постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 г. № 3);

- набран в текстовом редакторе Microsoft Word, для набора используется шрифт Times New Roman, размер кегли – 14, интервал – 1,5, объем научной статьи – 0,35–1,00 авторского листа (14–40 тыс. печатных знаков, в том числе таблицы и рисунки – до 10);

- таблицы созданы непосредственно в Microsoft Word; формулы – в редакторе формул Microsoft Equation Editor шрифтом Times New Roman, латинские символы набираются курсивом; диаграммы, графики, схемы и другой графический материал – с помощью Microsoft Excel, Microsoft Visio и представлены как в тексте статьи, так и отдельными файлами в формате, который использован для их создания;

8) список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь от 25.06.2014 г. № 159 (в редакции приказа ВАК Республики Беларусь от 08.09.2016 г. № 206). Библиографические записи располагаются в порядке цитирования или по алфавиту, ссылки в тексте даются порядковым номером в квадратных скобках. Ссылка на неопубликованные источники не допускается;

- 9) дата поступления статьи в редакцию;

10) сведения об авторах: фамилия, имя, отчество полностью; ученая степень, звание, должность, полное название организации (место работы или учебы в именительном падеже); корреспондентский почтовый адрес и телефон; адрес электронной почты для каждого автора;

11) сведения об авторах на английском языке.

II. К публикации принимаются статьи на русском, белорусском и английском языках и предоставляются в редакцию на электронном и бумажном (подписанная всеми авторами) носителях.

К статье прилагаются разрешение на опубликование (сопроводительное письмо дирекции (ректора) организации либо выписка из протокола заседания ученого совета, отдела или кафедры) и отчет о проверке на заимствование.

III. Научная статья рассматривается членами редакционной коллегии на предмет выполнения требований к оформлению. В случае соответствия указанному критерию статья направляется на независимое рецензирование, которое осуществляется докторами и кандидатами наук, специалистами по тематике рецензируемых материалов. Статьи, в состав авторских коллективов которых входят академики и члены-корреспонденты, не рецензируются.

IV. Редакционная коллегия не гарантирует публикацию всех представленных материалов. Статья не будет опубликована (без дополнительного информирования авторов), если:

- не выполнены требования к оформлению статьи в соответствии с правилами для авторов;
- выявлен факт опубликования или направления материала в другие издания;
- в ходе рассмотрения редакционным советом либо рецензентом выявлены факты неправомерного заимствования;
- имеет отрицательную рецензию.

V. Редакция оставляет за собой право редакционной правки статьи без извещения авторов.

VI. Направляя материал, авторы подтверждают, что он является оригинальным, не опубликованным ранее в других изданиях, дают согласие на обработку персональных данных, редакции передается бессрочное право на оформление, издание, передачу полнотекстовой версии сборника (с опубликованным материалом автора) в электронном виде в открытом доступе в сети Интернет на выбранных либо созданных редакцией сайтах в любых базах данных, в том числе в РИНЦ.

VII. Подавая статью в редакцию, автор (соавторы) заключает лицензионный договор на условиях простой (неисключительной) лицензии. При отсутствии возможности подписания и передачи договора лично автор заключает договор присоединения через сайт института (<https://refor.by>).

Научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Межведомственный тематический сборник

Основан в 1972 году

Выпуск 52



Редакторы Е. А. Быкова, А. К. Шашок

Корректор А. П. Раильченко

Компьютерная верстка Т. Л. Савченко

Подписано в печать 21.05.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 20.93.

Уч.-изд. л. 22.65. Тираж 100 экз. Заказ 13.

Издатель и полиграфическое исполнение: Государственное предприятие
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.
Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.

