

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АПК НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ"

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
БЕЛАРУСИ**

Межведомственный тематический сборник

Основан в 1972 году

Выпуск 39

Минск 2011

УДК 631.1:338.43(476)

Освещаются результаты научных исследований по проблемам организационно-экономических преобразований в агропромышленном комплексе, преодолению кризисных явлений, наращиванию производственного потенциала и повышению эффективности его использования, совершенствованию экономического механизма на стадии перехода к рыночным отношениям.

Для научных сотрудников, аспирантов, руководителей и специалистов хозяйств, преподавателей сельскохозяйственных вузов и колледжей.

The results of the scientific research concerning the problems of organizational and economical transformation in the agroindustrial complex, overcoming the crisis situation, increase of the productive potential and efficiency of its utilization, improving of the economical mechanism on the stage of transition to market relations are presented.

For scientific researchers, post-graduate students, farm managers and specialists, teachers of the agricultural universities and colleges.

Материал рассмотрен и одобрен на заседании ученого совета Института системных исследований в АПК НАН Беларуси (протокол № от 2010 г.)

Редакционная коллегия:

В.Г. Гусаков (главный редактор), В.И. Бельский (зам. главного редактора), З.М. Ильина, А.С. Сайганов, А.П. Шпак, Н.И. Соловцов, Ю.Н. Селюков, Н.А. Бычков, М.С. Байгот, П.В. Расторгуев, Т.Л. Савченко

УДК 631.158: 658.3

М.Н. Антоненко, А.А. Богуш, М.В. Уласевич, О.А. Пашкевич,
кандидаты экономических наук
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как ресурса

Аннотация. Определены основные направления повышения экономической результативности труда как ресурса и научные принципы эффективной занятости населения, совершенствования подготовки кадров, формирования кадровой политики, рациональной системы управления персоналом.

Ключевые слова: труд, результат труда, результативность труда, принципы, направления, занятость населения, подготовка кадров, кадровая политика, управление персоналом.

Введение

Устойчивое экономическое развитие страны в новых условиях хозяйствования во многом зависит от эффективности использования труда. В общем объеме применяемых ресурсов роль труда наиболее существенна, поскольку именно рабочая сила приводит в движение вещественные факторы производства, является единственным создателем прибавочной стоимости.

Развитие и регулирование рыночной экономики происходит на основе строгого определения законов, закономерностей и принципов, которые формируют в совокупности обязательные нормы и правила действия товаропроизводителей и предпринимателей.

Принципы или непрременные правила и нормы организации и ведения производства для достижения заданного эффекта – довольно распространенное понятие в сфере любой человеческой деятельности. Их действие соответствует правилам, нормам, признакам и свойствам рыночного хозяйствования. Без принципов невозможно учесть объективные закономерности, а тем более использовать объективные законы рыночной экономики.

Нами поставлена цель определить научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как ресурса. Это позволит более точно и достоверно понять экономические процессы, происходящие в сельскохозяйственных организациях, обосновать необходимые решения для повышения экономических результатов труда.

Материалы и методы

Методологической и информационной базой исследования послужили труды ученых Беларуси и других стран по вопросам труда, его результативности, научным принципам основных направлений ее повышения.

В основу разработки и изложения материала положены методы: абстрактно-логический, системного анализа, расчетно-конструктивный, нормативный, статистический, экспертных оценок, индексный.

Результаты исследований

Труд как экономический ресурс характеризуется обычно численностью работников, их квалификацией, длительностью и интенсивностью выполнения производственных функций. Трудовые ресурсы принято определять как часть населения страны, обладающую физическим развитием, умственными способностями и знаниями, которые необходимы для работы.

Одним из основных факторов устойчивого развития любой экономической системы является ее обеспеченность трудовыми ресурсами, обладающими востребованными профессиями и необходимой квалификацией. Занятость сельского населения, которая в большей степени влияет на эффективность АПК, в целом остается главным вопросом. Закономерности регулирования занятости производны из общих специфических законов развития и функционирования хозяйственной системы. Их учет в практике регулирования занятости позволяет сформулировать принципы данного процесса.

Принцип – это критерий, мерило, рецепт деятельности, который лежит в основе принятия решений для достижения поставленных целей.

Основными принципами, которые необходимо заложить в основу принятия решений при разработке конкретных мер регулирования занятости, являются [2]:

- учет конкретной исторической обстановки и задач макроэкономической политики;
- взаимосвязь мер общей макроэкономической политики, влияющей на занятость, с политикой занятости;
- уровневость в регулировании занятости;
- системность и комплексность;
- целевая ориентация мер регулирования занятости, соблюдение принципа иерархии целей;
- пропорциональность;
- развитие человеческого капитала.

Состояние занятости производно от конкретных исторических условий развития народного хозяйства, динамики и тенденции политических и социально-экономических процессов в стране.

Суть принципа уровневости в регулировании занятости предусматривает [2]:

1) государственное регулирование занятости, включающее: а) создание общей среды, содействующей эффективной занятости и воспроизводству человеческого капитала, т. е. государственное воздействие на факторы и условия занятости, на спрос и предложения на труд в экономике, инвестиционно-структурную и финансово-кредитную политику государства в области занятости; б) собственно государственную политику занятости, означающую непосредственное воздействие административными, правовыми, финансово-кредитными методами на формы, структуру, уровень занятости и безработицу;

2) регулирование занятости на региональном уровне;

3) регулирование занятости за счет оптимизации действий кадровых служб предприятий в направлении создания внутренних рынков труда, их сотрудничества с региональными центрами занятости;

4) регулирование отношений занятости с помощью общественных организаций субъектов этих отношений.

Необходимость регулирования занятости на уровне предприятия обусловлена: наличием избыточной численности персонала на многих из них, что определяет необходимость ее сокращения именно по соображениям экономической эффективности; неадекватной системой оплаты труда, что деформирует функцию мотивации управления персоналом; ограниченным применением психологических методов при формировании и управлении коллективом.

Главной стратегической целью регулирования занятости должно быть не поддержание общего уровня занятости населения в народном хозяйстве на базе его неизменной структуры (либо сокращение уровня официальной безработицы), а повышение экономической и социальной эффективности занятости за счет изменения ее структуры, форм, создания условий для развития человеческого капитала, совершенствования экономических отношений занятости.

"Целью государственной политики занятости должно стать стремление к полной занятости, но только в новом понимании. В новых экономических условиях данный термин приобретает новую трактовку и подразумевает не просто занятость, а эффективную занятость. Полная занятость достигается тогда, когда спрос на рабочую силу совпадает с ее предложением и является мимолетным явлением, которое постоянно будет нарушаться из-за изменений потребностей общества, структуры производства" [8, с.233–234].

В последнее время в экономической литературе большое внимание уделяется регулированию занятости на региональном уровне. В этих

целях целесообразно организовать постоянное сотрудничество региональных служб занятости и предприятий в решении вопросов повышения эффективности занятости, предусмотреть разработку комплекса мероприятий по определению, высвобождению и трудоустройству избыточного персонала.

Систему занятости в большинстве исследований рассматривают с позиции того, что поступает в данную систему (общепринято, что это рабочая сила и рабочие места) и что реально существует на выходе системы: половозрастная, территориальная и отраслевая структура занятых. Однако, как правило, остается вне сферы изучения то, что осуществляется в преобразователе системы – т.е. формы и методы взаимодействия объектов и субъектов. В рыночной экономике таким способом связи между объектами и субъектами занятости выступает рынок труда, т.е. воспроизводство человеческого капитала по законам товарного производства и обращения.

Человеческий капитал определяет настоящее и будущее страны. Именно он является в современных условиях объектом отношений занятости. По оценкам ведущих российских экономистов, к началу XXI столетия в структуре национального богатства России 50 % были представлены человеческим капиталом, 40 – природным и 10 % – воспроизводственным [4, с. 100].

Развитие человеческого капитала, являясь стратегической целью регулирования занятости, должно входить в целеполагание на всех уровнях экономической системы:

- на макроуровне: усиление связи между качеством рабочей силы и ее вознаграждением; улучшение системы здравоохранения; усиление факторов внутренней мотивации работников к деятельности, что предполагает возможность удовлетворения за счет доходов от занятости не только первичных потребностей, но и вторичных (в развитии личности, самовыражении); обеспечение благоприятных условий для развития форм занятости, альтернативных государственному найму – самозанятость, частное предпринимательство, а также совмещение нескольких видов деятельности для повышения доходов населения;

- на микроуровне: усилия кадровых служб и менеджментов предприятий по созданию нормального психологического климата в коллективе, чувства удовлетворенности работой;

- на региональном уровне: взаимодействие предприятий и региональных служб занятости в вопросах переобучения, повышения квалификации работников, их гибкого перераспределения для минимизации потерь живого труда в экономике.

Обозначенные цели процесса регулирования занятости направлены на дальнейшее совершенствование экономических отношений занятости, приведение их в соответствие с задачами построения социально ориентированной рыночной экономики. Формирование рыночных отношений в сфере занятости вносит существенные коррективы не только в систему распределения и использования человеческого капитала, но и в механизм его подготовки, образования, затрагивает все элементы экономических отношений занятости.

Процесс подготовки кадров учитывает следующие принципы:

- создание на научно обоснованной базе единой государственной кадровой системы;
- системность, которая предусматривает комплексный подход к использованию всех составляющих элементов механизма формирования и использования кадрового потенциала;
- профессионализм кадров, их высокие деловые и личностные качества;
- сочетание стабильности и ротации кадров, открытости и гласности при подборе и расстановке кадров.

Как показывает зарубежный опыт, характерными чертами системы подготовки профессиональных работников являются также:

- подготовка обучающихся по сложным интегрированным профессиям, приобретение навыков к постоянной смене видов деятельности;
- непрерывность и ступенчатость сельскохозяйственного образования, возможность входа и выхода в образовательную систему на любом уровне;
- работа учащихся только на новейшей технике (опережающая система подготовки).

Переход на новые условия хозяйствования выдвигает задачу существенного улучшения подготовки прежде всего руководящих кадров. Нужны руководители, хорошо знающие законы экономического развития и механизм их использования, имеющие широкий кругозор в сфере техники и технологии и способные на этой основе определить конкретные пути повышения эффективности производства. Они также должны уметь пользоваться современной электронно-вычислительной техникой при решении экономических и управленческих задач. Главная роль в формировании управленческого кадрового потенциала принадлежит системе образования, включающей в себя подготовку, переподготовку, повышение квалификации кадров, которая строится на принципах непрерывности, обязательности, дифференцированных подходов и перспективности.

Главным направлением формирования трудового потенциала является серьезное улучшение всей системы подготовки кадров, включая специалистов высшей и средней квалификации, квалифицированных

рабочих массовых профессий. Преобладающим типом рабочего должен стать конкурентоспособный на рынке рабочей силы высококвалифицированный работник, как минимум с полным базовым образованием с сельскохозяйственным уклоном, профессионально подготовленный, владеющий несколькими смежными профессиями.

Необходимо эффективное объединение образования, науки и производства, для чего требуется поиск новых форм их взаимодействия. В качестве варианта можно предложить схему, включающую подготовку специалистов для конкретных аграрных предприятий. Например, нуждающееся в прогрессивной технологии предприятие дает вузу заказ на специалиста, способного освоить севооборот, в котором урожайность зерновых культур достигает 60–80ц/га или обеспечить удой молока от коровы не менее 6000кг. В учебном заведении разрабатывается проект с подробным изложением условий для получения результата и ведется целенаправленная подготовка соответствующего специалиста.

Первая и неотложная задача национальной системы подготовки кадров для сельского хозяйства – внедрение практики целевой подготовки дельных специалистов по наиболее востребованным специальностям с учетом запросов рынка [3, с.3].

Одной из главных задач при подготовке кадров является целенаправленное формирование работника нового типа – инвесторов своего труда для различных уровней и сфер агропромышленного производства – руководителей-менеджеров, специалистов по маркетингу, высококвалифицированных работников массовых профессий и др.

Основные принципы непрерывной (интегрированной) системы профессионального образования (НИСПО) следующие:

– профессиональное образование на каждом уровне осуществляется на основе образовательных программ и завершается приобретением учащимися соответствующей квалификации, необходимой для профессиональной деятельности;

– образовательная программа каждого уровня профессионального образования согласовывается (интегрируется) и учитываются полученные знания, практические умения и навыки на каждой предыдущей ступени профессионального образования;

– подготовка специалистов в высших сельскохозяйственных учебных заведениях ведется как по базовым учебным планам (для окончивших образовательную школу или профессиональное учебное заведение и не обучающихся по НИСПО), так и по учебным планам и программам, разработанным с учетом требований НИСПО. Из числа выпускников училищ и техникумов, обучающихся по НИСПО, в вузе формируются, как правило, самостоятельные учебные группы.

Работа с учащимися училищ и колледжей по НИСПО начинается с первого курса. На старших курсах вводится дополнительное учебное время для углубленного изучения учебных дисциплин.

Если исходить из необходимости соответствия индивидуальных целей и целей организации, то можно сформулировать основной принцип кадровой политики.

Кадровая политика определяет, какой производственный коллектив нужен организации и как должна быть налажена работа с ним, чтобы предприятие могло успешно реализовать свои стратегические цели. При этом следует учитывать принципы, на которых необходимо строить кадровую политику. Рассмотрим основные из них [1, с.109–118].

Стратегическая направленность. Кадровая политика должна учитывать не только краткосрочные эффекты, но и последствия, к которым приведут те или иные решения, принимаемые на ее основе в долгосрочной перспективе.

Комплексность. Кадровая политика должна сочетаться с другими стратегиями предприятия (маркетинговой, стратегией развития предприятия, производственной, финансовой и др.) таким образом, чтобы их взаимодействие способствовало достижению необходимого результата хозяйственной деятельности.

Системность. Управление персоналом требует системного подхода, так как частичные изменения не дают желаемого эффекта.

Последовательность. Принципы и методы работы с кадрами не должны противоречить друг другу; им необходимо следовать в практической деятельности; нужно соблюдать определенную последовательность их применения, обеспечивающую ожидаемые результаты.

Экономическая обоснованность. Для эффективности производственных процессов необходим баланс качества трудовых ресурсов и их стоимости.

Законность. Степень соблюдения работодателем трудового законодательства зависит от соотношения величины штрафов и выгод, которые получает собственник от несоблюдения норм законов.

Гибкость. Одним из важнейших требований, предъявляемых к кадровой политике, является ее возможность способствовать быстрому внедрению инноваций, обеспечивающих соответствие организации условиям внешней среды.

Научная обоснованность. При разработке кадровой политики предприятия необходимо учитывать не только профессиональный опыт ее работников, но и результаты современных исследований в этой сфере.

Важнейшие принципы формирования отдельных направлений кадровой политики организации и их характеристика приведены в таблице [5, с. 110].

Таблица. Характеристика важнейших принципов формирования отдельных направлений кадровой политики организации

Наименование	Принцип	Характеристика
Управление персоналом организации в целом	Одинаковой необходимости достижения индивидуальных и организационных целей (основной)	Необходимо найти честный компромисс между администрацией и работниками, а не отдавать предпочтение интересам организации
Наем, отбор, подбор и расстановка кадров	Соответствия	Требуется соответствие объема заданий, полномочий и ответственности возможностям человека
	Профессиональной компетенции	Уровень знаний должен соответствовать требованиям должности
	Практических достижений	Необходимы практический опыт и организаторские способности (при организации собственной работы и работы подчиненных)
	Индивидуальности	Облик, уровень интеллекта, характер, намерения, стиль руководства, соответствующие требованиям
	Конкурсности	Отбор кандидатов производится на конкурсной основе
Формирование и подготовка резерва для выдвижения на руководящие должности	Конкурсности	Конкурсный отбор кандидатов
	Ротации	Планомерная смена должностей по вертикали и горизонтали
	Индивидуализации подготовки	Подготовка резерва на конкретную должность по индивидуальной программе
	Проверки делом	Эффективная стажировка на руководящих должностях
	Регулярности оценки индивидуальных качеств и возможностей	Оценка результатов деятельности, собеседования, выявление склонностей и т.п.
Оценка и аттестация персонала	Отбора показателей оценки	Система показателей, учитывающих цель оценки, их критерии и частоту
	Оценки квалификации	Пригодность, определение уровня знаний, необходимых для выполнения данного вида деятельности
	Оценки осуществления заданий	Оценка результатов деятельности

Наименование	Принцип	Характеристика
Развитие персонала	Повышения квалификации	Необходимость периодического пересмотра должностных инструкций для постоянного развития персонала
	Самовыражения	Самостоятельность, самоконтроль, влияние на формирование методов исполнения
	Саморазвития	Способность и возможность саморазвития
Мотивация и стимулирование персонала, оплата труда	Соответствия оплаты труда объему и сложности выполняемой работы	Эффективная система оплаты труда
	Равномерного сочетания стимулов и санкций	Конкретность описания задач, обязанностей и показателей
	Мотивации	Побудительные факторы, влияющие на повышение эффективности труда

В новых условиях хозяйствования кадровая политика должна быть ориентирована на повышение конкурентоспособности работника посредством обучения и переподготовки с целью усиления инновационной составляющей образовательного процесса. Она включает комплекс мер по поддержанию эффективной занятости, стимулированию развития малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, повышению эффективности использования рабочей силы и созданию условий для роста ее профессиональной мобильности, качества и конкурентоспособности [6, с. 134].

Управление персоналом предприятия включает: планирование трудовых ресурсов; разработку квалификационной структуры и распределение работников по подразделениям, отбор персонала, установление режима труда и отдыха; профориентацию, обучение и адаптацию персонала; формирование системы оплаты труда; обеспечение условий труда, отдыха и быта; оценку персонала, повышение или понижение в должности, перевод, увольнение работников; подготовку руководящих кадров, продвижение по службе.

Важнейший принцип управления персоналом в условиях инновационной экономики – оптимальное сочетание централизации и децентрализации в управлении. Здесь необходимо решить проблему оптимального распределения полномочий при принятии решений между менеджерами разных уровней.

Вторым важным принципом управления персоналом является оптимальное сочетание прав, обязанностей и ответственности менеджеров. Этот принцип может быть реализован при условии выполнения каждым менеджером функций, утвержденных его должностной инструкцией.

Принцип подбора и расстановки кадров означает привлечение к управлению менеджеров с учетом их образования, опыта, умения и желания; принцип главного звена – выделение для каждого периода времени наиболее важного направления в работе предприятия и концентрации на нем усилий менеджеров; принцип эффективности и оптимальности – поиск наиболее оптимальных для данного случая вариантов решения конкретной задачи. Управление должно подчиняться объективным экономическим законам, а также учитывать научный прогноз и особенности производства; принцип ответственности и конкретности означает персональную ответственность за все решения, входящие в круг обязанностей конкретного менеджера; принцип стимулирования – оценку добросовестной работы, полезной инициативы менеджеров. Стимулы могут быть как материальные, так и моральные. Главное, чтобы о них точно знал каждый работник, а вся система стимулирования действовала объективно; принцип единоначалия и коллегиальности в управлении заключается в нахождении для каждого случая оптимального сочетания учета мнения руководителя и подчиненных при персональной ответственности руководителя за последствия принятого (в том числе и коллегиального) решения; принцип научности означает, что вся система управления должна подчиняться объективным экономическим законам, а также учитывать научный прогноз и особенности производства. Кроме того, научность предполагает наличие у предприятия перспективных разработок или "ноу-хау", что позволит ему эффективно работать в будущем.

Сельскохозяйственное производство имеет свои особенности, которые влияют на содержание принципов управления. В сельскохозяйственных предприятиях функционируют свои специфические принципы управления. К ним относятся:

- территориальный (для крупных предприятий, имеющих большую территорию, слабо развитую инфраструктуру, низкую концентрацию производства и рабочей силы);
- отраслевой, или цеховой (для предприятий, компактно расположенных на территории и имеющих высокую концентрацию производства рабочей силы);
- комбинированный (для предприятий, имеющих элементы и отраслевого, и территориального управления).

В условиях, когда существенно меняется психология и мышление людей, особенно остро стоит вопрос повышения результативности труда персонала [7, с. 103].

Выявление и изучение принципов результативности труда – одно из направлений повышения эффективности управления персоналом.

Необходимо различать принципы управления персоналом и принципы построения системы управления персоналом.

Принципами построения системы управления персоналом организации и их содержанием являются [5, с.37–39]:

- обусловленность функций управления персоналом целями производства – функции управления персоналом формируются и изменяются не произвольно, а в соответствии с потребностями и целями производства;

- первичность функций управления персоналом – состав подсистем системы управления персоналом, организационная структура, требования к работникам, их численность зависят от содержания, количества и трудоемкости функций управления персоналом;

- оптимальность соотношения функций управления персоналом – определяет пропорции между функциями, направленными на организацию системы управления персоналом, и функциями управления персоналом;

- оптимальное соотношение управленческих ориентаций – диктует необходимость опережения ориентации функций управления персоналом на развитие производства по сравнению с функциями, направленными на обеспечение функционирования производства;

- экономичность – предполагает наиболее эффективную и экономичную организацию системы управления персоналом, снижение доли затрат на систему управления в общих затратах на единицу выпускаемой продукции, повышение эффективности производства. Если после проведения мероприятий по совершенствованию системы управления персоналом увеличились затраты на управление, они должны перекрываться эффектом в производственной системе, полученным в результате их осуществления;

- прогрессивность – соответствие системы управления персоналом передовым зарубежным и отечественным аналогам;

- перспективность – при формировании системы управления персоналом следует учитывать перспективы развития организации;

- комплексность – при формировании системы управления персоналом необходимо учитывать все факторы, воздействующие на систему управления (связи с вышестоящими органами, договорные связи, состояние объектов управления и т. д.);

- оперативность – своевременное принятие решений по анализу и совершенствованию системы управления персоналом, предупреждающая или оперативно устраняющая отклонения;

- оптимальность – многовариантная проработка предложений по формированию системы управления персоналом и выбор наиболее рационального варианта для конкретных условий производства;

– простота – чем проще система управления персоналом, тем лучше она работает. Безусловно, при этом исключается упрощение системы управления персоналом в ущерб производству;

– научность – разработка мероприятий по формированию системы управления персоналом должна основываться на достижениях науки в области управления и учитывать изменения законов развития общественного производства в рыночных условиях;

– иерархичность – в любых вертикальных разрезах системы управления персоналом должно обеспечиваться иерархическое взаимодействие между звеньями управления (структурными подразделениями или отдельными руководителями), принципиальной характеристикой которого является несимметричная передача информации "вниз" (деагрегирование, детализация) и "вверх" (агрегирование по системе управления);

– автономность – в любых горизонтальных и вертикальных системах управления персоналом должна обеспечиваться рациональная автономность структурных подразделений или отдельных руководителей;

– согласованность – взаимодействие между иерархическими звеньями по вертикали, а также между относительно автономными звеньями системы управления персоналом по горизонтали;

– устойчивость – для обеспечения устойчивого функционирования системы управления персоналом необходимо предусматривать специальные "локальные регуляторы", которые при отклонении от заданной цели организации ставят того или иного работника или подразделение в невыгодное положение и побуждают их к регулированию системы управления персоналом;

– многоаспектность – управление персоналом (как по вертикали, так и по горизонтали) может осуществляться по различным каналам: административно-хозяйственному, экономическому, правовому и т.п.;

– прозрачность – система управления персоналом должна обладать концептуальным единством, содержать единую терминологию;

– комфортность – система управления персоналом должна обеспечивать максимум удобств для творческих процессов обоснования, выработки, принятия и реализации решений человеком. Например, выборочная печать данных, разнообразие обработки, специальное оформление документов с выделением существенной информации, их гармоничный внешний вид, исключение излишней работы по оформлению документов и т.д.

Заключение

В результате проведенных исследований установлено, что основным направлением повышения экономической результативности труда как ресурса являются: эффективная занятость населения, совершенствование

подготовки кадров, формирование кадровой политики, рациональная система управления персоналом.

Основные принципы при разработке мер регулирования занятости – это учет конкретной обстановки и задач макроэкономической политики, взаимосвязь мер общей макроэкономической политики с политикой занятости, регулирование занятости на различных уровнях, системность, комплексность и др.

Подготовка кадров учитывает принципы создания на научно обоснованной базе единой государственной кадровой системы; комплексности подхода к использованию всех составляющих элементов механизма формирования и использования кадров; сочетания стабильности и ротации кадров; открытости и гласности при подборе и расстановке кадров.

Основными принципами построения системы управления персоналом организации являются: оптимальное соотношение между работником управления и персоналом, снижение доли затрат на систему управления в общих затратах на единицу выпускаемой продукции, соответствие системы управления персоналом передовым зарубежным и отечественным аналогам, выбор наиболее рациональных вариантов системы управления для конкретных условий производства.

Список использованных источников

1. Агашкова, А. Кадровая политика и кадровая стратегия / А. Агашкова // Кадровая служба. – 2008. – № 4. – С. 109–118.
2. Ванкевич, Е.В. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования / Е.В. Ванкевич – Минск: БГЭУ, 2000. – 23 с.
3. Гусаков, В. Кадры: как мотивировать закрепление, производительность и эффективность / В.Гусаков // Аграрная экономика. – 2010. – № 1. – С. 2–6.
4. Згонник, Л.В. Оценка человеческого капитала / Л.В.Згонник // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – № 1. – С. 100–103.
5. Кибанов, А.Я. Основы управления персоналом / А.Я.Кибанов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА, 2009. – 447 с.
6. Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации: редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 263 с.
7. Спиридонова, С.Н. Оценка результативности труда персонала за рубежом / С.Н.Спиридонова // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2007.– № 3. – С. 102–109.
8. Филипченко, И.Н. Государственное регулирование занятости в Республике Беларусь / И.Н. Филипченко // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 окт. 2007. – Минск, 2007. – С. 233–234.

Материал поступил в редакцию 15.02.2011 г.

УДК 631.158:331.522:[314+316]

М.Н. Антоненко, М.В. Уласевич, О.А. Пашкевич, А.А. Богуш,
кандидаты экономических наук

В.О. Левкина, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Демографические и социально-экономические тенденции формирования трудовых ресурсов села

Аннотация. Развитие и эффективное использование трудовых ресурсов предполагают максимальный учет современных демографических и социально-экономических изменений, создание благоприятных условий и предпосылок формирования трудовых ресурсов села.

Сложная демографическая ситуация в сельской местности и связанное с ней обострение процесса воспроизводства трудовых ресурсов аграрных предприятий и оптимального обеспечения их рабочей силой ставят проблему трудовых ресурсов в ряд актуальных.

В статье рассматриваются важнейшие демографические и социально-экономические тенденции формирования трудовых ресурсов села.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, воспроизводство, демографические процессы, социально-экономические условия, образовательный уровень, использование.

Введение

Современные условия требуют качественно нового уровня формирования трудовых ресурсов, который необходимо рассматривать не как разрозненные мероприятия, а как систему непрерывного организационного воздействия в целях достижения эффективного функционирования народного хозяйства, с одной стороны, и развития личностных характеристик человеческого фактора – с другой. Значение качественных сторон работников – профессионализм, квалификация, инициатива, компетентность, заинтересованность в высоких результатах труда при соответствующем материальном вознаграждении – практически лишь декларируется.

Исследования свидетельствуют, что в основе формирования трудовых ресурсов лежат демографические и социально-экономические процессы. Демографические процессы (рождаемость, последующий переход в трудоспособный возраст, выбытие из трудоспособного возраста, смертность) обновляют трудовые ресурсы, воспроизводят их, обеспечивают замену поколений, дают численный прирост или убыль, формируют их состав по полу и возрасту. Социально-экономическая

составляющая включает миграционные перемещения трудовых ресурсов, подготовку и повышение квалификации кадров, другие направления работы с персоналом, что обеспечивает накопление знаний и навыков, дает качественную прибавку трудового потенциала.

Материалы и методы

Информационной базой для данной публикации послужили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования трудовых ресурсов, материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В процессе исследования использовались различные методы, в том числе диалектический, монографический, абстрактно-логический.

Результаты исследований

От демографических характеристик трудоспособного населения и показателей демографического развития (динамика рождаемости и смертности населения) во многом зависит величина общественного и национального дохода, поскольку демографический фактор параллельно с комплексом других социально-экономических факторов воздействует на уровни трудовой и экономической активности трудоспособного населения. Изменение численности и структуры населения по полу и возрасту оказывает влияние и на использование национального дохода (определяет соотношение накопления и потребления), на возможности прироста рабочих мест, соотношение спроса и предложения рабочей силы и т. д.

Важным фактором, предопределяющим величину показателей воспроизводства населения и потенциал для формирования трудовых ресурсов, является его возрастная структура. Она может способствовать или противодействовать росту населения, какими бы ни были перспективные уровни рождаемости, смертности и миграции. Мерой ее предполагаемого вклада в изменение численности населения служит так называемый "потенциал демографического роста". Чем моложе население, тем выше его потенциал роста, который по мере старения убывает.

Современный период развития аграрного сектора экономики характеризуется изменением масштабов производства, темпов и его направлений. Внедрение рыночных отношений, углубление специализации и повышение концентрации способствуют дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства, переводу его на индустриальную основу. Оптимальная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами, их эффективное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности хозяйства трудовыми

ресурсами и их использования зависит неукоснительное соблюдение технологических процессов, эксплуатация техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

В условиях перехода к рыночной экономике особое значение приобретает проблема сохранения и развития трудового потенциала страны, в особенности его интеллектуальной составляющей. Эволюция социально-экономических отношений является убедительным доказательством постоянного возрастания роли квалифицированного труда и научных знаний в современной экономике.

По данным Национального статистического комитета, численность сельского населения сократилась за 2009 г. на 63,6 тыс. чел., или на 2,6 %, и составила на начало 2010 г. 2422,1 тыс. чел. Анализ факторов, оказывающих влияние на процесс формирования сельских трудовых ресурсов, проводился с учетом региональной сегментации сельского населения, так как демографическая база трудовых ресурсов распределена неравномерно. Более четверти сельского населения республики проживает в Минской и только 10,9 % – в Могилевской области.

В последнее время происходит интенсивное снижение численности сельского населения. По сравнению с 2000 г. количество сельских жителей уменьшилось на 20,2 %, в том числе в Витебской, Могилевской и Гродненской областях на 25,7; 24,4 и 25,4 % соответственно.

О дальнейшем снижении численности населения свидетельствуют тенденции в изменении его возрастной структуры. Причем возрастная структура сельского населения отличается от городского более высоким удельным весом населения старше трудоспособного возраста.

Постарение населения происходит преимущественно за счет низкой рождаемости. Вместе с тем в 2009 г. общий коэффициент рождаемости в сельской местности достиг максимальной величины за период с 1994 г. и составил 10,8 рождений на 1000 жителей. Причиной такого роста считаются как структурные факторы (в репродуктивном возрасте находится многочисленное поколение рождения начала 80-х годов), так и улучшение социально-экономической ситуации в стране. Вместе с тем во всех регионах рождаемость в городских поселениях выше, чем в сельской местности.

Динамика общего коэффициента смертности по отдельным регионам отражает общереспубликанские тенденции. Рост смертности за последний год отмечается по всем регионам. Значительные различия в показателях смертности наблюдаются у населения городской и сельской местности. Число умерших на 1000 жителей в сельской местности составляло в 2009 г. 23,8 чел., что в 2,2 раза превышает соответствующий показатель в городах.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что сокращение численности сельского населения в 2009 г., как и в предыдущие годы, обусловлено превышением числа умерших над родившимися (табл. 1).

Согласно разработанному НИЭИ Минэкономики демографическому прогнозу к 2015 г. численность сельского населения уменьшится по сравнению с 2008 г. на 10,4 % в Брестской области, на 15,1 – в Витебской, на 10,8 – в Гомельской, на 16,4 – в Гродненской, на 3,7 – в Минской, на 14,2 % – в Могилевской области [1].

В последнее время в структуре сельского населения наметилось некоторое увеличение доли трудоспособных при сокращении удельного веса лиц старше трудоспособного возраста. Вызывает тревогу факт, что доля лиц моложе трудоспособного возраста в структуре сельского населения продолжает снижаться. Наиболее низкий удельный вес ее в Витебской и Минской областях (табл. 2).

Важное социально-экономическое значение имеет показатель нагрузки трудоспособного населения детьми и пожилыми, т.е. неработающей частью населения (табл. 3).

Ввиду особенностей возрастной структуры этот показатель достаточно подвижный и в настоящее время находится в фазе спада. Однако в сельской местности он значительно выше по сравнению с городской:

Таблица 1. Основные показатели, характеризующие естественное движение сельского населения

Показатели	Всего, чел.			На 1000 чел. населения		
	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.
Родившиеся	25429	24249	26483	8,5	8,9	10,8
Умершие	64964	65405	58468	21,6	24,1	23,8
Естественный прирост	- 39535	- 41156	- 31985	- 13,1	- 15,2	-13,0

Примечание. Таблицы 1–6 составлены по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 2. Динамика возрастной структуры сельского населения на 01.01. 2009 г., %

Область	Моложе трудоспособного возраста			В трудоспособном возрасте			Старше трудоспособного возраста		
	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.
Брестская	21,1	19,1	18,3	47,0	50,4	52,1	31,9	30,5	29,5
Витебская	19,7	16,7	15,0	46,7	51,5	54,3	33,6	31,8	30,7
Гомельская	20,5	18,2	17,3	45,7	50,7	53,6	33,8	31,1	29,1
Гродненская	18,7	16,9	16,2	44,5	47,6	50,3	36,8	35,5	34,5
Минская	19,5	16,5	15,4	48,7	53,8	57,0	31,8	29,7	27,6
Могилевская	20,0	17,7	16,5	44,7	49,6	53,0	35,3	32,7	30,5
В среднем	19,9	17,5	16,3	46,6	51,0	53,8	33,5	31,5	29,9

в 2000 г. на 1000 трудоспособных на селе приходилось 1148 нетрудоспособных, в городе – 589, а в 2009 г. – соответственно 859 и 527.

Наряду с колебаниями общей нагрузки происходит разнонаправленное изменение ее структуры: в относительном исчислении снижается нагрузка детьми и растет нагрузка пожилыми. Хотя эти показатели не очень высокие, но имеющая место тенденция представляет опасность для формирования трудовых ресурсов села в перспективе. Исследованиями установлено, что показатели нагрузки трудоспособного сельского населения детьми и пожилыми имеют существенные различия в территориальном разрезе.

По сравнению с 2000 г. общая нагрузка сельского трудоспособного населения в 2009 г. снизилась, что можно считать положительным на данном этапе. Однако по структуре нагрузки детьми и пожилыми складывающаяся тенденция имеет негативную направленность: нагрузка детьми снизилась с 37,3 до 35,3 %, а пожилыми выросла с 62,7 до 64,7 %. В Гродненской области, где демографическая ситуация наиболее сложная, нагрузка пожилыми составляет 69,4 %.

Исследования НИЭИ Министерства экономики показали, что негативные процессы в воспроизводстве населения страны в целом и сельского в частности усилятся. В соответствии с прогнозными расчетами численность сельского населения Беларуси будет уменьшаться и к 2020 г. составит около 2025 тыс. Убыль населения произойдет из-за отрицательного естественного прироста, который сохранится в ближайшие годы.

Из совокупности социально-экономических составляющих значительное влияние на процесс формирования трудовых ресурсов оказывает *миграция населения* (табл. 4).

Учитывая неблагоприятные тенденции в процессах воспроизводства населения, актуальным становится вопрос о решении проблем за счет механического прироста. Положительное сальдо миграции за рассматриваемый период уменьшало убыль населения Беларуси. Следует отметить, что за анализируемый период этот показатель существенно варьировал во времени, однако в 2009 г. он несколько превысил уровень 2000 г.

Динамика миграционного движения населения значительно различается по периодам. В 2009 г. наибольший отток населения имел место в Минской и Могилевской областях (табл. 5).

Рассматривая влияние миграционной составляющей на динамику численности трудоспособного населения, следует учитывать, что сальдо миграции зависит не столько от масштабов перемещения, сколько от соотношения противоположно направленных миграционных потоков.

Как следует из анализа данных официальной статистики, внешняя трудовая миграция оказывает незначительное влияние на национальный

Таблица 3. Динамика показателя нагрузки трудоспособного сельского населения детьми и пожилыми, чел.

Область	2000 г.				2005 г.				2009 г.			
	Приходится на 1000 трудоспособных		В том числе		Приходится на 1000 трудоспособных		В том числе		Приходится на 1000 трудоспособных		В том числе	
	детей	пожилых	детей	пожилых	детей	пожилых	детей	пожилых	детей	пожилых	детей	пожилых
Брестская	1126	447	679	984	380	604	913	350	563			
Витебская	1139	420	719	942	325	617	840	275	565			
Гомельская	1188	448	740	970	358	612	864	322	542			
Гродненская	1245	420	825	1099	353	746	987	302	685			
Минская	1054	400	654	858	307	551	755	270	485			
Могилевская	1235	447	788	1016	357	659	887	311	576			
В среднем	1148	428	720	962	344	618	859	303	556			

Таблица 4. Миграционные перемещения населения в Беларуси, чел.

Показатели	2000 г.				2009 г.			
	Прибыло		Сальдо миграции		Прибыло		Сальдо миграции	
	Прибыло	Выбыло	Сальдо миграции	Сальдо миграции	Прибыло	Выбыло	Сальдо миграции	
Миграция – всего	209767	197636	12131	12131	264849	252600	12249	
В том числе:								
в пределах Беларуси	183824	183824	–	–	244957	244957	–	
внешняя миграция	25943	13812	–	–	17413	7643	–	
в том числе:								
со странами СНГ	23284	7244	16040	16040	15582	5313	10269	
с другими государствами	2659	6568	– 3909	– 3909	4310	2330	1980	

Таблица 5. Внутривнутриреспубликанская миграция населения, чел.

Область	Прибыло		Выбыло		Сальдо миграции	
	2005 г.	2009 г.	2005 г.	2009 г.	2005 г.	2009 г.
Брестская	31555	36959	35763	41416	-4208	-4457
Витебская	34130	33682	36809	35894	-2679	-2212
Гомельская	31212	34915	33586	36632	-2374	-1717
Гродненская	23875	30923	27798	34519	-3923	-3596
Минская	43028	39924	42490	46457	538	-6533
Могилевская	25224	19767	28490	24997	-3266	-5230
г. Минск	36262	48787	20350	25042	15912	23745

рынок труда, хотя реальные ее масштабы в десятки раз превышают официальные данные и по оценкам специалистов составляют в стране 150–200 тыс. чел. Можно предположить, что и в перспективе потенциал внешней трудовой миграции с учетом нелегальной останется достаточно высоким.

Для оптимального размещения населения внутри республики следует создать условия для его территориальной и профессиональной мобильности, оказания содействия безработным и их семьям в переезде на новое место жительства из городских поселений в сельскую местность и устройстве на работу в труднедостаточные регионы. Кроме того, требуется реализовать меры по закреплению трудоспособного населения в местах его проживания за счет создания новых видов деятельности, развития малого и среднего бизнеса, а также необходимо формирование региональных образовательных центров по подготовке и переквалификации кадров в соответствии с потребностями региональной экономики.

Направленность системы подготовки и переподготовки кадров на нужды местных предприятий и организаций с учетом территориального разделения труда, перераспределения работников в инновационные виды деятельности и сферу услуг будет способствовать эффективному использованию трудовых ресурсов, созданию условий для стабильного демографического развития сельских территорий.

В объеме внутривнутриреспубликанской миграции в большинстве регионов на протяжении последних лет наблюдается отрицательное сальдо. Отмечаются неблагоприятные изменения в миграционной подвижности населения, что связано с нарастанием нерациональных миграционных потоков между селом и городом (молодежная миграция). По итогам внутривнутриреспубликанского миграционного оборота между городской и сельской местностью, увеличивается численность населения городов. Основную долю механического прироста городов составляют лица 15–19 лет, менее значительную – в возрасте 25–29 лет. Следствием

этого является деформация возрастной структуры сельского населения, что отрицательно сказывается не только на показателях воспроизводства, но в ряде регионов обуславливает трудности в обеспечении сельского хозяйства рабочей силой.

Воспроизводство социально-профессиональной структуры общества характеризуется степенью интегрированности в нее молодежи. Проблема трудоустройства молодежи, ее адаптации на рынке труда, а также низкие трудовые доходы в сельской местности, нерегулярная занятость особенно негативно отражаются на качестве трудового потенциала. В общей численности населения Беларуси доля молодежи составляет 24 % (2,3 млн чел.), в сельской местности – 19 % (480 тыс. чел.). Среди занятых в экономике Беларуси (3987,5 тыс. чел.) доля молодежи до 30 лет составляет 956,9 тыс. чел., или 24 % всех занятых.

Практика показывает, что формирование трудовых ресурсов на определенный период зависит не столько от динамики основных демографических составляющих – рождаемости и смертности, сколько от численности поколений, вступающих в трудоспособный возраст и выходящих за его пределы. Начиная с 2011 г. в трудоспособный возраст в сельской местности вступает поколение, удельный вес которого к 2015 г. составит только 61,9 % от уровня 2005 г. (табл. 6). Вместе с тем в этот же период выходит за пределы трудоспособного возраста послевоенное поколение, количество которого значительно больше, чем в предыдущие годы. Эти процессы отразятся на численности трудовых ресурсов в сторону их снижения.

Таким образом, процесс воспроизводства трудового потенциала в основном будет предопределяться взаимодействием демографических переменных естественного воспроизводства. Согласно демографическому прогнозу в текущем пятилетии формирование трудовых ресурсов будет проходить под влиянием абсолютного сокращения трудоспособного населения (табл. 7).

Относительно 2009 г. общая численность сельского населения к 2015 г. снизится на 10,9 %, в том числе в возрасте до 15 лет – на 7,3, трудоспособном – на 9,6 и старше трудоспособного – на 15,3 %. Согласно прогнозным расчетам ежегодное сокращение трудовых ресурсов на селе в следующем пятилетии составит 20–25 тыс. чел.

Повышение эффективности и рост конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в значительной мере зависят от того, насколько аграрная сфера будет обеспечена кадрами, в первую очередь – молодыми квалифицированными работниками, которые способны вести производство на современной научно-технологической и организационно-экономической основе. В нынешних условиях ставится задача, чтобы не менее 50 % перспективной сельской молодежи

Таблица 6. Динамика численности населения, вступающего в трудоспособный возраст

Год	Вступление в трудоспособный возраст, тыс. чел.	
	всего	в том числе в сельской местности
2005	153,4	43,0
2010	110,6	34,3
2011	101,1	31,4
2012	95,8	29,8
2013	89,6	28,1
2014	92,6	27,8
2015	93,0	26,6

Таблица 7. Предположительная численность сельского населения, тыс. чел.

Год	Все население	В том числе в возрасте		
		до 15 лет	трудоспособном	старше трудоспособного
2009	2453,7	406,4	1331,9	715,4
2010	2398,9	397,0	1309,8	692,1
2011	2354,5	390,4	1291,9	672,2
2012	2312,1	386,0	1272,3	653,8
2013	2270,0	382,7	1250,9	636,4
2014	2228,3	379,6	1228,5	620,2
2015	2186,9	376,9	1204,2	605,8

Примечание. Рассчитано по данным НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь с учетом предварительных итогов переписи 2009 г.

получала высшее образование, а остальная часть – среднее специальное и профессионально-техническое, что позволит через 20–30 лет приблизиться по образованности сельского населения к уровню развитых стран.

Закрепление молодежи в сельской местности реально путем предоставления возможностей для развития частной инициативы, расширения и насыщения рынка труда новыми сферами приложения труда. Быстрому и качественному овладению новыми знаниями, адаптации молодежи к рыночным условиям хозяйствования, повышению престижа сельскохозяйственных профессий должна способствовать действенная система стимулирования и мотивации эффективной деятельности, оптимальная для аграрного сектора экономическая политика, нацеленная на модернизацию отрасли, благоприятная для сельских жителей экономическая и социальная среда.

В условиях инновационного развития АПК, сопряженного со структурными и технологическими преобразованиями, особую актуальность приобретает высвобождение из отрасли избыточного персонала. В современных условиях повышение квалификации и переподготовка кадров становятся инструментами перераспределения высвобождаемых работников и их эффективного трудоустройства.

Заключение

Обеспеченность агропромышленного комплекса рабочей силой – важнейшее условие эффективного его функционирования. При этом особую остроту приобретают демографические проблемы формирования трудового потенциала, так как развитие агропромышленного комплекса будет происходить в условиях количественной несбалансированности рынка труда. Демографические процессы на селе развиваются в условиях значительной дифференциации в обеспечении регионов страны рабочей силой. В некоторых из них наблюдается ее недостаток, в других – имеется излишек.

В процессе формирования трудовых ресурсов важная роль отводится вопросам получения и пополнения знаний руководящих работников и специалистов, квалифицированных работников, умения оперативно внедрять в практику достижения современной науки, техники, технологии, решать производственные задачи на принципиально новых организационных и управленческих основах. Повышение квалификационного уровня работников особенно необходимо в настоящее время, когда социально-экономическое развитие осуществляется в условиях снижения общей численности трудоспособного населения.

Вместе с тем обеспеченность сельскохозяйственных организаций квалифицированными работниками и специалистами неоднозначна. Прослеживается профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения. Вызывает беспокойство тот факт, что сокращение уровня занятости одновременно сопровождается дефицитом квалифицированных рабочих кадров и специалистов, их слабым закреплением на местах. Связано это прежде всего с уровнем производственно-экономического развития организаций и формированием привлекательной социальной сферы в сельской местности.

Список использованных источников

1. Богданович, А.В. Региональные особенности развития демографических процессов в Республике Беларусь / А.В. Богданович, Н.В. Гордеева // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 1. – С. 50–60.

2. Боровик, Л.С. Демографические основы формирования рынка труда в Беларуси / Л.С. Боровик, Н.Н. Привалова // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономки Республики Беларусь. – 2007. – № 1. – С. 67–79.

3. Корж, Г.Г. Доходы населения как фактор социально-демографической безопасности страны / Г.Г. Корж, Л.С. Телегина // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 4. – С. 30–37.

4. Статистический сборник "Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь" / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 357 с.

Материал поступил в редакцию 07.02.2011 г.

УДК 338.43

Г.А. Баран, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Продуктовые балансы в аспекте продовольственной безопасности

Аннотация. Балансы продовольственных ресурсов – система показателей, характеризующих источники формирования ресурсов основных видов продовольствия и каналы их использования. Баланс отражает движение продукции от момента производства до момента конечного ее использования. Позволяет осуществлять текущий анализ и прогнозировать развитие ситуации на рынке продовольствия, оценивать потребности в импорте, определять ресурсы потребления продуктов питания.

Ключевые слова: система показателей, балансы продовольствия, продовольственная безопасность, ресурсы потребления.

Введение

Рассматривая приоритеты аграрной политики и анализируя их, необходимо акцентировать внимание на ее важнейших аспектах: продовольственном, сельскохозяйственном, агропромышленном и внешнеторговом, а также на показателях, их характеризующих.

Продовольственный аспект является исходным в анализе приоритетов, поскольку служит количественным выражением генеральной цели аграрной политики – продовольственной безопасности – и в то же время определяет физиологические и платежеспособные границы спроса на продукты питания на внутреннем рынке, характеризуется показателями физиологической нормы потребления, сложившейся структуры потребления, обеспечения страны продовольствием [1].

Сельскохозяйственный аспект характеризует аграрный потенциал страны в получении продовольствия, фактическое состояние производства. Он включает показатели эффективности сельского хозяйства.

Агропромышленный аспект, с одной стороны, позволяет провести анализ материально-технической базы сельского хозяйства, а с другой – оценивает эффективность маркетинговой сферы. Наиболее важные показатели для оценки – это укрупненная структура издержек производства; баланс производства продукции и коэффициенты товарности, использование продукции на различные цели, потери продукции; оптовые и розничные цены и др.

Внешнеторговый аспект отражает взаимосвязь мирового и внутреннего сельскохозяйственных рынков. Он включает показатели зависимости

от импорта по каждому из продуктов, баланс ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия, соотношение уровня внутренних и мировых цен, оптовых и розничных цен на сопоставимую продукцию собственного и импортного производства, оценку возможного ущерба для сельскохозяйственных производителей.

Материалы и методы

Важнейшим аспектом изучения потребления выступает анализ обеспечения населения продовольственными товарами. Для этой цели используются балансы продовольственных ресурсов.

Как и во всем мире, в республике определяющим решение продовольственной проблемы является рынок зерна и зернопродуктов. Меры стимулирования инновационного развития отрасли способствуют повышению обеспеченности зерном за счет собственного производства.

Учитывая специализацию сельского хозяйства республики в животноводческом направлении, значительная часть зерна используется на кормовые цели для производства мяса и молока. В этой связи особое значение имеет рост обеспеченности энергоемкими кормами и с повышенным содержанием белка.

В целом республика располагает возможностью иметь сбалансированный рынок зерна и зернопродуктов в основном за счет собственного производства, экспортируя 500 тыс. т и более, в основном озимой ржи, тритикале. Импорт следует ограничить ввозом пшеницы твердых сортов, который не должен превышать 200 тыс. т (табл. 1).

Рассматривая формирование и функционирование продуктовых рынков, обеспечивающих сбалансированность внутреннего продовольственного рынка, следует отметить, что потенциал отдельных из них используется недостаточно эффективно и не в полной мере, прежде всего это относится к картофелеводству (табл. 2) и овощеводству.

Таблица 1. Баланс спроса и предложения зерна в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015 (прогноз)
Спрос – всего	6976	9510	9010	8900	10500
В том числе:					
внутренний рынок	6972	9509	9007	8850	10000
экспорт	4	1	3	50	500
Предложение – всего	6976	9510	9010	8900	10500
В том числе:					
производство	6421	9013	8510	8400	10000
импорт	555	497	500	500	500

Таблица 2. Баланс спроса и предложения картофеля в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015 (прогноз)
Спрос – всего	8317	8812	7190	9000	9000
В том числе:					
внутренний рынок	8221	8668	7068	8500	7000
экспорт	96	144	122	500	2000
Предложение – всего	8317	8812	7190	9000	9000
В том числе:					
производство	8185	8749	7125	9000	9000
импорт	132	63	65	–	–

В первую очередь это касается картофелеводства и овощеводства открытого грунта, продукция которых реализуется без учета потребительских предпочтений, сбывается по старой технологии, для которой характерны высокая степень сезонности по причине недостаточности или отсутствия базы хранения и низкий уровень доработки и переработки товарной части.

Что касается масла растительного, то проблема в определенной степени решается на основе производства собственного сырья (посевы рапса расширяются под полную потребность) при сохранении импорта масла в ассортименте. При потребности внутреннего рынка 180 тыс. т (на продовольственные и технические цели) собственное производство составляет менее одной трети (табл. 3). Основная причина – отсутствие в республике необходимой сырьевой базы, проблемы технического и технологического характера переработки и недостаточно эффективная торговая политика.

Рынки продукции животноводства в республике развиваются стабильно и практически сбалансированы по спросу и предложению. Основная задача их – эффективность функционирования за счет повышения

Таблица 3. Баланс спроса и предложения масла растительного в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год			
	2005	2008	2009	2015 (прогноз)
Спрос – всего	169	187	254	280
В том числе:				
внутренний рынок	148	163	174	190
экспорт	21	24	80	90
Предложение – всего	169	187	254	280
В том числе:				
производство	42	79	139	150
импорт	127	108	115	130

качества и конкурентоспособности продукции. Наиболее динамично развивается рынок молочной продукции (табл. 4). В зависимости от условий, рынок может иметь различную структуру и постоянно совершенствоваться, но главное направление, как и в настоящее время, – это оптимизация реализации цельномолочной продукции и продукции длительного срока хранения.

В стране созданы предпосылки для динамичного развития отрасли, активизации производственной, инвестиционной деятельности, повышения уровня конкурентоспособности производимой продукции и экспортного потенциала субъектов молочной отрасли.

Перерабатывающие предприятия мясной отрасли постоянно работают над расширением и обновлением ассортимента вырабатываемых изделий, эффективным использованием вторичных ресурсов. На внутренний рынок реализуется практически вся производимая продукция и только около 15 % мясопродуктов экспортируется. Объем импорта мясопродуктов в 2009 г. по сравнению с 2005 г. увеличился незначительно и составил 120 тыс. т. Нарращивание объемов производства ориентировано в основном на удовлетворение спроса внутреннего рынка (табл. 5).

Достаточность объемов производства сырья и продовольствия гарантируется реализацией мер Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, которая предусматривает комплексное развитие села как социального, так и производственного [2]. Экономическая доступность продуктов питания населению обеспечивается Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005–2010 годы.

Отмечая положительную динамику продовольственного рынка, следует заметить, что обеспечивается она крупными товарными сельскохозяйственными организациями и такими же перерабатывающими предприятиями. В республике сохраняется положительная тенденция обес-

Таблица 4. Баланс спроса и предложения молока и молокопродуктов в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015 (прогноз)
Спрос – всего	5726	6285	6619	6545	7550
В том числе:					
внутренний рынок	3360	3300	2862	3045	2650
экспорт	2366	2985	3757	3500	4900
Предложение – всего	5726	6285	6619	6545	7550
В том числе:					
производство	5676	6225	6579	6500	7500
импорт	50	60	40	45	50

Таблица 5. Баланс спроса и предложения мяса и мясопродуктов
в Республике Беларусь, тыс. т

Показатели	Год				
	2005	2008	2009	2010	2015 (прогноз)
Спрос – всего	784	918	963	1095	1240
В том числе:					
внутренний рынок	627	763	779	915	970
экспорт	157	155	184	180	270
Предложение – всего	784	918	963	1095	1240
В том числе:					
производство	697	842	921	1010	1150
импорт	87	76	42	85	90

печения сбалансированности спроса и предложения на внутреннем рынке сырья и продовольствия в основном за счет собственного производства (исключение – масло растительное и рыба).

При обосновании емкости внутреннего рынка в определенных видах продукции учитывается экономическая доступность продовольствия и покупательная способность населения, а также потенциал экспорта с учетом формирования необходимых запасов. Эти показатели обеспечивают рост уровня потребления до нормативных параметров, конкурентоспособность продукции и повышение качества питания [4].

Результаты исследований

Балансы продовольственных ресурсов предполагают системный подход к анализу движения продукции, позволяют оценить уровень самообеспеченности страны и отдельных регионов продуктами питания, степень зависимости страны от импортных поступлений продовольственных товаров, определить среднедушевое потребление продуктов питания.

Важное место в системе показателей, характеризующих продовольственную безопасность страны, занимают показатели, отражающие степень зависимости продовольственного обеспечения населения от импорта продуктов питания. На базе продовольственных балансов определяется роль импорта в формировании продовольственных ресурсов страны. Информация об объемах импортных поступлений продовольственных товаров формируется в целом по зарубежным странам, а также по международным торговым потокам: странам вне СНГ и государствам СНГ.

В системе показателей обеспечения продовольствием большое значение отводится показателям качества продовольственных товаров, поступающих на потребительский рынок.

Для контроля данные о потреблении основных продуктов питания в расчете на душу населения, полученные балансовым методом,

сопоставляются с аналогичными данными выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. Обследование организуется во всех регионах по выборочному методу на принципах добровольного участия домохозяйств.

Среднедушевое потребление определяется как соотношение общего объема потребления по отдельным продуктам питания к количеству потребителей, исходя из фактического присутствия членов домашнего хозяйства.

На основе данных бюджетного обследования рассчитывается пищевая и энергетическая ценность потребленных продуктов питания с использованием нормативов, рассчитанных Институтом питания академии медицинских наук [3].

В рамках выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств определяются такие важные показатели, характеризующие продовольственное обеспечение населения страны, как покупательная способность денежных доходов населения и удельный вес расходов на покупку продуктов питания в общих потребительских расходах населения.

Заключение

Баланс необходимого и фактического уровней производства продовольствия в государстве является основой системы расчетов по оценке уровня продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны, а также базой для планирования производства жизненно важных продуктов питания. Продовольственная безопасность – составная часть экономической безопасности, ключевой фактор сохранения государственности и суверенитета, а также необходимое условие высокого качества жизни населения каждого государства и отдельного региона.

Список использованных источников

1. Ильина, З.М. Продовольственная безопасность: теория, методология, практика / З.М. Ильина. – Минск: ГНУ "Ин-т экономики НАН Беларуси", 2007. – 230 с.

2. Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь. – Минск: Учреждение "Институт аграрной экономики НАН Беларуси", 2004. – 96 с.

3. Методические указания по составлению годовых балансов продовольственных ресурсов: постановление Федеральной службы государственной статистики, 25 дек. 2006 г. № 82 // Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://orel.gks.ru/digital/region4/DocLib1/12_2.htm . – Дата доступа: 15. 12. 2010.

4. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг – 2009. В контексте региональных аспектов / Гусаков В.Г. [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 136 с.

5. Статистический ежегодник. Республика Беларусь – 2010 / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2010. – 582 с.

Материал поступил в редакцию 04.02.2011 г.

УДК 631.158:658.3

А.А.Богуш, кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как процесса

Аннотация. Рассмотрены теоретические основы экономических категорий "результат труда", "результативность труда", "принципы". Определены научные принципы организации рабочих процессов и труда, оптимизации норм трудовых затрат, нормирования, формирования парка технических средств, кооперации и интеграции. Их освоение и научное применение является базой устойчивого развития рыночной экономики и создания благоприятных условий для динамичного роста эффективности и конкурентоспособности производства.

Ключевые слова: труд, результат труда, результативность труда, принципы, направления, научно-технический прогресс, организация труда, нормирование, кооперация, агропромышленная интеграция.

Введение

Решающая роль в повышении результативности общественного производства принадлежит человеку, его трудовой деятельности. Именно в процессе труда создаются материальные и духовные блага, которыми располагает общество.

Развитие и моделирование рыночной экономики происходит на основе определенных законов, закономерностей и принципов, которые составляют в совокупности обязательные нормы и правила действия товаропроизводителей и предпринимателей.

Нами поставлена цель определить научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как процесса.

Материалы и методы

Методологической и информационной базой исследования послужили труды теоретического и методологического плана ученых Беларуси и других стран по вопросам труда, его результативности, научным принципам обоснования основных направлений ее повышения.

В основу разработки и изложения материала положены методы: абстрактно-логический, системного анализа, расчетно-конструктивный, нормативный, статистический, экспертных оценок, индексный.

Результаты исследований

Рассматривая теоретический аспект определения научных принципов обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда, исходили из того, что понятие "труд" используется в экономической литературе в двух различных значениях: как процесс труда и как вид экономических ресурсов. Труд как процесс – деятельность человека по производству благ и ресурсов для потребления и экономического обмена или для того и другого. Основная цель труда – производство благ и ресурсов. Его содержанием является целесообразное преобразование ресурсов труда и обусловленные этим затраты времени и энергии человека; мотивы – это причины, побуждающие человека трудиться.

Труд как экономический ресурс обычно характеризуется численностью работников, их квалификацией, длительностью и интенсивностью выполнения производственных функций.

Результат труда – итог целесообразной трудовой деятельности отдельного работника или коллектива. Результативность труда – мера эффективности труда, характеризующаяся достижением ожидаемого результата; цель трудовой деятельности или степень приближения к ней. Результативность труда определяется значениями показателей, отражающих достигнутый конечный его результат [7, с. 378]. Некоторые показатели результативности труда отражают его негативные аспекты.

Результативность труда – это относительная его характеристика. Ее выражают посредством соотнесения результата труда с различными показателями, характеризующими его процесс.

Принципы – "непременные правила и нормы организации и ведения производства для достижения заданного эффекта" [2, с. 51].

К основным направлениям повышения экономической результативности труда относятся: ускорение научно-технического прогресса (НТП); совершенствование организации рабочих процессов и труда; нормирование труда; кооперация и агропромышленная интеграция; эффективная занятость населения; подготовка кадров; управление персоналом; эффективная кадровая политика.

Ускорение НТП понимается как быстрый рост производства высококачественной продукции (материалов), применение эффективных технологий, более прогрессивных форм организации труда и управления на основе принципиально новых научно-технических разработок.

"Научно-технический прогресс представляет собой процесс взаимосвязанного поступательного развития науки, техники, производства и сферы потребления, образующих единый последовательно сопряженный комплекс: наука – техника – производство – потребление" [8, с. 42–43].

НТП в сельском хозяйстве – процесс постоянного технического, технологического, организационного и социально-экономического совершенствования агропромышленного производства на основе достижений науки, освоения новой техники и прогрессивных технологий. Основная цель – значительное повышение эффективности производства продукции, ее переработки для устойчивого обеспечения страны продовольствием высокого качества в необходимых объемах и ассортименте и другими конкурентоспособными сырьевыми ресурсами, а также продовольственной безопасности страны.

В условиях рыночной экономики значительное воздействие на эффективность производства оказывает формирование технических средств, основные принципы которых состоят в следующем: минимальная материалоемкость, что связано с проблемой уплотнения почвы и со стоимостью машин; максимальная универсальность – возможность использования технического средства на разных технологических операциях, что позволяет до минимума снизить номенклатуру необходимых машин; удобство в эксплуатации и ремонте, т.е. минимальная трудоемкость агрегатирования, управления и технического обслуживания.

Одним из направлений повышения результативности труда является мобилизация усилий работников на эффективное использование собственного трудового потенциала, в основе которого лежат принципы рациональной организации труда.

Организацию труда на предприятии исследуют в трех аспектах: на каждом рабочем месте; на уровне структурного подразделения; на уровне предприятия в целом. Одновременно на каждом уровне научная организация труда должна решать три основные задачи: экономическую, психологическую и социальную.

В широком смысле "принципы организации труда", по мнению большинства авторов, включают в себя принципы научности, комплексности, оптимальности, экономической эффективности, гуманности. На этих принципах основывается вся организация труда на предприятии, в отрасли, подразделении.

Принцип научности предполагает, что мероприятия по совершенствованию организации труда должны иметь научные обоснования, базироваться на точном расчете.

Принцип комплексности заключается в осуществлении работ по организации труда одновременно по всем важным направлениям, с учетом задач по совершенствованию организации производства.

Принцип оптимальности обеспечивает выбор наилучшего варианта организации того или иного процесса, соответствующего достижениям

науки, передового опыта и условиям данного сельскохозяйственного предприятия или подразделения.

Принцип экономической эффективности обеспечивает наивысшую результативность от внедрения выбранных мероприятий по совершенствованию организации труда и производства.

Принцип гуманности означает создание для исполнителей оптимальных санитарно-гигиенических, психофизиологических и эстетических условий труда.

В более узком смысле "принципы организации труда" относятся к проектированию и реализации трудовых процессов на всей совокупности рабочих мест в подразделениях на определенный период работ.

Ученые-экономисты С. Колеснев, В. Тихонов, Ю. Бузилов выявили следующие принципы организации трудовых процессов: пропорциональности, параллельности, ритмичности, непрерывности, синхронности (согласованности), стандартизации, типизации, запаса ресурсов, оптимального сочетания специализации и универсализации труда и принцип оптимальных перемещений.

Принцип пропорциональности должен обеспечивать наиболее эффективное количественное соответствие между всеми элементами осуществляемого процесса труда. В полеводстве это касается численности агрегатов, занятых на основных и обслуживающих трудовых процессах, на предшествующих, основных, последующих и параллельно выполняемых работах; количества машин; численности исполнителей и величины земельной площади, которая должна быть обработана за определенный отрезок времени. Это особенно важно на сложных с организационной точки зрения трудовых процессах. К ним относятся посев и уборка зерновых, картофеля и других культур.

Принцип параллельности предусматривает одновременное выполнение нескольких взаимосвязанных операций, групповую работу полевых агрегатов, применение комбинированных машин, одновременное выполнение ручных и механизированных работ.

Принцип ритмичности (равномерности) обеспечивает выполнение взаимосвязанных операций в едином ритме и темпе, с единой продолжительностью отдельных циклов.

Принцип непрерывности предполагает бесперебойную работу агрегатов и машин в пределах технологически и технически обусловленных циклов (непрерывность выполнения самих циклов определяется режимом труда и отдыха).

Принцип синхронности (согласованности) означает обеспечение синхронного выполнения разрозненных технологических процессов. Сложные с организационной точки зрения трудовые процессы или группы

взаимосвязанных трудовых процессов требуют синхронного выполнения различных технологических операций. Это достигается за счет осуществления их в определенном ритме с определенной степенью непрерывности. Отклонения от заданного темпа ведут к отрицательным изменениям во всем процессе.

Другая группа принципов относится в большей степени к подготовке рабочих мест, предметов труда, подбору средств механизации. Они обеспечивают функционирование принципов первой группы. К таким принципам относятся: принцип стандартизации материальных условий и типизации трудовых процессов, запаса ресурсов, оптимизации сочетания специализации и универсализации труда, минимальных перемещений.

Действие принципа стандартизации в полеводстве проявляется через использование нормативов для элементов трудового процесса, типизации схем организации труда, разбивки полей на рациональные загоны, отбивки поворотных и разгрузочно-загрузочных полос, подбора однотипных полевых агрегатов, транспортных средств, при использовании группового метода работы.

Принцип стандартизации в животноводстве действует в процессе подбора и выделения в специализированные цехи коров по продуктивности и физиологическому состоянию, оснащения рабочих мест стандартными орудиями труда, применения стандартных методов работы, типовых технологических решений.

Принцип запаса ресурсов проявляется в обеспечении определенного резерва мощности двигателя, резерва техники и рабочей силы, чтобы не допустить прекращения работы в течение цикла, смены, суток, периода выполнения комплекса тех или иных полевых работ.

Принцип рациональности сочетания оптимизации и универсализации труда действует при расстановке работников и техники по рабочим местам. Его действие возрастает при повышении уровня разделения труда и его кооперации (совмещении функций, выполняемых отдельными работниками).

Принцип углубления специализации рабочих функций проявляется в специализации работников животноводства на выполнении сравнительно узкого круга операций, что достигается отделением вспомогательных работ от основных. Выполнение работником небольшого числа операций уменьшает количество перерывов, связанных с переходом от одного вида работы к другому, повышает цикличность процессов, что способствует автоматизации и ритмизации движений, росту мастерства исполнителей.

Принцип минимальных перемещений действует в полеводстве, так как в нем высокий удельный вес мобильных трудовых процессов,

разбросанность и разнообразие конфигураций полей, необходимость перемещения на большие расстояния материалов, сырья, продукции, а также для экономии горюче-смазочных материалов.

Принцип количественного соответствия – это установление правильных пропорций в распределении рабочей силы и средств труда на ферме. В соответствии с данным принципом разрабатываются нормы обслуживания и оснащения рабочих мест, численность обслуживающего персонала и др. Использование данного принципа повышает степень совершенства производственного процесса.

Принцип коллективной заинтересованности в количестве и качестве труда требует разработки таких систем мотивации труда, которые сочетают личные, коллективные и общественные интересы, повышают ответственность работников за результаты труда.

Использование в комплексе перечисленных принципов организации труда и трудовых процессов позволяет значительно сократить затраты труда и материально-денежные средства, а значит – снизить себестоимость продукции и повысить конкурентоспособность предприятия. Кроме того, организация выполнения работ с учетом этих принципов позволяет сократить сроки их выполнения, что дает возможность снизить трудоемкость продукции. Принципы, соблюдение которых способствует оптимизации норм трудовых затрат, приведены в таблице [7, с. 343].

В условиях научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, широкого применения инновационных и энергосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур и содержания продуктивных животных возрастает роль аграрной науки в разработке и внедрении научно обоснованных норм и нормативов. Нормирование труда строится на следующих основных принципах [6, с. 13–16]: максимально возможное расширение сферы нормирования труда, обеспечивающее оптимизацию затрат труда на производство продукции, товаров (работ, услуг); измерение и оценка трудового вклада каждого работника в результаты деятельности коллектива; установление единых норм труда на одинаковые работы, выполняемые в аналогичных организационно-технических условиях; обеспечение обоснованности норм труда с учетом организационно-технических, экономических, психофизиологических и социальных факторов; использование достижений науки и практики при нормировании трудовых затрат; изменение норм труда по мере совершенствования технологий, организации труда и производства, а также улучшения условий труда.

При расчете норм труда необходимо учитывать следующие принципы: комплексности, системности, эффективности, прогрессивности, конкретности.

Таблица. Принципы, соблюдение которых способствует оптимизации норм трудовых затрат

Принципы	Содержание принципов
Оптимального режима труда и отдыха работающих	Установление времени начала и окончания чередования смен, начала и окончания регламентированных перерывов
Оптимального содержания трудового процесса	В его состав должны включаться элементы, обеспечивающие наиболее благоприятное для человека состояние умственной и физической деятельности, оптимальное разнообразие трудовых действий и движений
Оптимальной интенсивности работы оборудования	Установление режимов работы оборудования, которые обеспечили бы наименьшие суммарные затраты живого и овеществленного труда на выполнение как отдельных технических операций, так и производственного процесса в целом
Оптимальной интенсивности труда	Этот принцип должен непосредственно реализовываться при установлении, внедрении и применении оптимально напряженных норм трудовых затрат и решении задач обеспечения равной напряженности действующих норм труда на предприятиях любой организационно-правовой формы на отраслевом, региональном и других уровнях
Параллельности	Обеспечение одновременной работы человека и машины, нескольких машин (механизмов и пр.); одновременного участия обеих рук исполнителя в трудовом процессе и т.д.
Плановости и предупредительности обслуживания рабочих мест	Обоснование строгого регламента выполнения основных и вспомогательных работ, согласование их во времени, достижение оптимальных затрат, необходимых для рационального обслуживания рабочих мест
Соответствия работника выполняемой работе (функции)	Подбор работников таким образом, чтобы их психологические и физиологические данные, а также образовательная и профессиональная подготовка в наибольшей мере соответствовали характеру и содержанию предложений для выполнения работы (функции). Принцип реализуется при проведении тарификации работ и рабочих, установлении квалификационных разрядов и должностей служащих всех категорий и используется при обосновании характера их труда
Экономии	В конкретных условиях этот принцип предусматривает исключение из трудового процесса лишних приемов, действий и движений. Практическое осуществление принципа обеспечивается конструированием оборудования, технологической и организационной оснастки с учетом антропометрических данных человека, рациональной планировкой рабочего места, которые исключают лишние трудовые приемы и действия

Принцип комплексности состоит в том, что нормы труда зависят от комплекса технических, организационных, экономических, психофизиологических и социальных факторов.

Принцип системности заключается в том, что нормы труда зависят от конечных результатов производства, затрат труда на данном рабочем месте, издержек производства.

Принцип эффективности состоит в существовании таких норм, при которых в нормальных условиях труда требуемый результат производственной деятельности достигается минимальными затратами трудовых и материальных ресурсов.

Принцип прогрессивности состоит в том, что имеются передовые научно-технические и производственные достижения, которые возможно применить (внедрить) на данном участке производства в целях экономии затрат живого и овеществленного труда и улучшения его условий.

Принцип конкретности состоит в строгом соответствии нормы труда с параметрами изготавливаемой продукции, предметов и средств труда, условиями труда, его сложностью, масштабом производства и другими объективными характеристиками конкретного производственного подразделения, определяющими при данной точности расчетов величину необходимых затрат труда.

Принцип динамичности дополняет принцип конкретности и означает необходимость периодического изменения норм труда, так как постоянно изменяются условия труда, на которые они были рассчитаны.

Управление нормированием труда осуществляется с учетом принципов динамичности, общегосударственного подхода, участия трудящихся в нормировании труда.

По результатам теоретических исследований и анализа практического опыта определено содержание важнейших принципов нормирования сельскохозяйственного труда.

Принцип рациональной дифференциации норм труда заключается в их зависимости от природно-климатических, технико-технологических и организационно-производственных условий, при которых они разработаны. При выполнении работы на процесс труда влияют самые разнообразные нормообразующие факторы. При изменении степени влияния (величины) хотя бы одного из них на производительность труда работника требуется разработка новых норм труда. Этим обстоятельством объясняется условно-постоянный характер норм труда и высокая трудоемкость процесса его нормирования в целом.

Принцип научно-практической обоснованности норм труда означает, что разработанная норма должна иметь техническое, технологическое,

биологическое, организационное, психофизиологическое и экономическое обоснование.

Принцип оптимальной интенсивности труда состоит в том, что все разработанные нормы труда должны предусматривать рациональное использование психофизиологических качеств человека.

Принцип равной напряженности всех норм труда означает, что в них заложена одинаковая и оптимальная напряженность для выполнения любых трудовых процессов, независимо от вида работы.

Принцип полной занятости состоит в том, что нормы труда обеспечивают полное и рациональное использование работником рабочего дня, недели, месяца, года.

Принцип прогрессивности норм труда ориентирован на высокопроизводительную технику, инновационную технологию, рациональную организацию трудовых процессов, современные приемы и методы труда. Учет этого принципа предполагает регулярный пересмотр норм труда.

В современных условиях нормирование труда активно воздействует на потенциальные возможности и результаты деятельности организаций АПК посредством эффективного использования человеческих ресурсов и рационализации трудовых процессов.

Мировой опыт показывает, что экономическая результативность труда может базироваться на дальнейшем развитии и совершенствовании процессов кооперации и агропромышленной интеграции.

В условиях переходной экономики основными принципами организации СПК являются добровольность членства; взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива; распределение прибыли и убытка между его членами с учетом их личного трудового участия в хозяйственной деятельности; ограничение участия в хозяйственной деятельности лиц, не являющихся членами производственного кооператива; ограничение дивидендов по дополнительным паевым взносам ассоциированных членов кооператива; управление деятельностью кооператива на демократических началах (один член – один голос); доступность информации о деятельности кооператива для всех его членов [3, с. 100].

Правила эффективной организации кооперативно-интеграционных объединений состоят в следующем [1, с. 10–17]:

– кооперативно-интеграционное объединение (независимо от формы) должно быть создано непосредственно заинтересованными участниками под руководством лидера;

– наиболее сильным мотиватором компании является возможность приобретения и накопления собственности в составе имущества компании, а не только заработная плата, как принято считать; основой любой

реорганизации хозяйствующих субъектов, сопровождающейся как укрупнением, так и разрушением, должен быть строгий экономический расчет; для эффективной организации должна действовать непрерывная технологическая цепь – от получения сырья до сбыта готового продовольствия;

– на республиканском уровне в перспективе должны действовать сквозные мегакомпании, объединяющие профессиональные структуры сверху донизу, построенные на принципах международных транснациональных корпораций, способные контролировать преобладающую часть одноименного продовольственного рынка внутри страны и определенную долю при выходе на зарубежные рынки; создание кооперативно-интеграционных объединений должно предусматривать достижение большинства приведенных целевых критериев.

В перспективе "...все сельское хозяйство страны должно быть построено на принципах кооперации и интеграции. Необходимо иметь два основных уровня подобных структур: местный и республиканский" [4, с. 4].

Реализация рассмотренных принципов будет служить базой устойчивого развития рыночной экономики и создаст благоприятную среду для динамичного повышения результативности труда.

Заключение

Рассматривая теоретический аспект повышения экономической результативности труда в сельском хозяйстве, отмечается, что понятие "труд" используется в экономической литературе как процесс труда и как вид экономических ресурсов.

Принципы определены как группа обязательных категорий, или непеременных правил и норм организации и ведения производства для достижения заданного эффекта. Результаты труда представляют собой итог целесообразной трудовой деятельности, а результативность труда – мера эффективности, характеризующаяся достижением ожидаемого результата труда, цель трудовой деятельности.

В результате проведенных исследований установлено, что основным направлением повышения экономической результативности труда как процесса является ускорение научно-технического прогресса; совершенствование организации рабочих процессов и труда; нормирование, кооперация; агропромышленная интеграция.

Основные принципы и подходы к формированию парка технических средств состоят в минимизации материалоемкости, максимальной универсальности, удобстве в эксплуатации и ремонте, выпуске машин по возможности дешевых и надежных.

Совершенствование организации труда на предприятии, в отрасли, подразделении основывается на принципах научности, комплексности,

оптимальности, экономической эффективности. Все принципы взаимосвязаны и решают ряд экономических, психофизиологических и социальных задач. Основными принципами организации трудовых процессов являются пропорциональность, параллельность, ритмичность, непрерывность, синхронность (согласованность), оптимальное сочетание специализации и универсализации труда.

Нормирование труда строится на максимально возможном расширении сферы нормирования, обеспечении оптимальных затрат труда на производство продукции, измерении и оценке вклада каждого работника в результаты деятельности коллектива, обосновании норм труда с учетом организационно-технических, экономических, психофизиологических и социальных факторов, использовании достижений науки и практики.

Оптимизации норм трудовых затрат способствуют принципы оптимальности режима труда и отдыха работающих, содержания трудового процесса, интенсивности труда, а также принципы параллельности, плановости и предупредительности обслуживания рабочих мест, соответствия работника выполняемой работе (функции), экономии.

Принципы эффективной организации кооперативно-интеграционных объединений состоят в том, что они должны быть созданы непосредственно заинтересованными участниками; создавать любую структуру должен сам лидер; двигателем компании является материальный интерес; основой любой реорганизации хозяйствующих субъектов должен быть строгий экономический расчет; для эффективной организации должна действовать непрерывная технологическая цепь – от получения сырья до сбыта готовой продукции.

Реализация рассмотренных принципов будет служить базой устойчивого развития рыночной экономики и создаст благоприятную среду для динамичного повышения результативности труда.

Список использованных источников

1. Гусаков, В.Г. Правила эффективной организации кооперативно-интеграционных объединений / В.Г. Гусаков // *Аграрная экономика*. – 2009. – № 7. – С. 10–17.
2. Гусаков, В.Г. Основные объективные законы, закономерности и принципы рыночной экономики / В.Г. Гусаков. – Минск: Белор. наука, 2006. – 86 с.
3. Запольский, М.И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / М.И. Запольский; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008 – 318 с.
4. Мясникович, М. К вопросу о концепции Программы развития АПК на 2011–2015 гг. / М. Мясникович, В. Гусаков // *Аграрная экономика*. – 2010. – № 2. – С. 2–7.

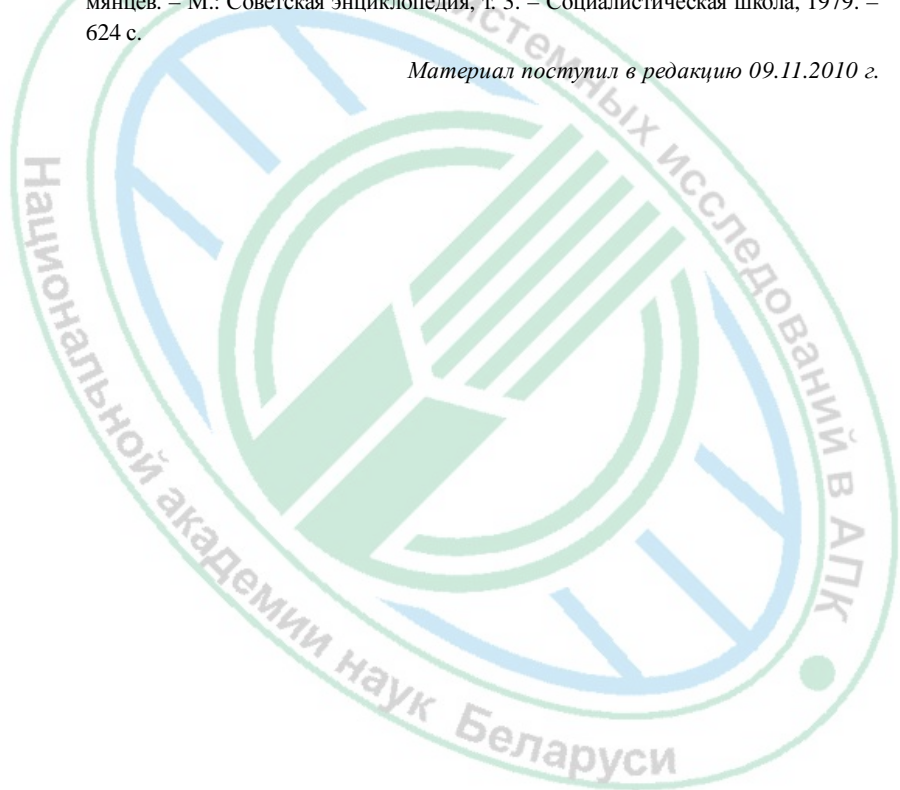
5. Першукевич, П.М. Организация труда и производства на сельскохозяйственных предприятиях в условиях многоукладности: теория, методология, проектирование, практика / П.М. Першукевич; РАСХН. Сиб. отд-е ГНУ Сиб НИИЭСХ. – Новосибирск, 2005. – 70 с.

6. Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 21 марта 2008 г. № 53 "Об утверждении Инструкции о порядке организации нормирования труда" // Отдел кадров. – 2008. – № 6. – С. 13–21.

7. Управление персоналом: энциклопедия; под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА, 2009. – 554 с.

8. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия: гл. ред. А.М. Румянцев. – М.: Советская энциклопедия, т. 3. – Социалистическая школа, 1979. – 624 с.

Материал поступил в редакцию 09.11.2010 г.



УДК 332.3:63

Я.Н. Бречко, зав. сектором

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Критерии эффективного использования земли

Аннотация. Рассматриваются вопросы рационального использования земли в современных условиях. Приводится сравнительный анализ отдельных стоимостных и натуральных показателей эффективности использования земельных ресурсов и обоснованы их нормативные критерии. Выработаны нормативные уровни производственного потенциала, его структура и критерии эффективности. Обосновываются основные производственно-экономические показатели возделывания важнейших сельскохозяйственных культур на различных по плодородию почвах.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные ресурсы, эффективность, производственный потенциал, критерии, нормы и нормативы, конкурентоспособность.

Введение

Постоянный прирост населения в мире, сокращение площади продуктивных земель в расчете на одного жителя, прогрессирующая эрозия почв и деградация земель, непрерывные климатические изменения актуализируют вопрос о рациональном и эффективном использовании земельных ресурсов. На современном этапе сельское хозяйство Беларуси вступило в стадию устойчивого развития. Так, производство зерновых и зернобобовых культур составляет в стране в последние годы 8–9 млн т (или в расчете на среднестатистического жителя до 1000 кг), картофеля – более 7, молока – 6,8, мяса всех видов – 1 млн т. Вместе с тем эффективность сельскохозяйственного производства остается крайне низкой. В значительной степени этому способствует нерациональное использование земельных ресурсов.

Материалы и методы исследований

Использованы статистические данные Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, годовых отчетов сельскохозяйственных организаций, ФАО.

Применялись методы экономического сравнения, группировок, корреляционного и регрессионного анализа, экспертных оценок.

Результаты исследований

Важнейшим направлением по формированию устойчивого высокоэффективного сельскохозяйственного производства является нацеленность

на рациональность (оптимальность) соотношения результатов производства (объемов продукции, прибыли) к суммарным затратам в виде используемых трудовых, земельных и материально-технических ресурсов. При этом возрастает роль и значение повышения эффективности использования земли как главного средства производства в сельском хозяйстве. Проведенные исследования позволили установить, что на современном этапе сельскохозяйственное производство республики еще характеризуется как высокзатратное и низкоэффективное.

В данной связи особую актуальность приобретает разработка системы экономических показателей, отражающая основные аспекты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. В качестве результата используется валовая и товарная продукция, денежная выручка, валовой доход и прибыль, валовое производство основных видов продукции. Ресурсы подразделяют на земельные (сельскохозяйственные угодья, пашня), трудовые (рабочая сила, затраты

Таблица 1. Сравнительный анализ стоимостных и натуральных критериев эффективности использования земли с фактическим уровнем

Показатели	Критерии	Факт (2009 г.)
Приходится в расчете на балло-гектар сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.: валовой продукции (в текущих ценах)	145	92,9
выручки от реализации продукции, работ и услуг по сельскохозяйственным предприятиям	115	61,1
валового дохода	55	23,5
прибыли от хозяйственной деятельности (с учетом всех видов господдержки)	30	5,8
прибыли от хозяйственной деятельности (без господдержки)	30	-1,9
инвестиций в основной капитал (сумма средств по всем источникам, направляемая на капитальные вложения)	70	38,6
Производство в расчете на балло-гектар сельскохозяйственных угодий, кг:		
мяса (КРС + свиньи)	8	4,21
молока	37	25,5
кормовых единиц	165	134,9
Производство в расчете на балло-гектар посевов, кг:		
зерна	145	105,0
картофеля	800	516,1
сахарной свеклы	1650	1464,0
рапса	75	57,1

Примечание. Таблица составлена автором по данным сводного годового отчета Минсельхозпрода, 2009 г.

живого труда), финансовые (капитальные вложения, производственные затраты), а также основные и оборотные средства производства. При этом земельные ресурсы оцениваются в балло-гектарах, что дает возможность нивелировать различие в плодородии земель во всех регионах республики. Достижение данных стоимостных критериев позволит вести устойчивое производство на принципах самофинансирования.

Как видно из представленных в таблице 1 данных, фактические показатели значительно уступают нормативному уровню. Вместе с тем необходимо отметить, что в республике уже сейчас функционирует целый перечень сельскохозяйственных организаций, экономические показатели которых близки к нормативным, а по некоторым даже их превосходят. Так, из 1245 сельхозорганизаций лишь в 79 (или 6,3 % от совокупности) производство валовой продукции в текущих ценах на балло-гектар превысило нормативный уровень (145 тыс. руб.) и составило в среднем по группе 285,8 тыс. руб. На долю данных предприятий приходится 1/4 всей валовой продукции. Ниже среднереспубликанского уровня сработало 927 предприятий (74,5 %) со средним значением по данной группе хозяйств – 63,4 тыс. руб.

Немаловажное значение в системе стоимостных показателей отводится обоснованию критериев эффективности использования такой категории, как производственный потенциал, которая выражает системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, трудовых ресурсов и капитала.

В ходе проведенных исследований обоснован нормативный уровень производственного потенциала в расчете на 1 га сельхозугодий (23 млн руб.) и стоимостные критерии эффективности использования производственного потенциала для обеспечения самофинансирования в расчете на 1 млн руб. его совокупной оценки, которые составили соответственно: по валовой продукции в текущих ценах – 250 тыс. руб., выручке от реализации работ и услуг – 195, валовому доходу – 85, прибыли – 50 тыс. руб. В среднем по республике на 1 га сельхозугодий приходится 16,5 млн руб. совокупного производственного потенциала, что составляет 71,7 % к нормативу. Необходимо отметить, что в перспективе должна измениться и его структура. Так, на долю оборотных средств должно приходиться порядка 15–17 %, основных – 47–50 и на долю земельных и трудовых ресурсов – порядка 35 %, относительно фактических данных по республике за 2009 г. – 11,6; 46,4; 23,7 и 18,3 % соответственно. В целом по республике наблюдается тенденция снижения эффективности использования производственного потенциала. Так, в среднем по республике на 1 млн руб. производственного потенциала

получено валовой продукции в текущих ценах 163 тыс.руб., что составляет 65 % от нормативного уровня и 92 % от уровня 2008 г. Уровень выручки от реализации продукции, работ и услуг в 2009 г. находился в пределах 55 и 91 % соответственно относительно норматива и 2008 г., валового дохода – 49 и 83, прибыли – 20 и 54 % соответственно. В то же время отдельные регионы республики уже достигли значительного уровня эффективности использования производственного потенциала. Так, в среднем по Несвижскому району приходится 23 млн руб. производственного потенциала в расчете на 1 га сельхозугодий, или на 40 % выше среднереспубликанского уровня. При этом выход валовой продукции в текущих ценах на 1 млн руб. производственного потенциала составил 319 тыс. руб., выручки от реализации – 259, валового дохода – 91,1, прибыли от хозяйственной деятельности – 37,8 тыс.руб., что выше, чем в среднем по республике, соответственно в 2,0; 2,4; 2,2 и 3,7 раза.

Для обеспечения высокой результативности стоимостных нормативов (критериев) эффективности, характеризующих хозяйственную деятельность отдельного предприятия или региона, немаловажное значение должна иметь разработка нормативных параметров производства по отдельным видам сельскохозяйственной продукции. В данной связи существенную актуальность приобретает разработка научно обоснованных технологических карт, которые являются основным исходным плановым документом, в котором последовательно разрабатываются и обосновываются: технология и использование средств производства и организации труда; экономически эффективные агротехнические и организационно-экономические мероприятия, направленные на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных; увеличение выхода продукции высокого качества при сокращении затрат труда и средств на производство единицы продукции.

На основании проведенных исследований обоснованы нормативные параметры возделывания важнейших видов сельскохозяйственной продукции, дифференцированных по условиям производства (в зависимости от плодородия земли). В качестве основополагающих определен оптимальный уровень материально-денежных затрат, позволяющий сформировать нормативный выход продукции и, как следствие, обеспечить нормативный уровень себестоимости и рентабельности продукции. При этом, как показывает предварительный анализ, проявляется строгая зависимость роста производства продукции с увеличением плодородия земли, однако экономическая и производственная эффективность от вложенных средств не всегда адекватна. Алгоритм расчета нормативных параметров проводился по следующим этапам:

1 – группировочный анализ основных производственно-экономических показателей при различных условиях производства;

2 – корреляционно-регрессионный анализ влияния факторов на резуль- тативные показатели (в целом по совокупности и при различных условиях производства);

3 – прогнозные расчеты результативных показателей при разном сочета- нии факторов, формирование оптимума на основе трендовых моделей;

4 – обоснование оптимальных нормативных параметров произ- водства с учетом прогнозного влияния факторов и различных усло- вий производства.

По проведенным расчетам получены результаты, представленные в таблице 2 .

Таким образом, в среднем по республике нормативный уровень материально-денежных затрат на 1 га посевов составляет: по зерно- вым культурам – 1066 тыс. руб., или порядка 33,7 тыс.руб. на балло- гектар, по картофелю – 6600 тыс.руб. и 205 тыс.руб. соответственно, по сахарной свекле – 3875 и 109,0 тыс.руб., при возделывании рапса – 984 и 31,1 тыс.руб. Данный уровень затрат при соблюдении агротехно- логической дисциплины возделывания сельскохозяйственных куль- тур позволяет получать с 1 га посевов: зерна – 45,8 ц с нормативной себестоимостью 233 тыс. руб.; картофеля – соответственно 260 и 256; сахарной свеклы – 450 и 70,6; семян рапса – 23,7 и 415. Нормативная рентабельность составит: по зерну 35 %, или на 35 п.п. выше фактического уровня, по картофелю – соответственно 57 и 42, по сахарной свекле – 22 и 17, по семенам рапса – 45 %, или на 31 п.п. выше уровня 2009 г.

Заключение

Таким образом, для обеспечения темпов роста и объемов произ- водства сельскохозяйственной продукции растениеводства, а также кри- териев эффективного использования земли необходимо акцентировать внимание на следующих ключевых моментах: сконцентрировать про- изводство интенсивных культур на наиболее плодородных землях и од- новременно оптимизировать хозяйственное использование всех дру- гих типов земель; обеспечить воспроизводство и повышение плодородия земель; оптимизировать структуру посевных площадей и севообо- рота по зонам и регионам республики; оптимизировать посевные пло- щади и объемы производства кормовых и технических культур (карто- фель, лен и сахарная свекла) под потребности животноводства путем их концентрации в специализированных хозяйствах, имеющих посеvy под культурой 150–200 га и более.

Таблица 2. Нормативные параметры производства в сравнении с фактическим уровнем при возделывании сельскохозяйственных культур, 2009 г.

Группы хозяйств по баллу пашни	Затраты, тыс. руб/га		Урожайность, ц/га		Себестоимость, тыс. руб/т		Рентабельность, %	
	норматив	факт	норматив	факт	норматив	факт	норматив	факт
Зерновые								
В среднем	1066,0	1101,3	45,8	32,6	232,6	337,7	35,6	0,26
До 20	1001,8	959,6	27,6	21,7	363,4	443,2	-13,2	-28,64
20-25	969,0	887,5	34,1	24,8	284,1	357,5	11,0	-15,53
25-30	1021,4	992,3	40,4	29,2	252,8	340,4	24,8	-4,40
30-35	1092,0	1105,1	46,9	33,1	227,2	333,9	38,9	0,15
35-40	1258,8	1242,3	54,1	38,0	205,5	327,0	53,6	9,51
40-45	1402,7	1472,8	60,3	42,8	197,1	344,5	60,1	9,11
Свыше 45	1553,2	1536,9	66,8	45,5	178,6	337,6	76,6	18,75
Картофель								
В среднем	6598,5	6105,3	257	160,6	256,4	380,2	57,6	15,2
До 20	5929,3	7098,2	160	90,2	371,4	787,1	8,8	-25,5
20-25	5951,5	6145,9	190	136,3	313,9	451,0	28,7	5,3
25-30	6129,6	5624,9	222	148,0	275,9	380,0	46,4	16,6
30-35	6607,8	6092,5	259	159,5	254,9	381,9	58,5	11,0
35-40	7118,3	6808,8	300	200,1	237,6	340,3	70,0	25,7
40-45	7211,7	6472,8	334	164,5	215,9	393,4	87,1	12,5
Свыше 45	7723,9	7633,9	369	202,4	209,4	377,1	92,9	42,4
Сахарная свекла								
В среднем	3873,7	3727,9	549	459,5	70,6	81,1	21,9	5,2
20-25	3061,2	3021,7	373	333,9	82,0	90,5	4,9	-2,5
25-30	3500,0	3445,6	441	381,7	79,4	90,3	8,3	-3,3
30-35	3748,4	3630,1	508	441,9	73,8	82,1	16,6	3,2
35-40	3896,9	3695,3	582	448,9	67,0	82,3	28,4	3,6
40-45	4096,0	3900,0	648	507,3	63,3	76,9	36,0	11,1
Свыше 45	4294,1	4138,8	714	527,2	60,2	78,5	42,9	7,7
Рис								
В среднем	984,1	990,8	23,7	18,0	414,8	550,5	45,7	14,3
До 20	786,0	792,5	14,4	12,1	546,5	656,0	10,6	-9,9
20-25	866,3	857,9	17,7	14,5	490,4	590,1	23,3	2,6
25-30	913,2	888,1	20,9	15,6	437,3	569,1	38,2	9,3
30-35	994,2	1005,0	24,3	18,5	409,2	543,1	47,7	16,0
35-40	1094,8	1178,1	28,0	21,0	391,3	561,6	54,5	23,1
40-45	1176,1	1329,7	31,2	24,2	376,6	549,7	60,5	17,9
Свыше 45	1248,6	1476,3	34,5	25,9	362,1	570,1	67,0	12,2

Экономическая эффективность при выходе на данные критерии эффективного использования земли даст возможность сельскохозяйственным предприятиям сбалансировать потребление производственных ресурсов за счет сокращения энерго-, материало- и трудоемкости продукции, работ и услуг, тем самым снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции по отдельным видам на 15–35 %, повысить ее рентабельность на 17–55 п.п., вести устойчивое производство на принципах самофинансирования с общехозяйственной эффективностью на уровне 35 %.

Список использованных источников

1. Бречко, Я.Н. Нормативный метод планирования в условиях перехода к рынку / Я.Н. Бречко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тематич. сб. – Минск: Бел. науч.-исслед. ин-т аграрной экономики, 2002. – Вып. 30. – С. 162–170.
2. Гусаков, В. Нормативные показатели производственно-экономической деятельности для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства / В. Гусаков, В. Бельский, А. Попков // Аграрная экономика. – 2007. – № 10. – С. 10–13.
3. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / Нац. акад. наук Беларуси: Ин-т экономики – Центр аграрной экономики; под ред. В.Г. Гусакова; сост.: Я.Н. Бречко, М.Е. Сумонов. – Минск: Беларус. наука, 2006. – 709 с.

Материал поступил в редакцию 17.03.2011 г.

УДК 005.511(083.92):63

Я. Н. Бречко, заведующий сектором

Е. В. Седнев, С. В. Макрак, научные сотрудники

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Методологические основы оценки эффективности системы бизнес-планирования сельскохозяйственных предприятий

Аннотация. Изложены теоретические основы системы бизнес-планирования в современных условиях функционирования сельскохозяйственного производства, выявлены особенности планирования и проанализирована система показателей бизнес-планов в сельскохозяйственных предприятиях. Разработана система оценки эффективности бизнес-планов, включающая определенную последовательность выполняемых при этом мероприятий и действий. Обоснованы основные направления совершенствования бизнес-планирования в условиях инновационного развития сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: бизнес-планирование, бизнес-план, автоматизация, сельское хозяйство, экономическая эффективность.

Введение

Современная рыночная экономика предъявляет высокие требования к качественному уровню бизнес-планирования, характеру поставленных при этом задач, а также к методам их решения. В связи с этим особую актуальность приобретают проблемы реального внедрения методологии планирования и оценки его эффективности в практическую деятельность отечественных предприятий, что является необходимым условием роста конкурентоспособности продукции АПК, преодоления сложившегося трудного финансового положения многих сельскохозяйственных предприятий и повышения производительности труда.

Материалы и методы

Материалами для исследования послужили научные разработки теоретического и методологического плана отечественных и зарубежных авторов по вопросам оценки эффективности системы бизнес-планирования.

В настоящем исследовании применялись следующие методы: монографический, формально-логический, системного подхода, сравнительного анализа, логических и экспертных оценок и др.

Результаты исследований

В современных условиях хозяйствования предприятия АПК функционируют в условиях постоянных рисков. Большинство из них ощущают

систематическую нехватку оборотных средств и недостаточность финансовых ресурсов. Система планирования в данных обстоятельствах является одним из главных инструментов поиска механизмов экономического роста и дальнейшего развития сельскохозяйственных организаций. Необходимость бизнес-планирования связана прежде всего с обоснованием перспектив развития сельскохозяйственных предприятий для повышения эффективности производства, достижения максимальной прибыли на основе рационального использования ресурсов.

Потребность в различных методах планирования для эффективного ведения производства предопределяется специфическими особенностями сельского хозяйства. Учитывая зависимость сельскохозяйственного производства от природных условий, следует предвидеть не только желательный исход развития ситуации, но и различные ее варианты. Сезонность производства требует особых подходов к использованию трудовых, производственных и финансовых ресурсов. Сочетание биологических и производственно-экономических факторов вызывает необходимость не допускать их противоположной направленности, что может привести к снижению эффективности производства, неблагоприятным последствиям экологического характера. Важная особенность отрасли сельского хозяйства состоит в том, что основным средством производства здесь является земля, использование которой осуществляется с учетом научно обоснованных систем земледелия.

В целом белорусская практика бизнес-планирования во многом основана на зарубежном опыте. Особенности бизнес-планирования заключаются в сочетании значительного опыта планирования с точки зрения административно-командной системы и объективной необходимости коммерческого бизнес-планирования в новых экономических условиях. Хотя многие стороны предпринимательской деятельности в Республике Беларусь еще не урегулированы законодательно, в целом бизнес-план, составленный с учетом особенностей сельскохозяйственного производства, является эффективным инструментом принятия руководством предприятия обоснованных и экономически выгодных решений.

Немаловажное значение, кроме разработки бизнес-плана, должно отводиться оценке его эффективности. Предлагаемая последовательность выполняемых при этом действий должна быть следующей: предварительная экспертная оценка; коммерческий анализ; техническая оценка; финансовая оценка; институциональный анализ; оценка рисков и социальный анализ.

В ходе предварительной экспертной оценки изучается состояние отрасли экономики (1-й критерий) и выявляется сравнительное положение в ней конкретного предприятия (2-й критерий). Затем на основе сопоставления критериев составляется матрица жизненного цикла предприятия.

Анализ коммерческой выполнимости проекта позволяет получить ответ на два вопроса: в состоянии ли предприятие продать созданные в ходе реализации проекта продукты (услуги) и сможет ли оно получить от их реализации прибыль в объеме, оправдывающем инвестиции.

Техническая оценка эффективности бизнес-плана осуществляется с целью определения технологий, наиболее подходящих для достижения целей проекта; анализа местных условий (в том числе доступности и стоимости сырья, энергии, рабочей силы); проверки перспективности проекта.

Финансовая оценка является наиболее важной составной частью общей оценки бизнес-плана. Она основывается на следующих принципах: а) эффективность использования инвестируемого капитала оценивается путем сопоставления денежного потока, который формируется в процессе реализации проекта, и первоначальных вложений; б) объем инвестируемого капитала (равно как и денежный поток) исчисляется к настоящему времени или к определенному расчетному году; в) процесс дисконтирования капитальных вложений и денежных потоков производится по различным ставкам, размеры которых определяются с учетом особенностей инвестиционных проектов.

При проведении финансовой оценки используются расчетные показатели отражают экономическую эффективность проекта с различных сторон. Поэтому целесообразно осуществлять комплексный расчет эффективности инвестирования средств по всем показателям. Именно в этом случае можно достаточно четко определить, будет ли удачным вложение средств в проект. В самом общем виде система критериев-требований, обеспечивающих выбор рационального варианта бизнес-плана, должна быть следующей: срок окупаемости не может быть больше расчетного периода и срока возврата долга; только при значении чистого дисконтированного дохода (ЧДД) > 0 может рассматриваться вопрос о принятии проекта. Чем больше значение ЧДД, тем эффективнее предложенный план; индекс рентабельности инвестиций должен быть положительным ($Ир > 1$); значение валового внутреннего дохода должно быть больше нормы дисконта.

Необходимо отметить, что итоговое решение об инвестировании может быть принято только с учетом всех факторов и интересов всех участников. При этом следует учитывать, что некоторые факторы могут поддаться лишь содержательной, а не формализованной характеристике. В целом, при использовании различных показателей системы, все же предпочтение нужно отдавать критерию чистого дисконтированного дохода, поскольку он дает вероятную оценку прироста капитала предприятия, что соответствует главной цели – наращиванию экономического потенциала предприятия, а также обладает свойством аддитивности, что позволяет получить суммарное его значение по совокупности инвестиционных проектов.

Институциональный анализ дает возможность выявить условия успешного выполнения бизнес-плана и осуществляется с учетом организационной, правовой, политической и административной обстановки. В результате его проведения можно оценить совокупность внутренних и внешних факторов.

Оценка рисков предполагает анализ природно-естественных, производственных, организационных, финансовых, экономических, экологических и административно-политических условий. По итогам проведенного анализа определяются методы снижения уровня конкретных рисков и разрабатываются соответствующие мероприятия.

Социальный анализ проводится для того, чтобы сбалансировать два взаимозависимых, но иногда противоречащих друг другу результата процесса инвестирования, учитывающих интересы государства и местного населения. Оценка социальных результатов проекта предполагает, что он соответствует социальным нормам и стандартам.

Необходимо отметить, что приведенное выше описание является достаточно общим. В зависимости от специфики деятельности конкретного предприятия действия, направленные на анализ и оценку эффективности бизнес-плана, могут существенно изменяться и дополняться.

Основополагающие направления совершенствования системы планирования в сельскохозяйственных предприятиях следующие:

восстановление в полном объеме и составе системы, предусматривающей разработку перспективных, годовых и оперативных планов, важнейшим составляющим элементом которой выступает бизнес-план;

формирование информационной базы, которая должна включать: методические и инструктивные документы по планированию деятельности предприятий; информацию о спросе на сельскохозяйственную продукцию на внутреннем и внешнем рынках; информацию о текущих и перспективных ценах на все виды сельхозпродукции; нормы и нормативы расхода топлива, энергии, других видов сырья и материалов на единицу выпускаемой продукции; информацию о текущих и перспективных ценах и тарифах, о новых видах техники, которая может быть использована в производственном процессе; размеры кредитных ставок и технико-экономическую информацию государственных органов статистики;

автоматизация бизнес-планирования. На современном этапе существует ряд компьютерных программ, предназначенных для осуществления процесса автоматизации управления сельскохозяйственным производством. Однако, принимая решение об автоматизации процесса управления и планирования деятельности предприятия, нужно четко представлять, какие цели и задачи преследуются, и только после этого приступать к выбору программного продукта.

При планировании деятельности субъектов хозяйствования для рационального применения макроэкономических регуляторов целесообразно в каждой отрасли или группе предприятий создавать и постоянно уточнять набор базовых показателей, которые дают возможность адекватно оценивать состояние экономики и воздействовать на нее, что в современных условиях хозяйствования имеет приоритетное значение. С учетом принципа научной обоснованности и налаживания соответствующих взаимосвязей между перспективным и текущим планированием рекомендуется многочисленным показателям плановых заданий заменить несколькими обобщающими.

Оценка развития системы планирования в сельском хозяйстве и необходимость осуществления эффективной предпринимательской деятельности обуславливают обязательное использование более гибкой модели функционирования организаций, составными частями которой должны выступать: планирование; фактическая информация о совершенных управленческих действиях; система корректировки планов с учетом изменений во внешней и внутренней среде. Таким образом, хорошо продуманная и целенаправленная система мер по совершенствованию бизнес-планирования, предусматривающая расширение самостоятельности субъектов и ликвидацию жестких методов контроля над доходами производителей, будет способствовать повышению ответственности и заинтересованности в рациональном использовании производственного потенциала, а также эффективности хозяйствования.

Заключение

Система планирования в современных условиях является одним из главных инструментов поиска механизмов экономического роста и дальнейшего развития сельскохозяйственных организаций. Необходимость бизнес-планирования связана прежде всего с обоснованием перспектив развития сельскохозяйственных предприятий для повышения эффективности производства и достижения максимальной прибыли. Особенности бизнес-планирования заключаются в сочетании значительного опыта планирования с точки зрения административно-командной системы и объективной необходимости коммерческого бизнес-планирования в новых условиях.

Большое значение, кроме разработки бизнес-плана, должна иметь оценка его эффективности. Предлагаемая последовательность выполняемых при этом действий следующая: предварительная экспертная оценка; коммерческий анализ; техническая оценка; финансовая оценка; институциональный анализ; оценка рисков и социальный анализ. Наиболее важной составной частью общей оценки бизнес-плана является его финансовая оценка. При ее проведении используются

расчетные показатели отражают экономическую эффективность проекта с разных сторон. Поэтому целесообразно осуществлять комплексный расчет эффективности инвестирования средств по всем показателям. Однако предпочтение все же следует отдавать критерию чистого дисконтированного дохода, поскольку он дает вероятную оценку прироста капитала предприятия, что соответствует главной цели – наращиванию экономического потенциала предприятия, а также обладает свойством аддитивности, что позволяет получить суммарное его значение по совокупности инвестиционных проектов. Необходимо отметить, что приведенная последовательность оценки эффективности бизнес-плана является достаточно общей, и в зависимости от специфики деятельности конкретного предприятия действия, направленные на анализ и оценку эффективности бизнес-плана, могут существенно изменяться и дополняться.

Основные направления совершенствования системы планирования – восстановление в полном объеме системы, предусматривающей разработку перспективных, годовых и оперативных планов, важнейшим составляющим элементом которой выступает бизнес-план; формирование информационной базы, необходимой для грамотного составления бизнес-плана и его последующего контроля; автоматизация бизнес-планирования.

Таким образом, хорошо продуманная и целенаправленная система мер по совершенствованию бизнес-планирования, предусматривающая расширение самостоятельности субъектов и ликвидацию жестких методов контроля над доходами производителей, будет способствовать повышению ответственности и заинтересованности в рациональном использовании производственного потенциала, а также эффективности хозяйствования.

Список использованных источников

1. Бречко, Я.Н. Бизнес-планирование как важнейшее звено разработки стратегии развития предприятия (объединения) / Я.Н. Бречко, В.Ф. Бондарчук, Е.В. Седнев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тематич. сб. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – Вып. 38. – С. 24–38.

2. Габитов, Н.М. Бизнес-планирование в сфере инновационной деятельности в АПК: практические рекомендации / Н. М. Габитов, А. Ф. Алейников. – Новосибирск: ГНУ "ЦИВО", 2002. – 52 с.

3. Крейнина, М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки / М.Н. Крейнина. – М.: ИКЦ "Дис", 2002. – 224 с.

4. Савчук, В.П. Анализ и разработка инвестиционных проектов / В.П. Савчук, С.И. Прилипко, Е.Г. Величко. – Киев: Эльга, 2006. – 325 с.

5. Терновых, К.С. Бизнес-планирование на предприятии АПК. Практикум. / К. С. Терновых, Н. А. Звягин, А. В. Шалаев; ред. О. Н. Кагановская; рец. А. К. Камалян. – М.: КолосС, 2008. – 205 с.

Материал поступил в редакцию 17.03.2011 г.

УДК 631.112

Н.А. Бычков, кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Некоторые аспекты сделки купли-продажи предприятий как имущественных комплексов

Аннотация. За период 2004–2010 гг. 85 предприятий сельскохозяйственных организаций проданы внешним инвесторам в собственность как имущественные комплексы (из них 12 организаций республиканской собственности).

В связи с невыполнением покупателями условий договоров купли-продажи, а также по основаниям ликвидации организации-инвестора на 1 января 2010 г. из общего количества сделок расторгнуты договоры купли-продажи с 12 организациями, из которых имущественные комплексы 6 организаций переданы в коммунальную собственность, 5 организаций – в собственность сельскохозяйственных производственных кооперативов и иных организаций. В статье рассматривается комплекс вопросов, сдерживающих экономический оборот предприятий как имущественных комплексов путем их продажи.

Ключевые слова: договор продажи предприятия, цена продажи, имущественный комплекс, налоги, инвентаризация, баланс, чистые активы, оценочная стоимость.

Введение

При всем многообразии интересов собственников предприятия в отношении развития коммерческой организации приоритетным является обеспечение устойчивости ее экономики. Привлечение инвестиций в производственную и социальную инфраструктуру, финансовое оздоровление обусловили появление нового вида экономических отношений: купля и продажа предприятий как имущественных комплексов.

В статье нашли отражение некоторые аспекты осуществления и оформления сделки купли-продажи имущественных комплексов, а также негативные моменты, сдерживающие введение в экономический оборот предприятий.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследований послужили законодательные акты Республики Беларусь. В процессе исследований использовались монографический и абстрактно-логический методы.

Результаты исследований

Исследования показывают, что приобретение предприятий по договорам купли-продажи является более эффективным инструментом привлечения частных инвестиций в технико-технологическую модернизацию производства и организацию аграрного бизнеса по сравнению с комплексом мер по реорганизации предприятий. К примеру, в 2009г. сельскохозяйственные предприятия, проданные инвесторам Минской области (всего 48 объектов), по результатам производственно-финансовой деятельности имели следующие показатели по сравнению с предприятиями, реорганизованными путем присоединения: урожайность зерновых культур выше на 4ц/га, удой молока на корову – на 300 кг, рентабельность хозяйственной деятельности – на 4%.

Рассмотрим особенности оформления сделки купли-продажи имущественных комплексов. Для этого отметим некоторые черты предприятия в целом как имущественного комплекса. Согласно ст.132 ГК РБ имущественный комплекс:

- признается недвижимостью;
- используется для осуществления предпринимательской деятельности;
- имеет все виды имущества, предназначенные для его деятельности: земельные участки; здания, сооружения; оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, долги; права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы, услуги.

Правовые основы, порядок и требования купли-продажи имущественного комплекса регулируются ст. 530– 537 § 8 "Продажа предприятия" гл. 30 ГК РБ.

При этом составляется единый документ договора, согласно которому продавец обязан передать в собственность покупателя предприятие как имущественный комплекс, за исключением прав и обязанностей, которые он не вправе передавать другим лицам. К правам и обязанностям, которые не переходят к покупателю, относятся:

- разрешение (лицензия) на занятие соответствующей деятельностью, которым обладало предприятие до смены собственника;
- задолженность по налогам и сборам (т.е. продавец может заняться другими видами деятельности).

Цена договора купли-продажи предприятия определяется по соглашению сторон.

Процесс передачи имущественного комплекса от продавца к покупателю осуществляется в три этапа.

Этап 1. *Предпродажная подготовка.* Сторонами составляются и рассматриваются следующие документы (п.2 ст.532 ГК РБ):

- акт полной инвентаризации предприятия;

- форма 1 "Бухгалтерский баланс" на конкретный период;
- аудиторское заключение о составе и стоимости предприятия;
- полный перечень кредиторской задолженности предприятия с указанием конкретных кредиторов, характера, размера долга перед ними и сроков его погашения.

Этап 2. *Передача имущественного комплекса.* При передаче предприятия:

- составляется передаточный акт, включающий сведения об имуществе предприятия, данные об уведомлении кредиторов о продаже предприятия, сведения о выявленных недостатках переданного имущества (ст. 534 ГК РФ);
- с момента подписания передаточного акта обеими сторонами предприятие считается переданным покупателю. С этого момента на покупателя переходит риск случайной гибели или повреждения имущества, переданного в составе предприятия.

Этап 3. *Переход права собственности.* Государственной регистрации подлежит:

- договор продажи предприятия;
- право собственности на предприятие (ст. 535 ГК РФ).

Договор продажи предприятия считается заключенным, а право собственности перешедшим к покупателю только с момента такой регистрации.

Следует отметить, что договор продажи предприятия определен в § 8 ГК РФ как отдельный вид обязательств по купле-продаже. Кроме того, к обязательству при продаже предприятия в субсидиарном порядке применяются правила § 7 ГК РФ, посвященные купле-продаже всякой недвижимости. Выделение договора купли-продажи предприятия в качестве самостоятельного вида разновидности договора продажи недвижимости обусловлено спецификой предмета – предприятия как имущественного комплекса, используемого для предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 41 Закона "О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним" от 22 июля 2002 г. № 133-з государственную регистрацию прав на предприятие как имущественный комплекс осуществляет Фонд имущества.

Права на земельные участки и иные объекты недвижимого имущества, входящие в состав предприятия как имущественного комплекса, подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним по месту нахождения данных объектов.

Подтверждением государственной регистрации прав на предприятие является свидетельство о государственной регистрации права, на

оборотной стороне которого приводится перечень объектов недвижимого имущества, входящих в состав предприятия.

При купле-продаже имущественного комплекса полученные активы отражаются в учете покупателя по той стоимости, по которой они числились на балансе продавца и указаны в передаточном акте. Иными словами, цена имущественного комплекса, указанная в договоре, не имеет значения для учета каждого вида актива.

Отдельные виды имущества, включенные в имущественный комплекс, принимаются к бухгалтерскому учету на соответствующие балансовые счета согласно действующим правилам бухгалтерского учета.

Модель отражения в учете сделки покупки имущественного комплекса имеет следующий алгоритм.

1. Приобретение имущественного комплекса:

- операция по уплате продавцу предприятия суммы, определенной договором продажи, отражается по дебету счета 08 "Вложения во внеоборотные активы" в корреспонденции со счетом 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" либо 76;

- операции о сумме долгов, входящих в имущественный комплекс и переведенных на покупателя предприятия, отражаются по дебету счета 08 и 76 в корреспонденции со счетами учета кредиторской задолженности.

2. Перечисление продавцу денежных средств:

- отражение операции по перечислению денежных средств в оплату приобретаемого имущественного комплекса учитывается по кредиту счета 51 в корреспонденции со счетами расчетов с поставщиками 60(76).

3. Учет приобретаемого в собственность имущества предприятия и прав требования:

- на дату государственной регистрации права собственности на имущественный комплекс балансовая стоимость его видов имущества списывается со счета 08 в дебет счетов, предназначенных для учета активов и обязательств.

4. Отражение налогов по сделке. Продажа имущественного комплекса облагается НДС (п.11 ст. 98 НК РФ). Налоговая база определяется продавцом отдельно по каждому из видов активов.

Покупатель принимает к вычету сумму НДС в общеустановленном порядке после принятия к учету всех видов имущества, входящих в имущественный комплекс. Кроме того, в самостоятельные позиции выделяются основные средства, нематериальные активы, прочие виды имущества производственного и непроизводственного назначения, сумма дебиторской задолженности, стоимость ценных бумаг и другие позиции активов баланса.

Как правило, цена договора купли-продажи отличается от балансовой стоимости активов, поэтому для целей исчисления суммы НДС применяется поправочный коэффициент (п. 11 ст. 98 НК РФ).

Если цена продажи предприятия, отраженная в договоре, ниже балансовой стоимости реализуемого имущества, то поправочный коэффициент рассчитывается как отношение цены реализации к балансовой стоимости указанного имущества:

$$K = Цр / Бс,$$

где К – поправочный коэффициент;

Цр – цена реализации, ден. ед.;

Бс – балансовая стоимость реализуемого имущества, ден. ед.

Если цена продажи выше балансовой стоимости реализуемого имущества, поправочный коэффициент определяют как отношение цены реализации предприятия, уменьшенной на балансовую стоимость дебиторской задолженности, к балансовой стоимости реализованного имущества, уменьшенной на балансовую стоимость дебиторской задолженности. В этой ситуации в целях исчисления суммы НДС поправочный коэффициент к сумме дебиторской задолженности не применяется.

Поправочный коэффициент рассчитывается таким образом:

$$K = (Цр - ДЗ - ЦБ) / (Бс - ДЗ - ЦБ),$$

где ДЗ – дебиторская задолженность, ден. ед.;

ЦБ – стоимость ценных бумаг, ден. ед.

Если предприятие продается по цене, равной балансовой стоимости его имущества, то поправочный коэффициент продавец не рассчитывает.

Для целей налогообложения НДС цена каждого вида имущества принимается равной произведению его балансовой стоимости на поправочный коэффициент.

Продавцом предприятия составляется сводный счет-фактура, в котором каждая из статей активов баланса выделяется в самостоятельную позицию, а в графе "Всего НДС" указывается цена продажи предприятия. К сводному счету-фактуре прилагается акт инвентаризации.

5. *Оплата государственной пошлины.* Размер государственной пошлины за регистрацию прав на предприятие как имущественный комплекс, договора об отчуждении предприятия как имущественного комплекса составляет 30 базовых величин (приложение 19 НК РФ). По правилам бухгалтерского учета названную величину затрат следует распределять между всеми полученными от продавца инвентарными объектами основных средств. Трудоемкость и нерациональность выполнения таких операций очевидны.

К причинам непопулярности сделок продажи предприятий как имущественных комплексов следует также отнести:

1. Длительность подготовки документов. Оформление их связано с некоторыми сложностями:

- до составления и подписания договора стороны должны определить состав и стоимость продаваемого предприятия путем полной его инвентаризации (п.1 ст. 532 ГК РБ). Для этого они должны составить и рассмотреть акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, заключение аудиторской организации о составе и стоимости предприятия, а также перечень всех долгов, включаемых в предприятие, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований (п. 2 ст. 532 ГК РБ);

- проведение инвентаризации на сельскохозяйственных предприятиях затруднено, так как данные бухгалтерского учета этих организаций неадекватно отражают состав и стоимость имущества. Иногда приобретение имущества осуществляется за наличный расчет и не отражается на соответствующих бухгалтерских счетах;

- необходимо провести внешнюю аудиторскую проверку, цель которой – выявление достоверности финансовой отчетности установленным критериям, а также законности совершенных хозяйственных операций. Аудиторская проверка подтверждает достоверность бухгалтерского баланса предприятия;

- бухгалтерский баланс, прилагаемый к договору купли-продажи предприятия, должен быть принят налоговыми органами.

2. Невозможность передать новому собственнику все права и обязанности. Нельзя передать покупателю долги по налогам и некоторые виды лицензий на занятие соответствующей деятельностью.

3. Цена продажи, как правило, отличается от балансовой стоимости активов. При этом правила определения цены, предусмотренные п. 3 ст. 424 ГК РБ, при продаже предприятия не применяются, а действует общее положение о цене в договоре продажи недвижимости (п. 1 ст. 526 ГК РБ). При этом цена продажи предприятия определяется свободно на основе полной инвентаризации и аудиторского заключения.

В связи с тем, что балансовая стоимость активов предприятия часто отличается от цены приобретения, на наш взгляд, в период подготовки договора купли-продажи предприятия целесообразно привлечь независимых оценщиков в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 "Об оценочной деятельности в Республике Беларусь" (с учетом изменений и дополнений на основании Указа от 6 августа 2010 г. № 410) . Это вытекает из принципов и допущений бухгалтерского учета: основной задачей бухгалтерского учета является формирование полной и достоверной информации

о деятельности предприятия и его имущественном положении, необходимой внутренним и внешним пользователям; активы предприятия должны отражаться по реальной стоимости.

4. По сделке купли-продажи предприятия уплачивается налог на добавленную стоимость (п. 11 ст. 98 НК РБ).

5. Противоречивость и непоследовательность норм законодательства. Например, ст. 132 ГК РБ разрешает продажу предприятия как в целом, так и его части. В то же время при толковании ст. 530 ГК РБ можно прийти к выводу, что возможна продажа предприятия только в целом виде единого имущественного комплекса. Отмеченное противоречие является одним из самых сложных среди юридических и экономических проблем сделки купли-продажи.

Заключение

Переход к рыночным отношениям в аграрном секторе Республики Беларусь, трансформация убыточных организаций привели к включению в экономический оборот целого круга объектов, среди которых особое место занимает предприятие как имущественный комплекс.

В настоящее время сделки купли-продажи с предприятиями как имущественными комплексами для целей привлечения инвестиций и финансового оздоровления практически приостановлены. Рынок недвижимости переживает стадию становления. Думается, что по мере либерализации имущественных отношений и создания приемлемых условий для вовлечения частных инвесторов в организацию аграрного бизнеса возможно дальнейшее развитие и увеличение числа сделок по продаже предприятий, включение в гражданский оборот все большего числа этих объектов.

Список использованных источников

1. Анализ эффективности работы организаций-инвесторов, приобретших в собственность имущественные комплексы убыточных сельскохозяйственных организаций Минской области в соответствии с Указами Президента Республики Беларусь № 138 и 280 за 2003–2007 гг. / И.М. Шматко [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 36 с.

2. Бычков, Н. А. Трансформация убыточных сельскохозяйственных организаций: модели и механизмы / Н. А. Бычков // Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК Республики Беларусь: курс лекций для студентов экономических специальностей и слушателей факультета повышения квалификации УО "БГСХА". – Горки: БГСХА, 2008. – С. 106–132.

3. Бычков, Н. А. Оценка эффективности реформирования убыточных сельскохозяйственных организаций и привлечения инвестиций в Минской области / Н. А. Бычков [и др.] / Проблемы экономики: сб. науч. трудов. Вып. 2 (7); под ред. А.М. Кагана [и др.]. – Горки: БГСХА, 2008. – С. 29–44.

4. Бычков, Н. А. Совершенствование механизма функционирования организаций АПК / Н. А. Бычков; научн. ред. В. Г. Гусаков.– Минск: Беларуская навука, 2009. – 386 с.

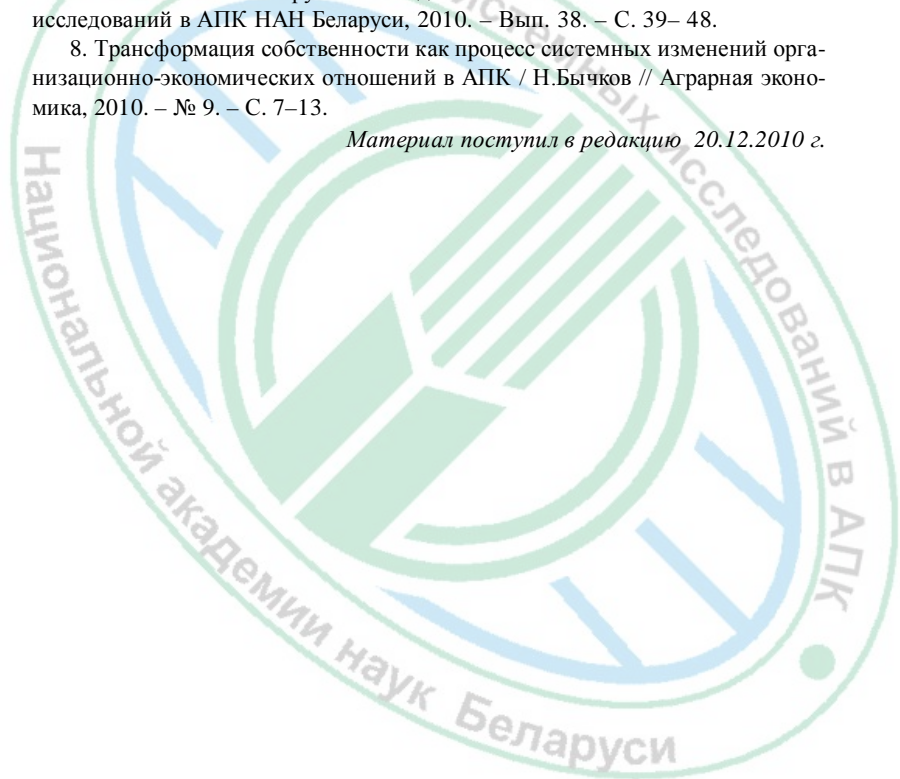
5. Бычков, Н. А. Эффективность объединения организаций агропромышленного комплекса / Н. А. Бычков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 90 с.

6. Бычков, Н. Эффективность объединения сельскохозяйственных организаций Минской области / Н.Бычков // Аграрная экономика, 2010. – № 2. – С. 8–18.

7. Бычков, Н. А. Концепция государственно-частного партнерства в АПК Республики Беларусь / Н. А. Бычков // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – Вып. 38. – С. 39–48.

8. Трансформация собственности как процесс системных изменений организационно-экономических отношений в АПК / Н.Бычков // Аграрная экономика, 2010. – № 9. – С. 7–13.

Материал поступил в редакцию 20.12.2010 г.



УДК 332.72:63

В.Н. Гердий, заведующий сектором

Т.А. Запрудская, Т.С. Николайчик, Н.А. Шевчик,

научные сотрудники

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Методические основы становления и развития рынка сельскохозяйственных земель

Аннотация. Исследованы и обобщены теоретические и методологические положения, касающиеся становления и развития рынка сельскохозяйственных земель в Республике Беларусь. Рассмотрены основные составляющие рыночного оборота земли – купля-продажа, аренда, ценообразование на земельные участки, налогообложение, ипотека.

Ключевые слова: аренда, аукцион, землепользование, ипотека, кадастровая оценка, кадастровая стоимость, категория земель, рынок земли, целевое назначение, цена земли.

Введение

Научное обоснование текущих и перспективных земельных преобразований в Республике Беларусь связано с необходимостью практической реализации мер, направленных на создание экономического оборота земли, включающего становление и широкое распространение купли-продажи, аренды и ипотеки земельных участков. Главная цель рыночного земельного оборота, а значит и рынка в том, чтобы земля сконцентрировалась в руках тех владельцев, которые более эффективно ее используют. По мере того, как в Беларуси земельные участки становятся объектами тех или иных форм правоотношений, постепенно должен формироваться земельный рынок.

В связи с этим важным является комплексное и сбалансированное развитие экономических методов и приемов успешного функционирования рынка земель сельскохозяйственного назначения и его регулирования с целью устойчивого развития сельскохозяйственного производства и сбалансированного учета как государственных, так и частных интересов землепользователей.

Реализация экономического механизма развития рыночного оборота сельскохозяйственных земель позволит преобразовать земельные отношения применительно к условиям рыночной экономики, постоянно повышать уровень плодородия земли, достичь устойчивости сельскохозяйственного производства, повышения его эффективности и на этой основе гарантированного обеспечения населения страны продуктами питания.

Методика исследований

Методической основой исследования проблемы становления и развития рынка сельскохозяйственных земель послужили разработки отечественных и зарубежных ученых как в историческом аспекте, так и на современном этапе применительно к конкретным странам мирового сообщества. Информационной базой являлись данные Министерства сельского хозяйства, Национального статистического комитета Республики Беларусь, ГУП "Национальное кадастровое агентство", данные годовых отчетов и первичного учета сельскохозяйственных организаций.

В процессе исследований использовались различные методические подходы: нормативный, монографический, сравнительного анализа, статистических группировок, экономико-статистический, расчетно-конструктивный и др.

Результаты исследований

Земельный рынок – это часть системы земельных отношений, основой которой составляет механизм согласования интересов землевладельцев и землепользователей с интересами государства и общества в целом. Он регулирует отношения (владение, пользование, распоряжение); формы собственности (государственная, частная); возможность передачи прав собственности (купля-продажа, аренда, залог и т.д.); свободный выбор участника; нормативно-денежную оценку и цену на землю; законодательно установленную совокупность условий, привилегий и ограничений в использовании данного вида ресурсов.

В рыночной системе оборот земель играет двоякую роль: с одной стороны, он создает и поддерживает отношение к земле как к особой ценности, побуждает максимально продуктивно ее использовать, формирует механизмы перехода земли в руки того, кто способен более эффективно ею распоряжаться; с другой – он не создает препятствия бесхозяйственному отношению к земле, так как в погоне за выгодностью земельных сделок не учитываются интересы сохранения единого земельного потенциала общества. Земельные ресурсы чаще, чем другие средства производства, оказываются объектом спекуляции, а цена на земельные участки подчас формируется без всякой связи с их полезностью.

Рынок земли является мощным средством стимулирования роста производства и привлечения инвестиций, так как земельный оборот способствует сосредоточению земельных ресурсов в руках наиболее эффективных пользователей. Государство обычно не вмешивается в процесс совершения сделок, так как действия профессиональных операторов земельного рынка, как правило, являются наиболее эффективными с точки зрения перераспределения земельных ресурсов и при

этом в большинстве случаев не противоречат общественному благосостоянию. Однако органы государственной власти контролируют земельный оборот прежде всего косвенно – через выработку и проведение в жизнь законодательных норм [1, 2].

Рыночный оборот земли формируют сделки купли-продажи прав собственности, владения и пользования (в том числе арендного) на земельные участки. Все остальные сделки (дарение, обмен, наследование, договорные формы владения и пользования, в том числе аренды) – это их вне рыночный оборот (рис.).

В Республике Беларусь предметом договоров купли-продажи, мены, дарения, аренды, ипотеки и наследования (в соответствии с гражданским законодательством и с учетом ограничений, установленных Кодексом о земле, актами Президента Республики Беларусь и иными законодательными актами) могут являться земельные участки, находящиеся в частной собственности. Не подлежат предоставлению в частную собственность земли: сельскохозяйственного назначения; природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения; лесного фонда; водного фонда; под дорогами и иными транспортными коммуникациями; общего пользования. Масштабы распространения собственности, а вместе с ней и аренды земель в Беларуси имеют ограниченный характер, о чем свидетельствуют данные таблицы 1 [3, 4, 8, 9].

Основная часть земель, находящихся в частной собственности (91,8%), была передана до 1996 г. Общая площадь земель, предоставленных гражданам для ведения личного подсобного хозяйства, строительства и обслуживания жилого дома, коллективного садоводства, дачного строительства

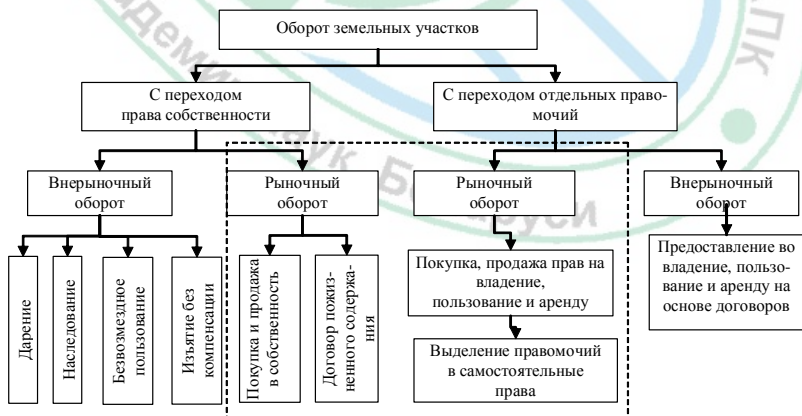


Рис. Оборот и рыночный оборот земельных участков

Таблица 1. Распределение земельного фонда по формам собственности и видам прав на землю на 01.01.2010 г.

Формы собственности и виды прав на землю	Общая площадь земель	
	тыс. га	в % к итогу
Всего земель в собственности и пользовании	20760,0	100
В том числе:		
в государственной собственности	20684,0	99,63
из них:		
в пожизненном наследуемом владении	816,1	3,93
в постоянном пользовании	18580,3	89,50
во временном пользовании	260,6	1,26
в аренде	369,5	1,78
в частной собственности	76,0	0,37

и огородничества, составила 1035,8 тыс. га, или 11,6 % от потенциально задействованных в сельском хозяйстве. Несмотря на то, что только за последние три года (2007–2009) площадь земель в частной собственности увеличилась на 4,4 тыс. га, можно с уверенностью говорить о крайней слабости развития рынка земельных участков в стране.

На функционирование земельного рынка влияют многие обстоятельства: политика государства, экономическая конъюнктура, доступность средств финансирования (инвестирования), сезонная активность. Поэтому конкуренция на этом рынке не представляет основную регулирующую силу, и его реальное функционирование далеко от совершенства. Несмотря на то, что рынок земли не является чисто конкурентным рынком, главные факторы в его деятельности – спрос, предложение и цена [7]. Последняя формируется на свободном рынке под влиянием спроса и предложения, причем различия в ней дифференцированы в зависимости от назначения и иных объективных качеств конкретного участка. Цена земли сельскохозяйственного назначения устанавливается с учетом бонитировки почвы, площади, местоположения, уклона склона, вложенных инвестиций, а также рентного дохода от произведенной продукции. При установлении цены решающее значение принадлежит общественно необходимым затратам, т.е. фактическим затратам при средних условиях производства. Общественная цена производства определяется условиями производства сельскохозяйственных товаров не на средних или лучших, а на тех худших земельных участках, без вовлечения которых в хозяйственный оборот при данном уровне техники и технологии сельскохозяйственного производства нельзя удовлетворить весь общественный спрос на продукты земледелия и животноводства.

Следует отметить, что в условиях нашей страны из-за неразвитости земельного рынка землевладельцы не всегда могут получить достоверную

информацию о рыночных ценах на землю. Для оценки достаточности рыночного оборота и информации о земельных участках необходимо развитие государственного мониторинга рыночной информации, которая, по нашему мнению, должна состоять из четырех подсистем: правового режима земель; использования земель; качества земель; экономического состояния земель.

Более того, исследования, проведенные в ГУП «Национальное кадастровое агентство», показали, что количество земельных участков в разных странах наилучшим образом коррелирует с численностью населения (коэффициент корреляции 0,76). Исходя из того, что численность населения в Беларуси около 9,5 млн чел., количество земельных участков, фактически находящихся в пользовании, в республике должно составлять 4,5 млн, что в 1,5 раза выше существующей на данный момент ситуации. Согласно землеустроительной отчетности на 1 января 2010 г. на площади 20759,8 тыс. га насчитывалось 3,04 млн землепользователей, из них 1,5 млн являлись собственниками земельных участков [10].

Одним из главных факторов, формирующих ценообразование на рынке земли, выступает налогообложение, которое приобретает важное и новое значение, так как, с одной стороны, является постоянным и надежным источником формирования местных бюджетов, а с другой – способствует стимулированию экономического развития территорий. Мировая теория и практика подтверждают, что наилучшим объектом местного налогообложения является земля, так как ее налогообложение сочетает принципы справедливости и эффективности. Смещение тяжести налогов с обложения результатов труда на земельную ренту дает импульс оживлению экономической (производственной) деятельности, но при условии, что ею будут заменены другие налоги [1, 5].

В условиях Беларуси, где налогообложение земли и зданий уже осуществляется отдельно, имеется уникальная возможность сохранить и развить эти две налоговые базы с постепенным смещением центра тяжести налогового бремени на землю. К тому же всегда целесообразнее иметь более низкие налоговые ставки за счет расширения базы налогообложения.

Вместе с тем в настоящее время функции управления земельным налогом в республике остаются сильно централизованными. Фактически местные органы власти наделены лишь функцией сбора земельного налога. Не является решением проблемы и получение местными Советами депутатов права изменять налоговые ставки. Политика земельного налогообложения должна носить стабильный характер, чего нельзя достичь на основе норм ежегодно принимаемого закона. Ставки земельного налога прежде всего должны регулироваться земельным законодательством, в первую очередь – законом о платежах за землю.

Однако в соответствии с последним местные органы власти могут увеличивать или уменьшать ставки земельного налога лишь в 2 раза, в то время как ценность участков с позиций их потенциальной рентной доходности может различаться в десятки и сотни раз.

В сфере земельного оборота ряда развитых стран важная роль отведена аренде земли, которая, соединяя в лице арендатора функции владельца и пользователя земельного участка с правом его собственности на результаты труда, является одним из инструментов формирования эффективно хозяйствующих субъектов. Арендные отношения осуществляются различными способами. Важнейшими из них выступают экономические методы, которые в своей совокупности можно определить как экономический механизм, который включает арендную плату, плату за право аренды, залог права аренды для получения ипотечного кредита, другие механизмы пользования правом аренды.

Масштабы распространения аренды земель в Беларуси имеют ограниченный характер. Наибольшее количество арендованной земли приходится на сельскохозяйственные организации (свыше 80 %), затем следуют крестьянские (фермерские) хозяйства (11–15 %) и личные подсобные хозяйства, строительство и обслуживание жилого дома (3,0–3,7 %). Характерно, что количество арендованной земли по сравнению с 2004 г. имеет тенденцию к снижению. В 2009 г. площадь земли, находящейся в аренде, в целом по республике сократилась на 30,7 %, в том числе за счет сельскохозяйственных организаций – на 25,3 %, крестьянских (фермерских) хозяйств – на 56,0, размеры арендованных земель личных подсобных хозяйств – на 26,8 % (табл. 2).

На основании сложившейся практики установления арендной платы в странах с развитой рыночной экономикой произведен ее расчет применительно к различным условиям воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве Республики Беларусь с выходом на варианты в процентах от цены земель сельскохозяйственного назначения. Полученные данные свидетельствуют о различном размере арендной платы в зависимости от вида земель сельскохозяйственного назначения, кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий, нормы рентабельности для обеспечения расширенного воспроизводства, процента арендной платы от стоимости кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения. При современном уровне производительных сил в сельском хозяйстве нашей страны размер арендной платы от кадастровой стоимости земельных участков должен составлять до 1,5 %.

Основной фактор и механизм становления и развития оборота земель – это банковский капитал. При этом использование земли в качестве гаранта возврата кредитов является одним из основополагающих

Таблица 2. Динамика аренды земель в Республике Беларусь
(по состоянию на 1 января), тыс. га

Год	Арендаторы				Всего земель
	сельско-хозяйственные организации	граждане		другие резиденты и нерезиденты Республики Беларусь	
		всего	в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства		
1998	16,2	3,7	1,1	2,5	22,4
1999	23,3	5,8	2,4	6,7	35,8
2000	24,1	15,3	9,9	8,7	48,1
2001	33,3	23,7	13,9	40,3	97,3
2002	30,2	39,3	26,5	41,2	110,8
2003	125,1	78,0	62,7	31,4	234,4
2004	219,9	116,6	98,9	21,6	358,1
2005	409,8	112,4	92,2	5,0	527,2
2006	357,2	91,4	71,7	5,1	453,7
2007	346,9	82,9	64,1	40,8	470,6
2008	339,1	70,5	52,4	41,9	451,5
2009	309,7	55,5	43,4	45,1	410,3
2010	306,0	55,3	40,6	8,2	369,5

Примечание. Таблица составлена по данным Государственного комитета по имуществу.

принципов рыночной экономики. Залог земли используется для получения инвестиционного капитала, ведения и расширения бизнеса, оплаты текущих производственных затрат, покупки техники и дополнительных участков земли. Исходя из действующих законодательных норм об ипотеке, включая принятый в 2008 г. Закон «Об ипотеке», реальные возможности для обеспечения долгосрочного ипотечного кредитования находятся в пределах 76,0 тыс. га, или 0,37 % земельного фонда. Не подлежат ипотеке сельскохозяйственные угодья в размере 99,3 % их площади, так как они находятся в государственной собственности и не могут по закону использоваться в качестве залога. Наряду с этим имеется другая немаловажная причина, сдерживающая внедрение ипотеки земель сельскохозяйственного назначения, – это низкий уровень платежной способности сельскохозяйственных товаропроизводителей [6, 9].

Выводы

Таким образом, от состояния земельных отношений во многом зависит экономическая эффективность сельского хозяйства, продовольственная и экологическая безопасность страны. Поэтому аграрное реформирование прежде всего означает изменение земельных отношений, отношений к земле. Существующая частная собственность и связанное с этим развитие новых экономических отношений и предпринимательской

инициативы в аграрном секторе рано или поздно потребуют создания развитого рынка земли, расширения прав собственности. Поэтому полное неприятие рынка земель сельскохозяйственного назначения бесперспективно. Проблема заключается не в том, быть или не быть рыночному обороту сельскохозяйственных земель, а в том, в каком направлении следует формировать организационно-экономический и правовой механизмы функционирования этого рынка.

Список использованных источников

1. Быстров, Г.Е. Правовые проблемы земельной и аграрной реформ в зарубежных странах: теория, практика, итоги, перспективы / Г.Е. Быстров. – Минск: БГЭУ, 1999. – 196 с.
2. Варламов, А.А. Земельный кадастр: в 6 т. / А.А. Варламов. – М.: «КолосС», 2006. – Т. 4: Оценка земель. – 463 с.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 28 дек. 2009 г. № 96-3. – Режим доступа: <http://www.tambu.info/kodeks/gk.htm> – Дата доступа: 17.05. 2010.
4. Кодекс Республики Беларусь о земле: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобрен Советом Респ. 28 июня 2008 г.: текст Кодекса по состоянию на 6 мая 2010 г. № 120-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 2/1522.
5. Кресникова, Н.И. Механизмы функционирования земельного рынка / Н.И. Кресникова // Земельный вестник России. – № 3. – 2003. – С. 10–15.
6. Миндрин, А.С. Организационно-экономические основы земельно-ипотечного кредитования в сельском хозяйстве: рекомендации / А.С. Миндрин, О.Б. Лепке, А.А. Фадеев. – М.: ФГНУ "Росинформагротех", 2007. – 152 с.
7. Назаренко, В.И. Земельные отношения и рынок земли / В.И. Назаренко, Г.И. Шмелев. – М.: Памятники исторической мысли, 2005. – 192с.
8. Об аренде: Закон Респ. Беларусь, 12 дек. 1990 г., № 460–ХП: с изм. и доп.: текст по состоянию на 31 дек. 2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 2/277.
9. Об ипотеке: Закон Респ. Беларусь, 20 июня 2008 г., № 345-З: текст по состоянию на 4 янв. 2010 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 157. – 2/1442.
10. Сборник «Государственный земельный кадастр по состоянию на 1 января 2010 г.» [Электронный ресурс] / Инфо-центр / Государственный земельный кадастр. – Госкомимущество, 2008. – Режим доступа: http://gki.gov.by/info-center/zem_kadastr. – Дата доступа: 18.05.2010.

Материал поступил в редакцию 24.03.2011 г.

УДК 636.22/.28.083.37

А.В. Горбатовский, заведующий сектором

О.Н. Горбатовская, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Экономический анализ и оценка возможностей повышения эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо

Аннотация. Дальнейшее повышение эффективности и рост конкурентоспособности продукции отрасли мясного скотоводства является одним из основных направлений устойчивого развития сельского хозяйства республики. Анализ сложившейся ситуации позволил определить основные направления, важнейшие факторы, меры и средства, которые будут способствовать обеспечению оптимального прироста продукции, развитию на принципах самофинансирования и самоокупаемости.

Ключевые слова: эффективность, мясное скотоводство, интенсификация, кормопроизводство, затраты труда.

Введение

Аграрный сектор, включающий в себя крупные товарные сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, обслуживающие предприятия, призван обеспечивать население страны высококачественными продуктами питания, перерабатывающую промышленность – сырьем и производить конкурентоспособную продукцию.

Несмотря на большую экономическую значимость сельского хозяйства, поставляющего для населения страны 3/4 потребительских товаров (в отдельные годы и выше), вместе с тем его ведущие отрасли в основной массе сельхозорганизаций низкорентабельны, а выращивание и откорм КРС на мясо, производство льнопродукции и вовсе убыточны.

Очевидно, что без изменения сложившегося во многих сельхозорганизациях неблагоприятного экономического состояния, существенного повышения эффективности своей работы невозможно будет обеспечить дальнейший поступательный рост производства, развитие на принципах самоокупаемости и самофинансирования.

Выход на высокие производственные и экономические параметры развития основных отраслей требует углубленного системного анализа и оценки результатов, полученных в последние годы в сельском хозяйстве, определения важнейших действенных факторов, мер и средств, способных в предстоящий пятилетний период обеспечить оптимальный прирост продукции, повышение ее эффективности и конкурентоспособности.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой проведенных исследований послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Использовались монографический, аналитический, расчетный и экономико-статистический методы. Информационной базой данной работы являются материалы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Результаты исследований

В Беларуси почти все сельхозорганизации и предприятия, занятые производством сельскохозяйственной продукции (на 01.01.2010 г. – 93,4 %, или 1601 хозяйство), содержат и откармливают КРС на мясо, выращивают молодняк для воспроизводства.

В основной массе таких организаций выращивание и откорм КРС является второй, после молочной, отраслью сельского хозяйства. В хозяйствах с высокой концентрацией поголовья и соответствующим производством продукции (мяса) – это нередко ведущая отрасль. К такому типу сельхозорганизаций можно отнести СПК "Остромечево" Брестского района, где функционирует комплекс на 10 тыс. гол. выращивания и откорма КРС и производится до 3,2–3,3 тыс. т мяса (в ж. в.). В 2009 г. продукция отрасли в структуре товарной продукции хозяйства составила 34,6 %, молочная продукция – 21,6 %.

В масштабе всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода страны на отрасль приходится до 21,0–24,5 % товарной продукции животноводства и 14,0–17,0 % продукции всего сельского хозяйства. В отрасли производится и реализуется 41–43 % мяса (в ж. в.). Для ее ведения на хозяйственном уровне используется (по данным 2008–2009 гг.) 33,8–35,3 % материально-денежных средств, направляемых в животноводство, или 19,4–21,3 % от всех затрат по сельскому хозяйству. В отрасли потребляется 44 % всех видов кормов, из них 27,4–29,5 % концентрированных; используется 30–32 % трудовых ресурсов, занятых в животноводстве.

Как показывают наши исследования, аграрный сектор страны располагает значительными возможностями производства мяса за счет выращивания и откорма КРС до высоких кондиций. Главным фактором-аргументом является всесторонняя интенсификация отрасли, имея в виду (помимо качественного продуктивного поголовья) создание высокоразвитой кормовой базы, заготовку и использование для кормления скота полноценных кормов, применение новейших энергосберегающих, экономичных технологий, достаточное стимулирование работников за производительный труд, сокращение затрат средств и ресурсов в расчете на единицу готовой продукции.

Аналитические расчеты и практика субъектов хозяйствования свидетельствуют, что в сельхозорганизациях значительно усилилась интенсификация выращивания и откорма КРС на мясо. Экономически важно, что вложенные средства направляются в первую очередь на решение наиболее актуальных задач интенсификации – заготовку достаточного количества необходимых кормов, улучшение кормления скота, повышение уровня материального стимулирования труда работников (табл. 1).

Так, затраты на корма в расчете на одну голову КРС за 2005–2009 гг. увеличились в 2,1 раза (с 678,5 до 1394,9 тыс. руб.), расход всех видов кормов – с 25,2 до 28,6 ц к. ед./гол.; оплата труда работников в расчете на 1 чел.-ч – почти в 2,6 раза (с 1,50 до 3,91 тыс. руб.) и т.п. При этом положительным является факт уменьшения затрат живого труда в общих ресурсах интенсификации (за 2005–2009 гг. на 11,3 чел.-ч/гол.), что обусловлено повышением уровня механизации и автоматизации производственного процесса.

Интенсификация отрасли, повышение стимулирования труда работников явились основными факторами роста продуктивности скота, наращивания производства. За последние 10 лет объем продукции выращивания КРС в сельхозорганизациях системы Минсельхозпрода увеличился на 63 % (до 469,7 тыс. т) при одновременном сокращении численности поголовья на 8,1 % (или на 192,9 тыс. гол.) и повышении суточных привесов скота на 77,8 % (с 329 до 585 г на голову). Увеличение продуктивности способствовало уменьшению удельных затрат труда и кормов на продукцию (табл. 2). Более рельефно это прослеживается в материалах группировки хозяйств, распределенных по показателю среднесуточного привеса КРС (табл. 3).

Согласно отчетным данным сельхозорганизаций за 2009 г. лишь получение относительно высоких привесов на голову скота (600–700 г и выше) позволило приблизиться к нормативному уровню использования кормов и труда на единицу продукции. Однако таких хозяйств в республике не более 18–20 % в составе развивающихся отраслей. Речь идет о затратах кормов в пределах 9,4–12,2 ц к. ед. на 1 ц привеса (при привесах 600–700 г и выше), соответственно труда – 11,2–17,4 чел.-ч. Это значительно меньше в сравнении с хозяйствами, где выращивание и откорм скота ведется на низком уровне интенсивности и продуктивности.

Несмотря на большую значимость отрасли в обеспечении населения страны мясом и мясопродуктами, целесообразности поставки продукции на экспорт, выращивание и откорм КРС на мясо в преобладающем числе хозяйств является крайне убыточным. В 2008–2009 гг. убытки от реализации мяса в масштабе всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода составили 464,6–594,7 млрд руб., в том числе в расчете на 1 т мяса (в ж. в.) – 1164–1291 тыс. руб., а на одну голову – 214–274 тыс. руб., при общей сумме товарной продукции 1328,8–1771,6 млрд руб.

Таблица 1. Уровень интенсификации отрасли выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2000–2009 гг.

Показатели	Год							
	2000	2005	2006	2007	2008	2009		
Среднегодовое поголовье, тыс. гол.	2392,3	2072,2	2101,9	2134,0	2166,5	2199,4		
Затраты материально-денежных средств – всего, млрд руб.	281,2	1412,7	1695,4	2011,4	2535,2	3098,7		
Материально-денежные затраты в расчете на одну голову, тыс. руб.	117,5	678,6	802,9	937,1	1162,4	1394,9		
В том числе, %:								
на оплату труда	11,3	13,9	14,2	13,7	13,9	14,4		
корма	55,2	60,7	61,0	61,0	60,6	61,7		
содержание ОПФ	8,5	8,3	7,6	8,4	8,2	5,9		
Затраты живого труда, чел.-ч/гол.	71,7	62,9	59,6	55,6	52,4	51,6		
Оплата труда работников, тыс. руб/чел.-ч	0,19	1,50	1,91	2,31	3,09	3,91		
Использовано кормов – всего, тыс. т к.ед.	4340,1	5217,5	5344,8	5547,4	5761,8	6283,3		
В том числе концентратов	675,8	1109,2	1086,6	1034,2	1187,8	1463,3		
Использовано кормов в расчете на одну голову, ц к.ед.	18,1	25,2	25,4	26,0	26,6	28,6		
В том числе концентратов:								
ц к. ед.	2,8	5,4	5,2	4,8	5,5	6,7		
%	15,6	21,3	20,3	18,6	20,6	23,3		
Себестоимость кормов, тыс. руб/т к.ед.	38,1	177,2	208,8	238,8	289,5	329,4		

Таблица 2. Результативность отрасли выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2000–2009 гг.

Показатели	Год								
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2000	2005	2009
Продукция выращивания и откорма КРС (привес) – всего, тыс. т	288,4	378,6	396,6	405,7	435,6	469,7			
Среднесуточный привес, г	329	501	517	521	549	585			
Затраты на 1 ц привеса: кормов, ц к.ед.	13,9	12,9	12,7	12,9	12,5	12,7			
труда, чел.-ч	54,9	32,3	29,7	27,6	24,6	22,9			
Себестоимость привеса, тыс. руб/т	944,0	3564,1	4086,5	4730,7	5503,6	6232,6			
Цена реализации продукции, тыс. руб/т	369,5	2093,0	2481,9	2836,3	3328,4	3844,2			
Рентабельность продукции, %	-17,6	-22,3	-22,2	-24,3	-25,9	-25,1			
Прибыль от реализации продукции – всего, млрд руб.	-25,9	-235,4	-287,7	377,0	-464,6	-594,7			
В том числе, тыс. руб.: на одну голову	-10,8	-113,6	-136,9	-176,6	-214,4	-274,4			
1 т продукции	-78,7	-602,0	-707,5	-912,4	-1163,7	-1290,5			
1 т исп. кормов	-6,0	-45,1	-53,8	-68,0	-80,6	-94,7			

Таблица 3. Экономическая эффективность выращивания и откорма КРС на мясо в сельхозорганизациях Республики Беларусь, 2009 г.

Группы хозяйств по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме, г	Хозяйств в группе		Среднесуточный привес КРС, г	КРС на выращивания и откорме, гол.	Материально-денежные затраты на голову в том числе по статьям затрат, %		Расход кормов, ц к.ед.		Удельный вес концентратов в рационе, %	Стоимость 1 т.к.ед., тыс. руб.		
	колич.	%			веса, тыс. руб.	содержание ОПФ корма	на голову КРС	на 1 ц привеса				
До 400,0	55	4,0	358	951	1163	16,9	58,2	7,2	26,8	20,54	14,7	295,6
400,1–500,0	354	26,0	459	1334	1308	15,1	60,1	6,3	27,7	16,54	17,2	312,8
500,1–600,0	590	43,3	546	1547	1404	15,1	61,2	5,7	29,5	14,82	20,9	320,0
600,1–700,0	272	19,9	646	2212	1491	13,8	62,3	5,5	28,7	12,16	26,6	352,2
Свыше 700	93	6,8	784	3584	1406	12,6	64,2	6,4	26,9	9,40	35,1	357,8
По совокупности	1364	100,0	583	1739	1402	14,4	61,7	5,9	28,5	13,40	23,4	331,3

Группы хозяйств по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме, г	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	Нагрузка на работника, чел.-ч	Зарплата за год, тыс. руб.		Себестоимость, тыс. руб./т	Цена реализации, тыс. руб/т	Удельный вес мяса КРС в структуре товарной продукции, %		Прибыль от реализации КРС (ж.в.) – тыс. руб. в расчете		Рентабельность, %		
			животновода	работника			животноводства	сельского хозяйства	на голову	на 1 т мяса (ж.в.)		на 1 т к.ед.	
До 400,0	36,1	60,1	5695	5631	8582	5848	3389	22,6	14,6	-287,3	-2199,8	-107,1	-42,1
400,1–500,0	28,9	59,9	6453	6079	7530	5588	3453	18,9	12,8	-277,5	-1657,9	-100,3	-38,2
500,1–600,0	23,4	63,9	7073	7024	6745	5420	3607	21,3	14,4	-291,8	-1465,3	-98,8	-33,4
600,1–700,0	17,4	75,5	8422	8175	5975	4839	3735	19,5	13,9	-239,2	-1014,6	-83,4	-22,8
Свыше 700	11,2	92,6	9586	9002	4679	4394	4164	28,1	21,4	-64,8	-226,4	-24,1	-5,2
По совокупности	20,4	68,6	7459	7244	6286	5058	3740	21,6	15,2	-243,6	-1144,6	-85,4	-26,1

На современном уровне развития отрасли устанавливаемые закупочные цены далеко не возмещают складывающиеся в отрасли затраты. В 2009 г. отношение цены и себестоимости (по реализации) составило около 75 % (табл. 4).

Примерно таким же соотношением цены и себестоимости было и в предыдущие годы. Политика сдерживания цен не позволяет вести отрасль прибыльно даже тем субъектам хозяйствования, где достигнуты высокие результаты в производстве: суточные привесы – 800–1000 г, расход кормов на 100 кг прироста – 7–8 ц к.ед., себестоимость продукции – в пределах экономически допустимых затрат.

Анализируя развитие отрасли, правомерно констатировать, что в основной массе сельхозорганизаций она находится в тяжелом состоянии. Убыточность, низкая рентабельность подрывают экономическую заинтересованность субъектов хозяйствования в увеличении вложений. Для повышения эффективности выращивания и откорма КРС требуется дальнейшее усиление интенсификации, рост вложений средств и на этой основе наращивание производства, оптимизация себестоимости на уровне нормативных показателей. Крайне важным и неотложным является предоставление товаропроизводителям экономических стимулов, обеспечивающих при рациональном использовании средств и ресурсов получение необходимых сумм прибыли для осуществления расширенного воспроизводства в отрасли.

С позиций увеличения производства мяса КРС, повышения экономичности отрасли актуальное значение имеет развитие специализированного мясного скотоводства. Возможности для этого имеются. В первую очередь это относится к сельхозорганизациям полесской зоны (Гомельской и Брестской областей), располагающим значительными площадями лугов, продолжительным теплым периодом года; ряду районов Витебской области с выраженной мелкоконтурностью земельных угодий, трансформация которых в пашню связана с существенными дополнительными вложениями средств; хозяйствам, испытывающим дефицит трудовых ресурсов.

Преимущества мясного скотоводства состоят в быстром наращивании продукции и достижении при благоприятных условиях к полуторагодовалому возрасту живого веса в 550–600 кг на голову; в экономической и хозяйственной целесообразности максимального использования менее затратных зеленых кормов в летний сезон, грубых (сено, сенаж) – в зимний; в возможности содержания скота в некапитальных строениях, его неприхотливости, что позволяет экономить затраты средств и труда.

На КРС мясных пород правительством устанавливаются значительно более высокие закупочные цены, в частности в 2010 г. на молодняк

Таблица 4. Фактические и расчетные показатели окупаемости затрат в отрасли выращивания и откорма КРС в сельскохозяйственных организациях Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2000–2009 гг.

Показатели	Год								
	2000	2005	2006	2007	2008	2009			
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб/т	448,2	2694,9	3189,4	3748,7	4492,2	5134,8			
Цена реализации продукции, тыс. руб/т	369,5	2093,0	2481,9	2836,3	3328,4	3844,2			
Рентабельность производства, %	-17,6	-22,3	-22,2	-24,3	-25,9	-25,1			
Оклонение цены реализации от себестоимости (\pm), тыс. руб/т	-78,7	-601,9	-707,5	-912,4	-1163,8	-1290,6			
Соотношение уровня цен и себестоимости, %	82,4	77,7	77,8	75,7	74,1	74,9			
Расчетная цена реализации продукции КРС для получения рентабельности 40 %, тыс. руб/т	627,5	3772,9	4465,2	5248,2	6289,1	7188,7			
Увеличение расчетной реализации цены по отношению к фактической для обеспечения нормативной рентабельности, раз	1,70	1,80	1,80	1,85	1,89	1,87			

высшей упитанности – 6615 тыс. руб/т живого веса, что на 1675 тыс. руб. (на 33,9 %) больше, чем на молодняк высшей упитанности (весом 400 кг и более), получаемый от коров молочных пород. Это достаточно существенный стимул для разведения мясного скота, приобщения субъектов хозяйствования к развитию данной отрасли.

В системе организационно-экономических мер повышения эффективности отрасли исключительная роль принадлежит качественным показателям, что находится в причинно-следственной связи с уровнем интенсивности и продуктивности выращивания и откорма скота, с рациональным использованием ресурсов.

Анализ и практика показывают, что улучшить экономическое состояние отрасли возможно за счет обеспечения высоких суточных привесов 750–800 г (274–292 кг в год), значительного сокращения периода выращивания и откорма, реализации каждой головы скота живым весом 400 кг и более с одновременным установлением обоснованных закупочных цен. При высоких суточных привесах (750–800 г) срок выращивания и откорма скота до живого веса 400 кг определяется в 533 и 500 дней, или 17,8 и 16,7 месяца (против фактического в 2009 г. по Минсельхозпроду – 22,8 месяца). По обоснованным оценкам себестоимость 1 т привеса КРС в таком решении ниже фактической (6233 тыс. руб.) на 22,1–21,2 % и составляет 4917–4858 тыс. руб.

Достижение оптимальных сроков выращивания и откорма скота не только экономит средства и ресурсы, но позволяет производить продукцию высшей категории упитанности, реализовать ее по более высоким ценам. Разница в закупочных ценах на молодняк КРС высшей упитанности (весом 400 кг и более) и скот средней упитанности, реализуемый для республиканских государственных нужд, составляет 58,3 % при соответствующих закупочных ценах 4940 и 3120 тыс. руб/т (постановление Совмина РБ от 30.03.2010 г. № 472). Однако и указанная цена не возмещает затраты даже тех субъектов хозяйствования, которые потребляют ресурсы на близком к нормативному уровню; относительно же среднеотраслевой себестоимости 2009 г., то возмещается лишь 79,3 % затрат, т.е. ниже порога окупаемости на 20,7 %.

Повышение продуктивности всех видов скота, качества производимой продукции и снижение ее себестоимости напрямую связаны с рациональным потреблением кормов – важнейшим фактором экономического развития отрасли. В структуре затрат на выращивание и откорм КРС на мясо корма в среднем занимают 60–62 %, а в сельхозорганизациях с высокой продуктивностью скота – до 65–70 % и более.

Для повышения эффективности скотоводства особенно важно иметь качественные травяные корма. Они менее затратны, а энергетическая

единица питательности и протеина в их зеленой массе в 4–6 раз дешевле, чем в кукурузе молочно-восковой спелости, в 2,0–2,5 раза – в сравнении с однолетними травами. В целях наращивания зеленой массы, сена, сенажа необходимо использовать имеющиеся во всех регионах и хозяйствах резервы луговых угодий и травосеяния на пашне. Подтверждено практикой, что при значительно меньших вложениях средств и труда на луговых угодьях можно в 1,5–2,0 раза увеличить выход кормов, на 100–110 % сбалансированных по протеину.

Особое экономическое значение в кормопроизводстве должно придаваться увеличению производства белка (дефицит которого ныне ощущается) за счет совершенствования видовой структуры трав: расширения посевов бобовых (клеверов, люцерны), подсева их семян на эксплуатируемых пастбищах и сенокосах и т.п.

Экономический эффект улучшения структуры многолетних трав виден из расчетных данных (исчисленных по нормативным показателям содержания протеина в разнородных травах и экономической информации 2009 г.):

– посев в чистом виде клевера однолетнего обеспечивает выход в расчете на 100 га – 81 тыс. т белка себестоимостью 1 т – 761 тыс. руб.;

– посев бобово-злаковой смеси с аналогичной площади дает 57,5 тыс. т белка себестоимостью 1 т – 1035 тыс. руб.;

– посев злаковых травосмесей обеспечивает выход белка в расчете на 100 га – 45,0 тыс. т себестоимостью 1 т – 1533 тыс. руб.

Учитывая биологические особенности и продуктивный потенциал культур и травосмесей (при примерно равных уровнях интенсификации), урожайность зеленой массы принята по вариантам: I – 300 ц/га, II и III – по 250 ц/га.

В сельхозорганизациях республики есть также резервы повышения качества травяных кормов за счет уборки трав в оптимальные сроки. По данным РУП "Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию", организация уборки клевера лугового в фазу бутонизации в сравнении с фазой цветения позволяет дополнительно получать на 13 % белка больше, а в сопоставлении с фазой завершения цветения – на 45 %.

Проблема белка в кормопроизводстве наряду с интенсификацией травосеяния может решаться посредством совершенствования зернового хозяйства, расширения до оптимума площадей под зернобобовые культуры. Доведение посевов зернобобовых в сельхозорганизациях страны до 13–14 % в структуре зерновых позволит дополнительно увеличить на 7–8 % ресурсы белка по группе зерновых и зернобобовых культур и с учетом белкового сырья, полученного за счет переработки

семян рапса на масло, довести содержание протеина в кормовом зерне до 103–104 г на 1 к. ед. (факт в последние годы 93–95 г на 1 к. ед.).

В условиях целенаправленного повышения эффективности производства кормов и конкурентоспособности продукции животноводства следует особое внимание уделять интенсификации такой энергетически ценной кормовой культуры, как кукуруза, занимающей в 2009 г. значительные площади пашни (около 830 тыс. га, из них 101,2 тыс. га – на зерно против соответственно 485 и 36,2 тыс. га в 2005 г.) и имеющей весьма существенный удельный вес в кормовом рационе коров и скота на выращивании и откорме. Расчеты показывают, что выращивание кукурузы на силос становится эффективным при выходе с 1 га посевов массы с початками в фазе восковой спелости зерна урожайностью 350–400 ц/га. В этих условиях себестоимость 1 т к. ед. кукурузы примерно равна или ниже затрат на производство 1 т к. ед. в фуражном зерне.

Как свидетельствуют наши расчеты, в 2015 г. сельское хозяйство страны в состоянии произвести мяса КРС до 745 тыс. т в живом весе (факт 2009 г. – 581 тыс. т), что будет осуществлено при сохранении имеющейся ныне численности поголовья и получении среднесуточных привесов 750 г и более. В данном решении валовое производство мяса увеличится по отношению к факту на 28,2 %, рост в расчете на год составит 4,7 % (при среднегодовом за 2005–2009 гг. – 5 %).

При принятой структуре рациона, где концентрированные корма будут занимать 34 %, грубые – 27 (сено – 7, сенаж – 18 и солома – 2), силос – 16, зеленые – 20 и ЗЦМ – 3 %, соответственно потребуются заготовить: концентратов – 2406,3 тыс. т к. ед. (в натуре кормового зерна – 1624 тыс. т), сена – 495 (991), сенажа – 1274 (4247), соломы – 141,6 (708), силоса – 1132,4 (5662), зеленых – 1415,5 (7864), ЗЦМ – 212,3 тыс. т к. ед. (в натуре – 923 тыс. т).

Выводы

Для сельхозорганизаций, занятых выращиванием и откормом КРС на мясо, экономическое значение в перспективе будут иметь все составляющие эффективность и конкурентоспособность отрасли параметры: интенсивность кормления скота, его продуктивность, качество продукции, себестоимость (в пределах экономически допустимых затрат), нормативное расходование ресурсов, стимулирующие закупочные цены и другие внутрихозяйственные и внешние регулирующие факторы.

Экономические интересы сельского хозяйства требуют изыскать в госбюджете денежные средства для повышения закупочных цен на мясо КРС, реализуемое в счет госзаказа. По нашим оценкам, закупочная цена на КРС, при среднеотраслевой себестоимости 1 т живого веса

в 2009 г. в размере 6608 тыс. руб., должна быть установлена применительно к 2009 г. на уровне 7930–8590 тыс. руб., что обеспечит рентабельность производства мяса в пределах 20–30 % и будет способствовать развитию отрасли на принципах самофинансирования.

Список использованных источников

1. Резервы экономической эффективности развития животноводства на основе интенсификации / В. Г. Гусаков, А. П. Святогор [и др.]. – Минск: Центр аграрной экономики Ин-та экономики НАН Беларуси, 2006. – 88 с.

2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы / Указ Президента РБ от 25 марта 2005 г. № 150. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: ГП "Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь", 2010. – С. 50–98.

4. Новейшие решения по интенсификации сельского хозяйства / А. В. Горбатовский, А. П. Святогор [и др.] // Проблемы устойчивости продовольственной сферы. Вопросы теории и методологии / сост. В. Г. Крестовский; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – С. 116–128.

5. Горбатовский, А. В. Резервы эффективности молочной отрасли / А.В. Горбатовский, А. П. Святогор, В. В. Шварацкий // Аграрная экономика, 2010. – № 9. – С. 34–40.

Материал поступил в редакцию 12.04.2011 г.

УДК 336.226.3

Е.В. Гусаков, студент

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Развитие налогового учета и отчетности по налогу на добавленную стоимость (НДС)

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние налогового учета и отчетности по налогу на добавленную стоимость (НДС); проблемы обоснования величины налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость и целесообразности ее дифференцирования; пути совершенствования системы налогового учета и отчетности по НДС в Республике Беларусь.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость (НДС), экономическая сущность НДС, элементы НДС, нормативное регулирование НДС, налоговый учет, налоговая отчетность.

Введение

Совершенствование налогового учета и отчетности по НДС является в настоящее время одной из наиболее важных задач для Республики Беларусь в области теории и практики налогообложения.

Налог на добавленную стоимость, появившийся как вид косвенного налогообложения в конце 60-х годов XX века, успешно используется ныне во многих странах мира. Вместе с тем некоторые вопросы построения и функционирования данного налога остаются недостаточно проработанными. Так, предметом изучения по-прежнему остаются вопросы обоснования величины налоговой ставки и экономической целесообразности ее дифференцирования; эффективности использования при начислении налога методом косвенного вычитания, а также вопросы преимуществ НДС перед другими косвенными налогами.

Налоговая система Республики Беларусь в силу ряда объективных причин приобрела в последнее время выраженную ориентацию на косвенное налогообложение. Удельный вес косвенных налогов в налоговых доходах консолидированного бюджета страны составляет около 50 % (без учета таможенных платежей), а с учетом таможенных платежей их удельный вес доходит до 80 %. И, соответственно, доля НДС в структуре налоговых доходов консолидированного бюджета находится на уровне 30 % [1].

За время существования НДС в налоговой системе Республики Беларусь сформирован комплексный механизм его исчисления и уплаты. Многочисленные изменения налогового законодательства за период с 1992 по 2010 г. были направлены на достижение более полного соответствия

данного механизма потребностям переходной к рыночному типу экономики, на повышение его эффективности в целом.

Материалы и методы

Цель исследования – изучение теоретических аспектов налогового учета и отчетности по НДС, анализ существующего порядка взимания НДС, а также разработка путей совершенствования системы НДС в Республике Беларусь. Исследование проводилось с помощью методов экономико-статистического, абстрактно-логического, сравнительно-сопоставительного анализа, которые использовались при изучении и обобщении тенденций современного состояния налогового учета и отчетности по НДС, а также оценке результатов исследования системы налогового учета и отчетности в Государственном предприятии "Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси".

Результаты исследования

Сущность НДС проявляется в выполняемых им функциях. НДС как наиболее значимый косвенный налог осуществляет две взаимодополняющие функции: фискальную и регулируемую.

Фискальная функция, в частности, заключается в мобилизации существенных поступлений от данного налога в доход бюджета за счет простоты взимания и устойчивости базы обложения. В свою очередь, регулирующая функция проявляется в стимулировании производственного накопления и контроля над сроками продвижения товаров и их качеством. Действительно в условиях острой конкуренции, свойственной рыночной экономике, налоги становятся одним из важнейших инструментов независимого контроля за эффективностью финансово-хозяйственной деятельности. При прочих равных условиях из конкурентной борьбы выбывает в первую очередь тот, кто не способен рассчитывать с государством.

В настоящее время общий механизм взимания НДС идентичен во многих странах. Основные его принципы следующие:

1. При торговле внутри страны налог исчисляется продавцом товара исходя из суммы его продаж. При этом налог, уплаченный поставщикам при покупках и выделенный ими в документах отдельной строкой, подлежит вычету и уменьшает исчисленную сумму НДС.

2. При импорте товаров импортер уплачивает налог исходя из таможенной стоимости товара. Впоследствии он имеет право на налоговый вычет в том же размере.

3. Экспорт товаров облагается налогом по "нулевой" ставке. Экспортер имеет право на вычет налога, уплаченного при приобретении

(производстве) экспортируемого товара. Если налоговые вычеты превышают исчисленную сумму НДС, то разница возвращается из бюджета.

4. Услуги не имеют материального характера и не подлежат таможенному оформлению, поэтому все национальные законодательства предусматривают специальные правила определения места реализации услуг для целей обложения НДС [2].

Именно эти принципы обеспечивают экономическую нейтральность НДС. В итоге облагается только потребление внутри страны, причем отечественный производитель оказывается в равных условиях с иностранным как в конкуренции с импортом, так и при экспорте своей продукции.

Проведем сравнительную характеристику ставок НДС по странам ЕС и СНГ (табл.).

Таблица. Сравнительная характеристика ставок НДС по странам ЕС и СНГ

Страны	Ставка, %	
	стандартная	сниженная
ЕС		
Австрия	20	12 или 10
Бельгия	21	12 или 6
Болгария	20	7
Великобритания	17,5	5 или 0
Венгрия	20	5
Дания	25	
Германия	19	7
Греция	23	9 или 4,5 (для островов бассейна Эгейского моря размер налога понижается на 30 %: 13; 6 и 3)
Ирландия	21	13,5; 4,8 или 0
Испания	18	8 или 4
Италия	20	10; 6 или 4
Кипр	15	5
Латвия	21	10
Литва	21	9 или 5
Люксембург	15	12; 9; 6 или 3
Мальта	18	5
Нидерланды	19	6
Польша	22	7, 3 или 0
Португалия	21	13 или 6
Румыния	19	9
Словакия	19	10
Словения	20	8,5
Финляндия	23	17 или 8

Страны	Ставка, %	
	стандартная	сниженная
Франция	19,6	5,5 или 2,1
Швеция	25	12 или 6
Чехия	20	10
Эстония	20 (до 1 июля 2009 г. – 18 %)	9
СНГ		
Азербайджан	18	–
Армения	20	–
Беларусь	18 (с 1 января 2010 г. – 20 %)	10
Грузия	18	0
Казахстан	12	–
Кыргызстан	–	–
Молдова	20	8, 6 или 0
Россия	18	10 или 0
Таджикистан	–	–
Туркмения	–	–
Узбекистан	20	–
Украина	20	0

Как видно из таблицы, ставка НДС в среднем по странам ЕС находится на уровне 20 %. Что касается стран СНГ, то в них ставка НДС в среднем находится на уровне, близком к 20 %. Это свидетельствует о том, что происходит постепенное выравнивание ставок НДС как по странам ЕС, так и СНГ, что, в свою очередь, способствует развитию торговых отношений между этими блоками, а также внутри них.

Наиболее важными элементами налога на добавленную стоимость являются:

• **Объекты налогообложения налогом на добавленную стоимость:**

обороты по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав на территории республики, включая обороты: по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав плательщиком своим работникам; по обмену товарами (работами, услугами), имущественными правами; по безвозмездной передаче товаров (работ, услуг), имущественных прав; по передаче товаров (результатов выполненных работ, оказанных услуг), имущественных прав по соглашению о предоставлении взамен исполнения обязательства отступного, а также предмета залога залогодателем залогодержателю (кредитору) при неисполнении обеспеченного залогом обязательства; по передаче лизингодателем объекта финансовой аренды (лизинга) лизингополучателю; по передаче арендодателем объекта аренды арендатору; по прочему выбытию товаров, основных средств и нематериальных

активов, неустановленного оборудования и объектов незавершенно-го капитального строительства;

ввоз товаров на таможенную территорию Республики Беларусь и (или) иные обстоятельства, с наличием которых Налоговый кодекс, Таможенный кодекс Республики Беларусь и (или) акты Президента Республики Беларусь связывают возникновение налогового обязательства по уплате налога на добавленную стоимость.

· Ставки НДС.

В соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь ставки налога на добавленную стоимость устанавливаются в следующих размерах:

а) 0 % при реализации:

товаров, помещенных под таможенные режимы экспорта, реэкспорта, а также вывезенных (без обязательств об обратном ввозе на территорию Республики Беларусь) в Российскую Федерацию (в том числе товаров, не происходящих с территории государств-участников Таможенного союза, для постоянного их размещения в Российской Федерации), при условии документального подтверждения фактического вывоза товаров за пределы территории Республики Беларусь;

работ (услуг) по сопровождению, погрузке, перегрузке и иных подобных работ (услуг), непосредственно связанных с реализацией товаров;

экспортируемых транспортных услуг, включая транзитные перевозки, а также экспортируемых работ по производству товаров из давальческого сырья (материалов);

работ (услуг) по изготовлению товаров (за исключением переработки ввезенных товаров), вывозимых с территории Республики Беларусь на территорию Российской Федерации;

работ (услуг) по ремонту (модернизации, переоборудованию) транспортных средств (включая части транспортных средств), ввезенных с территории Российской Федерации на территорию Республики Беларусь для ремонта (модернизации, переоборудования) с последующим вывозом отремонтированных (модернизированных, переоборудованных) транспортных средств (включая части транспортных средств) на территорию Российской Федерации;

б) 10 %:

при реализации производимой на территории Республики Беларусь продукции растениеводства (за исключением цветов, декоративных растений), животноводства (за исключением пушного звероводства), рыбоводства и пчеловодства;

при ввозе на таможенную территорию Республики Беларусь и (или) реализации продовольственных товаров и товаров для детей по перечню, утвержденному Президентом Республики Беларусь;

в) **20 %**: данная ставка применяется для остальных товаров, видов работ и услуг;

г) **9,09 %** ($10 : 110 \times 100 \%$) или **16,67 %** ($20 : 120 \times 100 \%$) – при реализации товаров по регулируемым розничным ценам с учетом налога на добавленную стоимость, а также при поступлении сумм, указанных в пункте 18 статьи 98 Налогового кодекса;

д) **0,5 %** – при ввозе на таможенную территорию Республики Беларусь из Российской Федерации для производственных нужд обработанных и необработанных алмазов во всех видах и других драгоценных камней (коды по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь 7102 и 7103);

е) **24 %** – при реализации на территории Республики Беларусь и при ввозе на таможенную территорию Республики Беларусь сахара белого (код Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь 1701 99 100), а также при поступлении сумм, указанных в пункте 18 статьи 98 Налогового кодекса, при реализации сахара белого.

• Порядок исчисления налога на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав. Сумма налога на добавленную стоимость, подлежащая уплате в бюджет.

В соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав налог на добавленную стоимость исчисляется нарастающим итогом по истечении каждого отчетного периода по всем операциям по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и всем изменениям налоговой базы в соответствующем отчетном периоде.

Сумма налога на добавленную стоимость исчисляется как произведение налоговой базы и налоговой ставки. Исчисленная таким образом сумма предъявляется плательщиком при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав в порядке, установленном статьей 105 Налогового кодекса.

Общая сумма налога на добавленную стоимость устанавливается по итогам отчетного периода по всем операциям по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и всем изменениям налоговой базы в отчетном периоде.

Сумма налога на добавленную стоимость, подлежащая уплате в бюджет, определяется как разница между общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по итогам отчетного периода, и суммами налоговых вычетов.

В случаях, предусмотренных пунктом 23 статьи 107 Налогового кодекса, и в случаях, установленных Президентом Республики Беларусь,

вычет сумм налога на добавленную стоимость производится в полном объеме независимо от сумм налога на добавленную стоимость, исчисленных по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав.

В иных случаях вычет сумм налога на добавленную стоимость осуществляется нарастающим итогом в пределах сумм налога на добавленную стоимость, исчисленных по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав.

Если сумма налоговых вычетов согласно налоговой декларации (расчету) по налогу на добавленную стоимость превышает общую сумму налога на добавленную стоимость, исчисленную по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, плательщик налог на добавленную стоимость не уплачивает, а разница между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, подлежит вычету в первоочередном порядке из общей суммы налога на добавленную стоимость в следующем налоговом периоде либо возврату плательщику в порядке, установленном Налоговым кодексом. При этом возврат разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, осуществляется без начисления пени.

Возврат разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, производится по решению налогового органа по месту постановки плательщика на учет.

Возврат разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, путем ее зачета в счет налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, осуществляется без принятия решения о проведении возврата.

Решение о проведении возврата разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, принимается налоговым органом не позднее двух рабочих дней со дня представления плательщиком налоговой декларации (расчета) и заявления о возврате. При этом если разница между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, составляет более 3000 базовых величин, установленных на день представления плательщиком указанного заявления, налоговый орган вправе по собственной

инициативе либо по инициативе плательщика провести внеплановую тематическую выездную налоговую проверку обоснованности возврата этих сумм, которая выполняется по поручению руководителя или уполномоченного заместителя руководителя налогового органа. Срок проверки не должен превышать пятнадцати рабочих дней, а при наличии у плательщика в проверяемом периоде оборотов по реализации экспортируемых нефтепродуктов – пяти рабочих дней со дня представления плательщиком заявления о возврате.

О принятом решении по возврату разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, налоговый орган уведомляет плательщика в течение двух рабочих дней со дня принятия такого решения.

Если налоговым органом принято решение об отказе (полностью или частично) в возврате разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, он обязан не позднее двух рабочих дней после вынесения указанного решения представить плательщику мотивированное заключение.

Возврат разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, производится в следующем порядке:

в течение одного месяца, а при наличии у плательщика оборотов по реализации экспортируемых нефтепродуктов в периоде, за который осуществляется возврат;

в течение десяти рабочих дней со дня принятия налоговым органом решения о проведении возврата разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав. Указанная разница подлежит зачету в следующей очередности в счет: текущих платежей по налогам, сборам (пошлинам) и иным обязательным платежам в бюджет; погашения задолженности и пени по налогам, сборам (пошлинам) и иным обязательным платежам в бюджет; погашения задолженности по наложенным налоговыми органами штрафам. Налоговые органы самостоятельно производят зачет и в течение пяти рабочих дней со дня его проведения сообщают о нем плательщику. Решение, принятое налоговым органом по заявлению плательщика о возврате разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, в период проведения зачетов

по предыдущим решениям, принимается к исполнению при полном зачете разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, по предыдущим решениям либо по истечении одного месяца, а при наличии у плательщика оборотов по реализации экспортируемых нефтепродуктов в периоде, за который осуществляется возврат, – по истечении десяти рабочих дней с даты принятия предыдущего решения;

оставшаяся после проведения зачета сумма подлежит возврату плательщику из бюджета не позднее пяти рабочих дней со дня окончания срока, установленного для проведения зачета, в порядке, определяемом Министерством финансов Республики Беларусь и Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь.

Организации и индивидуальные предприниматели, состоящие на учете в налоговых органах Республики Беларусь, кроме отдельных категорий плательщиков, при приобретении на территории Республики Беларусь товаров (работ, услуг), имущественных прав у иностранных организаций, не состоящих на учете в налоговых органах Республики Беларусь, обязаны исчислить по установленным ставкам и уплатить в бюджет сумму налога на добавленную стоимость независимо от того, являются ли они плательщиками по своей деятельности.

При реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав на территории Республики Беларусь иностранными организациями, не состоящими на учете в налоговых органах Республики Беларусь, на основе договоров поручения, комиссии и иных аналогичных гражданско-правовых договоров. Организации и индивидуальные предприниматели, состоящие на учете в налоговых органах Республики Беларусь и осуществляющие предпринимательскую деятельность на основе таких договоров, обязаны исчислить по установленным ставкам и уплатить в бюджет сумму налога на добавленную стоимость независимо от того, являются ли они плательщиками по своей деятельности. Данное положение распространяется и на плательщиков, указанных в пункте 4 статьи 92 Налогового кодекса.

При реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав на территории Республики Беларусь иностранными организациями, не состоящими на учете в налоговых органах Республики Беларусь, сумма налога на добавленную стоимость исчисляется отдельно по каждой операции по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав.

Плательщики, осуществляющие розничную торговлю и деятельность по предоставлению услуг общественного питания, могут производить исчисление налога на добавленную стоимость по товарам

исходя из налоговой базы и доли суммы налога на добавленную стоимость по товарам, имеющимся в отчетном периоде, в стоимости этих товаров (с учетом всех налогов, сборов (пошлин) и иных обязательных платежей в бюджет либо государственные внебюджетные фонды, взимаемых при реализации товаров), включая товары, освобожденные от налога на добавленную стоимость.

По товарам (включая импортные), реализуемым по свободным и регулируемым розничным ценам плательщиками, осуществляющими розничную торговлю и деятельность по предоставлению услуг общественного питания, получающими доход в виде разницы в ценах, наценок и надбавок, налоговой базой является стоимость реализованных товаров (с учетом всех налогов, сборов (пошлин) и иных обязательных платежей в бюджет либо государственные внебюджетные фонды, взимаемых при реализации товаров).

При изменении порядка исчисления налога на добавленную стоимость (изменении состава плательщиков, объектов налогообложения, налоговой базы, момента фактической реализации, ставок, порядка применения освобождения от налогообложения) новый порядок исчисления применяется в отношении отгруженных товаров, выполненных (оказанных) работ, услуг, имущественных прав, переданных с момента изменения порядка исчисления налога на добавленную стоимость.

В случае возврата покупателем продавцу товаров (отказа от выполненных работ, оказанных услуг), имущественных прав или уменьшения (увеличения) стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав у продавцов на сумму оборота по реализации этих товаров (работ, услуг), имущественных прав уменьшаются (увеличиваются) обороты по реализации того отчетного периода, в котором произведен возврат товаров (отказ от выполненных работ, оказанных услуг), имущественных прав (уменьшение или увеличение стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав), а у покупателей в этом отчетном периоде производится соответствующая корректировка налоговых вычетов. Данное положение не применяется в отношении товаров, возвращенных их продавцу для ремонта, если не изменяется их стоимость [3].

Итак, подводя итог изучения сущности и структуры НДС, необходимо отметить, что причитающаяся к уплате в бюджет сумма налога определяется как разность между налогом на готовый продукт (исчисленный НДС) и налогом на закупаемые для его производства ресурсы ("входной" НДС). Именно последнее обстоятельство и обеспечивает тот факт, что налогом облагается только добавленная стоимость, складывающаяся из суммы заработной платы и прибыли. Стоимость (цена) любого товара всегда состоит из трех компонентов – затрат производственных

ресурсов, т.е. сырья, материалов, топлива, оборудования (C), заработной платы (V) и прибыли (M). Если к стоимости (цене) всего готового продукта ($C + V + M$) применить одинаковую ставку налога (например, 20 %), а сумму налога, подлежащую уплате в бюджет, рассчитать как разность между налогом, начисленным на стоимость готового продукта, и налогом, уплаченным при покупках производственных ресурсов, то реально под налогообложение подпадает только вновь созданная добавленная стоимость:

$$(C + V + M) \times 0,2 - C \times 0,2 = (V + M) \times 0,2.$$

На этом построены зачетная система взимания и механизм действия НДС, за "изобретение" которых француз Морис Лоре в 1954 г. получил Нобелевскую премию. Этот метод также получил название счет-фактурного от основного носителя налоговой информации – счета-фактуры, в котором отражают стоимость сделки (базу для начисления налога) и НДС по установленной ставке.

Таким образом, налог на добавленную стоимость – один из самых сложных для исчисления среди всех налогов, входящих в налоговую систему Республики Беларусь. Его традиционно относят к категории универсальных косвенных налогов, которые в виде своеобразных надбавок взимаются через цену товара. НДС представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства.

Основным законодательным актом, регулирующим обложение налогом на добавленную стоимость, является Налоговый кодекс Республики Беларусь [4].

Следует также подчеркнуть, что налог на добавленную стоимость занимает важное место в системе налогов Беларуси. Учитывая сущность налога на добавленную стоимость, можно сказать, что он – довольно эффективное средство пополнения государственного бюджета, так как обложение конечных стоимостей практически всех товаров довольно высоким дополнительным платежом, с взиманием последнего в пользу государства, в принципе может быть неэффективным только в том случае, если в государстве полностью прекратится торговля. Однако это практически невозможно.

В Республике Беларусь существует достаточно большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих порядок взимания НДС. При этом продолжается активная работа по совершенствованию нормативно-правовой базы взимания данного вида косвенного налога.

Анализ системы налогового учета и отчетности по НДС на примере Государственного предприятия "Институт системных исследований

в АПК НАН Беларуси". Порядок исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость определен главами 3 и 12 Налогового кодекса Республики Беларусь.

Порядок определения момента фактической реализации установлен статьей 100 Налогового кодекса РБ.

В Институте системных исследований в АПК НАН Беларуси в соответствии с учетной политикой выручка от реализации товаров (работ, услуг) в бухгалтерском учете устанавливается по мере отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг). Момент фактической реализации товаров (работ, услуг) рассчитывается как приходющийся на отчетный период день отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг).

Днем отгрузки товаров является дата их отпуска со склада, осуществленного в установленном порядке. Необходимо обратить внимание на следующее: в 2010 г. моментом отгрузки товаров считался день отпуска их со склада независимо от того, кому отгружались эти товары – белорусскому покупателю или зарубежному.

Днем выполнения научно-исследовательских работ, оказания услуг признается дата передачи выполненных работ в соответствии с оформленными документами (акты выполненных работ и другие аналогичные документы). При реализации товаров (работ, услуг) налог на добавленную стоимость исчисляется нарастающим итогом после окончания каждого отчетного периода по всем операциям реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и всем изменениям налоговой базы в соответствующем отчетном периоде.

Отчетным периодом по налогу на добавленную стоимость признается календарный месяц, а для плательщиков, у которых сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и внереализационных доходов, исчисленная нарастающим итогом с начала календарного года, не превышает 3 815 000 000 белорусских рублей, – по их выбору календарный месяц или календарный квартал.

Уплата плательщиками налога на добавленную стоимость ежеквартально прекращается, и они осуществляют уплату налога на добавленную стоимость ежемесячно начиная с месяца, следующего за отчетным кварталом, в котором:

сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и внереализационных доходов, исчисленная нарастающим итогом с начала календарного года, превысила 3 815 000 000 белорусских рублей;

ими принято решение об отказе от уплаты налога на добавленную стоимость ежеквартально. О принятом решении плательщики информируют налоговые органы, проставляя соответствующую отметку в налоговой

декларации (расчете) по налогу на добавленную стоимость, подаваемой не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

В Институте согласно учетной политике на 2010 г. принято решение производить уплату налога на добавленную стоимость ежеквартально, о чем проинформированы о принятом решении налоговые органы по месту постановки на учет соответствующей отметкой в налоговой декларации (расчете) по налогу на добавленную стоимость с первого квартала 2010 г.

Сумма налога на добавленную стоимость исчисляется как произведение налоговой базы и налоговой ставки.

Сумма налога на добавленную стоимость, подлежащая уплате в бюджет, определяется как разница между общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по итогам отчетного периода, и суммами налоговых вычетов. Вычет сумм налога на добавленную стоимость производится нарастающим итогом в пределах сумм налога на добавленную стоимость, исчисленных по реализации товаров (работ, услуг). Если сумма налоговых вычетов согласно налоговой декларации (расчету) по налогу на добавленную стоимость превышает общую сумму налога на добавленную стоимость, исчисленную по реализации товаров (работ, услуг), плательщик налог на добавленную стоимость не уплачивает, а разница между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), подлежит вычету в первоочередном порядке из общей суммы налога на добавленную стоимость в следующем налоговом периоде либо возврату плательщику в порядке, установленном Налоговым кодексом.

В случае одновременного использования приобретенных (ввезенных) товаров (работ, услуг), имущественных прав при производстве и (или) реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, операции по реализации которых освобождены от налогообложения, и товаров (работ, услуг), имущественных прав, операции по реализации которых подлежат налогообложению, включение сумм налога на добавленную стоимость, за исключением сумм налога на добавленную стоимость, уплаченных (предъявленных) при приобретении (ввозе) основных средств и нематериальных активов, в затраты плательщика по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, учитываемые при налогообложении, осуществляется нарастающим итогом с начала года исходя из доли оборота операций по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, освобожденных от налогообложения, в общем объеме оборота по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав. Для плательщиков, у которых в соответствии с учетной политикой выручка от реализации товаров (работ,

услуг), имущественных прав в бухгалтерском учете определяется (признается) по мере отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав, момент фактической реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав определяется как приходящийся на отчетный период день отгрузки товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав.

При реализации плательщиком объектов, налоговые вычеты по которым производятся в различном порядке, общая сумма налоговых вычетов плательщика по объектам между этими оборотами распределяется двумя методами (методом удельного веса или методом раздельного учета).

Применяется один из указанных методов как минимум в течение одного календарного года и утверждается учетной политикой организации.

Согласно учетной политике на 2010 г. в Институте установлен метод удельного веса распределения налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость. Это связано с тем, что из общего объема выполненных работ 90 % составляют научно-исследовательские работы, зарегистрированные в государственном реестре в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь, иначе говоря, НИР, которые не облагаются налогом на добавленную стоимость.

При исчислении методом удельного веса налоговых вычетов, приходящихся на определенную сумму оборота по реализации, эта сумма делится на общую сумму оборота и умножается на сумму налоговых вычетов, приходящихся на общую сумму оборотов. Процент удельного веса рассчитывается с точностью не менее 4 знаков после запятой. Суммой оборота признается сумма налоговой базы и НДС, исчисленного от этой налоговой базы, а также сумма увеличения (уменьшения) налоговой базы.

С 1 января 2010 г. вычеты, не зачтенные на 1 января 2010 г., участвуют при распределении налоговых вычетов по удельному весу.

Покупатели, приобретавшие товары (работы, услуги), имущественные права, по которым продавцом-плательщиком в Республике Беларусь неправильно указана сумма налога на добавленную стоимость, принимают к вычету сумму налога на добавленную стоимость, выделенную продавцом в первичных учетных документах, за исключением исправления указанных сумм налога на добавленную стоимость на основании актов сверки расчетов, подписанных продавцом и покупателем.

Согласно статье 107 Налогового кодекса РБ книга покупок может вестись по желанию плательщика. По учетной политике Института принято решение не заполнять книгу покупок.

При обнаружении неполноты сведений или допущенных в текущем году ошибок в налоговой декларации, заполняемой нарастающим

итогом, изменения и дополнения могут отражаться в налоговой декларации за очередной отчетный период текущего года. При этом (без нарастающего итога) заполняется раздел "Сведения о занижении (завышении) суммы налога, подлежащей уплате (возврату) по налоговой декларации, в которой обнаружены неполнота сведений или ошибки". Сведения, отраженные в данном разделе, не заполняются в налоговой декларации (расчете), представляемой за последующие отчетные периоды.

Вместе с тем ошибки можно исправить в налоговой декларации, предъявляемой до наступления срока представления налоговой декларации за очередной отчетный период. При этом в графе "Признак внесения изменений и дополнений" на титульном листе налоговой декларации проставляется знак "X" и заполняется раздел "Сведения о занижении (завышении) суммы налога, подлежащей уплате (возврату) по налоговой декларации (расчету), в которой обнаружены неполнота сведений или ошибки".

При обнаружении неполноты сведений или ошибок в налоговой декларации, поданной за прошлый год, изменения и дополнения отражаются в налоговой декларации, представляемой за прошлый год. При этом на титульном листе в графе "Признак внесения изменений и дополнений" проставляется знак "X"; в разрезе отчетных периодов прошлого налогового периода (без нарастающего итога) заполняется раздел "Сведения о занижении (завышении) суммы налога, подлежащей уплате (возврату) по налоговой декларации (расчету), в которой обнаружены неполнота сведений или ошибки" (п.7 постановления № 87).

При обнаружении неполноты сведений или ошибок в налоговой декларации (расчете) по налогам, исчисляемым без нарастающего итога с начала года, поданной за прошлый налоговый период, соответствующие изменения или дополнения отражаются в налоговой декларации (расчете), представляемой за тот налоговый период, за который обнаружены неполнота сведений или ошибки. На титульном листе такой налоговой декларации (расчета) в графе "Признак внесения изменений и (или) дополнений" проставляется знак "X".

Плательщики представляют в налоговые органы налоговую декларацию (расчет) не позднее 20 числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом.

Налог на добавленную стоимость уплачивается не позднее 22 числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом.

Таким образом, анализ работы Института показывает, что согласно Порядку составления налогоплательщиками налоговой декларации (расчета) по налогу на добавленную стоимость основанием для составления являются данные бухгалтерского учета по заготовке материальных ценностей, реализации продукции, товаров (работ, услуг) и других активов,

данные учетных платежных и расчетных документов за отчетный налоговый период.

Пути совершенствования системы налогового учета и отчетности по НДС в Республике Беларусь. НДС представляет собой важный инструмент регулирования экономики и играет существенную роль в процессе международной торговой интеграции взаимодействующих стран. Этот налог стал первым, с которого начались унификация и гармонизация национальных налоговых систем. Кроме того, НДС – это активный рычаг формирования доходной базы бюджета государства. Он выполняет также важную роль в оптимизации внешнеэкономических связей [2].

В соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь (ст. 102) ставки налога на добавленную стоимость устанавливаются в следующих размерах: 0, 10, 20 %. Ставка НДС 0 % используется для экспорта, ставка 10 % применяется по отношению к производимой на территории Беларуси сельскохозяйственной продукции, а также при ввозе на таможенную территорию страны и (или) реализации продовольственных товаров и товаров для детей по перечню, утвержденному Президентом Республики Беларусь, ставка 20 % применяется для остальных товаров, видов работ и услуг [3].

За время существования НДС в налоговой системе Республики Беларусь сформирован комплексный механизм его исчисления и уплаты. Многочисленные изменения налогового законодательства за период с 1992 по 2010 г. были направлены на достижение более полного соответствия данного механизма потребностям переходной к рыночному типу экономики, на повышение его эффективности в целом.

В соответствии с законом о бюджете Республики Беларусь на 2010 г. предусмотрено увеличение ставки НДС с 18 до 20 %. Повышение ставки НДС обеспечивает дополнительное поступление доходов в бюджет страны в сумме 1,4 трлн руб. При этом запланировано проведение и других корректировочных мер налогового характера. Это, в частности, отмена сбора в фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки; налога с продаж товаров в розничной торговле; налога на приобретение автотранспортных средств. Все это вызывает сокращение ресурсов бюджета на сумму 2,3 трлн руб. Именно для компенсации потерь бюджета в результате отмены названных налогов и предусмотрено повышение ставки НДС.

Что касается доходов консолидированного бюджета на 2011 г., то, по расчетам, они составят 54,5 трлн руб., что будет означать 118,1 % к ожидаемому исполнению в текущем году. Структура доходов практически не претерпит изменений. Доля НДС составит 35 %, налога

на прибыль – 10, доходов от внешнеэкономической деятельности – 13, акцизов – 10 %.

Расходы консолидированного бюджета в 2011 г. запланированы в сумме 60,5 трлн руб., дефицит бюджета может составить 6 трлн руб., или 3 % ВВП, что вполне допустимо по международным стандартам.

В целом снижение налоговой нагрузки на экономику страны в 2011 г. составит 0,4 % к ВВП. Это значит, что более 700 млрд руб. останется в распоряжении самих предприятий.

В Беларуси проводятся действия по дальнейшему совершенствованию налоговой системы. Основные акценты при этом сделаны на упрощение механизмов, расширение налоговых баз, сокращение налогов, упорядочение льгот, организационное совершенствование и техническое оснащение налоговых органов [5].

По результатам нашего изучения целесообразно решение следующих вопросов, связанных, в частности, с порядком взимания НДС:

- установление ежеквартальных сроков представления налоговых деклараций с сохранением ежемесячных сроков их уплаты, что позволит уменьшить расходы по администрированию налогов, сократить объемы представляемых плательщиками расчетов;

- отмена взимания НДС через 60 дней со дня отгрузки с одновременным переходом всех плательщиков на метод начислений (метод "по отгрузке"). Данный метод применяется в странах ЕС, Республике Казахстан и Российской Федерации;

- создание контрольных пунктов, других контрольных учреждений по подтверждению факта уплаты НДС российскими импортерами в условиях функционирования Таможенного союза;

- установление более четких границ между социально значимыми товарами и товарами общего потребления сельскохозяйственной продукции в рамках Таможенного союза;

- освобождение от уплаты НДС по оборотам от реализации наукоемких товаров (работ, услуг, имущественных прав).

Таким образом, названные предложения по совершенствованию исчисления НДС требуют учета особенностей функционирования белорусской экономики. Тем не менее они призваны способствовать как оптимизации национальной налоговой системы, так и ее интеграции в международную налогово-финансовую систему.

Подводя итоги научного исследования, необходимо сделать следующие выводы.

Совершенствование налогового учета и отчетности при исчислении налога на добавленную стоимость является одной из наиболее важных задач в области налогообложения.

Модель универсального многоступенчатого некумулятивного косвенного налога успешно используется во многих странах мира. Вместе с тем не все теоретические вопросы построения данного налога полностью решены. Предметом изучения, как уже подчеркивалось выше, остаются вопросы обоснования величины налоговой ставки и экономической целесообразности ее дифференцирования, а также преимущества НДС перед другими косвенными налогами.

Сущность НДС проявляется в выполняемых им функциях. Как наиболее значимый косвенный налог, он осуществляет две взаимосвязанные функции:

- 1) создание равных условий для конкуренции отечественных и иностранных товаров на внутреннем рынке (регулирующая функция);
- 2) пополнение доходной части республиканского бюджета (фискальная функция).

Следует также отметить основные признаки, характеризующие НДС. Во-первых, это универсальный налог, который охватывает все производимые и импортируемые товары, работы и услуги; во-вторых, это многоступенчатый налог, который распространяется на все стадии производства, оптовую и розничную торговлю; в-третьих, это налог на чистое потребление, предусматривающий обязательный вычет сумм НДС, уплаченных при покупках ресурсов, и тем самым обеспечивающий реальное налогообложение только вновь созданной добавленной стоимости.

В настоящее время механизм взимания НДС идентичен во многих странах, что обеспечивает его экономическую нейтральность. В итоге облагается только потребление внутри страны, причем отечественный производитель оказывается в равных условиях с иностранным как в конкуренции с импортом, так и при экспорте своей продукции.

Заключение

Практическая значимость проведенного исследования заключается в выработке научных рекомендаций по совершенствованию системы налогового учета и отчетности по НДС в Республике Беларусь на основании изучения порядка ведения налогового учета и отчетности по НДС в Государственном предприятии "Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси", а также с учетом общих тенденций, сложившихся в системе НДС.

Предложенные теоретические разработки и практические рекомендации призваны повысить эффективность работы налоговой системы.

Полученные результаты могут служить для дальнейшего совершенствования теории и практики налогового учета и отчетности по НДС.

Список использованных источников

1. Об утверждении отчета об исполнении республиканского бюджета за 2009 г.: Закон Респ. Беларусь, 28 июня 2010 г., № 140–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 2/1692.

2. Новикова, С.И. НДС как одна из составляющих налоговой системы Республики Беларусь / С.И. Новикова // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009.

3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 2/1623.

4. О налоге на добавленную стоимость: Закон Респ. Беларусь, 19 декабря 1991 г., № 1319 – XII // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

5. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Информационный ресурс. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа: <http://news.21.by/economics/2009/11/19/406798.html>. – Дата доступа: 10.10.2010.

Материал поступил в редакцию 14.01.2011 г.



УДК 633.1:338.439.053

В.И. Дегтяревич, аспирантка

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Эффективное производство зерна как фактор обеспечения устойчивости и продовольственной безопасности регионов

Аннотация. В данной статье представлен материал о динамике себестоимости, изменениях структуры затрат, уровне рентабельности производства зерна по регионам и в целом по стране. Изучена устойчивость производства зерновой продукции и ее потенциальный дефицит в регионах по отношению к критическому уровню продовольственной безопасности.

Ключевые слова: производство зерна, себестоимость, структура затрат, рентабельность, рынок зерна.

Введение

В условиях рыночной экономики роль и значение показателя себестоимости продукции резко возрастают. Снижение данного показателя позволяет в первую очередь увеличить прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а значит, возможность не только простого, но и расширенного воспроизводства, улучшить финансовое состояние предприятия, снизить цены на продукцию, тем самым повышая ее конкурентоспособность и увеличивая объем реализации. Актуальность темы исследования заключается в том, что эффективность функционирования зерновой отрасли является индикатором развития всех отраслей агропромышленного комплекса, от которых зависит обеспечение продовольственной безопасности страны.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой проведенных исследований послужили труды отечественных ученых-экономистов. Использовались монографический, абстрактно-логический и аналитический методы исследования. Информационной базой для данной статьи являются материалы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, данные сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий.

Результаты исследования

При анализе эффективного развития зерновой отрасли одним из основных аспектов является изучение себестоимости производства зерна. Данный показатель фиксирует, во что обходится предприятию производство зер-

новой продукции, и позволяет объективно судить о том, насколько это экономически выгодно в конкретных условиях хозяйствования.

Себестоимость продукции представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства продукции природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию.

Снижение себестоимости зависит от целого ряда факторов, которые можно разделить на непосредственно зависящие от предприятия (внутренние) и не зависящие от него (внешние). Внешние факторы – это инфляция, рост тарифов и цен на сырье, топливо и т. д. Внутренние факторы лежат в основе мероприятий, направленных на более полное и экономное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятия (внедрение передовой техники и технологии, оптимальная организация труда и управления и др.) [1].

Динамика себестоимости производства тонны зерна в Республике Беларусь представлена на рисунке 1.

Из результатов исследования видно, что данный показатель почти по всем регионам страны и в целом по республике из года в год увеличивается. Это связано с ежегодной переоценкой основных фондов, ростом цен на энергоносители, технические средства, удобрения и средства защиты растений, семена и т. д. Наименьшая себестоимость производства тонны зерна в 2009 г. наблюдалась в Могилевской и Гомельской областях – 272,2 и 284,9 тыс. руб. соответственно. В среднем же по республике данный показатель составлял 319,3 тыс. руб.

Если сравнить стоимость произведенного зерна внутри республики с мировыми ценами на его производство, то можно отметить, что в 2009 г. закупка тонны пшеницы у сельскохозяйственных организаций государству в среднем обходилась в 365 тыс. руб., а средняя стоимость импорта тонны того же вида продукции из Литвы составляла 676 тыс. руб., из Украины – 496, из России и Казахстана 651 и 702,6 тыс. руб. соответственно.

Это говорит о том, что даже при условии роста себестоимости производства единицы продукции в Республике Беларусь для государственных нужд более выгодно приобретать зерно, которое произведено внутри страны, а не за ее пределами с теми же качественными показателями.

Детализация себестоимости продукции по статьям затрат позволяет определить удельный вес каждой из них в общем объеме затрат. С этой целью нами детально изучена структура себестоимости производства зерна в разрезе областей и в динамике за два года (рис. 2). Выявлено, что наибольший удельный вес в себестоимости производства зерна занимают такие статьи производственных затрат, как удобрения и средства защиты растений, затраты по содержанию основных средств и стоимость

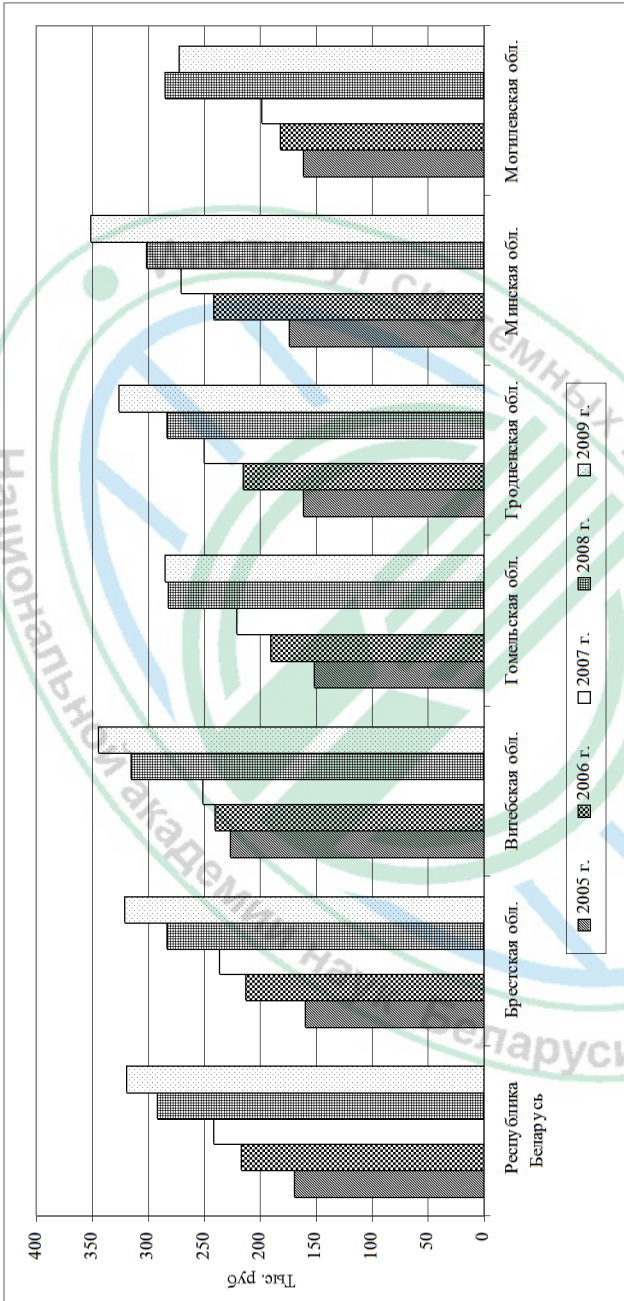


Рис. 1. Динамика себестоимости производства 1 т зерна

Примечание. Рисунок составлен автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

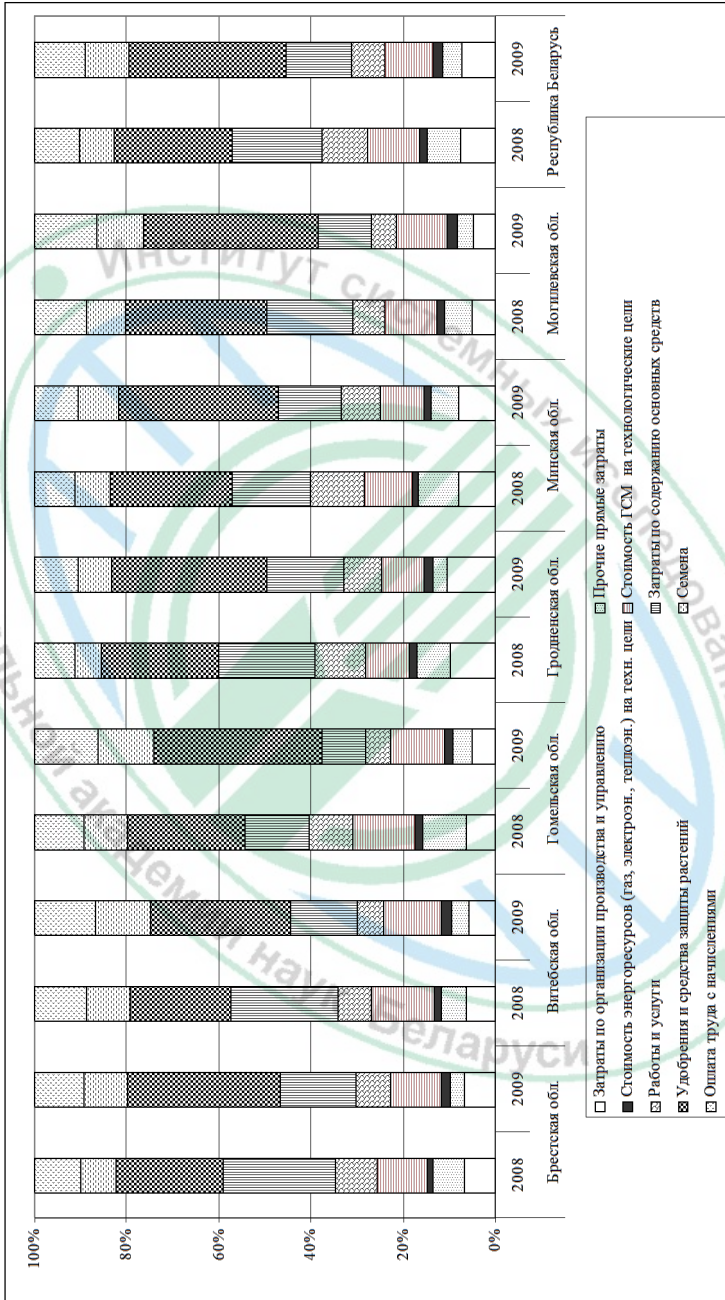


Рис. 2. Динамика структуры затрат в себестоимости производства зерна

Примечание. Рисунок составлен аграром по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

горюче-смазочных материалов на технологические цели. В 2009 г. в целом по Республике Беларусь данные статьи затрат в себестоимости производства зерна составляли 34,2% (723018 млн руб.), 14,05 (296934), 10,4% (219825 млн руб.) соответственно.

Одним из обобщающих показателей эффективного производства зерна является уровень рентабельности. В 2009 г. наиболее рентабельным было производство зерна в Могилевской и Гродненской областях (рис. 3, 4).

Однако следует отметить, что практически в каждом из регионов за последние 5 лет производство зерна в динамике по некоторым годам убыточно. Проведенный анализ показал, что в Витебской области с 2005 по 2007 г. включительно убыточность производства зерна колеблется от (-)27,1% в 2006 г. до (-)13% в 2007 г., а в 2009 г. данный показатель достиг отметки (-)10,2%.

В Минской области производить зерно было убыточно в 2006 г. (-23,2%), в 2007 г. (-8,9%), а также в 2009 г. (-11,2%). И только в Гродненской области на протяжении всего исследуемого периода (2005–2009 гг.) производство зерна являлось рентабельным.

С целью выявления и оценки угроз продовольственной безопасности, связанных с нестабильностью сельскохозяйственного производства,

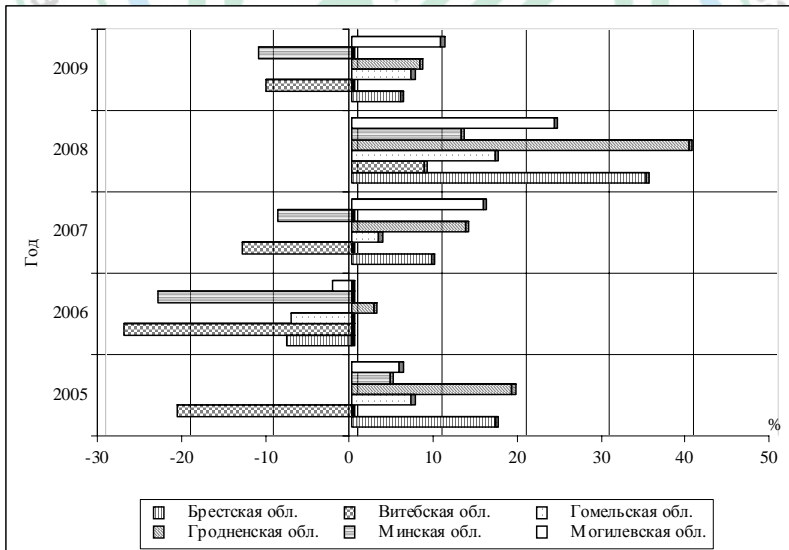


Рис. 3. Уровень рентабельности производства зерна в регионах Республики Беларусь

Примечание. Рисунок составлен автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

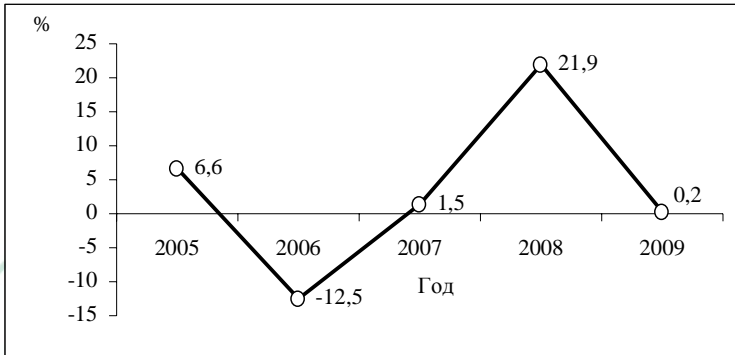


Рис. 4. Уровень рентабельности производства зерна в целом по Республике Беларусь

Примечание. Рисунок составлен автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

обусловленной воздействием природно-климатических и внутренних экономических факторов, нами определены коэффициенты устойчивости производства зерна в Республике Беларусь и ее регионах (рис. 5). Также нами проведена оценка величины потенциального дефицита продовольствия и сырья (угрозы продовольственной безопасности) в регионе, вызванного нестабильностью сельскохозяйственного производства (рис. 6).

Из данных, приведенных на рисунках, видно, что уровень устойчивости производства зерна в Витебской области равен 55,3 %, а величина потенциального дефицита составляет 39,6 %. Вследствие наличия в Гомельской области экологически небезопасных для ведения сельскохозяйственного производства территорий в регионе отмечена потенциальная угроза физической доступности продовольствия, вызванная дефицитом зерновых (42,2 %). В Гродненской области даже в неурожайные годы уровень производства зерна превышает критическую потребность на 20,0 %. Относительно стабилен уровень производства зерновых (54,6 %) в Минской области. Вместе с тем по причине высокой плотности населения в регионе отмечена потенциальная угроза дефицита продовольственного снабжения зерном на 58,0 %. Низкий уровень устойчивости производства зерновых (57,2 %) наблюдается в Могилевской области, который может стать причиной его дефицита (27,5 %). В целом же по республике максимальная угроза продовольственной безопасности, вызванная дефицитом собственного производства зерновых, составила 33,7 %. Уровень потенциального дефицита продовольствия в регионах должен учитываться при обосновании размера регионального страхового продовольственного фонда.

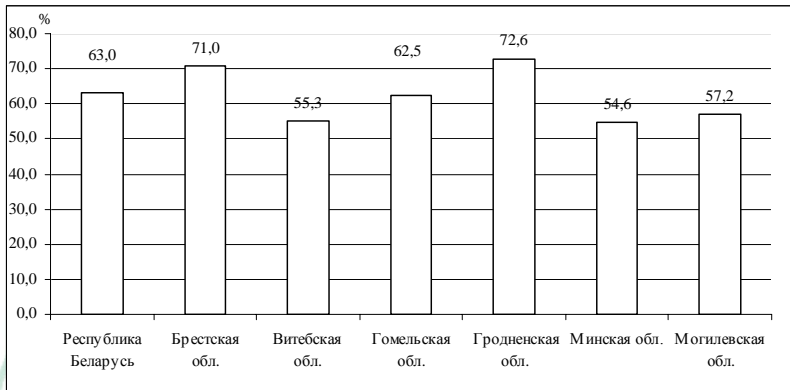


Рис. 5. Устойчивость производства зерна в регионах Республики Беларусь, 1990–2009 гг., %

Примечание. Рисунок составлен автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

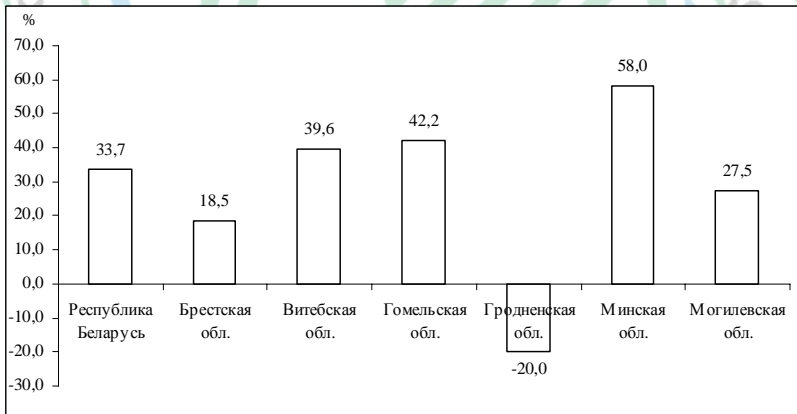


Рис. 6. Потенциальный дефицит зерна по отношению к критическому уровню безопасности, 1990–2009 гг., %

Примечание. Рисунок составлен автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

За исследуемый период отмечен дефицит зерновых в Брестской области, равный 18,5 % потребности по критическому уровню продовольственной безопасности при уровне стабильности производства зерна, равном 71,0 %.

Установлено, что продовольственная безопасность Республики Беларусь обеспечена по такому виду сельскохозяйственной продукции, как зерно. Однако нельзя не отметить, что в стране наблюдается в основном производство фуражного зерна. А это означает, что Беларусь вынуждена импортировать определенные виды зерновых культур с высокими показателями качества, необходимые для продовольственных целей, хлебопекарной промышленности, пивоваренной промышленности, а также те виды зерна, которые не возделываются на территории Республики Беларусь.

Заключение

Себестоимость производства тонны зерна почти по всем регионам страны и в целом по республике из года в год растет. Это связано с ежегодной переоценкой основных фондов, ростом цен на энергоносители, технические средства, удобрения и средства защиты растений, семена и т. д.

Детализация себестоимости производства зерна по статьям затрат позволила определить, что наибольший удельный вес в себестоимости производства зерна имеют такие статьи производственных затрат, как удобрения и средства защиты, затраты по содержанию основных средств и стоимость горюче-смазочных материалов на технологические цели.

Для Республики Беларусь наиболее результативным годом по производству зерна был 2008 г., когда во всех регионах производство этого вида продукции было рентабельным. Исследования показали, что Гродненская область – это единственный регион, где производство зерна за последние 5 лет всегда было рентабельным.

С целью выявления и оценки угроз продовольственной безопасности определены коэффициенты устойчивости производства зерна в Республике Беларусь и его потенциальный дефицит по отношению к критическому уровню безопасности.

Список использованных источников

1. Повышение эффективности функционирования АПК Республики Беларусь в условиях рынка: Курс лекций для студентов экономических специальностей и слушателей факультета повышения квалификации УО "БГСХА". – Горки: БГСХА, 2010. – С. 98–120.
2. Ильина З.М. Региональный продовольственный рынок. Теоретические и методологические аспекты / З.М. Ильина, С.А. Кондратенко. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 218 с.

Материал поступил в редакцию 22.02.2011 г.

УДК 339.13:637.5'64(100)

Л.Т. Ёнчик, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Методологические аспекты исследования мирового рынка свинины

Аннотация. Достижение устойчивого экономического роста, повышение качества жизни населения, обеспечение продовольственной безопасности страны являются основными задачами белорусской экономики, решение которых возможно лишь в рамках реализации инновационного развития отечественного аграрного сектора, в том числе животноводства и непосредственно свиноводства, что предполагает совершенствование методологических подходов к исследованию.

Актуальность исследования тенденций развития мирового свиноводства в аспекте инновационного развития обусловлена необходимостью активизации инновационных процессов на отечественном рынке свинины.

Ключевые слова: мировой рынок свинины, система, подсистема, потребление свинины, мировая торговля свининой.

Введение

Изучение работ отечественных и зарубежных ученых, посвященных теоретическим и практическим аспектам формирования отраслевых рынков в совокупности с анализом тенденций развития мирового рынка свинины, позволило разработать методологические аспекты проведения исследования и оценки эффективности его функционирования, в основу которых положен системный подход, ориентирующий исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую систему [1, 2, 3, 4, 5, 6].

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследований послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные теоретическим и практическим аспектам формирования отраслевых рынков.

Основными методами исследования являются: абстрактно-логический, монографический, экспертных оценок, сравнительного анализа.

Результаты исследований

Согласно одному из принципов системного подхода – взаимосвязи и взаимозависимости факторов и критериев – установлен ряд положений,

которыми следует руководствоваться при исследовании мирового рынка свинины [7]:

– тенденции, характерные для мирового рынка свинины одновременно, в той или иной степени являются факторами формирования рынка отдельных стран (регионов) и наоборот. Например, рынок Китая, где производится и потребляется около половины мировых ресурсов свинины, самым непосредственным образом оказывает влияние на состояние мирового рынка. В то же время вследствие растущего внутреннего спроса перспективы развития рынка и уровня среднедушевого потребления свинины в этой стране будут зависеть от наличия ресурсов на мировом рынке;

– рынок свинины одновременно является как самостоятельной системой, так и подсистемой более сложных систем, таких как рынок мяса и рынок продовольствия. В связи с чем представляется правомерным для оценки эффективности его функционирования использовать критерии продовольственной безопасности, главный из которых – достижение рекомендованного уровня потребления конкретного вида продукта с соответствующими характеристиками.

В качестве основного элемента рынка свинины нами принято "потребление", а в качестве обеспечивающих – "производство" и "торговля (экспорт, импорт)". Предложенная схема исследования включает оценку критериев, характеризующих эффективность функционирования каждого из элементов и выявление факторов, оказывающих влияние на уровень их развития (рис. 1), в том числе в разрезе отдельных континентов и государств.

Установленные в результате исследования мирового рынка свинины величины критериев представлены в таблице 1.

Потребление мяса свиней во многом зависит от его наличия, уровня цен, сложившихся исторических и национальных традиций. Несмотря на тот факт, что около 20 % населения земли составляют мусульмане, для которых существует религиозный запрет на употребление свинины, это самый популярный вид мяса в мире [8]. Наиболее потребляемой свинина стала с конца 70-х гг. прошлого века, когда по объемам производства и использования она обогнала говядину (табл. 2). Причем до настоящего времени (за исключением 2006 г.) тенденция роста ни разу не прерывалась.

В расчете на душу населения в мире в среднем в год потребляется 15 кг свинины. Однако в разрезе континентов и отдельных государств этот показатель, также как и удельный вес в общем объеме потребления мяса, существенно различается. Самый высокий уровень потребления свинины в Европе – 34,3 кг, самый низкий в Африке – 1 кг. В свою очередь, в Европе лидером является Дания (около 65 кг). В США потребляется около 30 кг. В Китае, крупнейшем мировом производителе, потребление на душу

Подсистема	Критерии	Факторы	
		для подсистем	в целом для рынка
Потребление	Потребление свинины – всего, млн т	– цена на свинину;	– исторические, национальные и религиозные традиции;
	Удельный вес свинины в потреблении мяса, %	– цена на другие виды мяса и продовольствия;	
	Среднедушевое потребление свинины, кг	– уровень доходов населения	
Производство	Производство – всего, млн т	– поголовье, млн гол.;	– уровень ВВП на душу населения;
	Удельный вес свинины в производстве мяса, %	– средний вес туши, кг	
Торговля	Экспорт – всего, млн т	– торговая политика государства (пошлины, тарифы)	– уровень технологического и инновационного развития
	Импорт – всего, млн т		
	Доля экспорта в производстве, %		
	Доля импорта в потреблении, %		
	Нетто-экспорт (нетто-импорт), тыс. т		

Рис. 1. Критерии и факторы оценки эффективности функционирования рынка свинины

Примечание. Рисунок составлен автором на основании собственных исследований.

населения составляет около 40 кг, которое за последние двадцать лет (с 1990 г.) увеличилось почти вдвое (рис. 2).

Динамичному развитию спроса (1977–2008 гг.) способствовали увеличение численности мирового населения (преимущественно за счет развивающихся стран), урбанизация и рост доходов населения в сочетании с относительно низкими ценами на свинину по сравнению с говядиной (рис. 3). Урбанизация, сказавшись самым непосредственным образом на ограничении доступности сельскохозяйственных угодий, способствовала смещению приоритетов в пользу безвыгульных систем ведения животноводства (главным образом, свиноводства и птицеводства).

Современная мировая система свиноводства – это более чем на половину крупномасштабное производство с интенсивным использованием производственных ресурсов и капитала (табл. 3), когда человеческий труд заменяется механизированными технологиями, а человек все больше задействован в сфере управления.

Достижения в селекции, характерные для животноводства исследуемого периода, значительную отдачу получили именно в свиноводстве.

Таблица 1. Мировой рынок свинины

Критерий	Год		
	1995	2000	2009
Потребление			
Мировое потребление свинины – всего, млн т	79,6	89,6	97,9
Удельный вес свинины в мировом потреблении мяса, %	39,23	38,92	38,21
Среднедушевое потребление свинины, кг	14,08	14,81	15,22
Производство			
Производство – всего, млн т	80,3	89,7	106,1
Доля свинины в мировом производстве мяса, %	39,0	38,0	37,7
Торговля			
Экспорт – всего, млн т	5,5	10,1	12,3*
Импорт – всего, млн т	5,2	9,7	1,2*
Доля экспорта в производстве, %	6,85	11,26	11,59*
Доля импорта в потреблении, %	6,5	10,8	1,2*

* Данные за 2009 г. в графе «Торговля» рассчитаны по данным 2008 г.

Таблица 2. Мировое производство мяса по видам, млн т

Продукция	Год										
	1970	1975	1976	1979	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2009
Мясо – всего	100,7	115,8	118,7	132,7	136,7	154,5	180,2	207,1	234,5	261,6	281,6
Мясо КРС	38,3	43,7	46,1	45,8	45,6	49,3	53,3	54,1	56,7	59,6	65,1
Свинина	35,8	41,7	40,8	50,1	52,7	60,0	69,9	80,3	89,7	98,9	103,2
Мясо птицы	15,1	18,7	20,0	24,6	26,0	31,2	41,0	54,6	68,9	81,8	91,3
Баранина и козлятина	6,8	6,8	6,8	7,0	7,3	8,3	9,7	10,5	11,3	12,6	13,0

Примечание. Таблица рассчитана автором на основании данных FAOSTAT.

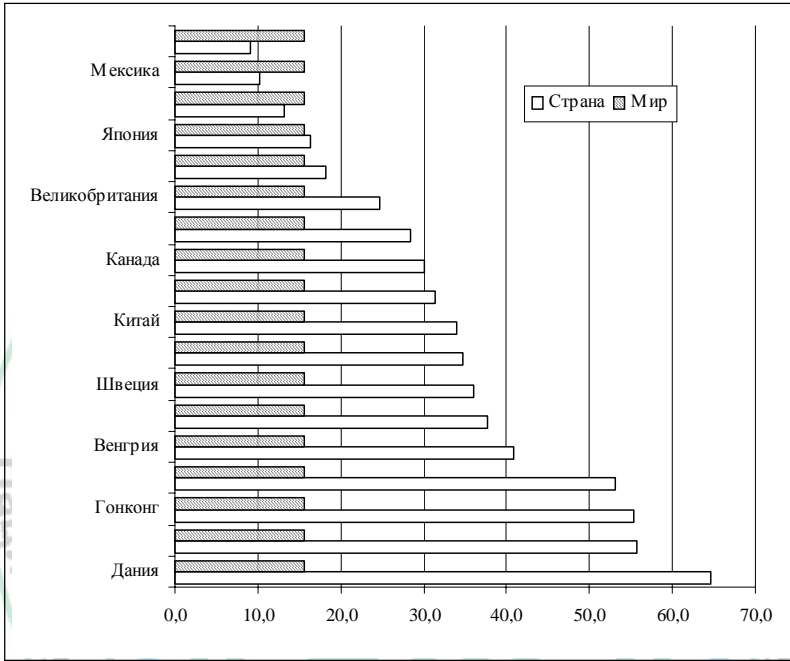


Рис. 2. Среднедушевое потребление свинины, кг

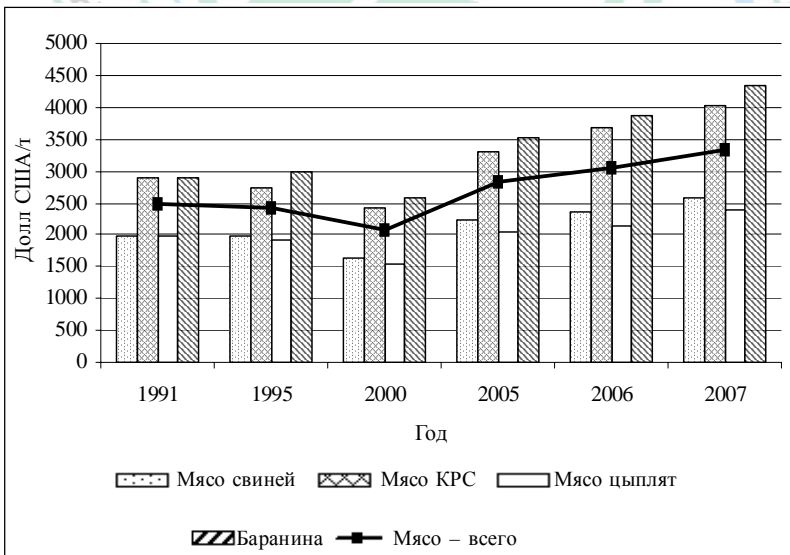


Рис. 3. Средние мировые цены производителей на мясо

Таблица 3. Производство продукции в зависимости от систем ведения животноводства, средние показатели за 2001–2003 гг.

Продукция	Система производства животноводческой продукции											
	Пастбищная система		Смешанная система на богарных землях		Смешанная система на орошаемых землях		Система безмеленого (промышленного) животноводства		Всего			
	млн т	%	млн т	%	млн т	%	млн т	%	млн т	%		
Говядина	14,6	24,05	29,3	48,27	12,9	21,25	3,9	6,43	60,7	100		
Баранина	3,8	31,93	4,0	33,61	4,0	33,61	0,1	0,84	11,9	100		
Свинина	0,8	0,84	12,5	13,13	29,1	30,57	52,8	55,46	95,2	100		
Мясо птицы	1,2	1,63	8,0	10,85	11,7	15,88	52,8	71,64	73,7	100		
Молоко	71,5	12,03	319,2	53,70	203,7	34,27	—	—	594,4	100		
Яйца	5,0	8,49	5,6	9,51	17,1	29,03	35,7	60,61	58,9	100		

В этой отрасли, также как и в птицеводстве, генетические улучшения реализуются быстрее, чем в разведении крупного рогатого скота, где воспроизводственный цикл больше. Гибридизация и применение искусственного осеменения ускорили процесс совершенствования генетических качеств домашнего скота и птицы, задача которого заключалась в улучшении конверсии корма и связанных с ней параметров роста и репродуктивной эффективности. Внесли свой вклад в повышение производительности в свиноводстве достижения в сфере ветеринарии, включая распространение применения вакцин и антибиотиков.

Повышение продуктивности свиней в странах-лидерах рынка свинины на 60–65 % достигнуто за счет совершенствования системы кормления и прогрессивных технологий содержания свиней и на 35 % – за счет успехов селекции, генетики и племенного дела. Например, в Дании, крупнейшем экспортере, где производится свинины в пять раз больше внутренних потребностей рынка, селекционно-племенная работа ведется в направлении достижения следующих показателей: 30 поросят-отъемышей на одну свиноматку в год, содержание 60 % и более мяса в туше, расход корма не более 2,8 кг на 1 кг прироста.

Вызванные изменением покупательских предпочтений стремления производителей свинины получить более постное мясо привели к совершенствованию кормления свиней, в частности, уделяется внимание нормам энергии и протеина, аминокислот, витаминов, микроэлементов и других биологически активных веществ [9,10,11].

Приоритет потребителя для производителя послужил причиной технологических нововведений в сфере переработки, транспортировки, дистрибуции и реализации животноводческой продукции. Изменились способы доставки пищевых продуктов потребителю – возникли "холодильные цепочки", увеличились сроки хранения и другие параметры, связанные с удовлетворением покупательского спроса.

Изучение опыта стран-лидеров на рынке свинины позволило установить, что в современных условиях эффективность ведения отрасли свиноводства в большей степени формируется под воздействием достижений в селекции и генетике, а также за счет процессов концентрации и интеграции (как вертикальной, так и горизонтальной).

В большинстве стран потребность в свинине обеспечивается за счет внутреннего производства. Основной объем мирового экспорта (92 %) обеспечивается лишь 16 странами, большая часть импорта (более 70 %) – 19 странами (табл. 4).

Систематизация и анализ данных по объемам экспорта-импорта позволили установить, что ведущим контрагентом в сфере торговли на мировом рынке является ЕС: из 24 стран, обеспечивающих основной

Таблица 4. Мировая торговля свинойной

Страна	Импорт		Экспорт		Нетто-экспорт тыс. т
	тыс. т	доля в мировом импорте, %	тыс. т	доля в мировом экспорте, %	
Австралия	131,2	1,07	38,4	0,3	-92,8
Австрия	177,6	1,45	243,5	2,0	65,9
Болгария	78,1	0,64	1,8	0,0	-76,3
Бельгия	136,1	1,11	778,8	6,3	642,7
Гонконг	544,8	4,46	236,8	1,9	-308
Бразилия	0,5	0,00	657,1	5,3	656,6
Чехия	183,8	1,50	59,5	0,5	-124,3
Канада	195,6	1,60	1020,4	8,3	824,8
Китай	521,6	4,27	229,8	1,9	-291,8
Дания	95,4	0,78	1372,1	11,1	1276,7
Франция	500,0	4,09	611,9	5,0	111,9
Германия	1128,1	9,23	1687,6	13,7	559,5
Греция	206,5	1,69	6,6	0,1	-199,9
Венгрия	104,5	0,86	113,0	0,9	8,5
Италия	1013,2	8,29	205,7	1,7	-807,5
Литва	92,2	0,75	9,8	0,1	-82,4
Мексика	463,1	3,79	99,6	0,8	-363,5
Нидерланды	325,6	2,66	1051,9	8,5	726,3
Польша	486,0	3,98	349,3	2,8	-136,7
Португалия	137,3	1,12	50,4	0,4	-86,9
Румыния	266,0	2,18	1,7	0,0	-264,3
Россия	848,8	6,90	28,1	0,2	-820,7
Испания	103,4	0,85	999,1	8,1	895,7
Великобритания	961,0	7,86	191,4	1,6	-769,6
США	366,9	3,00	1689,2	13,7	1322,3
Мир – всего	12221,1	100,00	12325,9	100,0	104,8

объем мировой торговли, 16 – это страны-члены ЕС, 7 из которых – нетто-экспортеры и 9 – нетто-импортеры.

Среди основных мировых экспортеров свинины лидирующие позиции принадлежат странам (Дания, США, Нидерланды, Канада), где в сфере производства, переработки и доставки продукции потребителю применяются передовые технологии в сочетании с совершенствованием организационно-экономического механизма управления.

Заключение

Исследование тенденций мирового рынка свинины в аспекте инновационного развития позволило установить, что:

– свинина – самый популярный вид мяса, увеличению потребления которого, с одной стороны, содействовало расширение спроса вследствие роста мирового населения, урбанизации и повышения доходов. С другой – развитие современных технологий, достижения в селекции и генетике, распространение процессов концентрации и интеграции, наряду с коротким воспроизводственным циклом в свиноводстве, способствовали увеличению производства и предложения относительно дешевой свинины;

– в разрезе отдельных государств рынок свинины ориентирован на самообеспечение. Среди основных мировых экспортеров свинины лидирующие позиции принадлежат странам, достигшим значительных успехов в сфере производства, переработки и конечной реализации продукции;

– современные направления инновационного развития и формирования рынка свинины предполагают создание условий и соответствующего организационно-экономического механизма управления, включая разработку проектов и программ, применение различных форм стимулирования конкретных видов деятельности и его поддержки.

Список использованных источников

1. Агирбов, Ю.И. Рынки сельскохозяйственной продукции: учеб. пособие / Ю.И. Агирбов, Р.Р. Мухаметзянов, А.П. Леснов. – Москва, 2005. – 345 с.
2. Алтухов А.И. Региональный продовольственный рынок: проблемы формирования и развития / А.И. Алтухов, Г.И. Макин. – М., 1997, 150 с.
3. Алтухов, А.И. Зерно России / А.И. Алтухов, А.С. Васютин. – М.: ЭКОНДС-К, 2002. – 432 с.
4. Ильина, З.М. Рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия / З.М. Ильина, И.В. Мирочичкая. – Минск: БГЭУ, 2001. – 226 с.
5. Ильина, З.М. Рынок продовольствия и сырья. 9. Мясо / З.М. Ильина, В.Г. Куртин, В.В. Валуев; под ред. З.М. Ильиной. – Минск: БелНИИЭИ АПК, 1997. – 128 с.
6. Саблук, П.Т. Ринок продовольства: проблеми формування і розвитку / П.Т. Саблук, В.І. Бойка, М.Г. Лобас. – Київ, 1993. – 236 с.
7. Сущность и принципы системного подхода // [Электронный ресурс] / Режим доступа http://masters.donntu.edu.ua/2007/feht/hudoshin/library/ar_6.htm. Дата доступа: 15.12.2010.
8. Сколько мусульман в мире? // [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://www.imam.ru/articles/stati.html>. Дата доступа: 15.12.2010.
9. Палаткин, И.В. Экономический механизм повышения эффективности производства продукции свиноводства: монография / И.В. Палаткин, Л.И. Малюк. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 223 с. – С. 87.
10. Данкверт, С.А. Свиноводство стран мира в конце XX века / С.А. Данкверт, А.М. Холманов, О.Ю. Осадчая. – М., 2004. – 142 с.
11. Лысцов, А.В. Свинья – животное коммерческое / А.В. Лысцов // Сельскохозяйственный вестник. – 2001. – № 5. – С. 2–3.

Материал поступил в редакцию 25.02.2011 г.

УДК 631.115.1

А.В. Казакевич, заведующий сектором
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Организационно-экономические аспекты мелкотоварных сельскохозяйственных предприятий

Аннотация. В статье обоснованы организационно-экономические подходы и критерии определения мелкотоварных сельскохозяйственных предприятий, дано понятие "мелкотоварное сельскохозяйственное предприятие", предложена методика его определения применительно к условиям Республики Беларусь с учетом накопленного отечественного опыта и мировой практики.

Ключевые слова: мелкотоварные сельскохозяйственные предприятия, критерии определения, крестьянские (фермерские) хозяйства, микро- и малые организации.

Введение

В Республике Беларусь мелкотоварный сектор аграрного производства имеет важное экономическое и социальное значение в аграрном секторе. Вместе с тем в современной аграрно-экономической науке в отношении мелкотоварного производства в сельском хозяйстве сложились и высказываются различные точки зрения. По оценке ряда исследователей, мелкотоварные формы хозяйствования аграрного сектора неразрывно связаны с семейными хозяйствами, становление и развитие которых происходило при различных общественно-экономических формациях, имеют древние исторические корни, особенности, многолетний опыт и давние традиции. В этой связи цель исследований – обоснование сущности, выявление критериев определения мелкотоварных предприятий в аграрной сфере.

Материалы и методы

Информационной базой для проведения исследований явились труды ученых экономистов-аграрников, исследующих вопросы субъектов мелкотоварного производства в сельском хозяйстве, нормативные правовые акты, регламентирующие особенности организации и функционирования субъектов малого предпринимательства. В процессе исследований использовались различные методы, среди которых необходимо отметить метод системного подхода, абстрактно-логический, критического и сравнительного анализа и др.

Результаты исследований

Укрепление аграрной экономики и развитие сельских территорий в Республике Беларусь неразрывно связано с деятельностью субъектов малого бизнеса и предопределяет необходимость выявления организационно-экономической сущности понятия "мелкотоварное сельскохозяйственное предприятие".

С экономической точки зрения среди ученых и практиков сложились различные точки зрения в отношении понятия "предприятие", но большинство из них сходится во мнении, что предприятие – самостоятельно хозяйствующий субъект с правами юридического лица, которое на основе своего имущества производит и (или) реализует продукцию, выполняет работы и оказывает услуги [4, 13, 14].

В организационно-правовой интерпретации гражданского законодательства Республики Беларусь под предприятием как объектом прав понимается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности (ст. 132 ГК РБ). В состав его могут входить все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав [2, с. 125].

Исходя из вышесказанного, под предприятием следует понимать юридическое лицо или коммерческую организацию, преследующую извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и (или) распределяющую полученную прибыль между участниками. Для осуществления предпринимательской деятельности, включая аграрную сферу, коммерческие организации могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, унитарных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и иных формах, предусмотренных гражданским законодательством (ст. 46 ГК РБ).

По определению А.Н. Азрилияна и других экономистов, сельскохозяйственное предприятие – юридическое лицо, имеющее в собственности или хозяйственном ведении землю, а также другое обособленное имущество и осуществляющее производство продукции растениеводства и (или) животноводства, обслуживание сельскохозяйственного производства [1, с. 762].

В организационно-правовом аспекте в Республике Беларусь под сельскохозяйственным предприятием как имущественным комплексом правомерно понимать сельскохозяйственную организацию или юридическое лицо, основным видом деятельности которого является выращивание (производство или производство и переработка) сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50 % от общей суммы выручки [7, 12].

Следует отметить, что среди совокупности организационно-правовых форм коммерческих организаций в гражданском законодательстве выделяется конкретная форма субъекта хозяйствования в аграрной сфере – крестьянское (фермерское) хозяйство, под которым признается коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель (ст. 115 ГК РБ).

Исследования свидетельствуют, что в современных экономических условиях фермерские хозяйства по численному составу являются самыми массовыми субъектами предпринимательской деятельности в аграрной сфере (табл. 1). Так, по состоянию на 1 января 2010 г. в республике зарегистрировано 2045 фермерских хозяйств, что составило 53,5 % в структуре сельскохозяйственных и агросервисных организаций и около 80 % от численности организаций малого предпринимательства аграрной отрасли страны.

В современных условиях под малым предпринимательством понимается предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами малого предпринимательства, признанными таковыми законодательством [1, с. 761; 6, с. 639]. Так, в странах Европейского союза (ЕС) с 2005 г. в основу определения принадлежности предприятия к той или иной группе положены три основных критерия: численность занятых, годовой объем продаж и сводный годовой баланс (табл. 2).

В Российской Федерации критериями определения малого предприятия как субъекта предпринимательской деятельности являются:

- 1) доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде), а также доля участия, принадлежащая одному

Таблица 1. Динамика численности организаций аграрной отрасли Республики Беларусь на конец года, 2005–2009 гг.

Показатели	Год				
	2005	2006	2007	2008	2009
Организации, ведущие и обслуживающие сельское хозяйство – всего, ед.	4233	4118	4011	3953	3814
Организации малого бизнеса в сельском хозяйстве, ед.	2521	2312	2223	2346	2582
Фермерские хозяйства, ед.	2204	2101	2016	1995	2045
Фермерские хозяйства в %:					
к организациям, ведущим и обслуживающим сельское хозяйство	52,1	51,0	50,2	53,2	53,6
к организациям малого бизнеса в сельском хозяйстве	87,4	90,9	90,7	85,0	79,2

Примечание. Таблица составлена и рассчитана автором по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 2. Критерии определения малых и средних предприятий в странах ЕС

Категория предприятия	Численность занятых на предприятии, чел.	Годовой объем продаж, млн евро	Сводный годовой баланс, млн евро
Микро- и мелкие	≤ 10	≤ 5	≤ 2
Малые	11–49	5–10	2–10
Средние	50–249	10–50	10–43

Примечание. Таблица составлена по данным источников [5, с.191; 13, с.35].

или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства. Удельный вес этих лиц в указанном капитале малого предприятия не должен превышать 25 %;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать 100 человек включительно. Среди малых предприятий выделяются микропредприятия с соответствующей численностью работников до 15 человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год. Для малых предприятий размер указанной выручки не должен превышать 400 млн руб., для микропредприятий – 60 млн руб.

Следует отметить, что в России субъектами малого предпринимательства наряду с коммерческими организациями (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий) признаются и потребительские кооперативы, не являющиеся по законодательству коммерческими организациями [11].

В Республике Беларусь согласно Закону "О поддержке малого и среднего предпринимательства" к субъектам малого предпринимательства относятся зарегистрированные на ее территории (ст. 3):

индивидуальные предприниматели;

микроорганизации – коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек включительно;

малые организации – коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно.

К субъектам среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно. При этом средняя численность работников субъектов малого предпринимательства – юридических лиц и субъектов среднего предпринимательства за календарный год определяется как:

списочная численность работников в среднем за год (за исключением работников, находящихся в отпусках по беременности и родам, в связи с усыновлением (удочерением) ребенка в возрасте до трех месяцев, по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет);

средняя численность работающих по совместительству с местом основной работы у других нанимателей;

средняя численность лиц, выполнявших работы по гражданско-правовым договорам (в том числе заключенным с юридическими лицами, если предметом договора является оказание услуги по предоставлению, найму работников).

Причем вышеуказанная численность работников определяется в целом по юридическому лицу, включая филиалы, представительства и иные обособленные подразделения этого юридического лица [9].

В Республике Беларусь субъектам малого предпринимательства может оказываться государственная финансовая поддержка. Условием ее оказания является объем выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг). Так, в 2010 г. для субъектов малого предпринимательства, претендующих на финансовую поддержку со стороны государства, правительством предусмотрены следующие предельные значения выручки за 2009 г. от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) без учета НДС [10]: индивидуальные предприниматели – 650 млн руб.; микроорганизации – 2600; малые организации – 18200 млн руб.

Таким образом, обоснование организационно-экономических аспектов субъектов малого предпринимательства в целом и в аграрной сфере в частности обуславливает необходимость определения категории "мелкотоварное сельскохозяйственное предприятие".

Заключение

По результатам наших исследований, под мелкотоварным сельскохозяйственным предприятием следует понимать коммерческую организацию, удовлетворяющую критериям малого предпринимательства и осуществляющую предпринимательскую деятельность по выращиванию (производству или производству и переработке) на земельном участке, предоставленном для этих целей, сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50 % от общей суммы выручки за определенный период (календарный год).

Проведенные исследования позволили определить основные критерии мелкотоварного сельскохозяйственного предприятия с позиций сложившегося отечественного опыта и мировой практики:

1) наличие на законном основании земельного участка (земельных участков) для выращивания (производства или производства и переработки) сельскохозяйственной продукции;

2) сохранение статуса "сельскохозяйственной организации", то есть основным видом деятельности является выращивание (производство или производство и переработка) сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50 % от общей суммы выручки за определенный период (календарный год);

3) средняя численность работников за календарный год в такой организации не должна превышать предельного значения, установленного для организаций малого бизнеса, – не более 100 человек включительно;

4) сумма выручки от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства (производства и ее переработки) за календарный год не должна превышать предельного значения, установленного правительством для малых организаций;

5) обязательным критерием определения субъектов малого предпринимательства, в том числе организаций малого бизнеса в сельском хозяйстве, должен выступать показатель стоимости имущества – сумма (валюта) бухгалтерского баланса.

В целях совершенствования и развития предпринимательской инициативы и стимулирования деловой активности в республике нами предлагается установить предельные значения двух последних критериев для малых организаций, включая аграрную сферу, на одинаковом уровне – 500 тыс. базовых величин включительно, что составляет в настоящее время 17500 млн белорусских рублей. Это позволит совершенствовать и упростить нормы действующего законодательства, определяющего деятельность малого предпринимательства в стране, согласно требованиям мировой практики.

Список использованных источников

1. Большой экономический словарь / А.Н. Азрилиян [и др.]; под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Ин-т новой экономики, 2002. – 1280 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь.– Минск: Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2006. – 656 с.
3. Гусаков, В.Г. Аграрная экономика: термины и понятия. Энциклопедический справочник / В.Г. Гусаков, Е.И. Дереза. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 576 с.
4. Золотогоров, В.Г. Экономика: Энциклопедический словарь / В.Г. Золотогоров. – 2-е изд., стереотип. – Минск: Книжный Дом, 2004. – 720 с.
5. Куницкая, О.М. Правовой статус субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь / О.М. Куницкая. – Барановичи: БарГУ, 2005. – 221.
6. Новый экономический словарь / А.Н. Азрилиян [и др.]; под ред. А.Н. Азрилияна. – 3-е изд. – М.: Ин-т новой экономики, 2008. – 1088 с.
7. О некоторых вопросах сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 янв. 2011 г., № 34 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
8. О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства: Указ Президента Респ. Беларусь, 21 мая 2009 г., № 255 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
9. О поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Респ. Беларусь, 1 июля 2010 г., № 148-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
10. О предельных значениях выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за 2009 год для субъектов малого предпринимательства: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 марта 2010 г., № 303 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
11. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации, 24 июля 2007 г., № 209-ФЗ // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". – М., 2010.
12. О реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций: Закон Респ. Беларусь, 9 июня 2003 г., № 202-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
13. Прохоренко, И. Центр и регионы в системе поддержки малых и средних предприятий Испании / И. Прохоренко // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 10. – С. 32–43.
14. Словарь современных экономических и правовых терминов / В.Н. Шимов [и др.]; под ред. В.Н. Шимова, В.С. Каменкова. – Минск: Амалфея, 2002. – 816 с.
15. Экономика. Большой энциклопедический словарь. Том II / В.Г. Гавриленко, П.Г. Никитенко, Н.И. Ядевич. – Минск: Право и экономика, 2002. – 770 с.

Материал поступил в редакцию 21.02.2011 г.

УДК 631.16:658.14(476)

И.А. Казакевич, А.М. Тетёркина, кандидаты экономических наук
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование экономического механизма долгосрочного кредитования сельского хозяйства Беларуси

Аннотация. В статье описана действующая практика обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей Беларуси финансовыми ресурсами. Представлены результаты сравнительного анализа различных схем долгосрочного кредитования аграрного сектора страны. Выявлены их преимущества и недостатки. Даны методические рекомендации по совершенствованию экономического механизма финансирования сельскохозяйственного производства в сфере лизингового и банковского кредита.

Ключевые слова: долгосрочный кредит, банковские учреждения, лизинг, бюджет, финансовая поддержка сельского хозяйства.

Введение

Современная политика Беларуси в рамках обеспечения продовольственной безопасности ориентирована на стабилизацию и наращивание объемов производства продуктов питания, повышение эффективности функционирования агропредприятий, усиление их конкурентных позиций на внутреннем и внешнем рынках. Однако весомым барьером, стоящим на пути успешной реализации указанных направлений, является нехватка собственного капитала в сельском хозяйстве, что предопределено прежде всего длительностью воспроизводственного процесса, а также непаритетом цен на продукцию отрасли и необходимые для ее производства ресурсы. В этой связи неоспорима актуальность вопроса финансирования аграрного сектора, одним из направлений решения которого выступает долгосрочное кредитование.

Материалы и методы

Материалами для исследований послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, работы экономистов-аграрников в области государственного регулирования и кредитования субъектов хозяйствования; инструкции и методические рекомендации ОАО "Беллагропромбанк", РО "Белагросервис", Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, законодательные акты Республики Беларусь, научные разработки Института системных исследований в АПК.

В ходе исследований применялись следующие методы: абстрактно-логический, аналитический, монографический, сравнительного анализа, статистических группировок.

Результаты исследований

В настоящее время главным источником пополнения основных средств в сельском хозяйстве республики являются кредитные ресурсы, привлеченные на условиях долгосрочного использования. При этом следует отметить, что в отечественной практике применяется два вида кредита: банковский и лизинговый. Каждый из них может быть реализован как на коммерческой основе, так и с участием бюджетных средств. Вместе с тем высокие процентные ставки, недостаточно длительные сроки кредитных сделок, применяемые в коммерческих структурах, практически обусловили вытеснение рыночного капитала с рынка заемных средств для сельского хозяйства кредитами, которые выдаются в соответствии с указами, постановлениями и другими законодательными актами.

Анализ данных статистической отчетности сельскохозяйственных организаций Минсельхозпрода Республики Беларусь за 2007–2009 гг. позволяет утверждать, что банковский кредит используется преимущественно для обновления пассивной части основных средств, в частности возведения животноводческих и растениеводческих объектов, а лизинг – для обновления машинно-тракторного парка. Так, на 01.01.2010 г. общая сумма задолженности сельского хозяйства по долгосрочным кредитам и займам банка достигла 8,7 трлн руб., из которых порядка 60 % – на строительство производственных фондов. Сумма задолженности по лизингу на конец отчетного периода составила 4,2 трлн руб., в том числе за 2009 г. – 1,8 трлн руб. (табл. 1.)

Столь существенные объемы кредитования способствовали повышению уровня фондообеспеченности отрасли (с 5,34 до 7,66 млн руб. на 1 га). Однако наряду с положительной динамикой данного показателя в течение анализируемого периода отмечается рост задолженности сельскохозяйственных организаций по долгосрочным кредитам банка до 8,7 трлн руб. (в 3,34 раза) и по лизингу – до 4,2 трлн руб. (в 2,84 раза). Это обусловило увеличение совокупной задолженности агропредприятий, размер которой на 1.01.2010 г. достиг 20,2 трлн руб., в том числе 2,1 трлн руб. – просроченной. К тому же к 2010 г. в два раза вырос уровень финансового риска отрасли и составил 0,72 (при нормативном значении не более 0,5), указывая тем самым на ее непривлекательность для коммерческого кредита.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что отрасль работает в условиях строгой ограниченности ресурсов (собственных, заемных,

Таблица 1. Кредиты и займы, полученные сельскохозяйственными организациями, млрд руб.

Показатели	2007 г.				2008 г.				2009 г.			
	Получено	Конец года	Структура, %	Прирост, %	Получено	Конец года	Структура, %	Прирост, %	Получено	Конец года	Структура, %	Прирост, %
Долгосрочные кредиты и займы – всего	1721	3482	75,3	48,4	2916	5548	77,8	59,9	4291	8738	79,0	57,2
В том числе:												
на строительство	1448	3005	65,0	50,8	2051	4409	61,8	48,4	3547	7149	64,6	62,1
приобретение молодняка крупного рогатого скота	19	26	0,6	23,8	20	23	0,3	-11,5	22	38	0,3	65,2
приобретение основных средств	177	334	7,2	36,9	453	662	9,3	90,2	405	874	7,9	30,4
прочие расходы	77	117	2,5	33	392	454	6,4	266,1	317	677	6,1	48,8
Краткосрочные кредиты и займы – всего	1798	1143	24,7	27,6	2249	1581	22,2	40,8	3124	2328	21,0	47,3
Итого кредитов и займов	3519	4625	100	76	5165	7129	100	100,7	7415	11066	100	104,5
Лизинг	940	2361	–	54,5	1099	3027	–	46,5	1811	4185	–	59,8

привлеченных), поэтому особую актуальность приобретает вопрос окупаемости вложений. Нами был проведен анализ связи размера получаемых долгосрочных кредитов и эффективности деятельности предприятий. Установлено, что по мере роста привлечения кредитных ресурсов из расчета на балло-гектар наблюдается увеличение среднегодовой стоимости основных производственных фондов, выручки и прибыли от реализации продукции, а также общей прибыли, объема валового производства и доли животноводческой продукции, урожайности зерновых и продуктивности скота. Однако улучшение экономических показателей не вызывает адекватного изменения финансового состояния предприятий. При наличии коэффициента текущей ликвидности по всем группам исследуемых хозяйств выше норматива (1,5) отмечено уменьшение собственных оборотных средств, снижение коэффициента платежеспособности и, как результат – увеличение долговых обязательств в структуре баланса.

Более детальные исследования позволяют также отметить, что на конец 2009 г. только 18 из 1302 проанализированных сельскохозяйственных организаций имеют абсолютную финансовую устойчивость, предусматривающую возможность за счет собственных оборотных средств и кредитов банка покупать сырье и материалы для производства, 11 – нормальную финансовую устойчивость, которая указывает на способность удовлетворять потребности в оборотных активах за счет собственных оборотных средств и прочих краткосрочных кредитов, и 46 – нуждаются для расчета за покупаемое сырье и материалы в использовании средств резервного фонда, фондов накопления и потребления, а также в получении дебиторской задолженности. В 1227 (94,2 %) сельскохозяйственных организаций отмечается кризисная финансовая устойчивость. Они не способны произвести оплату за сырье и материалы даже с помощью привлеченных источников финансирования, что приводит к увеличению их долговых обязательств с существенным риском просрочки платежей.

Для выявления причин возникновения такой ситуации нами проведена оценка эффективности использования собственных средств и кредитных ресурсов. Определено, что в 2009 г. по сравнению с 2008 г. общая рентабельность капитала по сельскохозяйственным предприятиям Беларуси снизилась на 2,1 п.п. и составила 2,3 %. Фактическая средняя ставка выплаченных процентов сельхозпроизводителями банкам за долгосрочные и краткосрочные кредиты увеличилась на 0,4 п.п., до 3,9 % годовых. Это привело к появлению отрицательного эффекта финансового рычага (эффект "дубинки"), в результате чего произошло уменьшение доли собственного капитала в структуре баланса на 6 п.п.

Таким образом, можно утверждать, что для сельхозпроизводителей дополнительное привлечение кредитных ресурсов на существующих условиях приводит к увеличению совокупных долговых обязательств с высоким риском неплатежа. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость выявления причин низкой эффективности функционирования действующего механизма долгосрочного кредитования аграрной сферы. В контексте решения данной проблемы проведены сравнительные расчеты по различным вариантам обновления активной части основных фондов сельского хозяйства на примере трактора Беларус-82.1 стоимостью 44,8 млн руб. в условиях сложившегося порядка финансирования приобретения основных средств за счет заемных и привлеченных источников.

В качестве первого варианта рассмотрена возможность использования сельскохозяйственными организациями банковского кредита, выдаваемого ОАО "Белагропромбанк" вне рамок Указов Президента Республики Беларусь и постановлений Правительства Республики Беларусь (срок кредитования составляет 5 лет, а ставка по кредиту – 20 % годовых). Второй вариант – лизинговый кредит, предлагаемый коммерческими лизинговыми компаниями. В качестве базиса по этому направлению принят порядок калькуляции лизинговых платежей, применяемый ЧУП "АСБ Лизинг" (срок договора – 5 лет, ставка по лизингу, так же как и по банковскому кредиту, – 20 %). Третий вариант основан на государственной поддержке агропредприятий, которые приобретают технику на условиях долгосрочной аренды (лизинга), в соответствии с Республиканской программой оснащения сельскохозяйственного производства современной техникой на 2005–2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 17 марта 2005 г. №137 (срок лизинга определен на 7,5 лет, арендная плата – 1,7 % стоимости).

Сопоставление приведенных совокупных затрат сельскохозяйственной организации по каждому из возможных способов приобретения трактора позволяет утверждать, что минимальные расходы отмечаются при государственном лизинге – около 33 млн руб., что на 26 % ниже цены завода-изготовителя. При этом сумма экономии по отношению к вариантам банковского кредита и коммерческого лизинга достигает порядка 23 млн руб. (табл. 2).

Вместе с тем реальная стоимость лизинговой сделки с участием бюджетных средств существенно выше той, которую возмещает лизингополучатель (сельскохозяйственная организация), и составляет 53,62 млн руб. Обеспечение льготных условий сельскому хозяйству осуществляется за счет компенсации из бюджета процентной ставки по кредитам, выданным ОАО "Белагропромбанк".

Таблица 2. Сравнение основных способов приобретения техники по показателям приведенных затрат сельскохозяйственной организации

Способы приобретения техники	Приведенная стоимость, млн руб.	Удорожание, %
За счет:		
банковского кредита	55,6	24,2
коммерческого лизинга	56,0	25
лизинга с участием бюджетных средств	32,8	-26,8

Таким образом, можно констатировать: во-первых, при относительной выгоде государственного лизинга для сельскохозяйственных организаций требуются внушительные размеры бюджетного финансирования сделки, в результате чего совокупные затраты на приобретение техники лишь в незначительной мере ниже банковского кредита на коммерческой основе и коммерческого лизинга (на 2–4 %); во-вторых, льготы, которые предоставляются сельскому хозяйству на приобретение техники, не дают положительного эффекта в том масштабе, который обеспечил бы устойчивое функционирование отрасли, о чем свидетельствует рост совокупной задолженности.

Поиск путей совершенствования действующей кредитной политики в аграрной сфере позволил разработать предложения по трем направлениям:

1. С учетом возможности изменения условий выдачи кредитов, прежде всего связанных со сроками их погашения и размером процентной ставки по ним, нами проведены расчеты по перечисленным выше вариантам долгосрочного кредитования отрасли в республике по шкале от 5 до 10 лет при колебании процентной ставки по банковскому кредиту, коммерческому и государственному лизингу от 1 до 20 %.

Выявлено, что приобретая технику за счет банковского кредита при ставке, не превышающей 10 % годовых, сельскохозяйственным организациям выгодно увеличивать срок сделки, так как в этом случае возможно уменьшить приведенную стоимость платежей, погашающих кредит банку. Аналогичная тенденция заметна и по сделкам с использованием государственного лизинга. Что касается коммерческого лизинга, то увеличение срока его использования целесообразно только при ставке до 8 % годовых. При этом расчеты показали, что размер бюджетных средств, необходимых для удешевления стоимости государственного лизинга, выше, чем при финансировании напрямую той же сделки за счет банковского кредита и коммерческого лизинга по всей шкале процентной ставки, уплачиваемой товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции вне зависимости от срока кредитования.

К тому же общая стоимость лизинга на основе госфинансирования (с учетом затрат лизингополучателя и бюджета) характеризуется максимальным процентом удорожания стоимости трактора по сравнению с ценой завода-изготовителя. Например, при банковском кредитовании сроком на 5 лет под 14,5 % годовых этот показатель составляет 10,85 %, при аналогичных условиях для коммерческого лизинга – 11,58, а для лизинга с участием бюджетных средств – 13,97 %.

2. Рассмотрена возможность применения лизинга на основе госфинансирования без последующего выкупа техники на период времени от 3 до 6 лет и проведено сравнение с банковским кредитованием и коммерческим лизингом на тот же срок (табл. 3).

Расчеты показывают, что лизинг с использованием бюджетных средств целесообразен в случае заключения сделки на срок до 7,5 лет. В частности, при эксплуатации техники в течение 3 лет при ставке банковского кредита 14,5 % размер общего платежа (суммы платежей лизингополучателя и бюджетной поддержки) по гослизингу составит 31,31 млн руб., в то время как по коммерческому лизингу – 47,45, банковскому кредиту – 48,24 млн руб.

Таблица 3. Сравнительные варианты стоимости кредитования сельского хозяйства сроком на 3–7,5 лет

Варианты долгосрочного кредитования	Процентная ставка	Сумма платежа, млн руб.	3 года	4 года	5 лет	6 лет	7,5 лет
Банковский кредит	14,5	Всего	48,24	48,97	49,66	50,31	51,31
		В среднем за год	16,08	12,24	9,93	8,39	6,84
	20	Всего	52,45	54,08	55,62	57,07	59,19
		В среднем за год	17,48	13,52	11,12	9,51	7,89
Коммерческий лизинг	14,5	Всего	47,45	48,76	49,99	51,16	52,81
		В среднем за год	15,82	12,19	6,67	8,53	7,04
	20	Всего	51,30	53,72	56,00	58,14	61,15
		В среднем за год	17,10	13,43	7,47	9,69	8,15
Лизинг с участием бюджетных средств*	14,5	Всего	31,31	38,19	43,85	48,43	53,62
		В среднем за год	10,44	9,55	8,77	8,07	7,15
	20	Всего	36,67	44,57	50,93	55,98	61,79
		В среднем за год	12,22	11,14	10,19	9,33	8,24

Примечание. *Лизинг с участием бюджетных средств сроком на 3–6 лет не предполагает выкуп техники.

3. В случае потребности в технике на срок более 5 лет рациональным является использование долгосрочного кредитования на условиях отсрочки погашения основного долга, что позволяет сельскохозяйственным организациям существенно снизить приведенные расходы и получить дополнительную возможность прироста валовой продукции.

Для обоснования правомерности указанной меры по данным 2009 г. нами предварительно был проведен парный корреляционно-регрессионный анализ связи между уровнем энергообеспеченности и прибыльностью сельскохозяйственных организаций, а также размером валового дохода и валовой продукции из расчета на балло-гектар. Установлено, что наращивание энергообеспеченности с 0,1 л.с/балло-гектар (что соответствует среднему показателю по республике) до 0,17 л.с/балло-гектар на каждые 0,01 л.с. обеспечивает рост прибыли в среднем на 0,63 тыс. руб./балло-гектар. Снижение отдачи наступает при 0,16 л.с/балло-гектар. Аналогичные тенденции характерны и для динамики показателей валового дохода, и производства валовой продукции, что указывает на целесообразность увеличения энергообеспеченности как минимум на 50 %.

Принимая во внимание установленную зависимость, в последующем нами был рассчитан экономический эффект от доведения уровня обеспеченности сельского хозяйства тракторами до норматива с отсрочкой платежа по основному долгу сроком от года до 5 лет. Выявлено, что отрасли требуется дополнительно 16056 ед. условных эталонных тракторов. Для апробации методики расчетов допущено, что этот показатель соответствует 20070 тракторам Беларус-82.1 общей стоимостью 899 млрд руб. (коэффициент перевода трактора в эталонные составляет 0,8) – таблица 4.

Так, при предоставлении отсрочки платежа на год сельскохозяйственные организации республики получают возможность использовать в обороте 809 млрд руб. по приведенной стоимости. В этом случае расчетный прирост прибыли составляет около 364 млрд руб. и появляется возможность возврата более 30 % основного долга. При отсрочке в 3 года становится возможным погашение всего основного долга.

Вместе с тем следует указать на то, что по мере увеличения срока отсрочки платежей возрастает потребность в бюджетном финансировании, однако прирост размера получаемой прибыли выше указанных расходов государства, что подтверждает целесообразность такой схемы кредитования отрасли.

Таблица 4. Расчет экономического эффекта от предоставления расрочки возврата основного долга

Показатели	Фактически за 2009 г.	При условии предоставления отсрочки на срок:				
		1 год	2 года	3 года	4 года	5 лет
Площадь сельхозугодий, тыс. балло-гектаров	182904	x	x	x	x	x
Энергообеспеченность, л/с/балло-гектар	0,1	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13
Прибыль от реализации продукции на балло-гектар, тыс. руб.	-0,29	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Прирост прибыли при увеличении обеспеченности тракторами до норматива, тыс. руб/балло-гектар	x	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Валовой доход на балло-гектар, тыс. руб.	23,5	30,9	30,9	30,9	30,9	30,9
Прирост валового дохода при увеличении обеспеченности тракторами до норматива, тыс. руб/балло-гектар	x	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4
Валовая продукция на балло-гектар, тыс. руб.	87,1	118,7	118,7	118,7	118,7	118,7
Прирост валовой продукции при увеличении обеспеченности тракторами до норматива, тыс. руб/ балло-гектар	x	31,6	31,6	31,6	31,6	31,6
Необходимость в дополнительных тракторах, ед.	20070	20070	20070	20070	20070	20070
Потребность в средствах на приобретение дополнительных тракторов, млрд руб.	899	899	899	899	899	899
Возможность дополнительного использования в обороте по приведенной стоимости, млрд руб.	x	809,1	1456,4	1966,1	2359,3	2654,3
Потребность в бюджетных средствах на предоставление отсрочки при ставке 14,5 % годовых, млрд руб. (по приведенной стоимости)	x	117,3	211,2	285,1	342,1	384,9
Потребность в бюджетных средствах на предоставление отсрочки при ставке 20 % годовых, млрд руб. (по приведенной стоимости)	x	161,8	291,3	393,2	471,9	530,9
Возможность получения дополнительно (при условии предоставления отсрочки), млрд руб.:						
прибыли от реализации продукции	x	363,9	727,8	1091,6	1455,5	1819,4
валового дохода	x	987,7	1975,4	2963,0	3950,7	4938,4
валовой продукции	x	5779,8	11559,5	17339,3	23119,1	28898,8

Заключение

Проведенные исследования по совершенствованию механизма долгосрочного кредитования в сельском хозяйстве позволили сформулировать следующие выводы:

1. Анализ динамики развития сельского хозяйства республики показал, что в последние годы наметилась тенденция материально-технического обновления производства как за счет собственных средств, так и за счет долгосрочных кредитов и займов, что создает возможность роста основных экономических показателей отрасли. Однако сложившийся механизм обеспечения аграрной сферы финансовыми ресурсами, с одной стороны, и снижение эффективности использования капитала (рентабельность капитала снизилась на 2,1 п.п.), в том числе заемного, – с другой, приводит к росту совокупной задолженности и ухудшению финансового состояния товаропроизводителей.

2. Вариантные расчеты по трем способам приобретения техники – привлечение банковского долгосрочного кредита, использование коммерческого лизинга и лизинга с участием бюджетных средств – показали, что наибольшее приращение стоимости происходит при использовании государственного лизинга.

Однако наряду с почти 45 %-ным удорожанием техники государственный лизинг нельзя отнести к неэффективным способам кредитования, так как, во-первых, существующие схемы финансирования не предполагают предоставления льгот для сельского хозяйства, во-вторых, использование лизинга с участием бюджетных средств предусматривает оказание услуг по обслуживанию машинно-тракторного парка и, в-третьих, такая схема кредитования косвенно поддерживает отечественных производителей сельскохозяйственной техники, что в целом способствует развитию экономики республики.

3. Решение о выборе наиболее рационального способа приобретения техники следует принимать в зависимости от целесообразного срока ее эксплуатации в хозяйстве.

Применение в отечественной практике кредитования сельскохозяйственной техники лизинга с участием бюджетных средств на срок от 3 до 6 лет без последующего выкупа объекта позволит товаропроизводителям отрасли избежать риска морального старения техники, а также сократить общую стоимость кредитной сделки до 50 % в сравнении с банковским кредитом и коммерческим лизингом.

4. Эффективным средством повышения интенсивности ведения сельскохозяйственного производства может стать приобретение основных средств за счет долгосрочных кредитов с рассрочкой платежа

по основному долгу на срок от года до 5 лет при сохранении государственной поддержки. Это дает товаропроизводителю дополнительные возможности по наращиванию эффективности и сокращению задолженности. Так, только за счет доведения потребности отрасли в тракторах до нормативного уровня сельскохозяйственные организации могут получить прирост прибыли в размере от 0,4 до 1,8 трлн руб., что более чем в два раза выше, чем потребность в бюджетных средствах на уплату процентов банка. Прирост валового дохода может достигнуть 5 трлн руб., производства валовой продукции – 29 трлн руб.

Список использованных источников

1. Бюллетень банковской статистики №12 (126) / Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/statistics/bulletin/2010/bulletin2010_7.pdf. – Дата доступа: 14.09.2010.
2. Лизинговая компания "АСБ Лизинг" // Официальный сайт АСБ "Беларусбанк" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asbleasing.by/>. – Дата доступа: 20.02.2010.
3. Меры по улучшению доступа сельскохозяйственных предприятий к кредитным ресурсам // Немецкая исследовательская группа в Беларуси [Электронный ресурс]. – А3/09/04 – Режим доступа: <http://research.by/>. – Дата доступа: 03.02.2010.
4. Об утверждении Республиканской программы оснащения сельскохозяйственного производства современной техникой на 2005–2010 годы и мерах по ее реализации: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 марта 2005 г., № 137 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 1/6324.
5. О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 22 апреля 1999 г. № 34/90/85: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь, М-ва сельск. х-ва и прод. Респ. Беларусь, 31 марта 2004 г., 95/64/23 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 8/10899.
6. ОДО "Лизинг" // Web-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://leasing1.netfirms.com/contracts.html>. – Дата доступа: 20.02.2010.
7. О лизинге на территории Республики Беларусь: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 июля 2000 г., № 1038 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – N 5/7387.
8. Процентные ставки по кредитам // Официальный сайт ОАО "Белагпропбанк" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belapb.by/rus/juridical/crediting/credit_procent/. – Дата доступа: 15.02.2010.

Материал поступил в редакцию 04.03.2011 г.

УДК 005.4:664.6

Л.В. Лагодич, кандидат экономических наук, доцент
Белорусский государственный экономический университет

Формирование конкурентоспособного бизнес-портфеля КУП "Минскхлебпром"

Аннотация. С целью формирования конкурентоспособного бизнес-портфеля КУП "Минскхлебпром" проведен его анализ с использованием матрицы Бостонской консалтинговой группы. Раскрыта методика проведения анализа бизнес-портфеля, выявлены основные товарные группы КУП "Минскхлебпром" согласно темпам роста рынка и относительной доле на рынке. Предложены рекомендации по совершенствованию структуры выпускаемой продукции.

Ключевые слова: КУП "Минскхлебпром", анализ бизнес-портфеля, матрица Бостонской консалтинговой группы, товарная группа, ассортимент продукции, оптимизация ассортимента, относительная доля на рынке, темпы роста рынка.

Введение

Сегодня стало очевидно, что формирование конкурентоспособного бизнес-портфеля предприятия – важнейшая проблема, решение которой позволяет добиться устойчивого положения на рынке и получения ожидаемой прибыли. Справедливо это и для предприятий хлебопекарной отрасли, которые на сегодняшний день имеют достаточно широкий ассортимент продукции и не ограничиваются только выпечкой хлебобулочных изделий. Кроме того, учитывая, что на рынке хлебопродуктов Республики Беларусь наряду с крупными предприятиями (хлебозаводы) работает большое количество мелких производителей, а также тот факт, что вся производимая продукция имеет весьма ограниченный срок реализации (от нескольких суток до нескольких месяцев), становится ясно, что проблема оптимизации структуры производства приобретает особую актуальность.

Материалы и методы

Матрица Бостонской консалтинговой группы (БКГ) – наиболее простой и распространенный в мировой практике менеджмента и маркетинга метод портфельного анализа, который, однако, еще не получил должного практического применения в Республике Беларусь.

Анализ бизнес-портфеля (portfolio analysis) – метод, с помощью которого выделяются и оцениваются различные виды деятельности, которыми занимается компания, или сравниваются компании-конкуренты на данном рынке.

Центральным моментом матрицы БКГ является стратегический элемент бизнеса или бизнес-единица (strategic business unit) – направление деятельности компании, имеющее отдельную миссию и задачи, деятельность которого можно планировать независимо от других направлений [1, 2, 3].

Стратегическими элементами бизнеса (СЭБ) могут быть компании-конкуренты на определенном рынке, подразделения компании, товарные группы, товары, торговые марки. В нашем случае в качестве СЭБ будут выступать товарные группы КУП "Минскхлебпром".

В модели используются две переменные: относительная доля на рынке и темпы роста рынка. На основе указанных критериев строится матрица, на которой отображаются СЭБ предприятия (рис. 1).

По вертикали отображается степень привлекательности рынка, а по горизонтали – прочность положения компании на рынке. Выделяют четыре типа СЭБ:

"Дойные коровы" – СЭБ с большой долей на рынке и низкими темпами его роста. Это товары и товарные группы, способные дать денег больше, чем требуется для поддержания собственной доли рынка. Являются источником финансирования для всех остальных элементов бизнеса.

"Звезды" – товары-лидеры на быстро растущем рынке. Благодаря высокой конкурентоспособности могут дать значительные прибыли.



Рис. 1. Матрица БКГ

По мере созревания рынка переходят в стадию "Дойных коров". Приоритетная стратегия – инновации.

"Темные лошади" ("Знаки вопроса", "Дикие кошки", "Трудные дети"). Эти элементы бизнеса характеризуются высокими темпами роста рынка и низкой относительной долей на рынке, то есть занимают небольшую долю на быстрорастущем перспективном рынке. Некоторые из них в будущем имеют шанс стать "Звездами", а другие необходимо ликвидировать, так как для роста доли на рынке таких СЭБ нужны немалые инвестиции. Приоритетная стратегия – рисковать.

"Собаки" ("Неудачники", "Мертвый груз") отличаются низкой скоростью роста на стабильном рынке. Именно поэтому такие СЭБ практически не имеют шансов стать серьезными источниками прибыли для компании. Приоритетная стратегия – деинвестирование, то есть снятие таких товарных групп с производства [1, 2, 3].

Специалисты отмечают, что модель БКГ является весьма упрощенной и множество факторов, которые необходимо учитывать при выборе стратегии, остаются за пределами анализа. Поэтому в настоящее время модель БКГ разные авторы модернизируют [4, с. 19].

Результаты исследования

На товарном рынке г. Минска КУП "Минскхлебпром" в настоящее время является монополистом по производству хлебобулочных изделий и одним из основных производителей кондитерских изделий. Ежедневно КУП "Минскхлебпром" производит 342 т хлебобулочных изделий, 8 – тортов и пирожных, 25 т кондитерских изделий. Продукция реализуется преимущественно в торговой сети г. Минска и области. Небольшой объем продукции реализуется также в других регионах страны, а отдельные ее виды экспортируются в США и Германию.

В состав КУП "Минскхлебпром" входят 7 хлебозаводов Минска, ремонтно-механический завод и пансионат. Основные показатели производственно-экономической деятельности КУП "Минскхлебпром" за 2006–2009 гг. представлены в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что за последние четыре года на предприятии существует устойчивая тенденция роста основных экономических показателей. Эффективность же производства роста не так стабильно (табл. 2).

Как следует из приведенных в таблице 2 данных, все показатели рентабельности в рассматриваемом периоде имеют тенденцию к снижению в период с 2003 по 2005 г., небольшое увеличение в 2006 г. и дальнейший рост с 2007 по 2009 г. К 2009 г. произошла некоторая стабилизация

Таблица 1. Основные показатели производственно-экономической деятельности КУП "Минскхлебпром" за 2006–2009 гг.

Показатели	Год			
	2006	2007	2008	2009
Выручка от реализации продукции, млн руб.	183603	211940	265492	289825,7
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	167065,2	193254,1	238503,8	247127,6
Прибыль от реализации продукции, млн руб.	7284	6887	13262	13715,5
Численность работников в среднем за период, чел.	3292	3339	3408	3477
Среднемесячная заработная плата на одного работающего, тыс. руб.	663,9	781,4	972,5	1245
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,062	-0,154	-0,223	-0,816
Коэффициент текущей ликвидности	0,937	0,746	0,817	0,833
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,556	0,569	0,352	0,747

Таблица 2. Показатели рентабельности КУП "Минскхлебпром" в 2003–2009 гг., %

Показатели	Год						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Рентабельность продаж	5,5	4,1	0,0	0,5	0,2	1,0	2,2
Рентабельность производства продукции	6,2	4,7	0,0	0,5	0,2	6,6	7,8
Рентабельность продаж (от балансовой прибыли)	7,4	6,1	4,3	2,3	1,8	5,6	6,3

и выход предприятий КУП "Минскхлебпром" на рентабельность производства продукции на уровне 7,8 %.

КУП "Минскхлебпром" в целом развивается достаточно стабильно и с 2003 г. имеет непрерывную положительную тенденцию развития, выручка от реализации продукции постоянно растет и в 2009 г. составила 289825 млн руб. Себестоимость также имеет тенденцию роста. Структура затрат на производство продукции за 2002–2008 гг. показана в таблице 3.

Таблица 3. Структура затрат на производство продукции за 2002–2008 гг., %

Показатели	Год						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Выручка от реализации	100	100	100	100	100	100	100
Себестоимость продукции	90,1	88,7	86,0	86,6	86,2	83,6	83,2
Структура затрат по элементам							
Материальные затраты	70,3	71,2	63,7	60,2	58,9	73,2	64,7
Затраты на оплату труда	10,6	9,7	11,6	13,0	13,5	13,8	21,5
Амортизация основных средств	1,3	1,5	2,0	3,1	4,0	3,8	4,0
Прочие затраты	4,2	4,1	2,1	2,6	2,0	4,7	4,6

Из таблицы 3 следует, что удельный вес себестоимости продукции в выручке от реализации постоянно сокращается. Также видно, что в структуре затрат на протяжении 2003–2009 гг. произошли значительные изменения. Доля материальных затрат по отношению к выручке за период 2003–2006 гг. сократилась. Если в 2003 г. ее величина составляла 70,3 %, то к 2007 г. она уменьшилась до 58,9 %, что связано с проведением мероприятий по снижению себестоимости в условиях усиления ценовой конкуренции на рынке. Увеличение доли материальных затрат в 2008 г. связано с ростом цен на сырье и материалы. В 2009 г. продолжился рост цен в первую очередь на упаковочные материалы, в том числе пленку, а также сырье для кондитерских изделий. Удельный вес затрат на оплату труда в течение 2003–2004 гг. сократился до 9,7 %, затем последовал их рост до 21,5 % в 2009 г. Эти изменения вызваны увеличением численности работников на 69 чел., а также политической роста заработной платы, проводимой на предприятии.

Таким образом, на КУП "Минскхлебпром" сформированы предпосылки для дальнейшего повышения прибыльности производства продукции, которые связаны, в частности, со снижением материальных затрат. Важным резервом повышения доходности является оптимизация бизнес-портфеля предприятия, а также согласованность политики в области оплаты труда с фактическими результатами производственно-хозяйственной деятельности.

Бизнес-портфель КУП "Минскхлебпром" состоит из десяти товарных групп (табл. 4).

Для анализа данных групп товаров будет использована модернизированная матрица БКГ, построенная на основе внутренней информации КУП "Минскхлебпром". По оси X будет откладываться доля товарной группы в общем объеме продаж, по оси Y – среднегодовой темп прироста выручки

Таблица 4. Товарные группы КУП "Минскхлебпром"

№ товарной группы	Наименование
1	Хлеб
2	Булочные и сладкие изделия 500 г и менее
3	Бараночные изделия
4	Сухарные изделия
5	Прочие хлебобулочные изделия (пироги, караваи)
6	Торты и пирожные
7	Печенье
8	Пряники
9	Вафли
10	Прочие кондитерские изделия (сладости мучные, бисквитные рулеты, восточные сладости, шербет, изделия из слоеного теста)

от реализации. Эти допущения, на наш взгляд, могут быть обоснованы тем, что хлебопекарные предприятия, входящие в КУП "Минскхлебпром", занимают большую долю рынка г. Минска, так как все остальные предприятия – небольшие частные фирмы. Они составляют серьезную конкуренцию в производстве кондитерских изделий, постоянно обновляя ассортимент и выпуская продукцию малыми партиями, что не под силу крупным предприятиям. Кроме того, КУП "Минскхлебпром" сложно конкурировать с другими предприятиями отрасли (в частности, ОАО "Кондитерская фабрика "Слодыч") по такой товарной группе, как печенье.

Для построения матрицы БКГ необходимы данные о продажах указанных десяти групп товаров (табл. 5).

Данные таблицы 5 необходимы для определения среднегодового прироста выручки от реализации продукции за последние пять лет. Для этого по каждой группе товаров в Excel строится график ряда динамики с добавлением линии тренда, указанием ее уравнения и величины достоверности аппроксимации (R^2). Во всех уравнениях линий тренда значения $R^2 > 0,8$, следовательно, можно считать эти уравнения адекватными, и автор вправе использовать значения коэффициентов при X в качестве среднегодового прироста реализации (СПР) товарных групп [4].

Пример построения графиков в Excel по группе 1 представлен на рисунке 2.

Очевидно, что выручка от реализации хлеба за исследуемый период растет достаточно быстро в г. Минске, хотя в целом по Республике Беларусь потребление хлебобулочных изделий снижается за счет роста уровня жизни населения и вытеснения их в рационе другими более дорогими продуктами питания. Однако за указанный период в г. Минске неуклонно увеличивалась численность населения, что положительно сказалось на темпах роста выручки от реализации хлеба.

Таблица 5. Выручка от реализации КУП "Мискхлебпром" по товарным группам за 2005–2009 гг., млн руб.

№ группы	Год				
	2005	2006	2007	2008	2009
1	67866	70607	88785	114199	119863
2	54516	58267	77552	83782	88722
3	7559	8389	8758	10875	11292
4	3714	4335	5048	6175	6818
5	962	1317	1370	1638	1552
6	13867	16574	22263	26509	30002
7	4069	4776	6986	9993	12716
8	4642	5846	6911	8701	8757
9	295	289	1038	2005	1972
10	–	2999	5681	7273	8131
Всего	158190	173499	224392	271150	289825

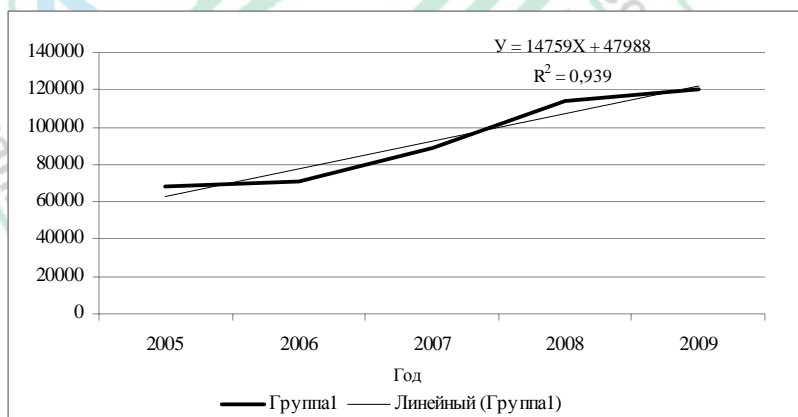


Рис. 2. Динамика выручки от реализации по товарной группе № 1, млн руб.

На рисунке 3 представлена динамика выручки от реализации продукции по товарной группе № 7. На рисунке видно, что выручка от реализации печенья за 2005–2009 гг. росла быстрыми темпами.

Полученные данные отражены в таблице 6.

По данным таблицы 6 построим матрицу БКГ в Excel, где ось X – структура продаж, %; Y – среднегодовой темп прироста выручки от реализации, % (рис. 4). Для разделения матрицы на квадранты использовалось правило Парето (80:20) для оси X и среднегодовой темп инфляции для оси Y (10 %).

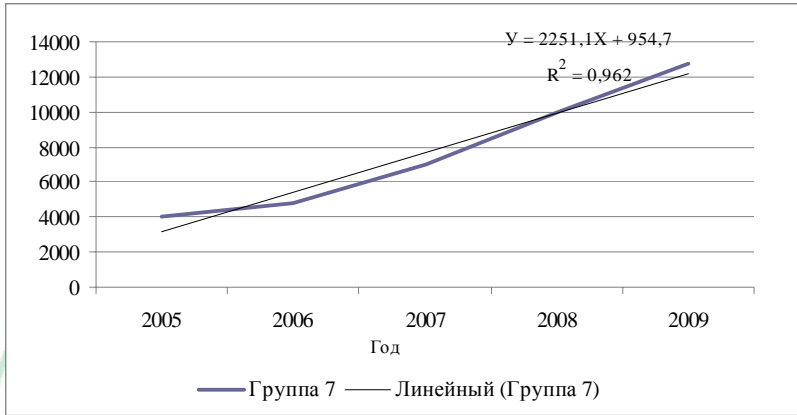


Рис. 3. Динамика выручки от реализации по товарной группе № 7, млн руб.

Таблица 6. Данные о структуре продаж и среднегодовом темпе прироста выручки от реализации по каждой товарной группе

№ группы	Выручка от реализации продукции в 2009 г., млн руб.	Структура продаж, %	Среднегодовой прирост выручки от реализации, млн руб.	Среднегодовой темп прироста выручки от реализации %
1	119863	41	14759	12,3
2	88722	31	9392,7	10,58
3	11292	4	995,2	8,8
4	6818	2	804,8	11,8
5	1552	0,5	150,1	9,7
6	30002	10,8	4220,5	14,1
7	12716	4	2251,1	17,7
8	8757	3	1108,5	12,6
9	1972	0,7	507	25,7
10	8131	3	1698,8	20,89
Всего	289825	100	36092	12,5

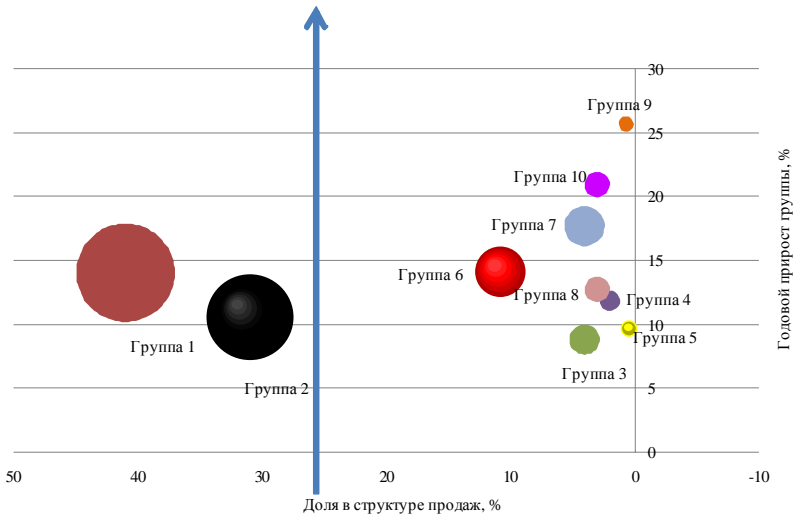


Рис. 4. Матрица БКГ

В результате построения матрицы Бостонской консалтинговой группы получены следующие категории СЭБ:

"Звезды" – товарная группа 1 (хлеб) и частично 2 (булочные и сдобные изделия массой 500 г и менее);

"Дойные коровы" – частично товарная группа 2;

"Темные лошадки" – товарные группы 4, 6, 7, 8, 9, 10;

"Собаки" – группы 3, 5 (бараночные изделия; прочие хлебобулочные изделия (пироги, караваи)).

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что бизнес-портфель КУП "Минскхлебпром" не сбалансирован и нуждается в серьезной оптимизации: большая часть товарных групп предприятия относится к категории "Темные лошадки". Для данной категории возможна стратегия наращивания путем направления в данные товарные группы дополнительных инвестиций.

К "Дойным коровам" частично относится товарная группа № 2 (булочные и сдобные изделия массой 500 г и менее). У указанной товарной группы низкие темпы роста, рынок достаточно стабильный, сформировавшийся, а значит, у производителей практически исчерпаны возможности для увеличения доли данной товарной группы на рынке. Возможная стратегия – удержания, то есть поддерживать достигнутую долю на рынке путем обеспечения стабильного качества выпускаемой продукции, широкого ассортимента для удовлетворения

потребностей разнообразных групп потребителей, разработки современной удобной упаковки, предложения товаров различной расфасовки, в том числе мелкой.

Дальнейшее развитие товарных групп 3 и 5 для КУП "Минскхлебпром" не перспективно, так как они находятся в категории "Собаки". Для товарных групп № 3 и 5 приемлемы следующие стратегии: снятие урожая путем снижения до минимума всех затрат на поддержку; снятие данных СЭБ с производства и перераспределение ресурсов.

Наиболее перспективная категория "Звезды" включает в себя товарную группу 1 и частично группу 2. Лучшей стратегией для их развития будет стратегия защиты позиций на рынке и инвестирование для их дальнейшего роста.

Заключение

На товарном рынке хлебобулочных и кондитерских изделий г. Минска КУП "Минскхлебпром" в настоящее время является монополистом по производству хлебобулочных изделий и одним из основных производителей кондитерских изделий. Продукция реализуется преимущественно в торговой сети Минска и области, небольшой объем продукции реализуется также в других регионах страны и за рубежом.

Анализ бизнес-портфеля предприятия с помощью матрицы БКГ позволил сделать вывод о том, что бизнес-портфель КУП "Минскхлебпром" не сбалансирован: большая часть товарных групп предприятия относится к категории "Темные лошади", которые нуждаются в постоянном инвестировании в основном за счет самой стабильной и приносящей наибольший доход категории товаров – "Дойных коров" (частично товарная группа 2 – булочные и сдобные изделия массой 500 г и менее).

"Звезды" (товарная группа 1 (хлеб) и частично 2 (булочные и сдобные изделия массой 500 г и менее) необходимо поддерживать, так как их продажи быстро растут, значит, рынок весьма перспективен.

Дальнейшее развитие товарных групп 3 и 5 (бараночные изделия; прочие хлебобулочные изделия (пироги, караваи) по данным анализа бизнес-портфеля бесперспективно. Причина, на наш взгляд, в жесткой конкуренции по пирогам и караваем со стороны универсамов и супермаркетов, сеть которых постоянно расширяется в г. Минске и которые самостоятельно выпекают эту продукцию. Что касается производства сухеш, то их необходимо, на наш взгляд, выделить в отдельную товарную группу и изучить динамику их продаж, чтобы сделать выводы о перспективах развития.

Кроме того, предприятию стоило бы выделить в отдельные группы булочные и сдобные изделия, так как исследование их продаж не по

отдельности дает "смазанную" картину – ведь если булочные изделия в основном производят хлебозаводы, входящие в КУП "Минскхлебпром", то по сдабе они очень жестко конкурируют как с универсами и супермаркетами, так и с другими производителями. Поэтому реальными "Дойными коровами" для предприятия являются, на наш взгляд, именно булочные изделия.

Список использованных источников

1. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф Котлер [и др.]; пер. с англ. – 2-е европ. изд. – М.; СПб.; К.: Изд. дом "Вильямс", 2000. – 944 с.
2. Роббинз, Стивен П. Менеджмент / Стивен П. Роббинз, Мэри Коултер; пер. с англ. – 8-е изд. – М.: Изд. дом "Вильямс", 2007. – 1056 с.
3. Дафт, Р., Менеджмент / Р. Дафт; пер. с англ. под ред. С.К. Мордовина. – 8-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 800 с.
4. Меняйло, Г.В. Технология стратегического планирования: практикум для вузов / Г.В. Меняйло. – Воронеж, 2007. – 37 с.
5. Михалев, А.В. Экспертная процедура формирования модели товарной группы / А.В. Михалев, Б.О. Кулиев // Вес. Московского университета. Сер. 6, Экономика. – 2001. – № 3. – С. 106–110.

Материал поступил в редакцию 04.02.2011 г.

УДК 339.56 : 338.439.053

Л.А. Лобанова, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Замещение импорта – объективная необходимость безопасности в продовольственной сфере

Аннотация. В статье рассматривается сущность и пути замещения импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Раскрываются факторы и механизмы импортозамещения продукции АПК. Показаны направления практического решения вопросов замещения импорта продовольствия.

Ключевые слова: безопасность, обеспечение, самообеспечение, сельскохозяйственное сырье, продовольствие, потребление, импорт, экспорт, импортозамещение.

Введение

Ускорение интеграционных процессов обостряет проблему продовольственной безопасности и актуализирует повышение роли сельского хозяйства и пищевой промышленности в товарной реструктуризации экспорта и импортозамещения продовольствия. В Программе социально-экономического развития страны на 2011–2015 гг. импортозамещение продовольствия на внутреннем рынке и расширение экспорта сельскохозяйственных товаров включены в перечень основных направлений развития агропромышленного комплекса страны.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследований послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам решения продовольственной проблемы посредством динамичного развития агропромышленного производства. В основу исследований проблемы положены монографический и абстрактно-логический методы.

Результаты исследований

Одной из составляющих государственной общеэкономической стратегии, направленной на обеспечение темпов экономического роста, активизацию инвестиционной деятельности и расширение экспорта, является политика замещения импорта. Импортозамещение сельскохозяйственного сырья и продовольствия должно характеризоваться экономической эффективностью и обеспечивать продовольственную независимость.

В экономической литературе дается следующее определение термина: "импортозамещение представляет процесс сокращения или прекращения импорта определенных товаров путем их вытеснения (замещения) с внутреннего товарного рынка страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных".

Процесс импортозамещения не должен предполагать тотального сокращения количества импорта. Определенный набор высококачественных импортных товаров заменить едва ли возможно, а порой и нецелесообразно ввиду недостаточной развитости или отсутствия национальных технологий. Кроме того, достижение внешнеэкономической безопасности в долгосрочной перспективе не должно иметь негативного влияния на сложившееся потребление качественной импортной продукции.

Существует два основных пути импортозамещения: прямое и косвенное (условное). Прямое предполагает организацию собственного производства продукции взамен импортируемой. Косвенное заключается в рационализации и сокращении ввоза и потребления импортируемых товаров путем усиления экономии и ресурсосбережения, проведения новых технологий, модернизации производства и т.д.

В процессе импортозамещения первоначально необходимо ориентироваться на замену зарубежной продукции невысокого качества посредством альтернативного производства. Курс на импортозамещение следует проводить как составную часть общегосударственной политики повышения конкурентоспособности отечественной экономики.

Для достижения максимального эффекта замещения импорта требуются соответствующие условия, сущность которых заключается в следующем: ориентация на использование соответствующих технологически близких производственных мощностей, профессионально подготовленная рабочая сила; наличие собственных источников сырья; развитие трудоемких производств и отраслей при сравнительно низкой их материалоемкости и энергоемкости; развитие регионов с высоким уровнем безработицы и незадействованных мощностей, что обеспечивает экономию дополнительных затрат на социальную и производственную инфраструктуру.

С точки зрения государственных интересов и платежного баланса импортозамещение равнозначно росту экспорта. При ограниченности ресурсов в первую очередь их следует направлять в высокоэффективные отрасли. И если эффективность вложений в экспортное производство выше, чем замещение импорта, то выгоднее инвестировать экспорт, а за счет экспортной выручки – осуществлять критически необходимый импорт.

Значительно снизить потребление импортных ресурсов можно как за счет их экономии, так и путем структурной перестройки экономики. Последнее означает, что при прочих равных условиях (прежде всего при равной эффективности) приоритет в развитии должен отдаваться отраслям и производствам, имеющим наименьшее потребление импорта.

Продовольственная зависимость возникает, когда страна не в состоянии произвести достаточное количество продовольствия или оплачивать его импорт. Допустимый размер импортной продовольственной зависимости каждая страна определяет самостоятельно, исходя из учета экономического потенциала, международных позиций, объема валютных ресурсов, уровня развития агропромышленного производства, национальных традиций в питании, размера неудовлетворенного продовольственного спроса населения и ряда других факторов внутреннего и внешнего порядка.

Главная предпосылка для возникновения продовольственной зависимости – отказ государства от поддержки собственных производителей и чрезмерное насыщение потребительской корзины населения импортными продуктами. Критический уровень продовольственной безопасности – потребление отечественного продовольствия сравнительно большей частью населения в пределах 60 % научно обоснованной нормы или минимальной потребительской корзины. Это означает, что импорт продовольствия в два раза и более превышает допустимый предел, определяемый ФАО на уровне 17 % [1].

Систематический рост в объеме потребления доли импортного продовольствия создает прямую угрозу национальной экономической безопасности по причинам, сущность которых заключается в следующем:

во-первых, возрастает зависимость от колебаний мировой конъюнктуры, которая усиливает нестабильность внутреннего продовольственного рынка как по натуральным, так и по стоимостным параметрам. Неурожаи и иные факторы, определяющие поставки по экспорту в основных странах - продуцентах, сказываются как на резком повышении цен, так и на прямом прекращении поставок тех или иных продуктов;

во-вторых, создается возможность целенаправленного ценового давления со стороны стран-экспортеров продовольствия на импортеров, особенно в случае неблагоприятных для сельского хозяйства условий;

в-третьих, учитывая исключительное значение продовольствия для жизнедеятельности населения, вполне реальным представляется усиление политических факторов в коммерческой деятельности вплоть до эмбарго на поставки или иных форм давления.

Продовольствие – товар особый, потребляемый вне зависимости от погодных условий, удаленности рынков или "склонности к сбережениям" населения. Поэтому, если страна допустила зависимость от импорта

продовольствия, то в условиях падения валютного курса национальной денежной единицы она не только будет вынуждена больше средств тратить на покупку валюты для приобретения продовольствия за рубежом, но и поставит себя в зависимость от любых колебаний мирового продовольственного рынка.

Импортозамещение, являясь составной частью стратегии государства, предопределяет активизацию развития направлений, путей и конкретных производств, позволяющих провести замену импортной продукции отечественной, для чего требуется соответствующий механизм. Если в среднем население ориентировано на продукцию отечественного производства, то потребители с низкими доходами настроены преимущественно на покупку дешевой продукции, включая максимальное самообеспечение на основе личного подсобного хозяйства, а также импорт. Обеспеченные потребители тоже могут предпочитать импорт, но уже другого класса – качественный и дорогой. Все это означает, что на внутреннем рынке всегда может иметь место спрос на импортную продукцию, другое дело в каких объемах.

Импортозамещение реализуется в течение определенного периода времени и по определенному перечню товаров. В то же время внутренний спрос, как потребительский, так и производственный, предьявляется постоянно и к изделиям значительно более широкой номенклатуры. Поэтому рост реальных доходов населения составляет основу для повышения потребительского спроса и последующего производственного и инвестиционного. В этой связи важным является предоставление потребительского кредита и развитие других форм наращивания финансовых ресурсов населения. Действие этих факторов на процесс импортозамещения необходимо рассматривать в рамках модели несовершенной конкуренции внутри отрасли. Товары, производимые иностранными и отечественными предприятиями, являются несовершенными заменителями, иначе была бы невозможна ценовая дифференциация.

Дифференциация товаров определяется потребительскими предпочтениями и рассматривается в двух аспектах – горизонтальном и вертикальном. Горизонтальная дифференциация товаров отражается показателем эластичности замещения. Причем, чем ближе товары по своим свойствам, тем выше эта эластичность. Вертикальная дифференциация имеет две составляющие.

Во-первых, полезность отечественных товаров характеризуется определенным весом относительно полезности импортных товаров, отражающим относительный уровень их качества. Во-вторых, отечественные и импортные товары имеют различную эластичность спроса по доходу. Импортные товары более приоритетны, если для них данная эластичность выше. При более

высокой эластичности спроса на товары по доходу растет их доля в потребительской корзине только по мере увеличения доходов.

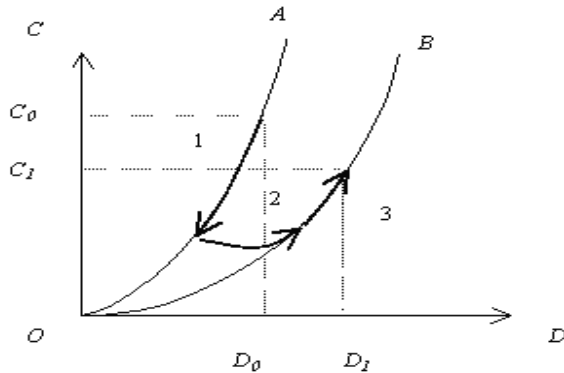
Факторы импортозамещения на стороне предложения определяются ценовым поведением производителей и структурными сдвигами в отрасли. Ценовое поведение задается динамикой издержек, а также конкурентными стратегиями с установлением "ценовых накидок". Ценообразование, учитывающее реакцию конкурента, позволяет сохранять или увеличивать рыночную нишу.

Механизм импортозамещения основан на взаимодействии факторов на стороне спроса и предложения. С одной стороны, потребители реагируют на изменения цен. Во-вторых, уровень доходов населения определяет выбор товаров и их качество. Эти аспекты вертикальной дифференциации товаров являются взаимодополняющими, поскольку улучшение качества влечет увеличение эластичности по доходу.

Действие эффекта гистерезиса представлено графически на рисунке, где показана структура потребительских предпочтений. Оси OC и OD изображают спрос на импортный и отечественный товар соответственно. В данном случае предпочтения характеризуются кривыми Энгеля OA и OB , показывающими структуру спроса на товары при неизменных условиях торговли. Форма этих кривых на рисунке отвечает предположению, что импортный товар имеет более высокую эластичность по доходу. Иными словами, покупатели с ростом доходов могут потреблять дорогие импортные товары.

В начальный момент спрос составлял C_0 единиц импортного товара и D_0 единиц отечественного. Если спрос изменяется под действием эффекта дохода, т.е. условия торговли неизменны, то снижается уровень потребления обоих товаров, но импортного в большей степени (фаза 1). Если качество отечественного товара улучшается, то спрос переключается с кривой OA на кривую OB (фаза 2). В результате роста реальных доходов спрос увеличивается, причем быстрее на импортный товар. Однако эластичность спроса по доходу на кривой OB выше, чем на кривой OA . Разность пропорций спроса $C_1/D_1 - C_0/D_0$ отражает результирующий эффект замещения импорта.

Рассматриваемый механизм имеет отношение к успешно развивающимся отраслям, осуществляющим реструктуризацию производства. В качестве отправной точки долговременного роста производства и торговли импортозамещение должно смениться экспортной экспансией. Эти два процесса в какой-то момент начинают взаимодействовать, причем характер взаимодействия определяется инвестиционными решениями производителей. Процессы импортозамещения и экспансии экспорта являются взаимодополняющими, поскольку как конкуренция на внутреннем рынке,



OC – ось, отображающая спрос на импортные товары; OD – ось, отображающая спрос на отечественные товары; C_0 – начальный уровень спроса на импортный товар; C_1 – уровень спроса на импортный товар в результате изменения условий торговли; D_0 – начальный уровень спроса на отечественный товар; D_1 – уровень спроса на отечественный товар в результате изменения условий торговли; OA , OB – кривые Энгеля OA и OB , показывающие структуру спроса на товары при неизменных условиях торговли; $C_1/D_1 - C_0/D_0$ – эффект импортозамещения.

Рис. Механизм импортозамещения

так и выход на зарубежные рынки требуют вложений в модернизацию производства. Эти процессы взаимозаменяемы, поскольку предприятия должны перераспределять свои ресурсы в зависимости от выбранной стратегии развития. Однако не следует противопоставлять процессы импортозамещения и расширения экспорта, особенно если выбор между данными стратегиями происходит на микроуровне и на рыночной основе.

Отсюда вытекают две главные задачи государства в плане реализации рассматриваемой стратегии. *Первая* – повышение реальных доходов населения и сокращение их дифференциации. Одним из способов реализации данной задачи призвана стать соответствующая бюджетно-налоговая политика. Это могут быть льготное налогообложение доходов физических лиц, увеличение социальных выплат пенсионерам, рост оплаты труда в бюджетной сфере и др. Рост реальных располагаемых доходов населения с мерами ограничения импортных товаров на отечественный рынок приведет к повышению спроса на потребительскую продукцию отечественных производителей. А это может быть фактором роста вложений, обеспечивающих не только количественные, но и качественные ее изменения. *Вторая* задача – защита внутреннего рынка от конкурентного давления иностранных товаропроизводителей (демпинг продукции, имеющей отечественные аналоги). Но одни запретительные

(самые фискальные) меры эту проблему не решают даже теоретически. Таможенные барьеры могут лишь ограничивать соответствующие устремления участников внешнеэкономической торговой деятельности, но сами по себе они не стимулируют развитие производства продукции.

Чрезмерная защита и создание искусственных стимулов (внешнеторговых и валютных) для развития отдельных отраслей отечественной промышленности с целью повышения их конкурентоспособности на внутреннем рынке может превратиться в защиту ослабленной промышленности, в результате чего предприятия не захотят проявлять инициативу по внедрению эффективных технологий, всемерно полагаясь на помощь государства [2, 3].

Заключение

Импортозамещение является одним из важнейших факторов достижения продовольственной безопасности, одной из наиболее вероятных и оправданных стратегий экономического роста и развития рынка. Предполагается, что при должном уровне государственной поддержки импортозамещение станет неким стимулом для развития и защиты собственного агропроизводства. Однако проведение в жизнь политики замещения импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия требует разработки стройной и целенаправленной системы мер по регулированию и стимулированию указанного процесса, в том числе по формированию и поддержанию уровня емкости отечественного продовольственного рынка, совершенствованию системы государственной стандартизации и сертификации. Мировой опыт свидетельствует, что страна сохраняет свою продовольственную независимость, если отношение импорта к внутреннему производству не превышает 20%.

Список использованных источников

1. Научные основы импортозамещения: На примере импортозамещения продукции АПК / З.М. Ильина [и др.]; под общ. ред. З.М. Ильиной. – Минск: БГЭУ, 1999. – 167с.
2. Белый, В.В. Защитные меры в современной системе регулирования импорта: опыт для России / В.В. Белый // Внешнеэкономический бюллетень. – 2002. – № 8. – С.25–30.
3. Экономические механизмы государственного регулирования импортозамещения / М.Ю. Берновски [и др.] // Наука и промышленность России. – 2001. – № 2. – С. 52–57.

Материал поступил в редакцию 25.02.2011 г.

УДК 338.48:63(476.7)

В.В. Мацукевич, кандидат экономических наук, доцент,
заместитель директора фонда "Брестоблимущество"
Брестского облисполкома

Т.В. Ильючик, магистр экономических наук, аспирантка
Полесский государственный университет

Анализ туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" для развития агротуризма

Аннотация. В работе на примере районов, входящих в состав культурно-туристической зоны "Пинское Полесье", проведена апробация разработанной авторской методики определения аттрактивности (привлекательности) сельских территорий для развития агротуризма на основе оценки туристско-рекреационного потенциала. Результаты исследования являются основой для разработки мероприятий по развитию агротуризма в регионе.

Ключевые слова: агротуризм, методика оценки, аттрактивность, группы факторов, кластер, туристско-рекреационный потенциал.

Введение

Одним из приоритетных направлений развития туризма является агротуризм, способный решить ряд проблем не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях экономики, обслуживающих сферу туризма, развивая при этом трансграничное сотрудничество [1, 2]. Устойчивое развитие данного вида туризма возможно с учетом рационального использования богатого туристско-рекреационного потенциала районов культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" [3].

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2005 г. № 573 "О создании туристских зон" определено создание и функционирование на территории Республики Беларусь 27 туристских зон. В Брестской области предусмотрено развитие пяти туристских зон, одной из которых является культурно-туристическая зона "Пинское Полесье". Каждый из 624 населенных пунктов Дрогичинского, Ивановского, Лунинецкого, Пинского, Столинского и Ганцевичского районов, входящих в нее, обладает индивидуальным туристско-рекреационным потенциалом и разными возможностями (предпосылками) для развития агротуризма.

Для оказания практической помощи районным исполнительным комитетам в осуществлении мер, обеспечивающих возрождение и развитие

сельских территорий на 2011–2015 гг., большое значение имеет исследование туристско-рекреационного потенциала и выявление наиболее attrактивных населенных пунктов (то есть пригодных и перспективных территорий), в которых могут создаваться агроусадьбы и развиваться инфраструктура [4].

Материалы и методы

Для решения данной проблемы нами разработана авторская методика, особенностью которой является то, что оценка туристско-рекреационного потенциала основана на учете групп факторов, отражающих социально-экономическое развитие территории, транспортную доступность, состояние сети социально-культурных объектов, туристско-рекреационной инфраструктуры, природно-экологической привлекательности, экологических (радиационных) ограничений, а также использовании культурно-исторических ресурсов исследуемых населенных пунктов.

Результаты и предложения

Результатом проведенных исследований по практической апробации разработанной методики явилось дифференцирование населенных пунктов каждого из вышеназванных районов на три группы с наибольшей (первая группа), средней (вторая группа) и наименьшей (третья группа) степенью attrактивности (перспективности для развития агроэкотуризма). На основе оценки туристско-рекреационного потенциала отдельного населенного пункта они были проранжированы по рейтингу индекса оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ).

Согласно ранжированию населенных пунктов в первую группу вошли населенные пункты с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) более 1,800, во вторую – входящие в интервал ИОПСТ от 1,100 до 1,800, в третью – населенные пункты, имеющие ИОПСТ менее 1,100. Группы attrактивности по районам представлены в таблице 1.

В общей структуре населенные пункты первой группы составляют 33,2 % от общего количества населенных пунктов, входящих в культурно-туристическую зону "Пинское Полесье", населенные пункты, входящие во вторую группу – 52,7 %, и населенные пункты третьей группы – 14,1 %. Таким образом, самой многочисленной является вторая группа (329 населенных пунктов).

Использование результатов апробированной методики позволяет провести анализ не только по районам в целом, выявляя их особенности, но и "точечно" рассматривать населенные пункты вышеуказанных районов.

Дрогичинский район расположен в юго-западной части Брестской области, на западной окраине Полесской седловины в бассейне Днепра. Центром района является г. Дрогичин. Площадь составляет 1,9 тыс. км².

Таблица 1. Группы аттрактивности населенных пунктов районов, входящих в культурно-туристическую зону «Пинское Полесье»

Район	Группы населенных пунктов, дифференцированных по степени аттрактивности			Всего населенных пунктов в районе (регионе), ед.
	I ИОПСТ более 1,800	II ИОПСТ от 1,100 до 1,800	III ИОПСТ менее 1,100	
	Число населенных пунктов в группе, ед.			
Дрогичинский	38	75	21	134
Ивановский	20	71	11	102
Лунинецкий	14	43	24	81
Пинский	88	82	10	180
Столинский	22	49	20	91
Ганцевичский	11	25	–	36
Итого	207	329	88	624

Сельское население данного района насчитывает 26517 чел. На западе район граничит с Кобринским районом, на севере – с Березовским, на востоке – Ивановским, на юге – Любешовским районом Волынской области Украины.

По территории Дрогичинского района протекают реки Ясельда, Неслуха и Плеса, проходит Днепровско-Бугский канал – часть Днепровско-Бугского водного пути. В районе расположены редкие по красоте флоры и фауны места – Радостовский ботанический заказник, часть территории государственного заказника "Споровский" и государственный биологический заказник "Званец".

Однако каждый населенный пункт, входящий как в данный район, так и в другие районы, составляющие культурно-туристическую зону "Пинское Полесье", имеет свои индивидуальные особенности, которые влияют на развитие агроэкотуризма. В связи с этим населенные пункты разделены на три группы, дифференцированные по степени привлекательности. Согласно дифференциации населенных пунктов наибольшее значение ИОПСТ первой группы населенных пунктов Дрогичинского района составило 2,833, наименьшее (третья группа) – 0,529.

В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 38 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,804 – 2,833. Наивысший рейтинг имеют деревни Бездеж, Хомск, Закозель и др. Целесообразным является деление населенных пунктов данной группы на две подгруппы. Отличие населенных пунктов первой подгруппы (18 ед.) от второй состоит в том, что они имеют более развитую сеть социально-культурных объектов и большее количество историко-культурных ценностей.

Вторая группа населенных пунктов Дрогичинского района со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма составила 75 населенных пунктов с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,108 до 1,793. Среди них деревни Симоновичи, Микитск, Сугки, Огдемер, Кокорица и др. Деление данной группы на две подгруппы также представляется целесообразным, так как составляющие ее населенные пункты первой подгруппы отличаются более развитой сетью социально-культурных объектов, а остальные показатели у двух подгрупп приблизительно равны.

В третью группу, обусловленную низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,107), в Дрогичинском районе вошел 21 населенный пункт. Они отличаются низким уровнем оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у 86 % населенных пунктов этой группы равен нулю, то есть в них отсутствуют объекты проживания, отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта, питания и розничной торговой сети. Населенные пункты, входящие в данную группу, характеризуются отсутствием историко-культурных ценностей (кроме д. Менежеж).

Негативным для развития агроэкотуризма является то, что в Дрогичинском районе имеется 10 населенных пунктов, загрязненных радионуклидами. Населенные пункты, являющиеся зоной проживания с периодическим радиационным контролем, в большинстве своем сосредоточены в третьей группе.

Ивановский район расположен на юге Брестской области в центре белорусского Полесья с площадью в 1547 км². Сельское население составляет 27,5 тыс. чел. На севере район граничит с Березовским и Ивацевичским, на востоке – с Пинским, на западе – с Дрогичинским районами, на юге – с Волынской областью Украины. Протяженность района с запада на восток 26 км, с севера на юг – 60 км.

В районе имеются два местных биологических заказника – Завишье и Оброво (через его территорию проходит Днепровско-Бугский канал), а также на территории района расположены три пункта Русско-Скандинавской дуги меридиана (Дуги Струве). В деревнях Щекотск, Лясковичи, Осовница под эгидой Юнеско на этих пунктах установлены памятные знаки и другие малые архитектурные формы. В Ивановском районе действует несколько народных творческих коллективов, одним из которых является известный ансамбль песни и танца "Полешуки". Также в г. Иваново открыта единственная в стране школа бондарства.

Наибольшее значение ИОПСТ населенных пунктов Ивановского района для развития агроэкотуризма составило 3,289, наименьшее – 0,910.

Населенные пункты этого района для оценки перспектив развития агроэкотуризма разделены на три группы. В первую группу вошли 20 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,815 – 3,289, которые имеют высокие интегральные показатели всех групп факторов. Навысший рейтинг имеют деревни Мотоль, Ополь, Ячковичи и др.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошел 71 населенный пункт с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,178 до 1,799. Среди них такие деревни, как Ляховичи, Упирово, Лучки, Рыловичи и др. Составляющие эту группу населенные пункты имеют приблизительно равные предпосылки и рекреационные ресурсы для развития агроэкотуризма. Особенностью данной группы населенных пунктов является отсутствие в них историко-культурных ценностей (кроме д. Стрельно), объектов проживания, отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта, питания и розничной торговой сети (кроме д. Калилы).

В группу с наименьшей степенью аттрактивности, обусловленной низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,178), вошли 11 населенных пунктов. Их характерной особенностью является низкий уровень оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Оценка интегрального показателя, характеризующего сеть социально-культурных объектов всех населенных пунктов, входящих в данную группу, равна нулю. Отрицательным моментом, влияющим на аттрактивность вошедших в эту группу населенных пунктов, является низкий уровень их социально-экономического развития.

Лунинецкий район расположен на востоке Брестской области (площадь равна 2,7 тыс. км²). Центром является г. Лунинец. Сельское население составляет 36576 чел. На западе район граничит с Пинским, на юге – со Столинским, на севере – с Ганцевичским районами.

На территории района расположен заказник республиканского значения "Лунинский" и республиканский ландшафтный заказник "Средняя Припять". Также на территории Лунинецкого района имеются такие водные объекты, как Белое и Черное озера, реки Лань, Припять, Бобрин, Случь и Цна. Гордостью Лунинецкого района являются хореографические коллективы ДК РУПП "Гранит", ансамбль народной песни "Примаки" ДК железнодорожников, оркестр народных инструментов детской школы искусств.

Наибольшее значение ИОПСТ групп населенных пунктов Лунинецкого района составило 2,532, наименьшее – 0,372. В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 14 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,835–2,532. Навысший рейтинг имеют деревни Лунин,

Велута и др. В связи с тем, что данная группа является немногочисленной, деление ее на подгруппы не представляется целесообразным. Составляющие ее населенные пункты имеют приблизительно равные предпосылки и рекреационные ресурсы для развития агроэкотуризма.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошли 43 населенных пункта с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,106 до 1,791. Среди них деревни Кормуж, Лахва, Любачин и др. Данная группа является самой многочисленной по количеству оцениваемых населенных пунктов. Деление ее на подгруппы, на наш взгляд, с практической точки зрения не представляется целесообразным, так как составляющие ее населенные пункты имеют приблизительно равные возможности (предпосылки, ресурсы) для развития агроэкотуризма.

В группу населенных пунктов Лунинецкого района с наименьшей степенью аттрактивности, обусловленной низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,107), вошли 24 населенных пункта. Их характерной особенностью является низкий уровень оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Также интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у 42 % населенных пунктов этой группы равен нулю. Населенные пункты, входящие в данную группу, характеризуются отсутствием историко-культурных ценностей (кроме д. Язвинки).

На территории Лунинецкого района 48 населенных пунктов относятся к зоне проживания с периодическим радиационным контролем (вторая и третья группы).

Пинский район расположен на юге Брестской области (площадь равна 3261 км²). На востоке граничит с Лунинецким районом, юго-востоке – Столинским, юге – Заречнянским (Украина), западе – Ивановским, севере – Ивацевичским и Ганцевичским районами. Протяженность района с юга на север составляет 64 км, с запада на восток – 50 км. Центром района является г. Пинск. Сельское население составляет 49625 чел.

В Пинском районе расположено наибольшее количество различных объектов биологического и ландшафтного разнообразия республиканского и местного значения. Среди них республиканские ландшафтные заказники "Простырь" и "Средняя Припять" (в пределах Пинского района), республиканский биологический заказник "Тырвовичи", местные биологические заказники "Ермаки", "Изин", "Кончицы", "Ступское", парки "Дубой", "Заполье" и др. По территории района проходит Днепровско-Бугский канал, реки Пина, Припять, Ясельда и др.

Наибольшее значение индекса оценки привлекательности сельских территорий с позиций пригодности и перспективности развития

агротуризма для населенных пунктов Пинского района составило 3,209, наименьшее – 0,479.

В первую группу вошли 88 наиболее аттрактивных населенных пунктов с ИОПСТ в диапазоне 1,814 – 3,209. Наивысший рейтинг имеют деревни: Плещицы, Поречье, Оснежицы и др. Нами было установлено, что данная группа является самой многочисленной. Целесообразно деление населенных пунктов данной группы на 2 подгруппы. К первой подгруппе можно отнести 47 населенных пунктов (ИОПСТ от 1,942 до 3,209), характеризующихся наличием развитой сети социально-культурных объектов и транспортной доступностью, а также более высоким показателем природно-экологической привлекательности территорий. Населенные пункты второй подгруппы характеризуются менее развитой сетью социально-культурных объектов, обладают меньшей природно-экологической привлекательностью, но имеют достаточно высокие оценки по остальным факторам. Характерной чертой данных населенных пунктов является также то, что они в большинстве своем сосредоточены около г. Пинска.

Вторая группа включает 82 населенных пункта Пинского района с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,108 до 1,793. Среди них такие деревни, как Селище, Каллауровичи, Велесница, Выжловичи и др. Данная группа является многочисленной по количеству оцениваемых населенных пунктов, и деление ее на подгруппы с практической точки зрения также представляется целесообразным, так как составляющие ее населенные пункты имеют не равные предпосылки и ресурсы для развития агротуризма. К первой подгруппе отнесены 40 населенных пунктов с более развитой сетью социально-культурных объектов, более высоким уровнем социально-экономического развития, природно-экологической привлекательности. Населенные пункты, входящие во вторую подгруппу (42 ед.), характеризуются более низкими соответствующими показателями, полным отсутствием историко-культурных ценностей. Интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у всех населенных пунктов данной подгруппы (кроме д. Хойно) равен нулю из-за отсутствия в них объектов проживания, отдыха, досуга и развлечений, культуры и спорта, питания и розничной торговой сети.

Для Пинского района характерно наименьшее количество населенных пунктов, составляющих третью группу. В нее вошли 10 населенных пунктов с ИОПСТ ниже 1,108. Их особенностью является низкий уровень оценки интегральных показателей по всем группам факторов. Индекс оценки сети социально-культурных объектов всех населенных пунктов, входящих в данную группу (кроме деревень Невель и Жидче),

равен нулю. Отрицательным моментом, влияющим на аттрактивность вошедших в эту группу населенных пунктов, является их удаленность от города Пинска и слабая транспортная доступность; в них отсутствуют историко-культурные ценности. Общий список наименее перспективных для развития агроэкотуризма населенных пунктов в этой группе завершают 9 населенных пунктов, загрязненных радионуклидами, имеющих наименьший ранг по ИОПСТ (Иваники, Перехрестье, Невель, Малые Дворцы, Жидче и др.), а также деревня Тростянка.

Столинский район расположен на юго-востоке Брестской области и относится к числу самых южных районов Брестчины. Центром района является г. Столин. Сельское население составляет 55380 чел. По территории район является самым крупным не только в области, но и во всей республике (3342 кв. км). На севере граничит с Лунинецким, на западе – с Пинским районами Брестской области, на востоке – с Житковичским районом Гомельской области, на юге – с тремя районами Ровенской области Украины (Заречненский, Дубровицкий и Ракитновский). Протяженность района с запада на восток составляет 100 км, с севера на юг – свыше 70 км.

В качестве объектов, влияющих на привлекательность территории Столинского района, можно отнести республиканский ландшафтный заказник "Ольманские болота", памятники природы республиканского значения парки "Маньковичи" и "Пихта Кавказская", памятники природы местного значения парки "Нижний Теребежов" и "Новобережное". Важными туристско-рекреационными ресурсами являются реки Горынь, Ствига, Стырь.

Наибольшее значение индекса группы населенных пунктов Столинского района составило 2,258, наименьшее – 0,339. В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 22 наиболее аттрактивных населенных пункта с ИОПСТ в диапазоне 1,802 – 2,258. Составляющие эту группу населенные пункты имеют приблизительно равные предпосылки и рекреационные ресурсы для развития агроэкотуризма. В связи с этим деление ее на подгруппы нецелесообразно. Наивысший рейтинг имеют деревни: Теребличи, Федоры, Рубель и др.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошли 49 населенных пунктов Столинского района с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,102 до 1,798. Среди них такие деревни, как Старина, Колодное, Овсемирово и др. Данная группа является самой многочисленной по количеству оцениваемых населенных пунктов. Однако деление ее на подгруппы нецелесообразно, так как составляющие ее населенные пункты

имеют приблизительно равные возможности (предпосылки, ресурсы) для развития агроэкотуризма.

В группу с наименьшей степенью аттрактивности, обусловленной низким индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ ниже 1,102), вошли 20 населенных пунктов. Интегральный показатель, отражающий состояние развития сети социально-культурных объектов, у 40 % населенных пунктов равен нулю. Населенные пункты, входящие в данную группу, характеризуются отсутствием историко-культурных ценностей (кроме д. Нечатово).

К зоне проживания с периодическим радиационным контролем относятся 44 населенных пункта Столинского района (48 %), входящих во вторую и третью группы.

Ганцевичский район расположен на северо-востоке Брестской области (площадь равна 1710 км²). Протяженность с севера на юг – 48 км, с запада на восток – 70 км. Граничит с Лунинецким, Пинским, Ивацевичским, Ляховичским районами Брестской области, Клецким и Солигорским районами Минской области. Центром района является г. Ганцевичи. Сельское население составляет 17276 чел.

В Ганцевичском районе имеются туристско-рекреационные ресурсы, которые способны привлечь туристов. К ним можно отнести республиканские биологические заказники "Борский", "Еловский", "Подвеликий мох" и памятник природы местного значения "Насажение сосны веймутовой". По территории района протекают реки Бобрик, Лань, Цна.

Согласно ранжированию населенных пунктов с учетом ИОПСТ наибольшее значение индекса населенных пунктов Ганцевичского района составило 3,148, наименьшее – 1,282. Особенностью района является то, что ввиду малого количества расположенных на его территории населенных пунктов он разделен на две группы.

В первую группу с наибольшей степенью привлекательности для развития агроэкотуризма вошли 25 наиболее аттрактивных населенных пунктов Ганцевичского района с ИОПСТ в диапазоне 1,809 – 3,148. Наивысший рейтинг имеют деревни: Огаревичи, Денисковичи, Ганцевичи и др. Составляющие эту группу населенные пункты имеют высокие оценки по всем группам факторов.

Во вторую группу со средней степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма вошли 11 населенных пунктов с индексом оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) от 1,282 до 1,1809. Среди них деревни Гута, Красыничи, Шашки и др. У населенных пунктов, входящих в данную группу, не имеется историко-культурных ценностей (кроме д. Ясенец), также у половины населенных пунктов (55 %) не развита сеть социально-культурных объектов.

Заключение

Результаты проведенного исследования служат базой для разработки мероприятий и осуществления практических мер в каждом районе культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" на ближайшую перспективу. Активизация эффективности использования ресурсного потенциала населенных пунктов в сфере агроэкотуризма возможна путем разработки и создания кластеров с учетом их рационального, комплексного и полного использования элементов туристско-рекреационного потенциала. Населенные пункты, получившие невысокий ИОПСТ, не следует рассматривать как непригодные или малопригодные для развития агроэкотуризма, так как данные территории в функциональном плане могут выполнять "связующую" роль в кластерном образовании.

Подводя итоги исследования развития агроэкотуризма в культурно-туристической зоне "Пинское Полесье", можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что апробированная на практике авторская методика оценки привлекательности сельских территорий позволяет получить интегрированный информационный продукт, дающий представление о предпосылках социально-экономического и иного характера, состоянии и пространственном распределении туристско-рекреационных ресурсов в населенных пунктах районов, входящих в культурно-туристическую зону "Пинское Полесье", при определении перспектив развития агроэкотуризма в регионе.

2. Для иллюстрации возможностей практического использования методики выполнены расчеты по вычислению индексов оценки привлекательности сельских территорий (ИОПСТ), показывающих степень аттрактивности конкретного населенного пункта с позиций перспектив развития агроэкотуризма, по 624 населенным пунктам районов, входящих в состав культурно-туристической зоны "Пинское Полесье". Подобные исследования в данном регионе ранее не проводились, и в этом заключается актуальность и новизна исследования.

3. Результаты использования авторской методики оценки аттрактивности сельских территорий подтвердили, что каждый населенный пункт и район обладают различными сочетаниями туристско-рекреационных ресурсов (в т.ч. уникальными) и уровнем развития в целом, что позволяет рассматривать их по группам с наибольшей, средней и наименьшей степенью аттрактивности для развития агроэкотуризма.

4. Исходя из того, что в настоящее время существует потребность в сбалансированном и гармоничном функционировании сферы туризма, использование результатов исследования по оценке привлекательности сельских территорий позволит с учетом принципа рациональности

разрабатывать рекреационно-туристические кластеры агроэкотуризма, способные выполнять роль активных "точек роста", то есть конкурентоспособных единиц в данной сфере, и способствовать решению проблемы трудозанятости на сельских территориях.

5. Результаты исследования, отражающие дифференцирование населенных пунктов данных районов на группы с наибольшей, средней и наименьшей степенью аттрактивности на основе индекса привлекательности сельских территорий (ИОПСТ) каждого населенного пункта, являются основой для последующего прогнозирования развития агроэкотуризма и создания агроусадеб на территории района.

6. Следующим этапом исследования является разработка анкет и проведение социологического опроса для выявления потенциальных претендентов на занятие агроэкотуризмом и готовых к созданию агроусадеб в сельских населенных пунктах. Результаты социологического опроса послужат основой для прогнозирования динамики развития агроусадеб на территории региона на период 2011–2020 гг. и для расчета потенциальных доходов владельцев агроусадеб.

Список использованных источников

1. Мацукевич, В.В. Агроэкотуризм – инновационное направление диверсификации сферы занятости в Полесском регионе / В.В. Мацукевич, Т.В. Ильючик // Вес. Брэсцкага ўніверсітэта. – 2010. – № 1. – С. 115–122.

2. Мацукевич, В.В. Перспективы развития трансграничного сотрудничества региона Пинского Полесья для развития агроэкотуризма в посткризисный период в контексте структурных трансформаций в экономике / В.В. Мацукевич, Т.В. Ильючик // Факторы и перспективы посткризисных структурных трансформаций в белорусской экономике: монография / С.Ю. Солодовников [и др.]; под науч. ред. К.К. Шебеко. – Пинск : ПолесГУ, 2010. – С. 175–179, 203–220 .

3. Мацукевич, В.В. Развитие агроэкотуризма в зоне "Пинское Полесье" с учетом использования туристско-рекреационного потенциала / В.В.Мацукевич, Т.В.Ильючик // Фінансова система України. Збірник наукових праць. – 2010. – Випуск 14. – С. 230 – 237.

4. О Государственной программе социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 29 марта 2010 г. № 161 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2010. – № 1/11503.

Материал поступил в редакцию 09.02.2011 г.

УДК 631.17

А.С. Сайганов, доктор экономических наук, профессор
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Оценка современных направлений развития технического обслуживания средств механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей

Аннотация. Проанализирован современный уровень технического обслуживания средств механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей и обоснованы направления его совершенствования. Предлагается расширить сеть дилерских технических центров, создаваемых на агросервисных предприятиях с таким расчетом, чтобы они обслуживали сельскохозяйственную технику нескольких заводов-изготовителей не только в гарантийный, но и послегарантийный период ее эксплуатации.

Ключевые слова: республиканское объединение "Белагросервис", ремонтные предприятия, сельскохозяйственные организации, средства механизации, дилерские центры, ремонт и техническое обслуживание.

Введение

Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2010 годы предусматривается достичь производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в объемах, достаточных для внутреннего рынка и формирования экспортных ресурсов. В этой связи для устойчивого ведения сельскохозяйственного производства и обеспечения национальной продовольственной безопасности необходима высокоэффективная система технического агросервиса, отвечающая уровню развитых стран с рыночной экономикой [1].

В настоящее время в сфере агротехсервиса происходят как трансформационные, так и рыночные процессы, касающиеся отработки эффективных форм экономических взаимоотношений между сельскохозяйственными организациями и агросервисными предприятиями различного профиля деятельности. В этой связи возникла объективная необходимость в проведении анализа современного развития технического обслуживания средств механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей и обосновании направлений совершенствования взаимодействия между производителями и потребителями услуг.

Материалы и методы

При обосновании основных направлений эффективного развития технического обслуживания средств механизации сельскохозяйственных

товаропроизводителей методологической основой послужили имеющиеся базовые наработки по данной проблеме, а также проведенные дополнительные углубленные исследования.

Результаты исследования

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что для сельскохозяйственных товаропроизводителей и других потребителей АПК ремонтом и техническим обслуживанием средств механизации занимаются специализированные и ремонтные предприятия системы агросервиса. На рисунке 1 представлена схема специализации предприятий агросервиса по ремонту полнокомплектной техники, коробок перемены передач и узлов, которая позволяет обеспечивать высокое качество ремонта и техническую готовность различных сельскохозяйственных машин. Так, например, на ремонте тракторов МТЗ, К-700, К-701 специализуется 7 агросервисных организаций (Кобринагромаш, Ивацевичский агротехсервис, Мостовский РЗ, ДП Мостовская СХТ, Солигорский РАС, Дзержинский РАС, Быховский РАПТС), разбрасывателей органических и минеральных удобрений – 5 (Ивановский РАС, Кормянский РАС, ЧПУП "Мозырский РАС", Несвижский РАС, Червенский РАС), пресс-подборщиков – 6 (Пинский РАС, Гомельский РАС, Борисовская РАПТ, Клецкий РАС, Минский РАС, Быховский РАПТС), льноуборочных комбайнов – 15 (Ляховичский РАС, Верхнедвинский РАС, Витебское МРП, Гомельский РАС, Ивьевский РАС, Кореличский РАС, Сморгонский РАС, Лидский РАС, Дятловская СХТ, Слонимская СХТ, Вилейский РАС, Воложинская РАПТ, Любанский РАС, Несвижский РАС, Горечкий РАПТС), опрыскивателей – 8 (Верхнедвинский РАС, Гомельхимагро, Дятловская СХТ, Березинский РАС, Логойская МТС, Минский РАС, Стародорожский РАС, Казимировский ОЭЗ), коробок перемены передач и узлов – 13 (Ивацевичский АТС, Кобринагромаш, Витебский РАС, Витебский МРЗ, Гомельский МРЗ, Лоевский АТС, Буда-Кошелевский РАС, ЧПУП "Мозырский РАС", Мостовский РЗ, Мостовская СХТ, Щучинский РЗ, Быховский РАПТС, Кировский РАПТС).

Анализ показывает, что за 2009 г. специализированные и ремонтные предприятия РО "Белагросервис" оказали услуг по ремонту полнокомплектных тракторов, самоходных сельскохозяйственных машин, узлов и агрегатов к ним, почвообрабатывающих и посевных машин, разбрасывателей удобрений, опрыскивателей и другой сельскохозяйственной техники, а также по изготовлению новой техники и оборудования, запасных частей на сумму 495,4 млрд руб. против 311,0 млрд руб. в 2008 г. (рост 159,3 %). Необходимо отметить, что прирост объемов ремонтных работ к уровню 2008 г. обеспечен всеми областными структурами

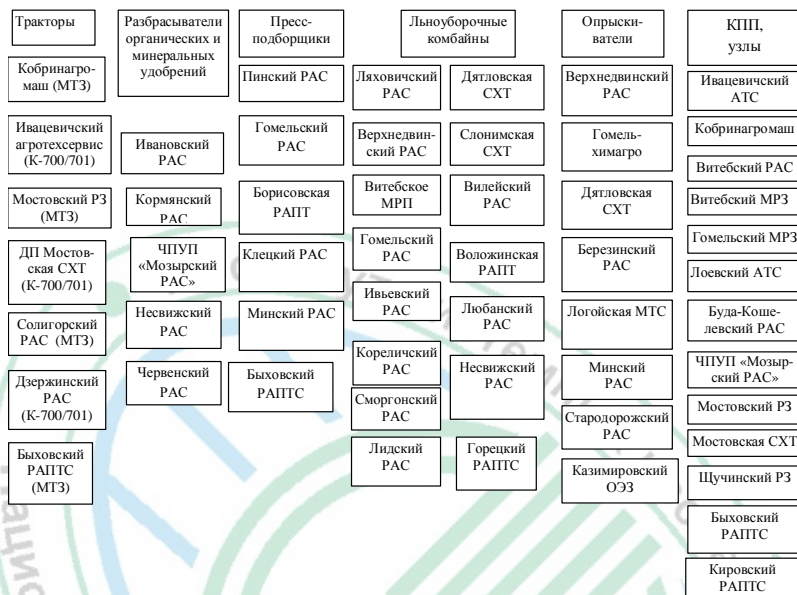


Рис. 1. Схема специализации предприятий агросервиса по ремонту полнокомплектной техники, коробок перемены передач и узлов

системы агросервиса. В 2009 г. удельный вес данных видов работ в общей сумме выручки по РО "Белагросервис" составил 12,9 %.

Вместе с тем в настоящее время наметилась тенденция ежегодного снижения количества ремонтируемой техники, особенно зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов. Ремонтируемая техника в основном принадлежит механизированным отрядам и присоединенным хозяйствам. Так, если предприятия ОУП "Сельхозтехника" (г. Гродно) в 2005 г. ремонтировали 169 зерноуборочных комбайнов, то в 2008 – только 7, кормоуборочных – соответственно 42 и 6. Агросервисные предприятия Минской области за этот период снизили ремонт зерноуборочных комбайнов на 57 %, кормоуборочных – на 48 %.

Как показывает изучение, в целом уровень использования производственных мощностей ремонтно-обслуживающих предприятий составляет не более 40 %. При этом система менеджмента качества создана и сертифицирована только на 29 ремонтных и специализированных предприятиях.

Необходимо подчеркнуть, что в РО "Белагросервис" разработана программа "Модернизация и техническое перевооружение моторремонтных заводов и специализированных предприятий агросервиса

на 2007–2010 годы". Результаты анализа свидетельствуют о том, что существенных мер по ее реализации не предпринято ни со стороны РО "Белгроссервис", ни со стороны облагроссервисов. Хотя есть и положительные примеры частичного обновления оборудования и оснастки в райагросервисах. Примером могут служить ОАО "Минский райагросервис", ОАО "Верхнедвинский райагросервис", ЧПУП "Мозырский РАС", ОАО "Витебский МРЗ", ОАО "Гомельагрокомплект", ОАО "Астро-М" и др. Однако для осуществления поставленных целей перед предприятиями агросервиса по выполнению ремонтных работ, производству новых машин и оборудования, запасных частей этого явно не достаточно.

Не были решены в полной мере вопросы обеспечения предприятий агросервиса ремонтной документацией. В то же время в 2008 г. Минским моторным заводом передана документация на ремонт двигателей для 6 мотороремонтных заводов. Кроме того, достигнута договоренность с Минским тракторным заводом об организации ремонта энергонасыщенных тракторов Беларус-3022 на производственных площадях 16 агросервисов. Завод взял на себя обязательства обеспечить агросервисы всей необходимой документацией, оснасткой и обучить персонал.

Заметим, что в 2008 г. впервые РО "Белгроссервис" разместил заказы на производство 120 позиций запасных частей к льноуборочным комбайнам ЛК-4А на 8 ремонтных предприятиях райагросервисов и передал им необходимую конструкторскую документацию. Финансировались работы за счет собственных средств РО "Белгроссервис". В настоящее время с заводом "Гомсельмаш" прорабатывается вопрос изготовления запасных частей к зерно- и кормоуборочным комбайнам на предприятиях агросервиса.

С целью организации в республике работ по техническому обслуживанию современной техники, эксплуатируемой сельскохозяйственными предприятиями в гарантийный и послегарантийный периоды, агросервисные предприятия тесно сотрудничают с промышленными предприятиями в части создания сети дилерских технических центров. В настоящее время в республике на 36 предприятиях агросервиса действует 53 технических центра от 6 предприятий Министерства промышленности, в том числе от РУП "МТЗ", РУП "Гомсельмаш", ОАО "Амкор", РУП "МАЗ", ОАО "Бобруйскагромаш", ОАО "Лидаагропромаш" (рис. 2). Активно осуществляется работа по расширению действующей сети центров, в том числе от иностранных фирм–производителей. Достигнута договоренность с ОАО "МАЗ" на открытие 6 дилерских центров, с СП ЗАО "МАЗ-МАН" – 5 центров, РУП "МТЗ" – дополнительно 2 центров в Могилевской области, РУП "Гомсельмаш" – 2 центров в Минской области.

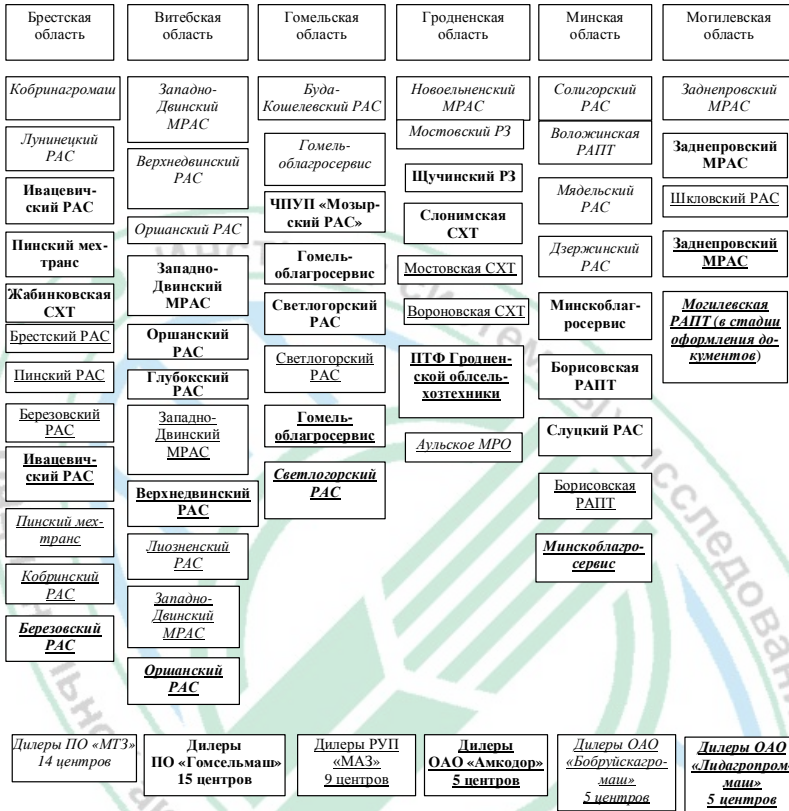


Рис. 2. Схема сервисного обслуживания сельскохозяйственной техники организациями РО "Белагросервис"

Следует отметить, что для обеспечения технического обслуживания современного животноводческого оборудования отечественного и импортного производства (автоматизированные доильные залы, танки-охладители молока) РО "Белагросервис" разработана программа, согласно которой 27 предприятий агросервиса (рис. 3) будут осуществлять функции базовых сервисных центров (содержать необходимый запас комплектующих и расходных материалов, диагностическое и технологическое оборудование и др.). Флагманом в этой сфере деятельности является ОУП "Сельхозтехника" (г. Гродно). На 5 предприятиях области функционируют центры по обслуживанию оборудования фирмы "Вестфалия", специалисты прошли обучение, создан центральный склад запасных частей и расходных материалов, 3 базовые предприятия

Область					
Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
ОАО «Брестский райагросер- вис»	ОАО «Верхнедвин- ский райагро- сервис»	ОАО «Гомельский райагросер- вис»	ОАО «Гродно- промтехника»	МОУП «Минская ПМК»	ОАО «Агропром- наладка»
ОАО «Ивановский райагросер- вис»	ОАО «Витебский райагросер- вис»	ЧПУП «Мозырский РАС»	ДП «Берестовиц- кая СХТ»	ОАО «Молодеч- ненский РАС»	ОАО «Глусский райагропром- техснаб»
ОАО «Пружанский райагросер- вис»	ОАО «Глубокский райагросер- вис»	ОАО «Речицаагро- техсервис»	ОАО «Лида- агротехсер- вис»	ОАО «Несвижский РАС»	ОАО «Горечкая райагропром- техника»
	ОАО «Оршанский райагросер- вис»	ОАО «Рогачевский райагросер- вис»	ДП «Слонимская СХТ»	ОАО «Слуцкий РАС»	ОАО «Климовиц- кая ПМК «Сельспец- монтаж»
		ОАО «Светлогор- ский райагро- сервис»	ОАО «Сморгонья- росервис»	МОУП «Столбцов- ская ПМК»	ОАО «Шкловский агросервис»

Рис. 3. Схема базовых предприятий РО "Белагросервис" по сервисному обслуживанию доильных залов и холодильного оборудования отечественного и импортного производства

проводят плановое техническое обслуживание доильного и холодильного оборудования. Необходимо также подчеркнуть, что в 2009 г. улучшена работа по налаживанию технического обслуживания в Холдинге в форме ОАО "Агромашсервис" (г. Могилев) и ОАО "Гомельоблагросервис". Вместе с тем практика показывает, что для повышения качества диагностирования доильного и холодильного оборудования животноводческих комплексов и ферм РО "Белагросервис" требуется приобрести 26 специализированных автомобилей и 10 комплектов диагностического оборудования с последующей передачей в лизинг базовым предприятиям.

Заключение

Установлено, что действующая система производственно-технического обслуживания сельского хозяйства является составной частью Республиканского объединения "Белагросервис", основная задача которого – осуществление мер, направленных на проведение единой государственной политики в области энергетики, электрификации, агрохимического обслуживания и водоснабжения организаций сельского хозяйства, обеспечения ремонта, сервисного обслуживания, изготовления сельскохозяйственной и другой техники, энергетического и технологического оборудования.

Одно из главных направлений повышения эффективности сельского хозяйства Республики Беларусь заключается в технико-технологической модернизации и переоснащении машинно-тракторного парка сельскохозяйственных товаропроизводителей. Как показывает практика, решение данной проблемы связано не только в простом обеспечении сельскохозяйственных потребителей средствами механизации, но даже в большей степени зависит от уровня ремонтно-технического обслуживания машин на протяжении всего периода их эксплуатации.

Несмотря на большой объем выполняемых агросервисными структурами работ по ремонту и техническому обслуживанию различных средств механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей, наблюдается тенденция его снижения. В этой связи предстоит обеспечить максимальную загрузку производственных мощностей путем расширения номенклатуры и соответственно объемов ремонта сельскохозяйственной техники, узлов и агрегатов, производства новых видов техники и запасных частей. Для повышения качества ремонта и выпускаемой продукции требуется переоснащение специализированных предприятий современным технологическим оборудованием.

Ключевая роль в увеличении уровня технической оснащенности сельского хозяйства принадлежит становлению эффективного фирменного технического обслуживания сельскохозяйственных потребителей. Следует отметить, что в настоящее время в республике практически создана и функционирует на республиканском, областном и районном уровнях дилерская система технического сервиса в АПК, включающая поставку, наладку, ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники в гарантийный и послегарантийный периоды, обеспечение запасными частями, подготовку и переподготовку механизаторов и специалистов сельскохозяйственных организаций и агросервисных предприятий.

Для дальнейшего повышения эффективности и качества сервисного обслуживания рекомендуется расширить сеть дилерских технических центров со всеми заводами-изготовителями сельскохозяйственной техники, оснастить эти центры диагностическим оборудованием, приборами и технологическими картами для обеспечения планового технического обслуживания современных сельскохозяйственных машин, доильных залов, холдильного оборудования животноводческих ферм и комплексов.

Список использованных источников

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. – Минск: Беларусь, 2005. – 96 с.

Материал поступил в редакцию 18.11.2010 г.

УДК 631.173.6 + 631.174

А.С. Сайганов, доктор экономических наук, профессор

Т.А. Крылович, кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

С.К. Карпович, кандидат экономических наук

Белорусская машинно-испытательная станция

Комплектование эффективных машинно-тракторных агрегатов для выполнения агрохимических работ (услуг)

Аннотация. Разработаны рекомендации по комплектованию эффективных машинно-тракторных агрегатов для выполнения агрохимических работ (услуг) с использованием средств механизации зарубежного и отечественного производства.

Ключевые слова: предприятия агросервиса, сельскохозяйственные организации, эффективность агрохимического обслуживания, стоимость работ (услуг), машинно-тракторные агрегаты.

Введение

С переходом республики к рыночным отношениям остро встал вопрос о научном осмыслении роли производственно-технического обслуживания сельского хозяйства, в том числе агрохимического. Существующая проблема совершенствования механизма повышения эффективности функционирования предприятий системы агрохимического обслуживания сельскохозяйственных организаций требует постоянного исследования. Высокая стоимость услуг сторонних организаций, неплатежеспособность многих сельскохозяйственных товаропроизводителей вынуждают контрагентов искать приемлемые способы выполнения работ посредством комплектования наиболее эффективных машинно-тракторных агрегатов.

Материалы и методы

Теоретической и методической основой проведенных исследований послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, нормативно-правовые документы. Использовались аналитический, расчетно-конструктивный методы исследований, а также монографического обследования. Информационной базой данной работы явились материалы действующих предприятий системы РО "Белагросервис", СХФ "Копыльщина", СПК "Золотая подкова" Глубокского района Витебской области, Белорусской машинно-испытательной станции.

Результаты исследований

Анализ существующей материально-технической базы сельского хозяйства свидетельствует, что сами сельскохозяйственные организации, независимо от формы собственности, не всегда в состоянии выполнить даже по минимуму комплекс работ по внесению удобрений, защите сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней из-за отсутствия средств на приобретение и хранение удобрений, средств защиты, специализированной техники. Поэтому необходимо, чтобы основную часть работ выполняли областные службы агротехнического обслуживания и их подразделения в районах. В этой связи основные функции областной маркетинговой службы по химизации должны быть следующие: обеспечение сельскохозяйственных организаций средствами химизации; решение вопроса их приобретения по дотационным ценам, установленным правительством, путем заключения договоров с заводами-изготовителями; организация взаиморасчетов. Функциями райагросервиса (наряду с другими) остаются также планирование объемов и видов агрохимических работ; калькуляция стоимости услуг и др.

Подчеркнем, что обобщающим показателем оценки эффективности оказываемых услуг является прибыль производителей сельскохозяйственной продукции от их использования. Через цены на услуги достигается эффект обслуживания для потребителя. Например, в ОАО "Глубокский агросервис" в целях обеспечения соответствия взимаемой платы за услуги фактическим издержкам на их выполнение расценки дифференцированы в зависимости от условий обслуживания. Стоимость перевозки органических удобрений техникой ОАО скалькулирована с учетом количества перевозимого груза по 7 маркам тракторов – МТЗ-82 (4 т), МТЗ-82 (5 т), МТЗ-80 (6 т), МТЗ-1221 (9 т), К-700 (22 т), Амкорд и Т-130. Нормы выработки учитывают расстояние перевозки груза по группам: 0,5–1,0; 1,1–1,5; 1,6–2,0; 2,1–2,5; 2,6–3,0 км. Калькуляция затрат по каждой статье производится исходя из частных норм и нормативов. Расценка за тонну перевезенного груза (час работы) рассчитывается по традиционной методике: затраты + прибыль (при рекомендованном нормативе рентабельности 10 %) + единый налог в сельскохозяйственных организациях, налог на добавленную стоимость в предприятиях агросервиса.

Сравнительный анализ показывает, что с увеличением расстояния перевозки от 0,5–1,0 до 2,6–3,0 км производительность машинно-тракторного агрегата МТЗ-82 + 2ПТС-4 снижается на 15,6 % (с 47,2 до 39,8 т/ч). Это сопровождается повышением расценки за тонну перевезенных органических удобрений с 3442 до 4082 руб., или на 18,6 %.

Если сравнивать стоимость перевозки органических удобрений трактором К-700 с прицепом грузоподъемностью 22 т, то при наименьшем расстоянии перевозки (0,5–1,0 км) расценка равна 2656 руб/т, при большем (2,6–3,0 км) – 2798 руб/т, или возрастает на 5,3 %. При увеличении расстояния перевозки груза в 3 раза и более выработка за час сокращается только на 5,1 % (со 123,6 до 117,3 т).

Расценка за услуги, выполненные трактором К-700, наиболее близка к расценке работ, выполненных трактором МТЗ-1221 (при грузоподъемности 9 т), и равна 2861 руб/ч. Разница в производительности составляет 42,2 т/ч (соответственно 117,3 и 75,1 т).

Изучение показывает, что уровень расценки за гектар выполняемых работ по химической защите сельскохозяйственных растений от вредителей и болезней зависит от многих взаимодополняющих факторов: длины гона, нормы выработки, расхода топлива, нормы расхода рабочей жидкости, марок машин и состава агрегатов. Например, при обосновании стоимости работ по химической защите сельскохозяйственных растений от вредителей и болезней трактором МТЗ-82 с Колумбия АМ-14 в ОАО "Глубокский агросервис" расценки дифференцированы по 6 группам в зависимости от длины гона: до 150 м, 150–200, 201–300, 301–400, 401–600, 601–1000 м. На следующей стадии расчета с учетом длины гона устанавливаются нормы выработки, расхода рабочей жидкости и горюче-смазочных материалов.

Анализ свидетельствует, что расценка с увеличением расхода рабочей жидкости от 100–150 до 301–350 л/га норма выработки при длине гона до 150 м уменьшается с 20,8 до 18,4 га за смену, или на 11,5 %. При этом стоимость работ по химической защите растений от вредителей и болезней трактором МТЗ-82 с Колумбия АМ-14 увеличивается с 13909 до 15365 руб/га (с топливом). При условии заправки агрегата топливом непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях расценка в зависимости от производительности машин колеблется от 10015 до 11299 руб/га. Аналогичная тенденция прослеживается при использовании агрегата зарубежного производства, когда изменяется длина гона до 601–1000 м и норма расхода рабочей жидкости. Прибыль в расчете на гектар находится в пределах 22,3–21,4 тыс. руб. и зависит от условий производства.

Анализ показывает, что изменение цен на минеральные удобрения, средства защиты растений, топливо, нефтепродукты, а также нарушения в поставках ресурсов в сельскохозяйственные организации (в основном горюче-смазочных материалов) ориентируют агросервисные предприятия формировать и использовать расценки при различных вариантах калькуляции стоимости работ (с топливом или без топлива).

Это позволяет потребителям, исходя из наличия материальных ресурсов и финансовых возможностей, выбирать наиболее приемлемые расценки для взаиморасчетов.

Сравнительный анализ стоимости работ по внесению ядохимикатов агрегатами отечественного производства – МТЗ-80, МТЗ-82, 920, 952 с ОП-2000 – свидетельствует о зависимости расценки от дозы внесения рабочей жидкости и состава агрегата. По данным ОАО "Пуховичский райагросервис", при расходе рабочей жидкости 100 л/га расценка (с топливом) составляет 12666 руб., 200 л/га – 13919 руб., 400 л – 16003 руб. Без топлива расценка за гектар выполненных работ соответственно равна 9668, 10685 и 12658 руб. Сравнение расценки работ по внесению средств защиты с использованием агрегатов зарубежного и отечественного производства свидетельствует о значительных расхождениях (19,1 %) только при внесении 400 л рабочей жидкости на гектар.

Аналогичный порядок при обосновании расценок за работы установлен в сельскохозяйственных организациях. Анализ, проведенный в СХФ "Копыльщина", СПК "Золотая подкова", показал, что расценки на одинаковые виды работ по внесению удобрений колеблются в зависимости от состава агрегата (МТЗ-82 + РУ-1600, МТЗ-82 + ОП-2000, Т-25 + НРУ-0,5), средств защиты растений (МТЗ-82 + ОП-200), расстояния перевозки минеральных удобрений, уровня накладных расходов (в хозяйствах по расчету они составляют 50 %, в агросервисных предприятиях – 200 %), плановых накоплений, которые принимаются в расчет на уровне рентабельности 10 % (как в агросервисных предприятиях).

Анализ расценки по трем агрегатам в СПК "Золотая подкова" свидетельствует, что на внесении минеральных удобрений наиболее эффективен состав агрегата МТЗ-82 + ОП-2000. При одинаковых условиях использования техники расценка за выполненные работы составила 10757 руб/га. Тот же вид работы, выполненный агрегатом Т-25 + НРУ-0,5, достиг 12429 руб/га.

Сравнительный анализ затрат на внесение минеральных удобрений различным составом агрегатов в СХФ "Копыльщина" подтверждает их зависимость от состава агрегата, расстояния перевозки груза (до 5 км и выше). При внесении минеральных удобрений агрегатом МТЗ-82 + РУ-1600 стоимость работ составляет 10851 руб/га, трактором МТЗ-82 + ОП-2000 – 10757 руб. При использовании трактора Т-25 + НРУ-0,5 расценка выше, чем по предыдущим агрегатам, на 19 % и составляет 12845 руб/га. Различия в расценках аналогичных работ, выполненных средствами механизации хозяйств и привлеченных организаций, обуславливаются разницей в накладных расходах, которые по изучаемым хозяйствам Глубокского района составляют 50 % к заработной плате, при планировании

в райагросервисных предприятиях не должны превышать 200 % к основной заработной плате.

Принципиальным моментом при осуществлении и выборе вида агрохимических услуг (работ) является различная цель производителей и потребителей услуг. Цель агросервисного предприятия – безубыточная работа (прибыль от своего бизнеса). Цель сельскохозяйственных предприятий, как потребителей услуг, – получение прибыли от производства сельскохозяйственной продукции. Поэтому в дальнейшем исследовании необходимо исходить из посылки, что социально ориентированный рынок, наряду с получением прибыли каждым из субъектов, нацелен на удовлетворение потребностей потребителей услуг и, в конечном итоге, на производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции.

В ситуации, которая сложилась в большинстве регионов республики, агросервисные предприятия различного профиля деятельности и в дальнейшем следует рассматривать как инструмент компенсации дефицита технико-технологического потенциала сельскохозяйственного производства. Заметим, что рациональное применение удобрений и других средств химизации в большей степени зависит от организации комплексного агрохимического обслуживания сельского хозяйства. Поэтому в задачи такого обслуживания должно входить определение потребности хозяйств в технике, удобрениях и средствах защиты, комплектование наиболее эффективных по производительности и стоимости услуг машинно-тракторных агрегатов по выполнению агрохимических работ.

На основе сравнительного анализа технических характеристик машин для внесения органических и минеральных удобрений, а также средств защиты растений, по данным результатов проведения испытаний, Белорусской машинно-испытательной станцией за 2006–2010 гг. произведено рациональное комплектование машинно-тракторных агрегатов, эффективность которых достигается за счет увеличения тягового класса трактора, грузоподъемности, повышения часовой производительности и снижения удельного расхода топлива.

Из представленных в таблице 1 машин для внесения органических удобрений наиболее эффективной является машина для внесения твердых органических удобрений МТУ-15 производства ОАО "Бобруйскагропромаш". Ее достоинство – возможность работы двумя типами адаптеров (с вертикальными или горизонтальными битерами), а также использование прицепа для перевозки легковесных и других сельскохозяйственных грузов. Конструкцией данной машины предусмотрена бесступенчатая регулировка скорости и движение в двух направлениях выгрузного транспортера.

Таблица 1. Машины для внесения органических удобрений

Наименование	Изготовитель	Агрегатирование (тяговый класс трактора, кН)	Производительность, га/ч	Масса, кг	Грузоподъемность (емкость)	Удельный расход топлива, кг/га
Машины и оборудование для внесения удобрений <i>Жидких:</i> полуприцепная МЖТ-Ф-11 навесное оборудование ОЖУ-2000	ОАО «Бобруйск-агромаш» ОАО «Могилевский ремонтный завод»	3,0 5,0	40,0 4,8–6,0	3950 815	11000 л	0,61 10,5–12,5
<i>Твердых:</i> полуприцепная МТТ-9 полуприцепная МТУ-15	ОАО «Бобруйскагромаш»	2,0 5,0	43,0 10,0–60,0	3325 5800	9500 кг 15000 кг	0,80 0,81

Из группы машин для внесения минеральных удобрений, приведенных в таблице 2, можно выделить распределитель минеральных удобрений РМУ-8000 производства ДП "Щучинский ремонтный завод". Автономная гидросистема привода падающего транспортера и распределяющих рабочих органов центробежного типа с электронной системой LH 500с (Германия) обеспечивает регулировку и управление с высокой точностью внесения, что оказывает существенное влияние на технико-экономические показатели. Кроме того, в конструкции распределителя используется экологически рациональный разбрасывающий механизм с дисками, оснащенными лопастями, предотвращающими дробление гранул. Это позволяет достигать рабочей ширины захвата, а также исключить повреждения колосовой части насаждений при дугообразном внесении удобрений. Что касается производительности МТА, то она в данной группе машин варьирует от 10 до 40 га/ч в зависимости от марки и применяемого энергетического средства. Аналогичная зависимость прослеживается и по удельному расходу топлива.

Анализ показывает, что среди опрыскивателей, указанных в таблице 3, наиболее экономически эффективным является "Мекосан 2500-24П", конструкция которого аналогична конструкциям машин данной группы, но за счет увеличения штанги до 24 м достигается повышенная производительность и снижается удельный расход топлива.

В функции агросервисных предприятий по агрохимическому обслуживанию входит также проведение работ по протравливанию семян. В этой связи классической установкой для обработки сыпучих материалов рабочим раствором в потоке является протравливатель семян ПСК-15 производства ООО "Белама плюс" (табл. 4). Его отличительные особенности от выпускаемых в республике протравливателей следующие: микропроцессорное управление системы автоматизации рабочего процесса; система аспирации, которая на 10–15 % сокращает потери препарата; система дозирования и распределения семян, позволяющая равномерно подавать их в камеру смешивания, полностью предотвращая механические повреждения; двухскоростной режим движения, адаптирующий машину к работе на различных по высоте буртах семян.

Заключение

Сравнительный анализ стоимости агрохимических работ в республике, выполненных агрегатами зарубежного и отечественного производства, указывает на прямую зависимость величины расценок на услуги от дозы внесения удобрений, состава агрегата, цен на минеральные удобрения, средства защиты растений, топливо, нефтепродукты, а также от стабильности поставок ресурсов в сельскохозяйственные организации,

Таблица 2. Машины для внесения минеральных удобрений

Наименование	Изготовитель	Агрегатирование (тяговый класс трактора, кН)	Производительность, га/ч	Масса, кг	Грузоподъемность (емкость)	Удельный расход топлива, кг/га
Рассеиватели минеральных удобрений						
Полуприцепные:						
РУ-3000	ОАО «Бобруйскгазромаш»	0,9–1,4	25,0	1250	3000 л	0,65
РУ-7000	ОАО «Бобруйскгазромаш»	2,0–3,0	16,0–24,0	3020	7000 л	1,4
РДУ-3,0	ОАО «Полоцкий завод «Проммашремонт»	0,9–1,4	2,0–16,0	1350	3000 л	0,7
РДУ-8,5	ОАО «Полоцкий завод «Проммашремонт»	2,0–3,0	9,6–24,0	4000	7000 л	1,3
Навесной РДУ-1,5	ОАО «Полоцкий завод «Проммашремонт»	1,4–2,0	12,0–16,0	465	1500 л	1,2
Распределители минеральных удобрений						
Полуприцепной РМУ-8000	ДП «Щучинский ремонтный завод»	2,0	10,0–30,0	3400	8000 л	1,4
Машины для внесения минеральных удобрений						
Полуприцепные:						
АПЖ-12	ОАО «Бобруйскгазромаш»	1,4	10,0	3000	4000 л	1,2
МТТ-4У	ОАО «Бобруйскгазромаш»	1,4	9,0–21,0	2600	4000 кг	1,4
Машины для подкормки						
Навесная РМУ-1,6	ДП «Щучинский ремонтный завод»	1,4–2,0	10,0–24,0	500	1600 кг	1,4
Агрегаты для поверхностного внесения минеральных удобрений						
Навесной АВУ-1,5	ОАО «Брестсельмаш»	2,0	17,6	380	1500 кг	0,9
Полуприцепной АВУ-6	ОАО «Брестсельмаш»	2,0	10,8–16,6	2940	6000 кг	1,3–2,0
Разбрасыватели минеральных удобрений						
Полуприцепной РМУ-0,5	ОАО «Агромашиносурс»	УЭСМ-05	29,0–40,0	1400	900 кг	0,17

Таблица 3. Машины для химической защиты растений

Наименование	Изготовитель	Агрегатирование (тяговый класс трактора, кН)	Производительность, га/ч	Масса, кг	Грузоподъемность (емкость), л	Удельный расход топлива, кг/га
Штанговый «Мекосан 2500-18»	ОАО	1,4-2,0	Не менее 18,0	1660	2500	0,67
Штанговый «Мекосан 2500-24П»	«Мекосан»	1,4-2,0	9,0-24,5	2000	2500	0,52
Штанговый полевой ЗУБР ПШ20.66	ООО	1,4	9,6-12,4	1000	2000	0,88
Вентиляторный садовый ЗУБР ПВ20.42	«СелАгро»	1,4	Не менее 3,0	870	2000	3,13
Полевой штанговый ОП-2500-12	ООО «Ремком»	1,4	9,6-14,4	1400	2500	1,1
Штанговый ОПШ-2300/18	ОАО «Дятловская сельхозтехника»	1,4	7,2-21,6	1800	2300	1,8
Штанговый «РАЛЛ-2000П-1»	ПТЧУП	1,4	28,8	1750	2000	0,77
Садовый вентиляторный «РАЛЛ-2000С»	«Азат»	1,4	3,6-7,2	870	2000	2,5
Штанговый ОПШТ-3000-18К	ООО «Белама шлюс»	2,0	18,0	2000	3000	1,8
Полевой штанговый ОПШ-05	ОАО «Агро-машпресур»	УЭСМ-05	36,0-54,0	1400	1200	0,2

Окончание таблицы 3

Наименование	Изготовитель	Агрегатирование (тяговый класс трактора, кН)	Производительность, га/ч	Масса, кг	Грузо-подъемность (емкость), л	Удельный расход топлива, кг/га
<i>Опрыскиватели навесные</i>						
Вентиляторный садовый ЗУБР НВ 10.32	ООО «СелАгро»	1,4	Не менее 3,0	500	1000	3,0
С тербидной штангой ЗУБР НН06.21		1,4	9,6–12,0	230	600	1,1
Вентиляторный ОВС-600 Штанговый ОПШ-20	ООО «Ремком» ОАО «Верхнедвинский рай- агросервис»	1,4	1,6–8,0 35,0–50,0	250 1520	600 550	3,2 0,2
<i>Машины самоходные</i>						
МХС-10	РУП «НПЦ НАНБ по механизации сель- ского хозяйства»	–	3,6	14700	9000 кг	9,8

Таблица 4. Установки для протравливания семян

Наименование	Изготовитель	Производительность, т/ч	Масса, кг	Вместимость бака, л	Удельный расход электроэнергии, кВт·ч/т
Протравливатели семян: камерный самопередвижной ПСК-15	ООО «Белама шнос»	20,0	800	200	0,4
		10,0	350	60	0,4
самоходный ПСС-20	ОАО «Мекосан»	20,0	800	220	0,3
самопередвижной ПС-20	ООО «Ремком»	3,0–20,0	650	200	0,25
Установка протравливания семян стационарно-передвижная УПС-10	ОАО «Полоцкий завод Проммашремонт»	12,0	1380	—	0,4

что ориентирует агросервисные предприятия калькулировать стоимость работ (услуг) с топливом и без топлива, с учетом расстояния перевозок, мест хранения и др. Данная дифференциация расценок позволит потребителям услуг, исходя из наличия необходимых материально-технических ресурсов и финансовых возможностей, выбирать для взаиморасчетов наиболее приемлемые из них.

Важное значение для повышения эффективности агрохимического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей и снижения на этой основе стоимости оказываемых услуг имеет рациональное комплектование машинно-тракторных агрегатов на выполнении комплекса агрохимических работ. В этой связи предложенные скомплектованные составы машинно-тракторных агрегатов для внесения органических и минеральных удобрений, а также средств защиты растений являются оптимальными, эффективность которых достигается за счет увеличения тягового класса трактора, грузоподъемности, повышения часовой производительности и снижения удельного расхода топлива. В совокупности это позволит обеспечить на практике высокую эксплуатационную производительность рекомендуемых составов машинно-тракторных агрегатов и значительную экономию материальных и трудовых затрат.

Список использованных источников

1. Варнаков, В.В. Организация и технология технического сервиса машин / В.В. Варнаков [и др.]. – М.: КолосС, 2007. – 277 с.
2. Немцев, А.Е. К вопросу создания адаптируемой системы технического сервиса в АПК / А.Е. Немцев, В.В. Коротких // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2006. – № 5. – С. 60–65.
3. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства; под ред. В.Г. Гусакова; сост. Я.Н. Бречко, М.Е. Сумонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БелНИИ аграрной экономики, 2002. – 440 с.

Материал поступил в редакцию 18.11.2010 г.

УДК 631.174

А.С. Сайганов, доктор экономических наук, профессор

Т.А. Крылович, кандидат экономических наук, доцент

Т.И. Сердюк, Н.В. Щербакова, научные сотрудники

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Механизм совершенствования экономических взаимоотношений агросервисных предприятий по агрохимическому обслуживанию с потребителями услуг

Аннотация. Разработан механизм совершенствования экономических взаимоотношений агросервисных предприятий по агрохимическому обслуживанию с потребителями услуг, который включает договорные отношения, планирование проведения сельскохозяйственных работ.

Ключевые слова: предприятия агросервиса, сельскохозяйственные потребители, механизированные отряды, технологические звенья, взаимоотношения, эффективность агрохимического обслуживания, стоимость работ (услуг).

Введение

Выделение производственного обслуживания сельскохозяйственных предприятий в специфический вид деятельности носит объективный характер. С появлением качественно новых машин и оборудования для села изменяется перечень работ, совмещение отдельных операций в технологии сельскохозяйственного производства, что опосредуется в структуре самих услуг. В своей деятельности потребители услуг используют два направления: удовлетворение спроса на услуги собственными силами и с помощью сторонних организаций. Предприятия агросервиса, как агенты на рынке услуг, стали активнее влиять на формирование спроса на свои услуги, постоянно совершенствуя механизм межотраслевых взаимоотношений.

Материалы и методы

Теоретической и методической основой проведенных исследований послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, нормативно-правовые документы, собственные исследования по проблеме. Использовались аналитический, расчетно-конструктивный методы исследований, а также метод монографического обследования. Информационной базой данной работы явились материалы предприятий

действующей системы РО "Белагросервис", сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Результаты исследований

Зарубежный и отечественный опыт свидетельствует, что выполнение агрохимических работ (услуг), производство сельскохозяйственной продукции осуществляются на фоне изменений, происходящих в машиностроении, техническом сервисе, которые аккумулируют в себе механизм ценового регулирования, кредитования, налогообложения, формирования инвестиционных фондов на всех стадиях продвижения продукции к потребителю.

В целях осуществления действенного учета и регулирования издержек со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей, связанных с выполнением агрохимических работ, при текущем планировании, а также при разработке бизнес-планов повышения эффективности агрохимического обслуживания произведена группировка сельскохозяйственных организаций по размерам сельскохозяйственных угодий, результаты которой приведены в таблице 1.

Из приведенных данных видно, что затраты на агрохимические работы сокращаются с увеличением размера сельскохозяйственных угодий. Снижение показателя до 60,9 % в группе хозяйств с площадью 7,5 тыс. га вызвано специализацией хозяйств анализируемой группы, в которую входят сельскохозяйственные организации, имеющие крупные откормочные комплексы, птицефабрики, такие как ОАО "Витебская бройлерная птицефабрика" (значение показателя 1,221), ОАО "Птицефабрика "Дружба" (0,860), ОАО "Константинов двор" (0,954), УКСП "Совхоз "Бобруйский" (1,027). При этом уровень затрат на агрохимическое обслуживание на 1000 руб. стоимости валовой продукции растениеводства в таких узкоспециализированных сельскохозяйственных предприятиях значительно выше, поскольку главной целью в данной группе является обеспечение основной отрасли животноводства кормами и, как следствие, ориентация на собственное их производство, а не на увеличение объемов товарной продукции растениеводства. Аналогичная тенденция наблюдается между уровнем затрат в зависимости от размера энергооснащенности сельскохозяйственных организаций (табл. 2). Представленные данные указывают на существующую прямую зависимость величины затрат, связанных с агрохимическим обслуживанием на 1000 руб. стоимости валовой продукции растениеводства, от наличия энергетических мощностей, приходящихся на 1 га сельскохозяйственных угодий.

Таблица 1. Группировка сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь по площади сельхозугодий, 2009 г.

Площадь сельскохозяйственных угодий, га	Количество хозяйств в группе		В том числе						Стоимость валовой продукции растениеводства в текущих ценах, млн руб.		Приходится затрат на 1 тыс. руб. валовой продукции, тыс. руб.						
	на 1 га с.-х.	всего	затраты на агрохимическое обслуживание, млн руб.	затраты на социальные нужды, млн руб.	горюче-смазочные материалы, млн руб.	запасные части и прочие материалы для ремонта, млн руб.	улучшению земель, химизации почв и другим агрохимическим работам, млн руб.	услуги по ремонту и техническому обслуживанию с.-х. техники, млн руб.	амортизация основных средств и нематериальных активов, млн руб.	на 1 га с.-х.		на 1 га с.-х.					
До 3000	253	353 215	0,626	148 107	72 311	0,128	41 833	0,074	4 212	0,007	4 621	0,008	82 131	0,146	583 566	1,035	0,605
3001-4000	288	488 717	0,488	188 377	115 937	0,116	59 594	0,060	6 465	0,006	9 409	0,009	108 935	0,109	802 792	0,802	0,609
4001-5500	376	827 133	0,467	303 792	199 473	0,113	110 063	0,062	8 798	0,005	13 772	0,008	191 235	0,108	1 375 866	0,777	0,601
5501 до 7500	256	775 460	0,473	270 088	182 788	0,112	118 884	0,073	8 344	0,005	9 894	0,006	185 462	0,113	1 293 083	0,789	0,600
Свыше 7500	191	972 471	0,527	334 972	233 970	0,128	139 943	0,076	13 221	0,007	13 508	0,007	234 857	0,127	1 596 535	0,865	0,609
Итого	1 364	3 416 996	0,501	1 243 336	806 479	0,118	470 317	0,069	41 040	0,006	51 204	0,008	802 620	0,118	5 651 843	0,829	0,605

Таблица 2. Группировка сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь по наличию энергетических мощностей, 2009 г. на 1 га сельскохозяйств., 2009 г.

Энергооснащенность (приходится энергетических мощностей на 1 га с.-х. угодий), л.с.	Количество хозяйств в группе	В том числе							Стоимость валовой продукции растениеводства в текущих ценах, млн руб.		Приходится затрат на 1 тыс. руб. валовой продукции, тыс. руб.						
		Затраты на агрохимическое обслуживание, млн руб.	затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, млн руб.	горюче-смазочные материалы, млн руб.	запасные части и прочие материалы для ремонта, млн руб.	услуги по улучшению земель, химизации почв и другим агрохим. работам, млн руб.	услуги по ремонту и техническому обслуживанию с.-х. техники, млн руб.	амортизация основных средств и нематериальных активов, млн руб.	на 1 га с.-х. угодий	всего							
До 1,7	264	458 493	0,330	122 359	0,088	58 241	0,042	8 222	0,006	9 058	0,007	100 730	0,073	729 505	0,526	0,628	
1,8-2,2	290	614 520	0,403	223 367	0,147	159 237	0,104	7 426	0,005	9 945	0,007	137 421	0,090	1 027 634	0,674	0,598	
2,3-3,0	376	948 117	0,500	342 705	0,181	217 246	0,115	103 4	0,006	14 387	0,008	237 424	0,125	1 559 546	0,822	0,608	
3,1-4,0	244	742 520	0,619	271 697	0,227	172 585	0,144	8 705	0,007	10 310	0,009	177 099	0,148	1 232 573	1,028	0,602	
Свыше 4,0	185	621 141	0,766	227 764	0,281	134 237	0,165	5 653	0,007	7 461	0,009	143 129	0,176	1 039 423	1,281	0,598	
Итого	1359	3384791	0,496	1225416	0,180	805664	0,118	465707	0,068	41040	0,006	51161	0,008	795803	0,117	5588681	0,820

Следовательно, оптимальными являются такие затраты на выполнение комплекса агрохимических работ, величина которых составляет не более 50–60 % затрат, приходящихся на 1000 руб. стоимости валовой продукции растениеводства. Данный размер затрат рекомендуется использовать в качестве ориентировочного нормативного показателя как в текущем планировании, так и при разработке перспективных бизнес-планов повышения эффективности в целом агрохимического обслуживания.

Анализ практики функционирования механизированных отрядов по агрохимическому обслуживанию показал, что важнейшим аспектом при их взаимодействии с потребителями услуг, при значительном радиусе обслуживания (хозяйства всего района), является обеспечение соответствующего качественного оперативного планирования их деятельности. Это предполагает не только разработку маршрутной схемы передвижения внутренних структурных формирований механизированного отряда по району, но и оптимальное их комплектование. Оно выражается в определении требуемого числа агрегатов (комплексов машин) одного типа в технологическом звене. Количество этих технологических звеньев во временном или постоянном механизированном отряде одного типа является величиной постоянной при оказании конкретных видов услуг. Это важно потому, что при групповом использовании техники недостатки, допущенные в оперативном планировании, проявляются в большей степени, чем при индивидуальной работе машин. Поэтому оперативный план работы механизированных отрядов должен строиться с учетом следующих условий:

определения перечня технологических звеньев, необходимых для выполнения определенной сельскохозяйственной работы конкретному товаропроизводителю;

дневной производительности временного, постоянного механизированного отряда или отдельных технологических звеньев, которая должна быть такой, чтобы обеспечивалось выполнение всего объема работ в соответствии с агротехническими сроками или сроками, установленными потребителем услуг (например, при заготовке сенажа или силоса – агротехническими сроками заполнения траншеи (3–4 дня), а также агротехническими сроками уборки кормовых культур и т.п.;

возможности работы технологического звена (звеньев) в течение рабочего дня на одном поле;

уровня управляемости, так как любое технологическое звено представляет собой трудовой коллектив, где звеньевой работает наравне с остальными трактористами-машинистами.

Исходя из перечисленных выше условий, при оперативном планировании, основное технологическое звено временного или постоянного механизированного отряда необходимо формировать из 2–4 агрегатов

и соответственного количества техники в остальных звеньях этого отряда. На одном поле может работать несколько технологических звеньев, но при условии, что их общая дневная выработка не превысит площади поля с тем, чтобы исключить переезды техники на новое поле в течение рабочего дня. Рекомендуется проведение работ в одном загоне не более 3–4 агрегатами. Для лучшего управления временным или постоянным механизированным отрядом количество технологических звеньев не должно превышать восьми, а количество агрегатов в технологическом звене – от двух до семи.

Чтобы обеспечивалось выполнение этих условий, при оптимальных маршрутах движения по каждому конкретному району, примерно за неделю до начала сезонных работ должны быть составлены рабочие планы для соответствующих временных механизированных или отдельных технологических звеньев. При этом необходимо, чтобы очередность выполнения услуг их потребителям была такой, чтобы минимизировать общие перегоны техники по району этих структурных формирований. Следует заметить, что последовательные календарные периоды в течение любого сезона проведения сельскохозяйственных работ, на которые составляется рабочий план, должны быть не менее двух недель. Основным документом для составления рабочего плана являются договоры между агросервисным предприятием, на базе которого создан механизированный отряд, и обслуживаемыми хозяйствами. В связи с этим они должны заключаться заблаговременно, не позднее чем за две недели до начала выполнения работ, которые оговариваются в них.

Договорные отношения между производителями и потребителями услуг необходимо строить следующим образом. Ориентировочно за месяц до начала проведения сезонных работ экономическая служба того или иного агросервисного предприятия разрабатывает цены (калькуляции) на все виды предоставляемых услуг. Причем на каждый вид механизированных работ в зависимости от основных показателей проводимых сельскохозяйственных работ (глубина обработки почвы, урожайность сельскохозяйственной культуры, расстояние транспортировки, длина гона и др.) рассчитывается ряд цен от их минимального уровня до максимального, которые незамедлительно доводятся до товаропроизводителей. В случае повышения цены услуг агросервисное предприятие должно проинформировать потребителей не позднее чем за один месяц, в течение которого действуют старые цены.

По мере поступления заявок на предлагаемые услуги от хозяйствующих субъектов всех форм собственности начальник механизированного отряда (или какое-либо другое должностное ответственное лицо) обязан заключить договор на выполнение сельскохозяйственной работы.

Предварительно должен быть согласован перечень технологических звеньев, необходимых для выполнения сельскохозяйственной работы, а также объем работы и основные ее показатели (урожайность убираемой культуры, глубина обработки почвы, расстояние транспортировки, длина гона и т.п.), вопросы относительно того, какая из сторон будет обеспечивать заправку техники горюче-смазочными материалами, доставку механизаторов к месту работ, а также их питание. На основании этих данных, посредством проведения расчетов, экономическая служба агросервисного предприятия разрабатывает полную калькуляцию на выполнение всего комплекса работ с предоставлением цены за оказание услуг.

После осуществления всех предварительных работ и соглашений два ответственных должностных лица, представляющие соответственно стороны заказчика и исполнителя услуг, заключают договор, в котором устанавливается:

окончательно предмет договора о том, что товаропроизводитель поручает, а механизированный отряд принимает на себя выполнение работ (услуг) в объеме, в сроки и по ценам, указанным в документе;

величина аванса в процентах от стоимости работы и сроки его перечисления;

количество дней с момента подписания акта о приемке-сдаче работ, в течение которого хозяйство обязуется рассчитаться за оказанные услуги;

размер штрафных санкций в пользу механизированного отряда за каждый день просрочки платежа со стороны хозяйства;

размер уплаты штрафа в пользу хозяйства со стороны механизированного отряда за несоблюдение сроков выполнения работ, не учитывая при этом возможную величину нанесенного ущерба.

Кроме того, в договоре должны быть детально оговорены обязательства каждой из сторон: по подготовке фронта работ, доставке горюче-смазочных материалов, обеспечению доставки механизаторов к месту работы и их питания.

Наряду с этим стороны устанавливают условия досрочного расторжения договора.

Примерно за две недели до начала сезонных работ начальник механизированного отряда, используя заключенные договоры на выполнение сельскохозяйственных работ, составляет рабочий план оказания услуг с учетом условий оперативного плана функционирования структурных формирований механизированного отряда. При этом дальнейшее заполнение рабочего плана в течение сезона проведения работ производится заблаговременно по мере поступления заключенных договоров.

Функционирование всех структурных формирований механизированного отряда, как хозрасчетного подразделения агросервисного предприятия,

подразумевающее не только их составление, но и движение по району, должно осуществляться в строгом соответствии с рабочим планом. Вследствие этого общий уровень организации работы механизированного отряда будет предопределяться квалифицированностью разработанных рабочих планов.

В процессе непосредственного оказания услуг в отдельных технологических звеньях, а в большей степени во временных или постоянных механизированных отрядах, где в одном месте сконцентрировано значительное количество сельскохозяйственной техники, неизбежны ее поломки, оперативное устранение которых возможно лишь посредством применения специального ремонтного оборудования и инструмента. В таких ситуациях звеньевой технологического звена с помощью средств связи сообщает начальнику механизированного отряда о характере поломки, на что последний отдает соответствующее распоряжение звену технического обслуживания, которое выезжает на место поломки и устраняет ее. Кроме того, данное звено в случае жесткого графика работы структурных формирований механизированного отряда выполняет простые виды плановых технических обслуживаний (ТО-1, ТО-2) непосредственно в полевых условиях или в местах ночной стоянки техники.

В период оказания услуг по выполнению работ, связанных с уборкой зерновых или заготовкой кормов, когда имеет место жесткий график работы соответствующих полнокомплектных временных специализированных механизированных отрядов, который предусматривает более чем 12-часовой рабочий день, целесообразным решением будет укомплектование этих формирований передвижными вагончиками для организации отдыха механизаторов в ночное время суток.

После завершения оказания услуг конкретному хозяйствующему субъекту по выполнению той или иной механизированной работы в объеме, указанном в договоре, она незамедлительно должна быть сдана в установленном порядке. Для этого два ответственных должностных лица, представляющие соответственно механизированный отряд и товаропроизводителя, составляют акт приемки-сдачи работы, в котором отражаются:

- планируемый и фактически выполненный объем работ;
- планируемые и фактические сроки завершения работ;
- объективные замечания по качеству проведенных работ;
- характер и стоимость работ, в которых принимало участие хозяйство.

Одновременно производится расчет оплаты за оказанные услуги, учитывая при этом следующие показатели: стоимость работ по фактически выполненному объему; дополнительные затраты механизированного отряда; штрафы в пользу механизированного отряда, а также в пользу товаропроизводителя; затраты товаропроизводителя, которые,

согласно договору на выполнение сельскохозяйственных работ, должен был понести механизированный отряд; сумма, которая уже перечислена товаропроизводителем, включая аванс.

Утвержденный акт приемки-сдачи является основанием для оплаты за выполненный объем работ. При этом возможны следующие варианты взаиморасчетов: в денежной форме; сельскохозяйственной продукцией пропорционально стоимости выполненных работ; одновременно в денежной и натуральной формах.

Заключение

С целью наиболее эффективного использования имеющейся энергонасыщенной сельскохозяйственной техники в райагросервисах и при необходимости срочного выполнения в сжатые агротехнические сроки механизированных работ сельскохозяйственным товаропроизводителям на областном уровне является обоснованным формирование на базе ряда районных агросервисных предприятий 2–3 укрупненных (по наличию специализированных машин и агрегатов) мощных механизированных отрядов. Наряду с оказанием всех функциональных услуг сельскохозяйственным организациям в случае экстренной необходимости данные механизированные отряды должны в срочном порядке перебрасываться в любые областные регионы для обеспечения минимальных потерь сельскохозяйственной продукции при заготовке кормов, уборке зерновых культур и на выполнении других видов полевых работ. При этом следует подчеркнуть, что в настоящее время в системе ОАО "Минскоблагросервис" на базе ОАО "Воложинская райагропромтехника", ОАО "Минский райагросервис" и ОАО "Столбцовский райагросервис" уже прорабатывается вопрос о создании укрупненных механизированных отрядов.

Требуется безотлагательного решения вопрос по учету затрат, связанных с осуществлением работ по агрохимическому обслуживанию. В этой связи научно обоснован размер данных затрат по группам хозяйств в зависимости от наличия энергетических мощностей на 1 га сельскохозяйственных угодий. Установлено, что наиболее оптимальными являются такие затраты, величина которых составляет не более 50–60 % затрат, приходящихся на 1000 руб. стоимости валовой продукции растениеводства. Данный размер затрат рекомендуется использовать в качестве ориентировочного нормативного показателя как в текущем планировании, так и при разработке перспективных бизнес-планов повышения эффективности агрохимического обслуживания.

Важным аспектом при взаимоотношениях механизированных отрядов с сельскохозяйственными товаропроизводителями, при значительном радиусе обслуживания (хозяйства всего района), является обеспечение

соответствующего качественного оперативного планирования их деятельности. В связи с этим предложен усовершенствованный механизм взаимодействия механизированных отрядов с потребителями услуг, который основан на заблаговременном ведении двусторонних договорных отношений и позволяет осуществлять тактическое планирование проведения сельскохозяйственных работ посредством составления рабочих планов внутренних структурных формирований механизированных отрядов. Это дает возможность сокращения перегонов техники по району, более эффективного ее использования и тем самым снижения стоимости оказываемых услуг.

Список использованных источников

1. Немцев, А.Е. / К вопросу создания адаптируемой системы технического сервиса в АПК / А.Е. Немцев, В.В. Коротких // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2006. – № 5. – С. 60–65.
2. Сайганов, А.С. Механизированное производственное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей / А.С. Сайганов, П.А. Дроздов. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси – Центр аграрной экономики, 2006. – 192 с.
3. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства; под ред. В.Г. Гусакова; сост.: Я.Н. Бречко, М.Е. Сумонов. – 2-е изд. перераб. и доп. – Минск: БелНИИ аграрной экономики, 2002. – 440 с.

Материал поступил в редакцию 01.11.2010 г.

УДК 631.16+631.16: 658.14

Т.Д. Сапоненко, Л.С. Данилова, научные сотрудники
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Мировой опыт формирования эффективного финансово-кредитного механизма в аграрной сфере (на примере США, Китая и России)

Аннотация. Мировая практика свидетельствует, что влияние финансово-кредитного механизма на ускорение социально-экономического развития, рост накоплений и укрепление самофинансирования во всех звеньях аграрного производства очень велико. Каждое государство формирует свой финансово-кредитный механизм, который соответствует приоритетным направлениям развития национальной экономики, а методы его реализации учитывают различные формы поддержки аграриев. Отсутствие таких условий – одна из главных причин кризисной ситуации аграрной экономики любой страны.

В статье проводится анализ финансово-кредитного механизма агропромышленного комплекса, отражающий стратегию формирования и тактические способы ее реализации в странах с устойчиво функционирующей и переходной экономикой.

Ключевые слова: сельское хозяйство, зарубежные страны, бюджетные средства, инвестиционный, маркетинговый финансово-кредитный механизм, финансовая инженерия.

Введение

В зарубежных странах накоплен богатый инструментарий по формированию и функционированию рыночного финансово-кредитного механизма, сфера действия которого проявляется через инвестиционную, научно-техническую и технологическую деятельность, налогообложение и страхование рисков, социальную среду, структурные преобразования и др. В аграрной отрасли основной целью его реализации является обеспечение продовольственной безопасности за счет приоритетного и эффективного развития сельского хозяйства.

Необходимость совершенствования финансово-кредитных методов регулирования сельскохозяйственного производства в Беларуси, с целью обеспечения устойчивого развития, обуславливает актуальность рассмотрения мирового опыта функционирования финансово-кредитного механизма АПК, обеспечивающего условия для бесперебойного, стабильного производства, за счет синхронизации, ритмичности и пропорциональности движения денежных потоков.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследований послужили труды зарубежных ученых, правовая база, регулирующая деятельность аграрной экономики в развитых странах, исследования Института системных исследований в АПК НАН Беларуси и информация сети Интернет. В процессе исследований использовались монографический, абстрактно-логический и метод сравнительного анализа.

Результаты исследований

В современных исследованиях зарубежный опыт по формированию эффективного финансово-кредитного механизма аграрного сектора в основном представлен в виде анализа действующего механизма в тот или иной период времени. Особый интерес вызывает опыт США и Китая, как ярких представителей разнополярных, но высокоразвитых экономик, а также России, как страны, где сложился близкий к белорусскому тип ведения сельского хозяйства.

Большое внимание со стороны правительства США к формированию финансово-кредитного механизма АПК начало уделяться с 1933 г., в период резкого спада национального производства. Оно было направлено на совершенствование процессов распределения и перераспределения доходов от налогоплательщиков и потребителей к фермерам, что предполагало использование следующего инструментария: регулирование ценообразования; субсидии на производство; квотирование объемов выпуска продукции; экспортные субсидии; стимулирование увеличения производительности и др. [5].

Однако их применение характеризовалось высокими затратами для бюджета и слабой эффективностью. Например, регулирование выпуска одного наименования товара включало и субсидии на производство, и определение площади земли, и специализированные ссуды, и другие альтернативные программы. Поэтому государство приступило к формированию инвестиционного финансово-кредитного механизма за счет стимулирования внутренних инвестиций и создания условий для функционирования отраслевого самофинансирования. Параллельно осуществлялось формирование маркетингового финансово-кредитного механизма на государственном и отраслевом уровнях, которое способствовало равномерному перераспределению бюджетных средств. Это привело к развитию процессов планирования, кооперации различных инструментов стратегического сотрудничества и расширило способы финансирования и кредитования АПК. Стали применяться специализированные инструменты, снижающие риски аграрного производства на всех уровнях, путем использования финансовой инженерии, которая

включает проектирование, разработку и реализацию инновационных финансовых инструментов и процессов, а также творческий поиск новых подходов к решению проблем в области финансов.

В Китае, в отличие от США, финансово-кредитный механизм агропромышленного комплекса направлен прежде всего на обеспечение социальных приоритетов и программ. Такой механизм представляет собой сбалансированную комбинацию методов правительственного и рыночного регулирования, с акцентами на выборе потребителя и свободном предпринимательстве. Макроэкономическая нестабильность, высокий уровень инфляции, неразвитость институциональной сферы, низкий уровень доходов населения, необходимость модернизации АПК потребовали создания нового инвестиционного механизма, использующего нетрадиционные технологии и методы финансирования, кредитования, страхования. Его реализация предусматривала увеличение спроса со стороны промышленного потребления, что повлекло за собой рост спроса на сельскохозяйственное сырье и потребовало развития сырьевой базы [2].

В этой связи китайское правительство, как и в США, в поисках альтернативных механизмов финансирования и кредитования сельского хозяйства разработало маркетинговый государственный финансово-кредитный механизм. Функционирование данного механизма предусматривало изменения в уровнях спроса и предложения, а также в ценообразовании как со стороны промышленного, так и частного потребления, обеспечивая, таким образом, перенос бремени финансирования сельского хозяйства от государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей к перерабатывающей сырье промышленности и городским потребителям. Это снизило затраты бюджета и роль прямого регулирования АПК, одновременно увеличив роль косвенного, прежде всего за счет дифференциации цен. Такие процессы способствовали росту объемов сбыта, развитию рыночного распределения, повышению значимости оптовых рынков и производственного потенциала отрасли. Ключевую часть реформ составило введение специализированных рынков для торговли большими объемами фьючерсными и форвардными контрактами, за счет формирования финансовой инженерии в аграрном секторе.

Реализация инвестиционного и маркетингового механизмов позволила уменьшить риски отрасли и стабилизировать ее финансовое положение, что в итоге сделало АПК экономически сильным и привлекательным партнером для финансового сектора.

Рассматривая тактические способы реализации финансово-кредитного механизма США и Китая, необходимо отметить, что их объединяет

применение традиционных финансово-кредитных инструментов государственного регулирования и поддержки АПК. Анализ позволяет заключить, что финансово-кредитный инструментарий государственного регулирования аграрного сектора этих стран представлен системой специализированных банков и небанковским финансовым сектором, широким спектром фискальных механизмов, гарантирующих сохранение социально-политической стабильности при сокращении бюджетного финансирования. Они направлены на регулирование структуры основного и оборотного капитала, рисков специализации и диверсификации, формирование холдингов и др. [1].

Например, в США банки могут уменьшить риск невозврата кредита за счет увеличения объема ссуд на производство, защищенных имуществом залогом, либо создания холдингов, через присоединение к другим организациям и крупным материнским компаниям. Это позволяет изменить структуру выдаваемых ссуд в сторону снижения удельного веса займов аграрному сектору. В свою очередь, на уровне штатов, согласно Программе FDICLA, работают контролирующие органы, которые регулируют и следят за соотношением активов к полным авуарам сельскохозяйственных банков (минимальное отношение активов к общему количеству авуаров должно составлять не менее 6%).

В Китае первичная цель государственных программ кредитования состоит в том, чтобы предоставить сельскохозяйственным товаропроизводителям доступ к дешевым кредитным ресурсам, которые недоступны из других источников. Поэтому специализированные финансово-кредитные учреждения заняли долю рынка финансирования аграрного производства за счет консолидации и упрощения методов предоставления кредита и более проницательного маркетинга, направленного на создание новых видов ссуд.

Наряду с традиционными финансово-кредитными инструментами государственного регулирования и поддержки аграрного сектора в США и Китае используются и нетрадиционные. Например, в США применяется финансово-кредитный инструментарий вертикальной координации, который находит отражение в двух фундаментальных формах организации бизнеса: вертикальная интеграция и создание "оболочечных" фирм (hollow firms). Вертикальная интеграция представляет собой преобразование корпораций, основанное на реструктуризации структуры капитала и отношений собственности, а также различных типов борьбы за контроль над ними в производственной цепочке, охватывающей всю последовательность от сырьевой базы до продажи готового продукта. Реструктуризация в данном случае подразумевает слияние и консолидацию корпораций; тендерное предложение; создание различных форм

стратегического партнерства; сжатие, включая распродажу и различные преобразования, связанные с правом собственности и контролем и т.д. Наряду с этим существуют способы интеграции с применением технологии финансовой инженерии, где основными инструментами являются: выкуп с использованием рычага "мусорные" облигации; частное размещение; "промежуточное" финансирование; венчурный капитал и торговое банковское дело; арбитражные операции [1].

Процессы вертикальной интеграции целесообразны для крупных переработчиков, имеющих свой (известный) бренд, стабильные продажи и доходы. А другие в целях снижения транзакционных издержек и оптимизации финансовых потоков используют "оболочечные" фирмы, где часть бизнес-функций передается на контрактной основе сторонним подрядчикам. Эти структуры представляют собой управляющую фирму, которая координирует работу сторонних подрядных организаций на основе контрактных отношений между независимыми фирмами.

Главным отличием нетрадиционных методов китайского подхода к регулированию аграрного сектора являются пути осуществления реформ. Китай по-прежнему успешно регулирует движение денежных потоков на уровне регионов, наделив местные органы власти широкими полномочиями. Они проводят собственные программы финансирования и кредитования аграрного производства и предлагают адресные инструменты и механизмы, разработанные на основе кластерного подхода, определяющие секторальное развитие отрасли.

С 1995 г. Китай позволил иностранным компаниям создавать холдинги. Транснациональная компания в этом случае выступает гарантом китайского холдинга, который обеспечивает помощь филиалам страны по приобретению оборудования, финансированию, налаживанию отношений с поставщиками, а также способствует получению заемных средств. Холдинговый режим позволяет иностранным транснациональным компаниям получать выгоду от уменьшения налоговых выплат по дивидендам для своих (китайских) филиалов. Наряду с этим для стимулирования внешних инвестиций китайское правительство использует такие побудительные механизмы, как налоговые каникулы и льготы; льготные импортные тарифы; прямые финансовые платежи и помощь со стороны национальных региональных и местных администраций, направленные на привлечение важных проектов и управление инвестиционными потоками; поощрение связей производителей, местных поставщиков и снабженческих структур и т. д. [2].

Что касается российской практики формирования и функционирования финансово-кредитного механизма, то она основывается прежде всего на таких целях микро- и макроуровней, как повышение качества

жизни сельского населения, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивое развитие сельских территорий. Формирование финансово-кредитных отношений основано на использовании законов и принципов социально ориентированного рыночного хозяйства. Приоритетными инструментами являются: бюджетная политика на федеральном и региональном уровнях; налоговая политика; формирование развитой системы сельскохозяйственного кредита и страхование рисков; таможенно-тарифная политика; ценовое регулирование; социальная политика [3].

В процессе формирования эффективного финансово-кредитного механизма важнейшим является вопрос об источниках финансирования, принципах и формах государственной поддержки сельского хозяйства. В настоящее время в России существует два механизма (источника) финансирования аграрного сектора, используемых комбинированно – из государственного бюджета (то есть за счет налогоплательщиков и из доходов государственного сектора) и за счет потребителей посредством более высоких цен. Методы, применяемые в рамках этих механизмов, весьма разнообразны. К примеру, бюджетное финансирование – это прямые субвенции сельскому хозяйству, различные премии, вмешательства правительственных органов на аграрных рынках, субсидирование экспорта, льготные и беспроцентные кредиты, правительственные гарантии по кредитам, субсидии для возведения объектов инфраструктуры и т.д. Методы финансирования за счет потребителей связаны с различными тарифными и нетарифными ограничениями импорта, недопущением снижения внутренних цен на продовольствие.

Анализируя формирование финансово-кредитного механизма аграрного сектора России, следует отметить, что несмотря на определенные положительные сдвиги, существующий финансово-кредитный механизм все еще представляет собой систему распределения и перераспределения средств, а не систему регулирования финансовыми потоками в отрасли. Данная система базируется в основном на применении традиционных подходов к развитию АПК (межотраслевые балансы, льготное кредитование, компенсации, дотации и т.д.). Однако в последние годы больше внимания стало уделяться улучшению маркетинга на уровне регионов, а именно систематизации информации по конъюнктуре сельскохозяйственных рынков. В ряде регионов организован ценовой мониторинг. К примеру, активизировал работу маркетинговый центр при Минсельхозпроде, образован Сибирский информационно-аналитический центр агропромышленного комплекса, в Калужской и некоторых других областях начали функционировать консультационные службы [4].

Таким образом, формирование эффективного финансово-кредитного механизма в анализируемых странах сосредоточено на стимулировании взаимодействия АПК с институциональной сферой и снижением роли государственного управления в финансировании отрасли. Оно обуславливается влиянием развития инвестиционных процессов, маркетинга, финансовой инженерии, стратегического партнерства, позициями страны на мировом аграрном рынке и т.д. При этом стратегия развития направлена на увеличение экономического потенциала отрасли и повышение ее привлекательности для финансового сектора.

Заключение

Мировая практика показывает, что обеспечением роста эффективности сельского хозяйства в условиях рыночных отношений является сбалансированная комбинация традиционных и нетрадиционных инструментов финансово-кредитного механизма. Первые представляют собой государственное регулирование, которое основано на дифференцированном подходе формирования специализированных финансово-кредитных институтов, учитывающих особенности движения стоимости в АПК; вторые – базируются на рыночных принципах изменения структуры спроса и предложения, финансовых рисков в отрасли и оптимизации на этой основе движения денежных потоков. Эффективное развитие сельского хозяйства также обеспечивает последовательная трансформация стадий совершенствования финансово-кредитного механизма от инвестиционного и маркетингового до финансовой инженерии, о чем свидетельствует опыт США и Китая.

Список использованных источников

1. Государственное регулирование АПК в развитых странах / [Электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: <http://www.nestu.ru>. – Дата доступа: 04. 05. 2010.
2. Государственная аграрная политика Китая / [Электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: www.xserver.ru/user/fkm.rb. – Дата доступа: 15.04. 2010.
3. Дворянкин, Н. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства за рубежом и в России / Н. Дворянкин, В. Козаченко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2004. – № 4. – С. 15–18.
4. Маслова, В. Финансово-кредитный механизм развития АПК России / В. Маслова // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 1. – С.44–49.
5. Овчинников, О. Государственное регулирование аграрного сектора США / О. Овчинников // Человек и труд. – 2002. – № 8. – С. 19–21.

Материал поступил в редакцию 22.03.2011 г.

УДК 631.162:657.47 (476)

Ю.Н. Селюков, кандидат экономических наук, доцент

В.В. Чабатуль, кандидат экономических наук

М.В. Северинова, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Адаптация современных систем учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции к условиям Республики Беларусь

Аннотация. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в условиях рынка во многом предопределяется эффективностью управления затратами, формирующими себестоимость производства. В статье на основе теоретического исследования основных категорий в системе управления затратами (затраты, расходы, издержки, себестоимость), анализа методов учета и оценки затрат, а также калькулирования себестоимости в отечественной и зарубежной практике обоснованы выводы и предложения относительно применения в аграрном секторе Республики Беларусь современного методологического инструментария управления затратами.

Ключевые слова: *сельскохозяйственные организации, затраты, себестоимость, методы, калькулирование.*

Введение

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства обуславливается главным образом снижением затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг), что предопределяет важное значение управления затратами в обеспечении конкурентоспособности аграрного сектора Республики Беларусь. Вместе с тем в настоящее время одной из наиболее актуальных проблем для большинства отечественных сельхозпроизводителей является опережающий рост материально-денежных затрат относительно темпа роста продуктивности, что не позволяет достигнуть высокоэффективного уровня производства продукции. Решение данной проблемы требует глубоких и системных научных исследований, в том числе теоретического характера.

Материалы и методы

Исследования базируются на изучении, анализе и обобщении специальной экономической литературы отечественных и зарубежных авторов. Применялись следующие методы: аналитический, абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа, системной увязки.

Результаты исследований и предложения

Анализ свидетельствует, что в 2000–2009 гг. в сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь среднегодовой темп прироста суммы производственных затрат по основным товарным видам продукции (до 25 %, за исключением сахарной свеклы и рапса) опережал темпы прироста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота (5–10 %). В результате среднегодовой прирост уровня себестоимости достигал 14–23 %. В таблице 1 приведена динамика себестоимости основных видов продукции растениеводства и животноводства в аграрном секторе республики в анализируемом периоде.

Опережающий рост материально-денежных затрат относительно темпа роста продуктивности, не позволяющий достигнуть эффективного уровня производства продукции и являющийся негативной тенденцией, характерной в настоящее время для большинства аграрных товаропроизводителей Беларуси, наглядно представлен на рисунке 1.

В условиях, когда в течение десяти последних лет уровень себестоимости зерна вырос более чем в 6 раз, картофеля – в 7,6, овощей открытого грунта – в 8, молока и продукции выращивания КРС – почти в 7, а продукции выращивания свиней – более чем в 5 раз (см. табл. 1), требуется применение в отечественном аграрном секторе современной методологии управления затратами.

Исследование управления затратами предполагает прежде всего изучение категории затрат как объекта управления и взаимосвязанных с ними понятий (расходы, издержки, себестоимость) – рисунок 2. Анализ их экономической сущности, содержания и области применения показывает, что в процессе функционирования сельскохозяйственных организаций возникают объективные условия (предпосылки) для применения всех анализируемых понятий, имеющих разную сущность и охватывающих всю многогранность хозяйственной деятельности. Так, общий расход материальных, трудовых и финансовых ресурсов на функционирование организации в целом характеризует издержки, а объем ресурсов в натуральном и денежном выражении, использованных за определенный период на производство и сбыт продукции (работ, услуг) и трансформирующихся в себестоимость, – затраты. Уменьшение платежных средств или иного имущества организации, направленных на получение дохода от производства и реализации продукции (работ, услуг) характеризует расходы и отражается в бухгалтерском учете.

Таким образом, себестоимость является важнейшим показателем результативности управления затратами, агрегирующим всю совокупность издержек, связанных с производством и реализацией продукции.

Таблица 1. Динамика себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции в организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, тыс. руб/т

Вид продукции	Год									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<i>Продукция растениеводства</i>										
Зерно	50	86	98	121	133	169	217	237	269	315
Картофель	49	104	170	167	147	218	244	252	272	370
Сахарная свекла	22	32	52	55	55	69	65	67	72	80
Семена рапса	114	147	209	265	264	320	415	414	465	525
Овощи открытого грунта	43	82	141	112	145	212	227	268	282	342
<i>Продукция животноводства</i>										
Молоко	92	166	224	263	306	347	391	451	572	610
Продукция выращивания КРС	944	1705	2237	2511	3016	3564	4086	4731	5504	6233
Продукция выращивания свиней	836	1521	1736	1924	2540	2778	2961	3344	4062	4441



Рис. 1. Среднегодовой темп прироста продуктивности и уровня себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции за 2000–2009 гг., %

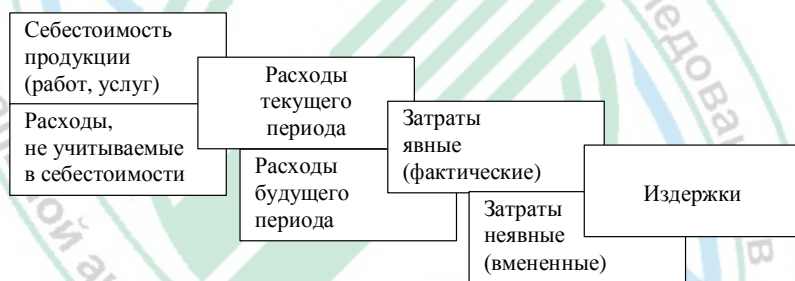


Рис. 2. Взаимосвязь и соотношение категорий "затраты", "издержки", "расходы", "себестоимость"

Примечание. Разработано авторами по результатам изучения литературных источников.

С учетом этого, а также большой значимости себестоимости как важного индикатора и целевого показателя эффективности хозяйствования (чем ниже себестоимость – тем выше прибыльность и рентабельность, а значит, себестоимость следует планомерно снижать с целью достижения высоких показателей деятельности) нами были проанализированы некоторые аспекты теории и методологии данной категории.

Как показывают исследования, на современном этапе теоретические основы себестоимости характеризуются разнообразием подходов ученых, экономистов, законодателей к определению сущности, состава и терминологического аппарата данной категории. В целях наших исследований за основу принято законодательное определение себестоимости,

приведенное в Основных положениях по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), в следующей редакции: себестоимость продукции (работ, услуг) представляет собой стоимостную оценку затрат, произведенных в процессе производства и реализации продукции, товаров, работ, услуг [6]. Другими словами, себестоимость сельскохозяйственной продукции складывается из стоимости семян, удобрений, кормов, запасных частей, нефтепродуктов, услуг собственных производств и сторонних организаций, расходов по организации производства и управлению, а также других материальных, трудовых и финансовых ресурсов, используемых в процессе производства и реализации продукции, работ и услуг растениеводства, животноводства, промышленных, вспомогательных и обслуживающих производств и хозяйств.

Себестоимость как экономическая категория выполняет ряд функций, среди которых нами выделены следующие важнейшие применительно к условиям сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь:

обеспечение учета и контроля всех затрат на производство и реализацию в аграрном секторе;

формирование уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, а также прибыльности и рентабельности ее реализации;

определение эффективности производства;

экономическое обоснование целесообразности инвестирования при осуществлении мероприятий по развитию и совершенствованию аграрного производства;

определение в качестве методической основы внутривозрастных отношений в производственных подразделениях сельскохозяйственной организации (или кооперирующихся субъектов) при распределении прибыли (выручки) и др.

В теории и на практике выделяются и применяются различные виды себестоимости продукции, которые в разных странах зависят от четырех основных факторов, к числу которых относятся: 1) применяемая в том или ином государстве (регионе) модель бухгалтерского учета (британо-американская, континентальная, южноамериканская, африканская, исламская, постсоветская); 2) методология учета затрат и калькулирования; 3) организационно-производственная структура хозяйствующего субъекта; 4) целевой ориентир экономического анализа.

Исходя из этого, в ходе исследований нами были классифицированы известные в отечественной и зарубежной теории и практике виды себестоимости (табл. 2).

Особенности технологии сельскохозяйственного производства напрямую обуславливают специфичность порядка формирования себестоимости продукции и множество ее видов. Каждая отрасль сельского

Таблица 2. Классификация себестоимости продукции по видам в отечественной и зарубежной практике

Признак классификации	Вид себестоимости продукции	
	отечественная практика	зарубежная практика
Сроки составления	Плановая	<i>Плановая:</i> оптимальная нормативная бюджетная средняя (справочная)
	Провизорная (ожидаемая)	–
	Фактическая	Фактическая (историческая)
Содержание себестоимости	Полная	<i>Полная:</i> нормативная экономически обоснованная
	–	усеченная: переменная прямая маржинальная
Технологические границы процесса производства (производственная сфера)	Технологическая	Себестоимость производственных единиц (концернов, заводов, цехов, секторов)
	Отраслевая	
	Производственная (хозяйственная)	Себестоимость произведенной продукции
	Полная	Себестоимость реализованной продукции
Масштабность / Сфера использования – экономическая	Масштабность	Экономическая сфера использования
	<i>Индивидуальная</i>	Себестоимость управленческих функций (администрирование, снабжение, производство, реализация)
	<i>Общественная: среднеотраслевая</i>	Себестоимость центров ответственности (прибыли, затрат, других)
	<i>среднезональная</i>	Себестоимость центров деятельности (технические службы, общезкономические службы)
	<i>сводная (по районам, областям)</i>	Себестоимость сегментов деятельности (каналы реализации, зоны (районы) страны)

Примечание. Таблицы 2, 4 разработаны авторами по результатам исследований.

хозяйства имеет индивидуальный перечень объектов учета производственных затрат, объектов калькулирования себестоимости и ряд видов продукции, многие из которых имеют свой порядок расчета. В таблице 3 в систематизированном виде представлены методы и соответствующие им способы калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции, а также область их применения в производственных подразделениях аграрных товаропроизводителей. Следует отметить, что в рамках приведенных методов и способов калькулирования в аграрном секторе республики в соответствии со сложившейся методологией и практикой могут применяться четыре метода оценки материальных ресурсов (по учетной цене; по средневзвешенной цене; LIFO; FIFO).

В рыночных условиях хозяйствования значение калькулирования заключается прежде всего в управлении ценообразованием, исходя из чего данную категорию можно определить как упорядоченную совокупность расчетно-бухгалтерских операций по исчислению себестоимости единицы отдельных видов продукции (работ, услуг) с целью формирования экономически обоснованного уровня цен на них.

Перечисленные в таблице 3 методы и способы калькулирования себестоимости объективно применяются в системе соответствующих методов учета затрат, являющихся первичным и важнейшим звеном управления затратами, поскольку проанализировать и проконтролировать большей частью можно лишь то, что предварительно учтено, а планирование осуществляется на основе учета и анализа.

Анализ свидетельствует, что в настоящее время в зарубежных странах наиболее востребованными являются два основных метода учета затрат и производственного калькулирования – "директ-костинг" и "стандарт-кост". Кроме этого, все большее распространение за рубежом получает японская модель управления производством и система управления затратами, включающая в себя концепции "таргет-костинг" и "кайзен-костинг", суть которых заключается в последовательном достижении целевой себестоимости продукции на этапах планирования производства инновационной продукции и его непосредственного осуществления. Зарубежная система "стандарт-кост" близка по своей сущности к теоретически разработанной отечественной системе нормативного учета затрат, однако они не тождественны и имеют как сходства, так и различия.

Изучение показывает, что в аграрном секторе республики реальное применение в настоящее время находит лишь традиционная, исторически сложившаяся система учета и калькулирования полной (поглощенной) себестоимости, тогда как нормативный метод, "директ-костинг" и "стандарт-кост" (не говоря уже о "таргет-" и "кайзен-костинге") используются лишь в учебных целях и в научных исследованиях, не находя практического

применения в конкретных условиях хозяйствования в силу ряда факторов объективного и субъективного характера, всю совокупность которых можно свести к двум основным.

Во-первых, до сих пор нормативно (на уровне Минфина или Минсельхозпрода Беларуси) не закреплена классификация затрат, связанных с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции, на условно-постоянные и условно-переменные (примеры такой классификации, имеющей в отечественном экономическом анализе весьма ограниченное применение, связаны лишь с решением отдельных задач, большей частью теоретических и для учебных целей, разрабатываются в основном учеными).

Во-вторых, следует учитывать особенности нормативно-правового регулирования отечественной системы бухгалтерского учета и отчетности, а также ее фискально-статистическую направленность в соответствии со сложившейся в Республике Беларусь методологией, основанной на учете и калькулировании полных (всех) затрат. В ее рамках наиболее приемлемым по признаку полноты удовлетворения запросов пользователей бухгалтерской информации (преимущественно внешних государственных) является именно метод учета и калькулирования полной себестоимости, тогда как остальные методы ориентированы на использование в условиях рыночной конкурентной среды.

В широком применении альтернативной методологии учета и калькулирования затрат заинтересован прежде всего предприниматель, целевой ориентир которого заключается в снижении производственных издержек для повышения своей конкурентоспособности.

Изучение показывает, что каждый из перечисленных выше методов учета затрат и калькулирования себестоимости имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В таблице 4 в кратком систематизированном виде представлены сущность, недостатки и преимущества анализируемых методов.

В рамках методов учета полной себестоимости, нормативного, "стандарт-кост" и "директ-костинг" калькулируется историческая себестоимость, поскольку в ее исчислении участвуют фактические (реальные) затраты на производство и реализацию продукции, а уже исходя из полученного результата формируется реализационная цена. Такой подход к ценообразованию не всегда обеспечивает прибыльность реализации произведенной продукции, поскольку фактически сложившийся в конкретной организации уровень затрат может превысить рыночную цену данной продукции на конкретном рынке в конкретный момент времени. Данный недостаток практически устраняется при использовании методов "таргет"- и "кайзен-костинг", когда вначале на основе маркетинговых исследований определяется ожидаемый уровень

Таблица 3. Методы и способы калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь

Наименование	Методы калькулирования		Способы калькулирования
	Сущность	Рекомендуемая область применения	
Простой (прямой)	Применяется при получении из производства одного вида продукции. Уровень себестоимости рассчитывается путем деления суммы затрат на количество продукции (работ, услуг)	Электро-, тепло-, газо-, водоснабжение, ремонтная мастерская, машинно-тракторный парк, консервное производство	Прямой расчет
Показанный	Калькуляцию готовой продукции (работ, услуг) составляют по каждому открытому заказу после полного завершения работ по нему	Ремонтная мастерская, строительство	Прямой расчет, суммирование затрат, исключение затрат
Попеределный	Конечная себестоимость готового продукта определяется как сумма себестоимости полуфабрикатов всех переделов, деленная на число калькуляционных единиц	Производство стройматериалов из местного сырья (кирпич)	Прямой расчет, суммирование затрат, исключение затрат
Попроцессный	Калькулирование себестоимости заключается в суммировании издержек отдельных процессов и делении результата на число калькуляционных единиц	Энергетические хозяйства; производство железобетонных изделий; растениеводство	Прямой расчет, суммирование затрат
Исключения затрат на побочную продукцию	Применяется при получении из производства основной и побочной продукции, при этом калькулируется только основная продукция, а побочная при исчислении себестоимости основной продукции вычитается из общей суммы затрат	Растениеводство (зерновые, сахарная свекла), животноводство (мясное скотоводство, свиноводство, овцеводство), автотранспорт, гужевой транспорт, мукомольное, маслобойное, консервное, мясоперерабатывающее, лесопильное производство	Прямой расчет, исключение затрат

Окончание таблицы 3

Наименование	Методы калькулирования		Способы калькулирования
	Наименование	Сущность	
Коэффициентный	Затраты по одному объекту распределяются между несколькими видами продукции по коэффициентам, с помощью которых полученная продукция переводится в условную. В результате исчисляется себестоимость условной продукции, а затем – натуральной	Рекомендуемая область применения Производство однолетних и многолетних трав	Прямой расчет, исключение затрат, распределение затрат
Пропорциональный	Затраты распределяют между объектами калькуляции пропорционально выбранной базе (цены реализации, занимаемая площадь и т.д.)	Растениеводство (лен-долгунец, овощеводство закрытого грунта) и животноводство (пчеловодство)	Прямой расчет, исключение затрат, распределение затрат
Нормативный	Себестоимость определяется путем прибавления к нормативным затратам отклонений фактических затрат от норм и изменений, вносимых в нормы	Отрасли, наименее зависящие от природных условий (промышленная переработка)	Нормативный
Комбинированный	Предусматривает использование нескольких методов калькулирования	Отрасли растениеводства (овощеводство, садоводство, картофелеводство), животноводства (молочное скотоводство, птицеводство, коневодство, рыбоводство)	Прямой расчет, суммирование затрат, исключение затрат, распределение затрат

Примечание. Разработано авторами по результатам изучения литературных источников [1–3, 5, 7, 11 и др.].

Таблица 4. Сущность применяемых в отечественной и зарубежной практике методов учета затрат

Методы учета	Сущность	Недостатки	Преимущества
Учет полной себестоимости	Взаимосвязь приемов и способов обобщения и калькулирования фактических (исторических) затрат на производство продукции (работ, услуг)	Невозможность осуществления качественного оперативного управления затратами на основе получаемой выходной информации, носящей исторический характер	Относительная простота учетного процесса, осуществляемого только в разрезе статей и элементов затрат, и его автоматизации
Нормативный метод учета затрат и калькулирования «Стандарт-кост»	Регулирование прямых производственных затрат на основе составления до начала производства стандартных калькуляций и учета фактических затрат с выделением отклонений от стандартов	Сложность и затратность расчета действующих норм для конкретных условий и необходимости их систематического пересмотра, особенно в условиях инфляции Чрезмерная детализация учета и значительное увеличение документооборота, а также необходимость распределения отклонений	Доступность учета и его автоматизации, а также возможность постоянного контроля уровня производственных затрат и осуществления их детализированного анализа Возможность постоянного контроля уровня производственных затрат, своевременного выявления и устранения причин отклонений от норм, а также оперативной корректировки планов в процессе их выполнения
«Директ-костинг»	Система учета затрат и калькулирования неполной (усеченной) себестоимости, в рамках которой прямые затраты обобщаются по видам готовой продукции, а косвенные погашаются финансовыми результатами отчетного периода	Сложность в определении номенклатуры элементов калькулирования, разделение затрат на условно-постоянные и переменные, а также при учете технологических особенностей отраслей производства	Простота учета, возможность его автоматизации и расширение учетных возможностей на основе тесной интеграции с экономическим анализом. Ориентированность учета на конечный результат хозяйствования на основе возможности расчета критического уровня объема производства, постоянных затрат и цены
«Ларгет-костинг» «Кайзен-костинг»	Концепция формирования целевой себестоимости инновационной продукции (работ, услуг) на этапе планирования производства в соответствии с ожидаемой рыночной конъюнктурой	Затрудненность использования в условиях высокого уровня государственного регулирования экономики, нестабильности налогового законодательства	Относительная простота и доступность учета с сохранением аналитических преимуществ системы «директ-костинг» и экономичность учета не только технико-экономических показателей, но и качественных характеристик учитываемого объекта с ориентацией на рыночный спрос

цены реализации на интересующем рынке в прогнозируемом периоде, служащий ориентиром (целью) при формировании себестоимости, которая, исходя из этого, получила название целевой [9 и др.]. Таким образом, "таргет"- и "кайзен-костинг" являются реализационно-ориентированными методами учета затрат и калькулирования себестоимости, тогда как остальные можно назвать производственно-ориентированными (рис. 3).

Следует отметить, что методология "таргет"- и "кайзен-костинг", ориентированная на формирование целевой себестоимости новых (инновационных) товаров (работ, услуг), является малопрактичной при калькулировании сельскохозяйственной продукции как сырья (молоко, зерно, картофель и т.д.), кроме случаев ее реализации на экспорт. Вместе с тем в аграрном секторе использование данной методологии вполне возможно в промышленных, вспомогательных и обслуживающих производствах и хозяйствах при производстве товаров (работ, услуг) промышленного характера, в том числе по переработке сельскохозяйственной продукции (например, при использовании инновационной упаковки молока, мяса, хлеба, при проектировании производства нового продукта и т.п.). Преимущества систем "таргет"- и "кайзен-костинг" проявляются в перерабатывающих экспортоориентированных отраслях АПК.

Таким образом, для использования в сельском хозяйстве республики систем "таргет-костинг" и "кайзен-костинг" в настоящее время не имеется никаких препятствий нормативно-правового характера, однако их практическое применение затрудняется по другим причинам (централизованное ценообразование на основные виды сельскохозяйственной продукции, сложность налогового законодательства, слабое развитие системы современных маркетинговых исследований в сельскохозяйственных организациях и др.).

В процессе исследований, по данным за 2009 г., нами был выполнен сравнительный анализ методики расчета себестоимости конкретного вида сельскохозяйственной продукции (молока) в соответствии с алгоритмом, приведенном на рисунке 3, свидетельствующий о том, что с точки зрения формирования положительных финансовых результатов на высококонкурентном рынке более предпочтительной для применения является реализационно-ориентированная система управления затратами.

По результатам проведенных исследований можно заключить, что использование современных зарубежных систем и концепций управления затратами в отечественном сельском хозяйстве требует осуществления институциональных преобразований в сфере бухгалтерского учета и экономического анализа, их совершенствования с учетом требований рыночной конкурентной среды, внесения соответствующих изменений в законодательство о бухгалтерском учете и отчетности, корректировки

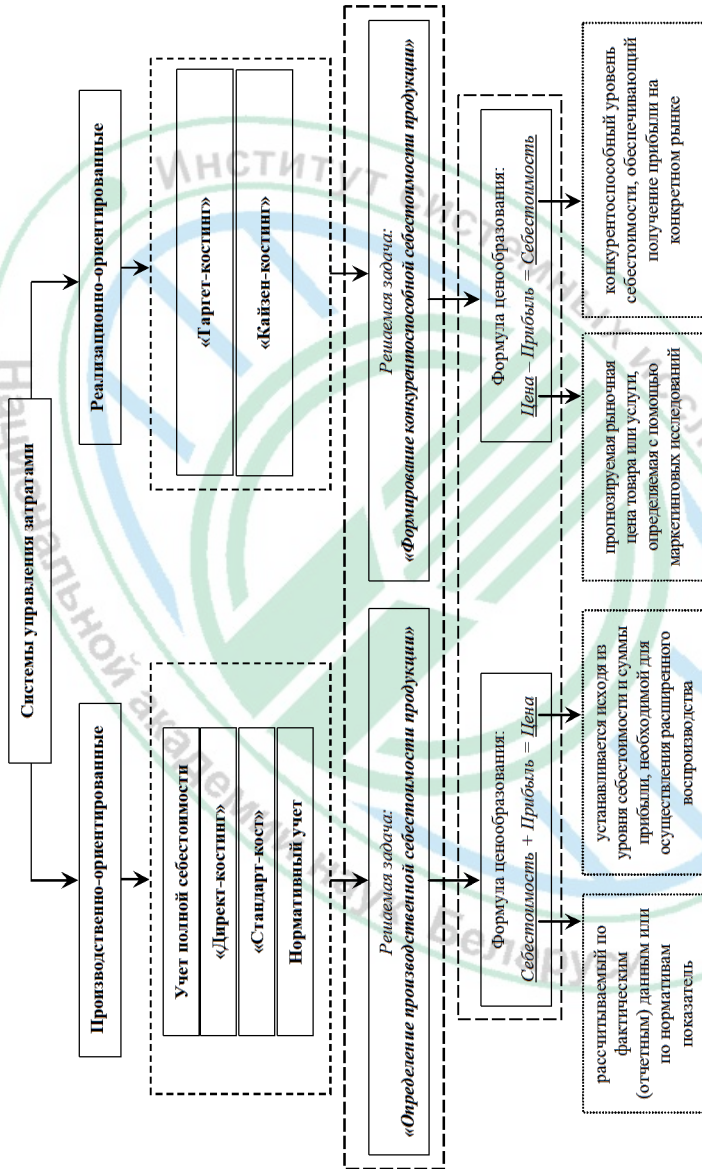


Рис. 3. Применяемые в мировой практике системы учета затрат и калькулирования себестоимости и отличия между ними

Примечание. Разработано авторами по результатам исследований.

содержания бухгалтерской документации (как первичной, так и отчетной), коренного изменения методов работы, профессиональной подготовки отечественных бухгалтеров, экономистов и управленцев (менеджеров) применительно к рыночным условиям хозяйствования. Кроме того, необходимо отметить, что современные системы управления затратами в аграрном секторе Республики Беларусь будут востребованы собственником, ищущим новые методы оценки возможностей сокращения расходов и получения дополнительной прибыли в условиях углубления экспортной направленности отечественного аграрного сектора. В этой связи в сельскохозяйственных организациях Беларуси следует ориентироваться на использование в перспективе основных преимуществ реализационно-ориентированной методологии учета затрат и калькулирования себестоимости, в большей степени отвечающей требованиям и запросам рыночной конкурентной среды.

Список использованных источников

1. Вахрушина, М.А. Учетная политика для целей управленческого учета / М.А. Вахрушина // Бухгалтерский учет. – 2007. – № 23. – С. 66–68.
2. Гусаков, В.Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В.Г. Гусаков, Е.И. Дереза. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 576 с.
3. Лапыгин, Ю.Н. Управление затратами на предприятии: планирование и прогнозирование, анализ и минимизация затрат: практическое руководство / Ю.Н. Лапыгин, Н.Г. Прохорова. – М.: ЭКСМО, 2007. – 128 с. – (Справочник руководителя и главного бухгалтера).
4. Левкович, А.О. Отечественные предприятия и системы управления затратами: возможные точки соприкосновения / А.О. Левкович, П.В. Кирковский // Экономика. Финансы. Управление. – 2007. – № 5. – С. 71–77.
5. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. Ок. 57 000 слов; под ред. д-ра. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. – 15-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1984. – 816 с.
6. Основные положения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) от 03.03.1998, № 72/5/77/22 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 3000.03.13 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
7. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энцикл. справ. / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 535 с.
8. Северинова, М.В. Методы управления затратами / М.В. Северинова: материалы конф. "Современные технологии сельскохозяйственного производства". XII Междунар. науч.-практ. конф. – Гродно, 2009. – Издательско-полиграфический отдел УО "ГГАУ". – С. 88–89.
9. Славников, Д.В. Целевое управление затратами как основа стратегии бизнеса / Д.В. Славников // Экономика. Финансы. Управление. – 2006. – № 4. – С. 51–55.
10. Селюков, Ю.Н. Теория и методология управления затратами в сельскохозяйственных организациях Беларуси / Ю.Н. Селюков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси. – 92 с.
11. Хоружий, Л.И. Бухгалтерский учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции в сельскохозяйственных организациях / Л.И. Хоружий, К.А. Джикия, В.И. Хоружий / М.: Альфа-Пресс, 2005. – 224 с.

Материал поступил в редакцию 31.03.2011 г.

УДК 631.162:657.22 (476)

Ю.Н. Селюков, кандидат экономических наук, доцент

В.В. Чабатуль, кандидат экономических наук

М.В. Северинова, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Н.А. Леута, аспирантка

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Совершенствование бухгалтерского учета нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях Беларуси

Аннотация. В современных условиях хозяйствования актуализируется проблема совершенствования бухгалтерского учета нематериальных активов как специфической категории рыночной экономики с целью приближения учетной практики к международным стандартам. В статье рассмотрены основные направления совершенствования бухгалтерского учета нематериальных активов. Предложен ряд мер по решению ключевых вопросов, которые позволят повысить прозрачность бухгалтерского учета и отчетности, эффективность использования объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, капитал, нематериальные активы, интеллектуальная собственность, совершенствование.

Введение

Любое материальное производство, в том числе в сельском хозяйстве, осуществляется на основе сочетания и взаимодействия трех важнейших факторов – труда, земли и капитала (некоторые экономисты выделяют четвертый – предпринимательство). Среди названных факторов одним из важнейших является капитал, включающий используемые в процессе производства сельскохозяйственной продукции основные средства (здания – фермы, мастерские, котельные и т.п.; сооружения – сенажные, силосные, водонапорные башни, оросительные системы и др.; машины, оборудование и транспортные средства – тракторы, комбайны, косилки, грузовые автомобили и т.д.; передаточные устройства и др.) и нематериальные активы.

Материалы и методы

Исследования базировались на изучении, анализе и обобщении специальной экономической литературы и нормативно-правовых актов Республики Беларусь. Применялись следующие методы: аналитический,

абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа, системной увязки.

Результаты исследований и предложения

С развитием рыночных отношений в составе средств производства появилась и прочно вошла в научное и практическое использование новая экономическая категория – нематериальный капитал, под которым следует понимать любые активы сельскохозяйственной организации, не имеющие натурально-вещественной формы, находящиеся в ее владении и используемые в хозяйственной деятельности с целью извлечения прибыли или иного эффекта.

Учитывая принятые в западной экономической теории подходы, в составе нематериального капитала можно выделить три важнейших элемента – человеческий, структурный, а также внешний (отношенческий) капитал (рис.).

Из рисунка следует, что структурный капитал как неотъемлемая и, по существу, часть нематериального капитала по форме и содержанию представляет собой широко употребляемое в теории и практике отечественного бухгалтерского учета понятие нематериальных активов, поскольку только объекты структурного капитала могут быть с достаточной степенью объективности оценены и приняты к учету. Другими словами, нематериальные активы в наиболее общем смысле представляют собой долгосрочные имущественные права, становящиеся активами после оценки стоимости и принятия к учету, обеспечивающие их



Рис. Структура нематериального капитала

Примечание. Разработано авторами по результатам систематизации литературных источников [5; 1; 2; 11].

владельцам определенный доход или приносящие иной эффект. Таким образом, нематериальный капитал – это все неимущественные средства производства организации, а нематериальные активы – та часть капитала, которая имеет свою стоимость и эквивалентную ей экономическую оценку, в соответствии с которой в бухгалтерском учете ведутся записи по учету ее наличия и движения. Следовательно, нематериальные активы не являются эквивалентом нематериального капитала, а представляют собой неотъемлемую часть последнего. В этом заключается разница между широким понятием "нематериальный капитал" и более узким "нематериальные активы", которые и являются объектом наших исследований.

Установлено, что общий порядок бухгалтерского учета нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в настоящее время регламентируется рядом нормативно-правовых актов, информация о которых приведена в таблице.

В соответствии с постановлением Минфина Беларуси № 118 нематериальными активами для целей бухгалтерского учета признаются активы, идентифицируемые и не имеющие материально-вещественной (физической) формы, используемые в деятельности организации, способные приносить ей экономические выгоды в будущем со сроком полезного использования более 12 месяцев, стоимость которых может быть измерена с достаточной надежностью при наличии документов, подтверждающих права правообладателя. При отсутствии любого из указанных критериев произведенные затраты не признаются нематериальными активами и являются расходами организации [4, 9].

Следует отметить, что в соответствии с нормами МСФО 38 "Нематериальные активы" критерий наличия исключительных прав правообладателя не предусматривается в качестве определяющего при признании нематериального актива в отчетности организации [8, 11].

Перечисленными выше свойствами обладают следующие виды активов, применяемые в аграрном секторе: объекты авторского и смежных с ним прав, принадлежащих отдельным работникам или сельскохозяйственной организации в целом (в частности, интеллектуальная собственность – на новые сорта сельхозкультур, породы скота и т.п.); программное обеспечение для персональных ЭВМ и компьютерные базы данных (например, программа автоматизации бухгалтерского учета "1С: Бухгалтерия" или "Нива"); используемые в соответствии с лицензионными и авторскими договорами объекты интеллектуальной собственности, право собственности на которые принадлежит другим юридическим и физическим лицам; имущественные права на пользование природными ресурсами, землей; лицензии на право осуществления видов деятельности; торговые марки; товарные знаки и др. Для учета их

Таблица. Основные нормативно-правовые акты Республики Беларусь, регламентирующие порядок бухгалтерского учета нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях

Вид, номер и название нормативно-правового акта	Дата принятия	Последующие редакции/документа	Орган управления, принявший документ
Закон «О бухгалтерском учете и отчетности»	18.10.1994 г.	25.06.2001 г. № 42-3, 17.05.2004 г. № 278-3, 29.12.2006 г. № 188-3, 26.12.2007 г. № 302-3	Верховный Совет Республики Беларусь
Постановление № 168 «Об утверждении типовых форм первичных учетных документов по учету основных средств и нематериальных активов и Инструкции о порядке заполнения бланков типовых форм первичных учетных документов по учету основных средств и нематериальных активов»	08.12. 2003 г.	07.07. 2005 г. № 89, 10.01. 2009 г. № 3	Министерство финансов Республики Беларусь
Положение по бухгалтерскому учету нематериальных активов	12.12. 2001 г.	31.03. 2003 г. № 48, 25.06.2010 г. № 77	Министерство финансов Республики Беларусь
Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов	20.12. 2001 г.	09.07. 2003 г. № 1472, 30.06. 2006 г. № 75, 25.06.2010 № 77	Министерство финансов Республики Беларусь
Инструкция о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов	27.02. 2009 г.	02.12. 2009 г. № 191/144/27	Министерство экономики, Минис- терство финансов, Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь
Методические рекомендации по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов	17.04.1998 г., 20.04.1998 г., 22.04.1998 г., 18.05.1998 г.	06.04.1999 г. № 4/23/51/81	Государственный патентный комитет, Министерство экономики, Министерство финансов, Государствен- ный комитет по науке и технологиям

Примечание. Разработано авторами.

наличия и движения в соответствии с Планом счетов бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях и Инструкцией по его применению предусмотрены счета 04 "Нематериальные активы", 05 "Амортизация нематериальных активов", а также забалансовый счет 012 "Нематериальные активы, полученные в пользование". Вместе с тем на практике для учета программного обеспечения, приобретаемого для собственных нужд, применяется счет 97 "Расходы будущих периодов" [2, 12].

Исходя из приведенного выше определения, в соответствии с законодательством нематериальными признаются активы, срок полезного использования которых превышает 12 месяцев (т.е. долгосрочные). В этой связи на счетах 04, 05 и 012 не учитываются объекты со сроком полезного использования менее 12 месяцев (краткосрочные активы). В результате последние отражаются в основном лишь на счетах учета производственных затрат (20–39) и расходов на реализацию (44, 90, 91, 92), и по таким активам практически отсутствует отчетность, что может привести к их "обезличиванию" и даже изъятию из учетного процесса в качестве объекта бухгалтерского учета. В этой связи считаем необходимым исключить из действующего ныне определения нематериальных активов указание на срок их полезного использования (свыше 12 месяцев) и предложить законодательно закрепить его для целей бухгалтерского учета в следующей редакции: нематериальными признаются идентифицируемые и не имеющие материально-вещественной (физической) формы активы, используемые в деятельности организации, способные приносить ей экономические выгоды в будущем, стоимость которых документально подтверждена, может быть измерена с достаточной надежностью при наличии документов, подтверждающих права правообладателя.

Указанное выше изъятие может иметь место и по нематериальным активам со сроком полезного использования свыше 12 месяцев, поскольку на балансе организации они (в частности, объекты интеллектуальной собственности) могут учитываться в составе расходов будущих периодов, что возможно в соответствии с пунктом 13 Инструкции "Об особенностях проведения инвентаризации, оценки и постановки на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности". Данным пунктом допускается, что помимо счета 08 "Вложения во внеоборотные активы", на котором указанные объекты могут аккумулироваться до появления единицы учета, предназначенной к регистрации на счете 04, в некоторых случаях такая аккумуляция может осуществляться и на счете 97 "Расходы будущих периодов". Исходя из этого, мы разделяем имеющееся в экономической литературе мнение специалистов, предлагающих исключить возможность использования в учетной политике счета 97 как альтернативного счету 04 [6].

Анализ содержания приведенных в таблице нормативно-правовых документов свидетельствует, что вопросы организации и ведения бухгалтерского учета, проведения инвентаризаций по объектам нематериальных активов регламентируются в инструкциях и положениях в связке с основными средствами. В то же время не разработаны или недостаточно детализированы отдельные нормативно-правовые акты, в необходимой степени учитывающие специфические особенности бухгалтерского учета отдельных объектов нематериальных активов, и особенно связанных с правоотношениями, одним из активных участников которых является обладатель авторского права. Это, в частности, касается интеллектуальной собственности, принадлежащей как данной сельскохозяйственной организации, так и сторонней при использовании на договорных началах.

С целью устранения отмеченного недостатка рекомендуется разработать и принять отдельную инструкцию (положение) по бухгалтерскому учету нематериальных активов с отражением в ней понятия нематериальных активов в целом, каждого их вида в отдельности в соответствии с перечнем, а также порядка бухгалтерского учета по каждому виду. Кроме того, во вновь разработанной или действующей инструкции (положении) подробно детализировать вопросы учета создания, приобретения, использования и реализации каждого вида нематериальных активов в отдельности и, в частности, такого специфического объекта нематериальных активов, связанного с правоотношениями, одним из субъектов которого выступает обладатель авторского права, как интеллектуальная собственность.

Как свидетельствует анализ соответствующей нормативно-правовой базы, не разработаны типовые формы первичных документов, отражающих процессы реализации (прочего выбытия) нематериальных активов и начисления амортизации по ним. Это затрудняет формирование информации на предназначенных для учета нематериальных активов счетах бухгалтерского учета 04 "Нематериальные активы", 05 "Амортизация нематериальных активов", на забалансовом счете 012 "Нематериальные активы, полученные в пользование", а также в формах отчетности. Исходя из этого, нами предлагается разработать и утвердить типовые формы первичных документов "Акт на списание объекта нематериальных активов" и "Расчет (ведомость) начисления амортизации по нематериальным активам" с целью обеспечения возможности официального и прозрачного учета процессов реализации и прочего выбытия объектов интеллектуальной собственности и начисления амортизации по ним.

Оперативную информацию о наличии и движении объектов нематериальных активов можно получить главным образом только из ф. № 1

бухгалтерской отчетности – "Бухгалтерский баланс" и приложений к нему в объеме, сформированном на счетах 04, 05, 012, поскольку отдельные вопросы наличия и использования некоторых категорий таких активов находят отражение лишь в одной форме официальной статистической отчетности, а ряд других собираемых Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь отчетов не содержит информации по конкретным объектам нематериальных активов и имеет иное специальное предназначение [6]. Это затрудняет проведение экономического анализа и внутрихозяйственного контроля наличия, движения и использования нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях. В этой связи мы рекомендуем разработать и утвердить форму статистической отчетности о наличии и использовании нематериальных активов для субъектов хозяйствования, обладающих ими или использующих их, с примерным названием "Отчет о наличии и использовании нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях" и периодичностью формирования и представления органам Белстата один раз в год.

Следует отметить, что в Республике Беларусь законодательно не предусматривается пересмотр срока полезной службы нематериальных активов и метода их амортизации в случае изменения предполагаемой схемы потребления экономических выгод, производимых активами, хотя в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности такой пересмотр обязателен, по крайней мере, ежегодно с корректировкой в случае необходимости. Принятый в международной практике подход, на наш взгляд, справедлив и оправдан, поскольку в условиях стремительного развития техники и технологий даже в перспективе на один год достаточно сложно предусмотреть возможности эффективного использования объектов нематериальных активов и спрогнозировать экономические выгоды, приносимые ими. Поэтому нами предлагается законодательно предусмотреть ежегодный пересмотр срока полезной службы нематериальных активов и метода их амортизации в случае изменения предполагаемой схемы потребления экономических выгод, производимых активами, с целью более достоверного отражения в бухгалтерском учете эффекта от использования в организации нематериальных активов и дальнейшего приближения национальной системы бухгалтерского учета и отчетности к международным стандартам.

Инструкцией о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов установлено, что одним из случаев изменения амортизируемой стоимости нематериальных активов является их переоценка [3]. Вместе с тем при проведении переоценки требуется учитывать специфические особенности отдельных объектов нематериальных активов, прежде всего объектов интеллектуальной собственности.

Правовыми нормами четко не определен перечень методов переоценки рассматриваемого вида имущества. Исходя из этого, рекомендуется нормативно установить для каждой из групп нематериальных активов метод переоценки с учетом их характеристик, в результате чего повысится эффективность использования таких объектов интеллектуальной собственности, для которых характерно активное развитие на рынке.

Заключение

Практическая реализация вышеперечисленных предложений позволит повысить прозрачность бухгалтерского учета нематериальных активов (особенно в части их реализации и прочего выбытия) и обеспечить более достоверное отражение в учете эффекта от использования нематериальных активов. На этой основе станет возможным дальнейшее приближение национальной системы бухгалтерского учета и отчетности к международным стандартам.

Список использованных источников

1. Большой бухгалтерский словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Ин-т новой экономики, 1999. – 574 с.
2. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: учебник / А.П. Михалкевич [и др.]; под ред. А.П. Михалкевича. – 4-е изд., с изм. – Минск: БГЭУ, 2006. – 688 с.
3. Инструкция о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, М-ва финансов Респ. Беларусь, М-ва архитектуры и строительства Респ. Беларусь, 27 февраля 2009 г., № 37/18/6 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.41 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
4. Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 20 дек. 2001 г., № 128 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.41 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
5. Интеллектуальная собственность и инновации в Беларуси: свобода и ответственность [Электронный ресурс] / Науч.-исслед. центр Мизеса. – Режим доступа: <http://liberty-belarus.info/Капитализм-для-любопытных/Интеллектуальная-собственность-и-инновации-в-Беларуси-свобода-и-ответственность.html> . – Дата доступа: 31.03.2011.
6. Ковалевич, И. Учет интеллектуальной собственности, как мера контроля и источник принятия управленческих решений [Электронный ресурс] / И. Ковалевич / Респ. центр трансфера технологий. – Режим доступа: http://www.icct.by/Library/SemIP2007/IP_Registration_as_a_Control_Instrument.pdf. – Дата доступа: 19.05. 2010.
7. Методические рекомендации по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов: приказ

Гос. патентного комитета Респ. Беларусь, 17 апр. 1998 г., № 20, М-ва экономики Респ. Беларусь, 18 мая 1998 г., № 41, М-ва финансов Респ. Беларусь, 20 апр. 1998 г., № 109, Гос. комитета по науке и технологиям Респ. Беларусь, 22 апр. 1998 г., № 75 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.41 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

8. МСФО: "Стандарт – нематериальные активы" [Электронный ресурс] // Негосударственное образовательное учреждение повышения квалификации "Институт проблем предпринимательства". – Режим доступа: <http://www.ipnou.ru/article.php?idarticle=003987>. – Дата доступа: 31.03. 2011.

9. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь, 18 окт. 1994 г., № 3321–ХП // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.41 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

10. Об утверждении типовых форм первичных учетных документов по учету основных средств и нематериальных активов и Инструкции о порядке заполнения бланков типовых форм первичных учетных документов по учету основных средств и нематериальных активов: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 08 дек. 2003 г., № 168 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.41 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

11. Палий, В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности: учебник / В.Ф. Палий. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 512 с.

12. План счетов бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях. Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях. – Минск: ООО "Информпресс", 2005. – 244 с.

13. Положение по бухгалтерскому учету нематериальных активов: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 12 дек. 2001 г., № 118 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.41 [Электронный ресурс] / ООО "Юр-Спектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

Материал поступил в редакцию 08.04.2011 г.

УДК 631.95

Л.С. Скоропанова, кандидат биологических наук
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Факторы эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности

Аннотация. Перед сельским хозяйством Беларуси наряду с производственными и социальными целями стоят важные эколого-экономические задачи. Решение этих задач позволит получать высококачественное, биологически ценное и экологически безопасное продовольствие, способствующее росту качества и уровня жизни населения страны. В статье рассмотрены составляющие эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экология, экологическая безопасность, эффективное функционирование, радиоактивное загрязнение, защитные мероприятия, качество продукции.

Введение

Эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций помимо прочих включает такой фактор, как эффективное использование земельных ресурсов. Понятие эффективного использования земельных ресурсов сегодня дополнительно приобретает несколько иную направленность. Если раньше под этим понятием понимали более интенсивную эксплуатацию сельскохозяйственных угодий в целях получения наибольшего количества продукции растениеводства, то сейчас используют и такую составляющую, как экологическое состояние используемых земель. При этом получение продукции высокого качества должно основываться на организации сельскохозяйственного производства в согласии с природной экосистемой, при условиях сохранения плодородия почв, предотвращения загрязнения окружающей среды и других не менее важных факторов экологически безопасного сельскохозяйственного производства.

Материалы и методы

На основе мирового опыта проанализирована и определена сущность и основные теоретические и методологические подходы, сложившиеся в области государственной поддержки наиболее развитых экологических хозяйств за рубежом, ориентированных на современные технологии производства экологически безопасной сельскохозяйственной

продукции. Теоретической основой также являлись труды отечественных и зарубежных авторов в области экономики, сельского хозяйства, статистики, экологии.

Применялись следующие методы исследований: монографический, аналитический, систематизации, формально-логический, простых и комбинированных группировок и др. Методом группировок была выявлена зависимость урожайности сельскохозяйственных культур, размера субсидий и затрат на основное производство, рентабельности от уровня загрязнения почв радионуклидами на территориях, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. На этой основе определены дополнительные расходы, необходимые сельскохозяйственным предприятиям, работающим в сложных экологических условиях.

Результаты исследований

Основные факторы, от которых зависит эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности в отраслях растениеводства и животноводства представлены на рисунке 1.

Содержание и охрана земель предусматривает проведение следующих мероприятий как факторов, от которых зависит получение экологически чистой и безопасной продукции [3]:

- восстановление и сохранение плодородия почв;

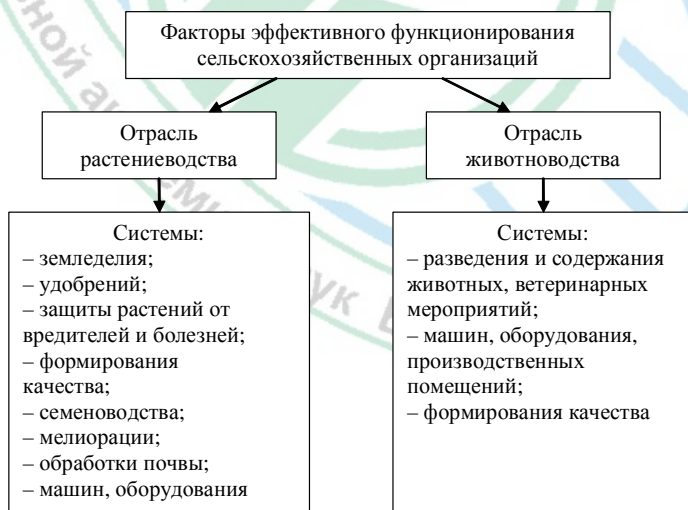


Рис. 1. Основные факторы, определяющие эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности в отраслях растениеводства и животноводства

- защита земель от водной и ветровой эрозии, заболачивания, вторичного затопления и других вредных воздействий;
- защита сельскохозяйственных угодий и иных земель от заражения карантинными вредителями и болезнями растений;
- защита от зарастания сорными растениями, кустарниками и мелколесьем;
- сохранение достигнутого уровня мелиорации;
- рекультивация нарушенных земель, своевременное вовлечение земель в оборот.

В настоящее время в Европейском союзе существует единый стандарт аграрной продукции и продуктов питания как растительного, так и животного происхождения. Основные моменты положений по животноводству таковы [1]:

- животноводство, привязанное к площадям;
- предписания по преобразованию хозяйств неэкологического направления;
- принципиальный запрет содержания животных на привязи, который действителен по истечении переходного периода для всех животноводческих хозяйств;
- кормление экологически произведенными кормами без добавления антибиотиков или средств повышения производительности;
- охрана здоровья животных прежде всего за счет поддержания природного иммунитета;
- наибольшая безопасность потребителя, которая обеспечивается регулярным контролем и подтверждением экологического происхождения мяса.

Эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций включает в себя такие компоненты, как экономическая, экологическая и эколого-экономическая эффективность (рис. 2).

Для анализа **экономической эффективности** функционирования сельскохозяйственных предприятий на загрязненных радионуклидами землях проведена группировка показателей хозяйственной деятельности в зависимости от уровня загрязнения почв цезием–137.

Анализ полученной группировки по материалам за 2009 г. показал, что с ростом уровня загрязнения почв радионуклидами затраты на 1 га сельскохозяйственных угодий как на основное производство, так и в отрасли растениеводства и животноводства имеют тенденцию к снижению. Так, затраты на 1 га сельскохозяйственных угодий на основное производство на загрязненных территориях по сравнению с "чистыми" хозяйствами ниже на 17–19 % в группах хозяйств с уровнем загрязнения почв от 1,0 до 10,0 Ку/км², на 39 % – при загрязнении 10,1–15,0 Ку/км², на 47 % – при загрязнении более 15,0 Ку/км².



Рис. 2. Компоненты эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности

Производство зерновых и зернобобовых культур осуществлялось в 299 хозяйствах, где почва загрязнена радиоактивным цезием с уровнем загрязнения более $1 \text{ Ки}/\text{км}^2$. Это составляет 23 % всего количества хозяйств в республике, где велось такое производство. Расчеты показали, что в "чистых" хозяйствах наблюдались более высокие затраты на 1 га уборной площади (табл. 1). Урожайность в "чистых" хозяйствах выше, чем в загрязненных на 2–5 ц/га и составила 33,5 ц/га. При уровне загрязнения почв более $5 \text{ Ки}/\text{км}^2$ закономерно снижается цена реализации произведенного зерна с ростом этого уровня. Рентабельность производства зерновых и зернобобовых культур на "чистых" почвах была минус 0,6 % (в среднем по республике 0,5 %).

Важной составляющей эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций является **экологическая эффективность**. Сельскохозяйственное производство по состоянию на 01.01.2009 г. ведется на 1018,8 тыс. га земель, загрязненных цезием-137 с плотностью 1–40 $\text{Ки}/\text{км}^2$ (37–1480 $\text{кБк}/\text{м}^2$), и 347,1 тыс. га земель, загрязненных стронцием-90 с плотностью 0,15–3,00 $\text{Ки}/\text{км}^2$ (5,6–111 $\text{кБк}/\text{м}^2$).

Таблица 1. Экономические показатели по производству зерновых и зернобобовых культур в республике в зависимости от загрязнения почв радионуклидами (цезий-137) в 2009 году

Группы по загрязнению почв цезием-137, Ки/км ²	Количество хозяйств в группе	Урожайность, ц/га	Затраты на 1 га уборанной площади		Себестоимость 1 т проданного зерна		Прибыль (убыток) с 1 т проданного зерна		Цена реализации, тыс. руб/т	Рентабельность, %
			тыс. руб.	долл. США*	тыс. руб.	долл. США	тыс. руб.	долл. США		
До 1,0**	1000	33,5	1170,0	419,1	319,7	114,5	-1,8	-0,6	317,9	-0,6
1,0 – 5,0	177	31,3	1008,1	361,1	370,3	132,6	10,0	3,6	380,3	2,7
5,1 – 10,0	52	31,0	1004,6	415,1	294,3	105,4	10,8	3,9	305,2	3,68
10,1 – 15,0	24	31,1	887,9	371,3	262,4	93,9	25,5	9,1	287,9	0,1
15,1 – 30,0	34	30,6	868,1	355,7	272,4	97,6	18,1	6,5	290,5	0,1
Свыше 30,0	12	28,4	781,8	360,3	257,2	92,1	25,3	9,1	282,5	9,8
Итого	1299	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Среднее	-	32,9	1122,0	401,9	322,8	115,6	1,6	0,6	324,5	0,5

*Среднегодовой курс долл. США за 2009 г. – 2791,77 руб.

**«Чистые» почвы.

Перечень населенных пунктов и объектов, находящихся в зонах радиоактивного загрязнения, устанавливается в зависимости от изменения радиационной обстановки и пересматривается Советом Министров Республики Беларусь не реже одного раза в пять лет. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 марта 2010 г. № 405 утверждено Положение о порядке отнесения земель к категории радиационно опасных и перевода их в разряд земель отчуждения либо ограниченного хозяйственного пользования [2]. Согласно Положению к радиационно опасным относятся земли с плотностью загрязнения цезием-137 от 40 Ки/км² и более или стронцием-90 от 3 Ки/км² и более, или плутонием-238, -239, -240 от 0,1 Ки/км² и более, а также земельные участки с меньшей плотностью загрязнения, на которых невозможно обеспечить получение продукции, соответствующей республиканским допустимым уровням содержания радионуклидов. Земли, отнесенные к радиационно опасным, переводятся в разряд земель отчуждения и могут быть изъяты у землепользователей в установленном законодательством порядке либо переводятся в разряд земель ограниченного хозяйственного пользования.

Анализ радиационного качества произведенной продукции в хозяйствах общественного сектора в 2009 г. показал, что на загрязненных территориях произведено 32,2 тыс. т зерна, непригодного на продовольственные цели, то есть не соответствующего принятым нормативам по стронцию-90 (табл. 2). Указанные объемы зерна, загрязненного радионуклидами, получены несмотря на проводимые мероприятия по снижению их содержания в продукции растениеводства. Как и в предыдущем году в Гомельской области в общественном секторе не было произведено картофеля, загрязненного стронцием-90. Было получено 11,5 тыс. т сенажа, 5,3 тыс. т силоса и 4,2 т молока, загрязненного цезием-137 (более 100 Бк/кг). В целом по республике в 19 хозяйствах общественного сектора произведена продукция с превышением содержания цезия-137, а в 45 хозяйствах – с превышением содержания стронция-90.

Критерием регулирования экологического состояния земельных ресурсов и оценки его с экономических позиций является **эколого-экономическая эффективность**, которая рассматривается как экономический результат комплекса мероприятий по улучшению качества земельных угодий и повышению на этой основе продуктивности возделываемых культур. При этом отражается результативность экологических затрат (окупаемость затрат на природоохранные цели), направленных на повышение плодородия почв и биологический потенциал растительных ресурсов.

Таблица 2. Производство зерна и картофеля (в общественном секторе) с содержанием радионуклидов выше принятых нормативов (РДУ-99), т

Область	Год									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	Цезий-137 (зерно)									
Гомельская	370,0	450,0	45,5	0,0	0,0	627	0,0	170	150	0,0
Минская	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Могилевская	0,0	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Республика Беларусь	470,0	450,0	45,5	0,0	7,0	627,0	0,0	170	150	0,0
	Стронций-90 (зерно)									
Гомельская	50875,8	30184,0	28882,0	16392,0	28326,0	40970,6	54905,0	43043	33772	32240
Могилевская	2314,5	1744,0	777,0	531,0	476,0	314,0	71,0	170	0,0	0,0
Республика Беларусь	53190,3	1928,0	29659,0	6923,0	8802,0	1284,6	54976,0	43213	33772	32240
	Стронций-90 (картофель)									
Гомельская	5211,7	8980,0	841,0	2031,0	0,0	4915,0	0,0	320,0	0,0	0,0
Республика Беларусь	5211,7	8980,0	841,0	2031,0	0,0	4915,0	0,0	320,0	0,0	0,0

Эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий на современном этапе невозможно без поддержки государства. Необходимо выравнивать существующие диспропорции в распределении бюджетных и централизованных источников между субъектами хозяйствования и переориентировать их преимущественно на поддержку эффективного и экологически безопасного производства. Преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС требует значительных денежных вливаний. Дополнительные средства необходимы и для улучшения коммунального и медицинского обслуживания населения в пострадавших регионах.

Нами сделаны расчеты инвестиций, необходимых для проведения комплекса защитных мероприятий в сельхозпредприятиях, функционирующих в зоне радиоактивного загрязнения, и если бы они имели равные экономические условия хозяйствования с "чистыми" районами (табл. 3). Эти инвестиции для отрасли растениеводства составляют 230,1 млрд руб., или 82,4 млн долл. США. Для отрасли животноводства эти инвестиции составляют 344,2 млрд руб., или 123,3 млн долл. США. В сумме для двух отраслей дополнительные затраты на проведения комплекса защитных мероприятий составляют 574,3 млрд руб., или 205,7 млн долл. США. В 2009 г. в республике на проведение комплекса защитных мероприятий в сельскохозяйственном производстве, осуществляемом на загрязненных радионуклидами территориях, было выделено 156 млрд руб., что составляет примерно 27 % от потребности.

Заключение

Таким образом, с целью обеспечения эффективного и стабильного функционирования предприятий, расположенных на территориях загрязненных радионуклидами, и создания на этой основе возможностей для устойчивого социально-экономического развития данного региона, необходимо создать для них равные с предприятиями, расположенными в "чистых" регионах, экономические условия хозяйствования.

Кроме того, для более эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности необходимо усилить значение экономического регулирования и стимулирования использования земельных ресурсов, внедрения новых агротехнологий. Для этого требуется разработка правовых регулирующих актов, внедрение механизмов контроля, штрафов, налогов. Целесообразно создание специальных фондов, предоставление льготных кредитов на проведение природоохранных мероприятий, льготное налогообложение, целевое финансирование экологических программ из госбюджета.

Таблица 3. Расчетные инвестиции, необходимые для проведения комплекса защитных мероприятий в сельхозпредприятиях, функционирующих в зоне радиоактивного загрязнения и в равных экономических условиях хозяйствования с «чистыми» районами (по данным 2009 г.)

Группы по загрязнению почв цезием-137, Кл/км ²	Количество хозяйств в группе	Сельскохозяйственных угодий, тыс. га	Загрязненные защитные мероприятия, % **	Дополнительные затраты в растениеводстве			Дополнительные затраты в животноводстве		
				млрд руб.	млн долл. США ***	тыс. руб/га	млрд руб.	млн долл. США	тыс. руб/га
До 1,0*	1000	4685,3	0	0	0	0	0	0	0
1,0 – 5,0	177	929,0	15 %	138,6	49,7	149,2	207,3	74,2	223,1
5,1 – 10,0	52	292,4	20 %	58,2	20,8	198,9	87,0	31,2	297,5
10,1 – 15,0	24	134,2	25 %	33,3	11,9	248,6	49,9	17,9	371,9
15,1 – 30,0	32	207,7		Производство сельхозпродукции не рекомендуется					
Свыше 30,0	12	72,9		Производство сельхозпродукции не рекомендуется					
Итого	1299	6321,5	–	230,1	82,4	–	344,2	123,3	–

* «Чистые» почвы

** Дополнительные затраты по отношению к «чистым» почвам на проведение комплекса защитных мероприятий.

*** Среднегодовой курс долл. США за 2009 г. – 2791,77 руб.

Список использованных источников

1. Информационные материалы по экологическому сельскому хозяйству в Европейском союзе / под ред. Володькина. – Москва: ЗАО "Эко Нива", "Экозем-Аграр". – 2003. – С. 6–19, 125–181, 186–189.

2. Об утверждении Положения о порядке отнесения земель к категории радиационно опасных и перевода их в разряд земель отчуждения либо ограниченного хозяйственного пользования, исключения земель из категории радиационно опасных и перевода их в хозяйственное пользование в соответствии с основным целевым назначением, исключения земель из разряда земель отчуждения и перевода их в разряд земель ограниченного хозяйственного пользования: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 22 марта 2010 г. № 4 05 / Зарегистрировано в Нац. реестр. правовых актов Респ. Беларусь 25 марта 2010 г. № 5/31494.

3. Ушачев, И.Г. Организационно-экономические основы стимулирования рационального использования сельскохозяйственных земель и производства экологически безопасной продукции: метод. пособие / И.Г. Ушачев, А.М. Югай, С.Н. Алейник, В.П. Сушков. – М.: ВНИИЭСХ. – 2006. – 311 с.

Материал поступил в редакцию 31.01.2011 г.



УДК 631.17

С.А. Скоропанов, заведующий сектором

Л.И. Куликович, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы технического и производственно-технологического обслуживания сельскохозяйственных производителей. Проанализированы недостатки действующей системы оказания услуг сельскохозяйственному производству районными сервисными организациями. Обоснована целесообразность создания сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов и предложена модель их формирования и функционирования.

Ключевые слова: кооперативы, обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей, агросервис.

Введение

В современных условиях развития сельскохозяйственного производства особую актуальность приобретают вопросы, связанные с эффективной системой обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Создавшееся в настоящее время положение в сфере обслуживания сельскохозяйственного производства в значительной мере обусловлено имеющимися недостатками действующей системы агросервиса. Многие районные сервисные организации по причине изношенности ремонтной базы, отсутствия современного ремонтного оборудования, высоких цен на новые запасные части снизили объемы ремонта и технического обслуживания сельскохозяйственной техники, производственно-технологических работ и других видов услуг. Большинство районных сервисных организаций осуществляют свою деятельность в отрыве от запросов сельскохозяйственного производства. В таких условиях система агросервиса не может функционировать в оптимальном режиме, так как экономические отношения сельских товаропроизводителей и агросервисных организаций не основываются на сбалансированных интересах.

В этой связи, а также исходя из мировой практики возможен новый подход в организации услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям путем создания сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов, как наиболее гибких и имеющих большую приспособляемость к местным условиям, запросам и изменяющейся рыночной конъюнктуре.

Материалы и методы

Объектами научного исследования являлись организации системы сервисного обслуживания республиканского, Минского областного и районных уровней, в частности сельскохозяйственные организации Несвижского района. В качестве информационного материала использованы труды отечественных и зарубежных ученых. В процессе исследований применялись следующие методы: экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический, аналитический, сравнительного анализа и экспертных оценок.

Результаты исследований

В настоящее время обслуживание сельских товаропроизводителей по ремонтно-техническому и производственно-технологическому направлениям в основном выполняет система сервисного обслуживания, функционирующая на республиканском, областном и районном уровнях. Координирует ее деятельность Республиканское объединение "Белагросервис".

Для наших исследований представляют интерес организации системы РО "Белагросервис" районного уровня, которые осуществляют: поставку, монтаж, наладку, ремонт и технический сервис сельскохозяйственной техники в гарантийный и послегарантийный периоды; обеспечение запасными частями; организацию работ машинно-технологических станций, механизированных отрядов по обработке почвы, заготовке кормов, агрохимическому и автотранспортному обслуживанию, известкованию кислых почв; оптовую реализацию товаров, а также оказывают другие услуги.

Анализируя производственно-финансовую деятельность райагросервисов на примере данных структур Минской области, следует отметить, что за период с 2005 по 2008 г. в сервисных организациях наблюдается тенденция роста объемов реализации товаров, работ, услуг (в денежном эквиваленте) по всем видам деятельности. Так, в 2008 г. всеми райагросервисами выполнено работ и оказано услуг на сумму 99424 млн руб., что в 1,3 раза больше, чем в 2005 г. Среднегодовой темп прироста объемов выполненных работ и оказанных услуг за 2005–2008 гг. составляет 9,8%, в том числе по ремонту сельскохозяйственной техники – 15,9%, механизированным работам и услугам – 6,2, автотранспортным услугам – 8,4, по механизации животноводческих ферм – 6,4 и техническому обслуживанию животноводческих ферм – 10,9%. Однако анализ также показывает, что практически все виды работ и услуг для райагросервисов низкорентабельны или вовсе убыточны. Также важным аспектом является снижение объемов многих видов услуг в физическом измерении. По всем райагросервисам области за исследуемый период сократились объемы оказываемых услуг механизированными отрядами, в том числе работ по химической

защите растений, заготовке кормов и другим видам деятельности. Также наблюдается устойчивая тенденция снижения объемов ремонтных работ по основной номенклатуре сельскохозяйственной техники и агрегатов. Так, например, в ОАО "Несвижский райагросервис" отмечается резкий спад количества ремонтов зерноуборочных комбайнов. Если в 2006 г. их отремонтировано 11, то в 2008 г. всего 1. Количество ремонтов машин для внесения минеральных и органических удобрений, холодильных и доильных установок, тракторных двигателей и гидроцилиндров в 2008 г. уменьшилось по сравнению с 2006 г. соответственно на 89,7; 87,8; 26,2; 20,2; 15,6 и 15,6 %. И только число отремонтированных тракторов возросло от 1 в 2006 г. до 10 в 2008 г.

Исследования показали, что основными причинами создавшегося положения в райагросервисах являются: износ на 80–95% ремонтного оборудования и машинно-тракторного парка; большая кредиторская и дебиторская задолженность; несвоевременность расчетов за оказываемые услуги со стороны сельхозтоваропроизводителей, отсутствие оборотных средств и др.

Учитывая это, райагросервисы в целях увеличения загрузки имеющихся мощностей и сохранения рентабельности хозяйственной деятельности планируют в основном осуществлять техническое обслуживание и ремонт оборудования животноводческих ферм, а также производство не производимой ранее продукции (мелкосерийное производство запасных частей, техники и оборудования для коммунальных служб и др.). Следует отметить, что после присоединения к райагросервисам сельскохозяйственных организаций их деятельность в основном направлена на производство сельскохозяйственной продукции. Что касается выполнения основных своих функций, то они в большинстве своем снизили объемы ремонта и технического обслуживания сельскохозяйственной техники, производственно-технологических работ и других услуг, осуществляют свою деятельность в отрыве от запросов сельскохозяйственных товаропроизводителей в оказании различного рода услуг и в ценовом аспекте.

В этих условиях система агросервиса не может функционировать в оптимальном режиме, так как экономические отношения сельских товаропроизводителей и агросервисных организаций не основываются на сбалансированных интересах. Сельскохозяйственные товаропроизводители должны иметь возможность реально влиять на систему своего обслуживания. Все это вызывает необходимость разработки и создания инновационной, конкурентоспособной и мобильной системы оказания услуг сельским товаропроизводителям.

На практике функционирование такой системы возможно путем создания потребительских кооперативных формирований по конкретным видам обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей,

как наиболее гибких и имеющих большую приспособляемость к местным условиям, запросам и изменяющейся рыночной конъюнктуре.

Такие сельскохозяйственные потребительские кооперативные формирования по обслуживанию, добровольно созданные сельскохозяйственными товаропроизводителями и гражданами (работающими в сельскохозяйственной организации и имеющими личное подсобное хозяйство) по территориальному принципу, будут иметь более демократическую систему управления, в большей мере обеспечат получение членами кооператива экономической выгоды и удовлетворят их материальные и социальные интересы.

Согласно статье 116 Гражданского кодекса Республики Беларусь потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан либо граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных (имущественных) и иных потребностей участников, создаваемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов [1].

Нами разработаны и предложены этапы формирования сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов (СПОК). Модель поэтапной подготовки, создания и начала функционирования СПОК представлена на рисунке 1.

Организационная структура управления деятельностью СПОК отражена на рисунке 2. Как видно из рисунка, высший орган управления СПОК – общее собрание его членов. Исполнительным органом кооператива является правление, которое подотчетно общему собранию (собранию уполномоченных). В соответствии со спецификой деятельности СПОК оперативное руководство должен осуществлять наемный менеджер в должности исполнительного директора.

Организационно-хозяйственная структура СПОК. Сельскохозяйственный потребительский обслуживающий кооператив целесообразно создавать по нескольким видам деятельности.

Примерная организационно-хозяйственная структура потребительского кооператива с обслуживающими функциями, а также функция снабжения и переработки представлена на рисунке 3.

Распределение прибыли СПОК. Доходы (прибыль) кооператива, полученные от его предпринимательской деятельности, после уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет и во внебюджетные фонды в соответствии с законодательством Республики Беларусь поступают в полное его распоряжение.

Доходы и прибыль, полученные кооперативом, не могут распределяться между его членами (п. 5 ст. 116 в ред. Закона Республики Беларусь от 25.05.2002 г. № 104-3).

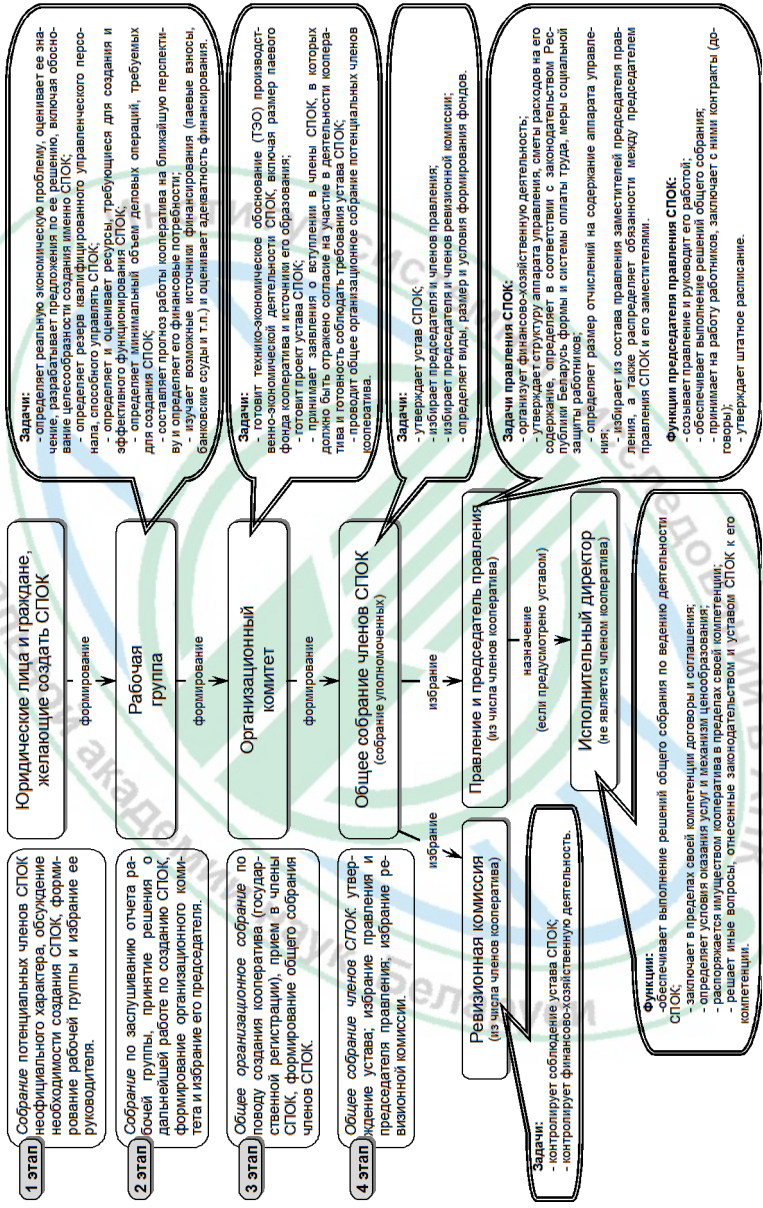


Рис. 1. Модель подготовки, создания и начала функционирования СПОК

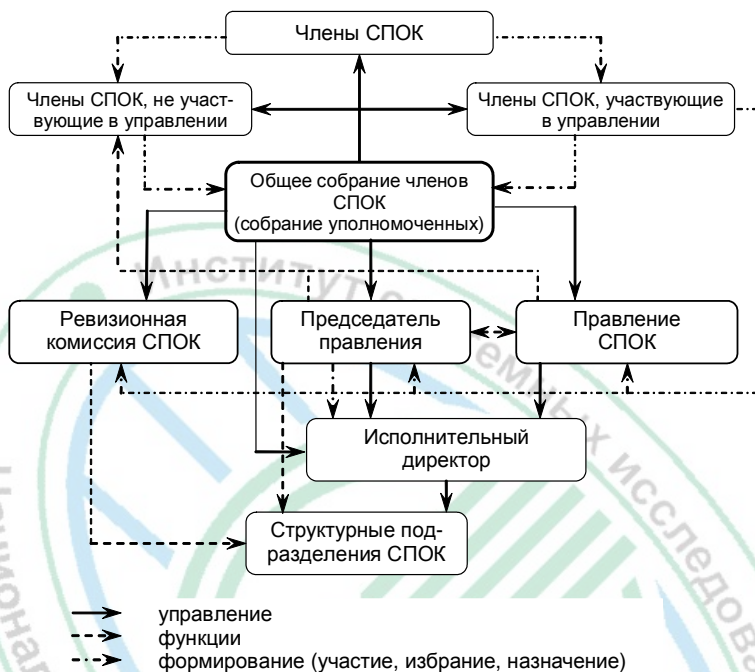


Рис. 2. Организационная структура управления деятельностью СПОК

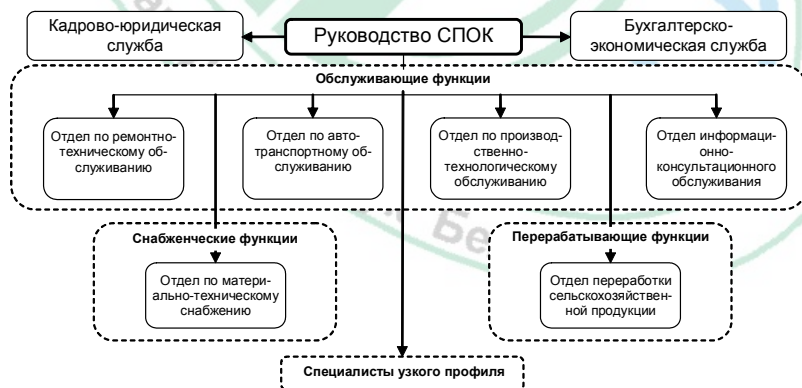


Рис. 3. Примерная организационно-хозяйственная структура СПОК

Стимулирование труда в СПОК. Поскольку кооператив может самостоятельно определять форму и порядок оплаты труда, то возможны различные варианты ее организации: доля в процентах от сделки или предоставляемых услуг; твердый заранее установленный оклад при постоянстве услуг; определение заработной платы по сдельным расценкам за единицу работы и т.п. Если в рамках кооператива планируется осуществлять постоянный объем услуг, то наем исполнительного директора следует осуществлять по трудовому договору с заранее установленным окладом.

Оклады специалистов и других работников целесообразно устанавливать в процентах в зависимости от уровня оплаты исполнительного директора.

Кроме окладов для менеджмент-персонала могут быть надбавки в зависимости от их квалификации, опыта работы и др.

Показатели деятельности СПОК. В качестве главного определяющего показателя деятельности предлагается использовать размер точки безубыточности, так как данный показатель наиболее полно отражает сущность сельскохозяйственного потребительского обслуживающего кооператива как некоммерческой организации, нацеленной на удовлетворение потребностей своих членов. Факторы, оказывающие влияние на размер точки безубыточности: объем оказываемых услуг, их структура, уровень затрат, тарифов или цен на единицу услуг, соотношение постоянных и переменных затрат в текущих расходах кооператива.

Расчет экономической эффективности. В качестве доказательства эффективности функционирования сельскохозяйственного потребительского обслуживающего кооператива нами рассчитана возможность приобретения им установки и функционирования линии по приготовлению комбикормов с целью обеспечения потребности своих членов в сбалансированном корме для КРС. Смоделирована ситуация, в которой условные хозяйства А и Б являются членами потребительского кооператива и расположены на прилегающих друг к другу территориях. Исходные данные для этих хозяйств присущи многим сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь.

Приготовление комбикорма будет осуществляться на комбикормовой установке Oldmill Grinder стоимостью 57,4 млн руб. (с учетом доставки и монтажа), производительностью 2,6 т/ч, что полностью удовлетворит годовую потребность в комбикормах для КРС хозяйств А и Б. Комбикорм планируется готовить из зернофуража, полученного в данных хозяйствах, и добавок, закупленных у близлежащих организаций (средняя удаленность организаций-поставщиков ресурсов 50 км). Детально расчет потребности в комбикорме, его стоимости, а также затрат на приготовление комбикорма осуществляется по разработанной нами методике.

Итоговая стоимость 1 т комбикорма была рассчитана с учетом затрат на производство/доставку, а также хранение при различных условиях организации обеспечения хозяйств комбикормом. Расчеты показали, что по сравнению со схемой, когда хозяйства самостоятельно закупают комбикорм на комбикормовом заводе, эффект экономии на стоимости комбикорма в рамках кооператива составляет 343,4 млн руб.

Расчеты также доказывают, что создавать потребительский кооператив следует по нескольким, желателен взаимосвязанным видам деятельности (например, переработка сельскохозяйственной продукции в комбикорм, автотранспортные перевозки, ремонтно-технические работы и т. п.).

Заключение

Таким образом, анализ и обобщение опыта практической деятельности районных сервисных организаций позволяют сделать вывод, что сложившаяся к настоящему времени ситуация с системой обслуживания сельскохозяйственного производства по техническому и производственно-технологическому направлениям вызывает необходимость совершенствования действующей системы оказания услуг сельским товаропроизводителям. Система обслуживания сельхозтоваропроизводителей должна быть более прогрессивной, конкурентоспособной и мобильной.

По нашему мнению, процесс совершенствования технического и производственно-технологического обслуживания сельскохозяйственных производителей должен идти как по пути повышения эффективности деятельности райагросервисов, так и организации оказания услуг путем создания по территориальному принципу сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов. Такие кооперативы, сформированные на основе объединения материальных, финансовых и трудовых ресурсов для оказания конкретных видов услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям, будут иметь более демократическую систему управления, в большей мере обеспечивать получение членами кооператива экономической выгоды, удовлетворять их материальные и социальные интересы.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь, 7 декабря 1998 г., №218-3 (с изм. и доп. по состоянию на 1 января 2009 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

2. О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 25 февр. 2002 г., №93-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

Материал поступил в редакцию 09.03.2011 г.

УДК 631.152:336.14

С.А. Скоропанов, заведующий сектором

Л.И. Куликович, С.А. Чаусов, научные сотрудники

Е.В. Гусаков, экономист

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Повышение эффективности управления в кооперативно-интеграционных структурах путем внедрения системы бюджетирования

Аннотация. Проанализированы недостатки функционирующих моделей управления в агропромышленных организациях, рассмотрена необходимость совершенствования управления производством в кооперативно-интеграционных структурах, целесообразность внедрения в практику прогрессивных моделей управления, одной из которых является бюджетная (финансовая) модель внутреннего управления, включающая в себя новую технологию управления – систему бюджетирования.

Ключевые слова: кооперативно-интеграционные формирования, управление в интеграционных структурах, система бюджетирования.

Введение

Развитие кооперации и агропромышленной интеграции является одним из основных факторов, оказывающих существенное влияние на эффективность функционирования АПК страны, его организационно-экономическую устойчивость.

На эффективное функционирование кооперативно-интеграционных структур в АПК в рыночных условиях значительное влияние оказывает действующая система управления производством, которая требует дальнейшего совершенствования, создания новых организационных форм, внедрения современных управленческих технологий, выполнения новых функций менеджмента и т.д.

По нашему мнению, одно из направлений повышения эффективности управления в кооперативно-интеграционных структурах – это внедрение бюджетирования, как одной из современных технологий управления производством, влияющей на повышение эффективности управления материальными и финансовыми ресурсами и позволяющей оценить эффективность работы входящих в интеграционную структуру предприятий и направлений их деятельности.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, а информационной базой –

производственно-экономические показатели сельскохозяйственных организаций и кооперативно-интеграционных формирований, являвшихся объектами научных исследований. В процессе исследований применялись следующие методы: абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный и др.

Результаты исследований

Исследования показывают, что развитие финансово-хозяйственной деятельности организации во многом зависит от существующей модели внутреннего управления. Проведенный анализ ряда моделей управления в сельскохозяйственных организациях и кооперативно-интеграционных структурах позволил их определить как некий гибрид, сформировавшийся в условиях перехода от командно-административной системы управления к рыночной. Практически все исследованные модели управления характеризуются централизацией принятия управленческих решений, слабым уровнем развития функций планирования, контроля и анализа, без должной взаимоувязки конечных результатов хозяйствования с мотивацией работников. На практике часто встречаются отдельные элементы управления, характерные как для командно-административной системы управления, так и для рыночных условий хозяйствования.

В этой связи в сложившихся экономических условиях, когда собственника все больше интересуют финансовые результаты хозяйственной деятельности (прибыль, рентабельность, ликвидность, окупаемость инвестиций и т.п.), функционирующие модели управления производством требуют значительного совершенствования. Поэтому нами рассмотрена возможность внедрения в практику хозяйствования бюджетной (финансовой) модели внутреннего управления (системы бюджетирования), как системы управления производством, отвечающей условиям рыночной экономики.

Ключевым звеном бюджетной модели системы внутреннего управления является бюджетирование. Под бюджетированием учеными-экономистами понимается система внутреннего финансового управления организацией, в основе которой лежат планирование, учет и контроль доходов, расходов и формирующих их величин, характеризующих деятельность отдельных подразделений и организации в целом, путем составления бюджетов, контроля за их исполнением и анализа отклонений фактических показателей от бюджетных с целью своевременного принятия эффективных управленческих решений.

Системное изучение понятия "бюджетирование", приводимого различными учеными-экономистами, показало, что его следует рассматривать с трех позиций:

1. Как процесс трансформации планов деятельности организации в показатели доходов и расходов, платежей и поступлений, то есть в финансово-экономические показатели.

2. Как инструмент повышения ответственности руководителей за затраты на достижение поставленных целей и полученные результаты.

3. Как технологию информационно-аналитической поддержки управления, предназначенную для повышения экономической обоснованности принимаемых руководителем решений.

По нашему мнению, понятие "бюджетная (финансовая) модель системы управления" является более широким, чем термин "бюджетирование", и включает в себя систему мотивации, управленческий учет и другие элементы, сопутствующие эффективному функционированию системы бюджетирования.

Исследование элементов бюджетной модели системы внутреннего управления указывает на ее финансовую направленность. Сравняя с традиционными моделями, можно отметить, что в бюджетной модели новым является то, что в ней объектами управления служат центры финансовой ответственности, в качестве элементов организации выступают финансовая и бюджетная структуры, бюджетное планирование, бюджетный контроль, а инструментом организации системы управления – управленческая бухгалтерия.

Нами предложена схема поэтапного внедрения бюджетной (финансовой) модели системы внутреннего управления в практику хозяйствования (рис. 1).

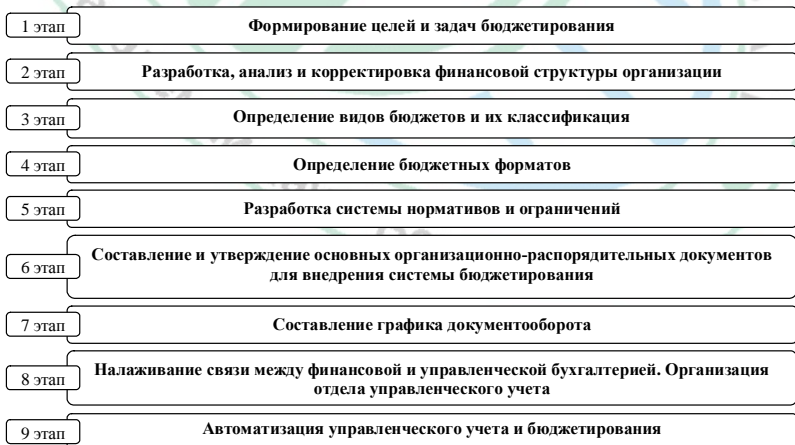


Рис. 1. Этапы внедрения бюджетной модели системы внутреннего управления

Рассмотрим несколько наиболее значимых этапов внедрения бюджетной модели внутреннего управления. На втором этапе – *"разработка, анализ и корректировка финансовой структуры"* на примере существующей организационной структуры управления ОАО "Агрокомбинат "Дзержинский" с учетом бизнес-процессов нами разработана примерная финансовая структура организации (рис. 2) и положение о ее функционировании.

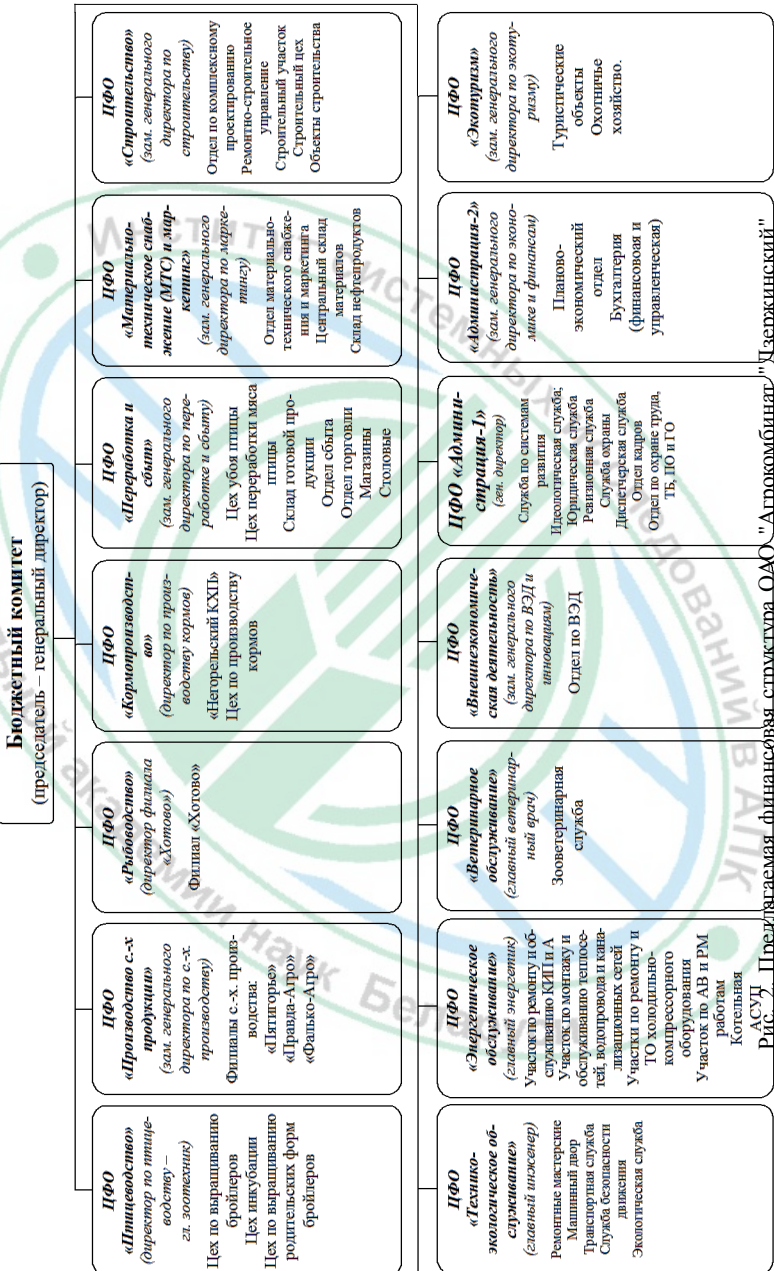
Объектами финансовой структуры являются бюджетный комитет и центры финансовой ответственности (ЦФО), где бюджетный комитет – это центральный орган управления при бюджетной системе управления организацией. Под ЦФО подразумевается структурное подразделение (группа подразделений), возникающее как результат децентрализации управления и передачи ответственности руководителям этих подразделений за принимаемые ими финансовые решения и имеющее установленную схему мотивации, то есть модель формирования премиальных фондов ЦФО в зависимости от выполнения плановых (бюджетных) финансово-экономических показателей.

На третьем этапе внедрения системы бюджетирования – *"определение видов бюджетов и их классификация"* определяется набор видов составляемых бюджетов, то есть составляется классификатор бюджетов организации, поскольку бюджет – это количественное воплощение плана, характеризующее доходы и расходы на конкретный период, и капитал, который необходимо привлечь для достижения заданных планом целей.

Одной из наиболее значимых функций системы бюджетирования является функция контроля за исполнением бюджетов организации, реализация которой базируется на проведении анализа отклонений фактических показателей от плановых, а также выявлении отклонений и причин их возникновения. Выявленные отклонения между бюджетными показателями и фактическими служат в первую очередь базой для оценки деятельности каждого центра финансовой ответственности по итогам бюджетного периода и принятия управленческих решений.

Построение эффективной системы бюджетирования невозможно без организации стимулирования работников, в связи с чем в качестве основных принципов создания эффективной системы материального стимулирования, которые соответствуют действующему законодательству, нами определены следующие:

- 1) источником образования премиального фонда подразделений должен быть специальный фонд материального стимулирования, создаваемый за счет маржинального дохода организации в бюджетном периоде;
- 2) учетным и аналитическим обеспечением формирования и распределения премиального фонда организации по итогам бюджетного



периода должен стать учет, контроль и анализ деятельности по центрам ответственности;

3) при построении системы материального стимулирования следует исходить из разделения ответственности на два вида: ответственность за подготовку бюджетов и ответственность за исполнение;

4) в основе исчисления коэффициентов премирования должны быть положительные отклонения от плана по назначенным подразделению бюджетным заданиям (показателям);

5) выбор показателей и условий премирования производится в соответствии с распределенной ответственностью между ЦФО;

6) равный размер премиальных разным ЦФО за равный вклад в финансовые результаты организации в целом;

7) в основе начисления и распределения премиального фонда и фонда доплат должны быть гибкие ставки (коэффициенты) премирования и доплат.

Также нами разработан и предложен механизм организации управленческого учета в бюджетировании, который предполагает несколько иную схему создания бухгалтерской службы в организации. Так, наиболее эффективным, по нашему мнению, является выделение в ней специальной службы – управленческой бухгалтерии, работники которой будут ответственны за ведение управленческого учета и учетно-информационное обеспечение бюджетной модели системы внутреннего управления.

Для эффективного управления затратами нами также предлагается совместное использование двух методов "стандарт-кост" и "директ-костинг". Объединение этих методов в единый "стандарт-директ-костинг" включает преимущества и исключает недостатки обоих. Применение в "стандарт-директ-костинг" разных методов и приемов учета затрат превращает его в систему, являющуюся учетным обеспечением бюджетной модели системы внутреннего управления организации. В основе же метода "стандарт-директ-костинг" лежит исполнение нормативов затрат и доходов, выявление отклонений от них и списание постоянных административных и коммерческих расходов сразу (без распределения) на финансовый результат от реализации.

Использование данной учетной системы на практике позволяет вести не только управленческий учет, но и на основании его данных проводить мониторинг (контроль) и план-факт анализ исполнения финансово-экономических показателей сводного бюджета предприятия. Также для функционирования управленческого учета нами предлагается построение управленческого (рабочего) плана счетов с учетом принципов метода "стандарт-директ-костинг", а также со всеми необходимыми

аналитиками. Он может быть разработан на основе Плана счетов бухгалтерского учета финансовой деятельности организаций и Постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 30 мая 2003 г. № 89 "Об утверждении типового плана счетов бухгалтерского учета и инструкции по применению типового плана счетов бухгалтерского учета".

Заключение

Научная оценка зарубежного и отечественного опыта функционирования агропромышленных формирований подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования системы управления производством путем разработки и внедрения в практику прогрессивных моделей управления. Нами установлено, что одной из таких моделей является бюджетная (финансовая) модель внутреннего управления – составной элемент системы внутреннего управления. Бюджетная модель включает в себя новую технологию управления – систему бюджетирования, которая предназначена для планирования финансово-хозяйственной деятельности организации посредством составления бюджетов и контроля за их исполнением, что позволяет не только оценить, но и влиять на эффективность производства.

Список использованных источников

1. Бурмистрова, О.А. Эффективное управление интегрированными агроформированиями с использованием системы бюджетирования: на материалах Пензенской области: автореф. дис. ...канд.экон. наук: 08.00.10 / О.А. Бурмистрова; Пенз. гос. ун-т. – Пенза, 2007. – 26 с.
2. Гордеев, К.В. Совершенствование управления предприятиями АПК на основе системы бюджетирования: на материалах вертикально-интегрированных агропромышленных предприятий Алтайского края: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / К.В. Гордеев. – Барнаул, 2006. – 158 с.
3. Жарылгасова, Б.Т. Бюджетирование и экономический контроль финансовых результатов сельскохозяйственных организаций / Б.Т. Жарылгасова. – М., 2006. – 105 с.
4. Зарук, Н.Ф. Эффективное управление интегрированными агроформированиями с использованием системы бюджетирования / Н.Ф. Зарук, О.А. Бурмистрова. – Пенз.гос. с.-х. акад., 2009. – 150 с.
5. Терновых, В.К. Бюджетирование в системе управленческого учета в интегрированных объединениях аграрной сферы: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05; 08.00.12 / В.К. Терновых. – Воронеж, 2005. – 87 с.

Материал поступил в редакцию 09.03.2011 г.

УДК 631.152

С.А. Скоропанов, заведующий сектором

С.А. Чаусов, Л.И. Куликович, научные сотрудники

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование оценки эффективности системы управления в организациях АПК

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы оценки эффективности системы управления производством сельскохозяйственной продукции, направленные на ее совершенствование в условиях рыночной экономики. Предложен методологический подход к оценке функционирования системы управления в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

Ключевые слова: система управления, организация, эффективность управления, критерии оценки эффективности, эффективность системы управления, системный подход, оценка эффективности системы управления.

Введение

На современном инновационном этапе развития экономики одним из важнейших направлений менеджмента является разработка эффективной системы управления организации. Основы этой системы, сформированные в период административно-командной экономики, хотя и содержат в себе ценный опыт, однако недостаточно адаптированы к рыночной среде.

В условиях рыночной экономики существенно повышаются объем и сложность функций управления (поддержка государства сводится к минимуму, ужесточается конкуренция между производителями, появляется необходимость в маркетинге и т.д.), при этом возросшая роль управления предполагает экономическую свободу и полную ответственность руководства коммерческой организации за результаты ее деятельности. В то же время следует отметить, что до сих пор не сформирован единый подход к оценке эффективности управления, не создан действенный инструмент анализа, который позволил бы комплексно характеризовать эффективность функционирования системы управления сельскохозяйственной организации и служил основой для дальнейшего ее совершенствования. Только опираясь на надежную, охватывающую все стороны и звенья производства и управления единую систему показателей эффективности, можно успешно решать задачи по внедрению в сельскохозяйственное производство инноваций.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой проведенных исследований послужили труды отечественных и зарубежных авторов. Использовались монографический, абстрактно-логический и аналитический методы.

Результаты исследований

Исследования показали, что успешная работа той или иной отрасли экономики, в том числе и сельского хозяйства, зависит от эффективности деятельности каждого предприятия, которая, в свою очередь, формирует результативность функционирования системы управления.

Проведенный анализ и логическое осмысление позволили представить систему как целостное образование, качество и целенаправленность которой формируют совокупность взаимосвязанных элементов, их связей и взаимодействий с внешней средой, причем каждая система выступает компонентом более высокого порядка иерархии, а любой ее элемент – более низкого порядка. Система управления, изменяясь на каждой из ступеней своего развития, воздействовала на характер изменений в представлении о сущности и содержании одной из важнейших экономических категорий – эффективности.

Термин "эффективность" многогранен, его употребляют в различных сферах деятельности. В процессе исследования мы обобщили и систематизировали основные подходы к определению категории "эффективность" (табл. 1).

Проведенная систематизация взглядов ученых и специалистов на категорию "эффективность управления" применительно к производственной системе управления позволяет считать, что ее сущность определяют исходя из принятого понятия эффективности, с учетом целей и содержания управления производством.

Под *эффективностью управления* в общем плане следует понимать отдачу затрат на управление, их результативность и экономичность. Целью управления является повышение организованности производственной системы для достижения задач, определяемых назначением системы. Отсюда, под *эффективностью управления производственной системы* следует понимать результативность деятельности, выражающуюся в способности достигать цели производственной системы при минимизации затрат на управление или максимизации результатов при неизменных либо снижающихся затратах.

Нами также выделен ряд основных принципов, которыми необходимо руководствоваться при оценке эффективности функционирования системы управления в организации: комплексность и системность;

Таблица. Систематизация подходов по категории «эффективность» в экономической литературе

Автор	Определение эффективности
Эмерсон Г.	«Эффективность достигается тогда, когда нужная вещь сделана наилучшим образом подходящим работником в нужном месте и в нужное время». Выделены следующие аспекты деятельности: функциональный, пространственный и временной
Друкер П.Ф., Румянцева З.П., Синк Д.	Считают, что эффективность следует понимать двояко: как <i>результативность</i> – достижение поставленной цели и как <i>экономичность</i> – достижение этой же цели, но с наименьшими затратами. Под эффективностью понимает результативность системы функционирования, которая складывается из семи различных, но не всегда взаимосключающих критериев: 1) действенности; 2) экономичности; 3) качества; 4) прибыльности; 5) производительности; 6) качества трудовой жизни; 7) внедрения новшеств
Мароши М.	Предлагает считать эффективной организацию, которая успешно осуществляет свои цели: «когда затраты и результаты, т.е. входы и выходы являются удовлетворенными»
Питерс Т., Уотермен Р.	«Эффективность как идеал функционирования предполагает, что цели установлены и необходимые ресурсы имеются в наличии...»
Шумпетер И.	Выделял <i>статическую</i> – эффективность функционирования организации во внешней среде без дополнительного роста и <i>динамическую</i> эффективность – как эффективность развития организации, которая, собственно, и обеспечивает ее конкурентоспособность в долгосрочной перспективе
Дайнеко О.А.	Эффективность управленческой деятельности определяет как результативность деятельности конкретной управляющей системы, которая отражается в различных показателях (количественных и качественных) как объекта управления, так и собственно управленческой деятельности (субъекта управления)

Примечание. Таблица построена на основании литературных источников [1, с. 116; 2 с. 227; 3; 4 и др.]

процессный принцип; целеориентированность; адаптивность; учет фактора времени; научный подход и др.

Кроме того, установлено, что современная концепция эффективности функционирования систем управления должна учитывать: как человеческий, так и экономический факторы, поскольку эффективность системы управления является социально-экономической категорией; воздействие внешней среды на параметры системы управления; изменения целей функционирования и развития систем управления в современных условиях.

Анализ различных точек зрения, существующих по поводу критериев эффективности системы управления, позволяет выделить несколько подходов, принципиально отличающихся своей направленностью (рис. 1).

Первый подход. Наибольшее распространение получила точка зрения, заключающаяся в том, что эффективность системы управления следует оценивать по показателям, которые характеризуют деятельность управляемого объекта. В представленном первом подходе однобоко рассматриваются только результаты управляемой подсистемы.

Второй подход также рассматривает эффективность деятельности организации в целом, но при этом под эффективностью понимается "соотношение результатов производства и затрат, взятых в определенной общественной форме". Основная проблема при данном подходе заключается в том, как свести множество различных показателей к единому количественному измерителю, что с позиции системного подхода является недостаточным, так как одним показателем невозможно оценить сложную производственную систему.

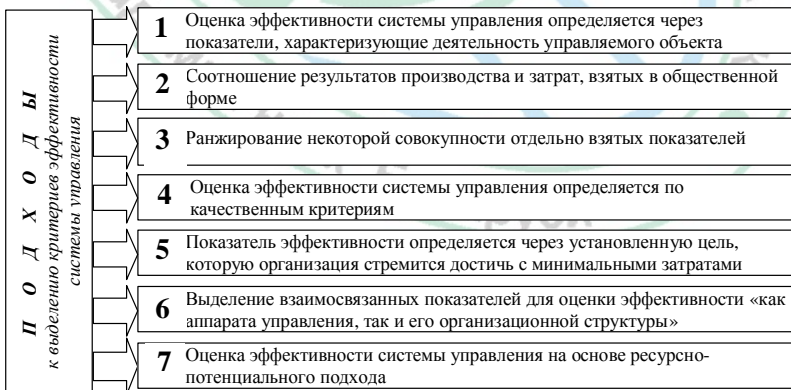


Рис. 1. Подходы к определению критериев эффективности системы управления

В рамках *третьего подхода* комплексный показатель эффективности определяется для организации в целом, но не по конкретным формам, а через ранжирование некоторой совокупности отдельных показателей, характеризующих ее деятельность, с использованием индексного и матричного методов.

Недостатком этого подхода можно считать его субъективность в ранжировании и выборе объективных показателей.

Четвертый подход предусматривает оценку эффективности системы управления преимущественно по качественным критериям, набор которых достаточно разнообразен. Это простота, характеризующаяся количеством иерархических уровней структуры управления, уменьшением коммуникаций, количества отделов, и однородность задач каждого отдела, способ координации.

Качественная характеристика эффективности, доминирующая также и в пятом подходе, выявляет качественную сторону управляющей подсистемы, что отсутствует в предыдущих подходах и, на наш взгляд, дополняет их. Однако отсутствие количественной оценки существенно снижает эффективность и полноту этого подхода.

В рамках *пятого подхода* комплексный показатель эффективности функционирования организации устанавливается через цель, которую она стремится достичь с минимальными общими затратами. В рамках данного подхода предполагается определять эффективность управления посредством качественной и количественной оценки целей. Было предложено комплексное понятие эффективности через выделение потребности, цели, результата, затрат, результативной и затратной эффективности. Мы находим данный подход слишком громоздким, не четко сформулированным, так как в нем перечисляется несколько аспектов, не сведенных в единую комплексную систему.

Направленность *шестого подхода* состоит в выделении трех взаимосвязанных групп показателей для оценки эффективности "как аппарата управления, так и его организационной структуры": 1) показатели, характеризующие эффективность системы управления, выражаемые через конечные результаты деятельности организации (прибыль, капитализацию и др.) и затраты на управление; 2) показатели, характеризующие содержание и организацию процесса управления; 3) показатели, характеризующие рациональность организационной структуры и ее технико-организационный уровень.

На основании вышеперечисленных характеристик системы управления проводится анализ ее эффективности, наиболее полного выполнения поставленных целей и максимального соответствия определенному качественному уровню управления. Однако мы считаем, что

группы показателей в данном подходе не представляют собой корректной системы оценки эффективности управления.

Седьмой подход. Оценка эффективности деятельности организации производится на основе ресурсно-потенциального подхода, согласно которому интегральная эффективность функционирования системы в целом есть функция реализации потенциала системы. Данный подход можно охарактеризовать как односторонний, не раскрывающий конкретно эффективность управляющей и управляемой подсистем.

Анализ представленных методик позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день в отечественной и зарубежной практике существует большое количество разнообразных направлений оценки эффективности системы управления в организации. Однако имеющиеся подходы не отвечают, на наш взгляд, требованию комплексности и системности, поскольку каждый из них акцентирует только одну из сторон функционирования системы управления и один из способов ее измерения.

На основе обобщения теоретических исследований и практического опыта авторами выработан методологический подход к оценке эффективности функционирования системы управления в организации, схема которого представлена на рисунке 2.

Основу предлагаемого подхода составляет системный способ реализации данной оценки, предполагающий всестороннее, поэтапное



Рис. 2. Методологический подход к оценке эффективности функционирования системы управления в организации

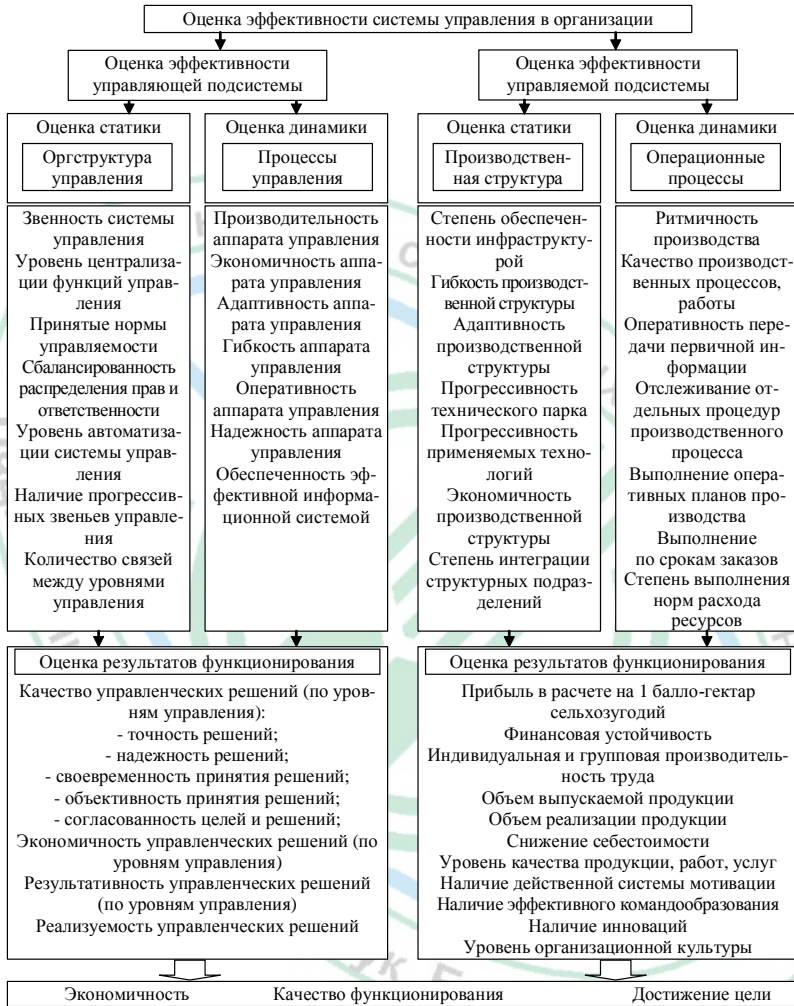


Рис. 3. Система показателей оценки эффективности системы управления в разрезе управляющей и управляемой подсистем

исследование системы управления в разрезе управляющей и управляемой подсистем с позиции статики и динамики. Установлены цели и задачи предлагаемого методологического подхода, который будет способствовать всестороннему анализу системы управления, выявлению ее слабых звеньев, расширению возможностей определения альтернатив и организации разработки целесообразных направлений совершенствования и развития системы.

Считаем, что необходимо выделить следующие этапы оценки эффективности функционирования системы управления: 1) подготовительный – предполагает разработку программы создания информационного обеспечения для расчета показателей оценки эффективности системы управления; 2) проведение оценки – позволит обеспечить ее реализацию посредством оценки эффективности функционирования системы управления в разрезе управляющей и управляемой подсистем с позиции статики и динамики; 3) выработки рекомендаций – предполагает разработку стратегии развития, подготовку этапов реформирования системы управления с целью ее совершенствования, а также механизм обеспечения ее эффективного функционирования. Критериями оценки эффективности функционирования системы управления в организации при таком подходе должны быть: экономичность, качество функционирования, достижение целей.

Оценка эффективности системы управления с позиции рассмотрения процессов управления по управляющей и управляемой подсистемам, по нашему мнению, должна предполагать анализ по перечню специально подобранных показателей (рис. 3).

Заключение

Внедрение предложенного методологического направления к оценке эффективности системы управления позволит на практике реализовать системный подход, будет способствовать оперативному отслеживанию возникающих отклонений, своевременному реагированию на них и в целом повысит качество управления и эффективность функционирования сельскохозяйственной организации.

Список использованных источников

1. Друкер, П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы: пер с англ. / П.Ф. Друкер. – М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 1992. – 349 с.
2. Румянцева, З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: учебник / З.П. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 304 с.
3. Шумпетер, И. История экономического анализа / И. Шумпетер. – М.: Экономическая школа, 2001. – 441 с.
4. Менеджмент: теория и практика в России: учебник; под ред. А.В. Тихомировой, А.Г. Поршнева, О.А. Дайнеко. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2003. – 370 с.

Материал поступил в редакцию 09.03.2011 г.

УДК 338.439.053

А.Ю. Смян, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Современные аспекты мировой продовольственной безопасности

Аннотация. Статья посвящена актуальным аспектам мировой продовольственной безопасности. Отмечается, что неблагоприятная конъюнктура цен и затяжные кризисы являются основными угрозами продовольственной безопасности. Обосновывается положение, согласно которому для понимания затяжных кризисов и для реагирования на их причины необходим глубинный анализ местных и социальных институтов. Отмечается деятельность ФАО и партнеров по улучшению реакции на проблемы продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, затяжной кризис, конъюнктура цен, кластер продовольственной безопасности.

Введение

Продовольственная безопасность определяется как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Реальное состояние дел свидетельствует об утрате некоторыми странами продовольственной безопасности. Поскольку обеспечение населения продовольствием – это, по сути, обеспечение его жизнедеятельности, то продовольственная безопасность является доминирующим объектом анализа экономистов на глобальном и национальном уровнях. По предварительной оценке ФАО количество голодающих людей в мире составило 1023 млн в 2009 г. и уменьшилось до 925 млн в 2010 г., то есть остается неприемлемо высоким. Большинство недостаточно питающихся людей живут в развивающихся странах. Две трети их проживают в семи странах: Бангладеш, Китай, Демократическая Республика Конго, Эфиопия, Индия, Индонезия и Пакистан, причем более 40 % живут только в Китае и Индии. Регионом с наибольшим количеством недостаточно питающихся людей является Азия и Океания (658 млн – 2009 г., 578 млн – 2010 г.).

Главный ориентир сокращения количества голодающих людей – цель Мирового продовольственного саммита (1996 г.), и Цель 1 развития тысячелетия, определяющие необходимость снижения к 2015 г. наполовину количества недостаточно питающихся людей и голодающих по отношению к 1990–1992 гг. Поскольку мировое население по-прежнему уве-

личивается (хотя и медленнее, чем в прошлые десятилетия), то при постоянном количестве голодных людей пропорция их все-таки уменьшается.

Материалы и методы

Эксперты считают, что неожиданные скачки цен и затяжные кризисы являются основной угрозой продовольственной безопасности. Следует отметить, что мировые сельскохозяйственные рынки тонко сбалансированы относительно предложения и спроса. Однако мировые цены на некоторые затронутые кризисом товары испытывают влияние проблем местного характера. Последствия этих проблем передаются по всей продовольственной цепочке. Цены на такие товары, как пшеница, рис, соевые бобы и свинина растут в соответствии с трендом примерно с 2004 г. В последние годы они стали исключительно волатильными.

Рост населения, индустриализация и урбанизация, развитие и укрупнение производительных сил последовательно увеличивают давление человека на природу, на окружающую среду. В земледелии возрастает уровень механизации, использования химических удобрений, ядохимикатов и новейшей технологии, включая генную инженерию, что приводит к росту продуктивности сельского хозяйства. Интенсификация производства стала главным фактором и направлением развития, поскольку экстенсивный путь фактически исчерпал себя – практически все пригодные земли планеты (при нынешнем уровне развития производительных сил) уже введены в обработку. В то же время обнаружилось одно существенное обстоятельство, которое стало тревожным сигналом для человечества – появляется все больше признаков того, что индустриализация сельскохозяйственного производства становится все менее продуктивной, а ее эффективность также все больше приближается к своему пределу. Красноречивым свидетельством этого служит тот факт, что прирост сельскохозяйственного производства на душу населения в последние десятилетия постоянно сокращается.

Результаты исследований

В настоящее время продукты питания продолжают оставаться дорогими, и подобная ситуация, видимо, сохранится. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) в своем июньском докладе 2010 г. свидетельствуют об этом. Согласно их прогнозу средняя цена на пшеницу и фуражное зерно в последующие десять лет будет соответственно на 15 и на 40 % выше (с учетом инфляции) среднего уровня 1997–2006 гг. Реальные цены на растительное масло, как ожидается, вырастут более чем на 40 %, в то время как цены на молочную продукцию будут в среднем выше в диапазоне от 16 до 45 %.

Скачок цен на продукцию растениеводства 2007–2008 гг. приблизился к рекордным показателям. Он был обусловлен одновременным появлением совокупности способствующих этому факторов. Такое сочетание факторов вряд ли повторится в ближайшее время. Однако нельзя исключить в будущем колебаний цен на сельскохозяйственные товары, а также появления краткосрочных кризисов.

Возникновению более хрупкого баланса между предложением и спросом, чем это было после 70-х годов XX века, способствовало существующее огромное количество структурных проблем в сфере сельского хозяйства. Со стороны производства мы видим, что финансовые средства не направляются на развитие сельской инфраструктуры и на технологические исследования, необходимые для повышения урожайности. При этом со стороны потребления отмечается, что население развивающихся стран имеет возможность купить больше продуктов питания, чем раньше. И это относится к разным видам продовольствия – больше мяса, например, что означает, что на корм скоту нужно направлять больше зерновых, вместо того, чтобы кормить население. К этому следует добавить спрос на биотопливо, и в результате мы получаем высокие цены на продовольствие.

В современном мире актуальной проблемой является то, что многие страны находятся в затяжном кризисе. И эти страны требуют особого внимания. Затяжные кризисы – это не серии одинарных, короткоживущих феноменов и не временные перерывы, от которых страны легко возвращаются к долгосрочному развитию, скорее – это продолжительные и фундаментальные угрозы, восстановление от которых может стать со временем более сложным. Свыше 166 млн людей недостаточно питаются в странах, находящихся в затяжном кризисе, что составляет около 40 % населения этих стран и около 20 % всего недостаточно питающегося населения в мире.

Неприемлемо высокая степень голода является результатом многих факторов, включая вооруженные конфликты и природные бедствия, часто в комбинации со слабым правительством и публичной администрацией, истощенными ресурсами, нестабильными системами жизнедеятельности и нарушениями в работе местных учреждений. При наличии таких угроз нет уверенности в том, что длительные кризисы не станут саморазвивающимся порочным кругом.

С 2006 по 2009 г. количество недостаточно питающихся людей быстро росло по причине высоких цен на продовольствие и из-за глобального экономического кризиса. Несмотря на то, что в 2010 г. количество недостаточно питающихся людей уменьшилось, все же оно остается выше того уровня, который был в 1996 г., когда была согласована цель

по уменьшению голода на Мировом продовольственном саммите. В 2010 г. действует следующая комбинация факторов:

- 1) цены на продовольствие остаются ниже пиковых значений 2008 г.;
- 2) частичное улучшение мировой продовольственной безопасности, связанное с восстановлением экономического роста после мирового экономического кризиса.

Это и явилось причиной сокращения количества недостаточно питающихся людей в мире.

В большинстве реакция на затяжные кризисы происходит в гуманитарном контексте, что ограничивает возможность ответа на настоящие причины кризиса более координированным и целостным способом. В таких условиях кластерный подход является позитивным вариантом решения. Гуманитарные кластеры продовольственной безопасности могут стать хорошей базой для построения соединительных звеньев между срочными гуманитарными реакциями, предназначенными для облегчения страданий людей, и долгосрочной помощью развитию, нацеленной на структурные факторы кризиса. С концептуальной точки зрения одновременная реакция на кратко- и долгосрочные вопросы продовольственной безопасности в ситуациях затяжного кризиса не является новой идеей. Основные финансовые доноры высветили необходимость соединить гуманитарную продовольственную поддержку с усилиями по устойчивому росту сельскохозяйственного производства, как часть интегрированного подхода в продовольственной безопасности.

Однако следует отметить, что текущее понимание затяжных кризисов остается поверхностным и узким. В то время как гуманитарные чрезвычайные обстоятельства требуют быстрой оценки потребностей, затяжные кризисы нуждаются в более широком и более глубоком анализе. Глубинное понимание традиций жизнедеятельности, социального контекста и местных и национальных институтов необходимо не только для того, чтобы реагировать на критические ограничения традиций жизнедеятельности на уровне домашних хозяйств, но также чтобы понимать причины кризиса.

Частью улучшения архитектуры помощи является соединение разрыва между классическими подходами "облегчения" (или гуманитарной помощи) и "развития". Способ, которым финансовые доноры сейчас классифицируют гуманитарные мероприятия и мероприятия по развитию, не соответствует разнообразию принимаемых мер или масштабу местных реакций на затяжные кризисы. Финансовые доноры должны ассигновать денежное снабжение в соответствии с необходимостью и возможностью программ, а также с ресурсами, требующимися для реагирования на условия затяжных кризисов.

Прогресс достигнут в некоторых областях. Так, WFP и ФАО руководят процессом установления Глобального кластера продовольственной безопасности для гарантии более последовательной, предсказуемой и всесторонней реакции на проблемы продовольственной безопасности в гуманитарном контексте. Этот кластер обеспечит необходимое улучшение в последовательности всеобщего подхода в интегрировании сохранения жизни и защиты традиций жизнедеятельности в гуманитарном контексте. Однако роль Глобального кластера продовольственной безопасности в затяжных кризисах еще предстоит определить.

Можно сделать многое, чтобы улучшить реакцию на длительные кризисы и предоставить более эффективную помощь людям, живущим в таких ситуациях. Уроки, вынесенные из опыта многих стран, показывают, что обустройство долгосрочных мероприятий помощи на основе системы существующих или возобновленных местных учреждений предполагает наилучший вариант для долгосрочного развития и действительного улучшения продовольственной безопасности. Усилия должны быть направлены на достижение стабильных, долгосрочных улучшений в производственных возможностях уязвимых стран и в то же время на усиление их способности восстанавливаться после кризисов. Механизмы социальной защиты, такие как школьное питание, наличные, мероприятия "еда-за-работу", ваучеры, могут оказать существенную помощь в долгосрочной перспективе, особенно в кризисной ситуации.

ФАО и WFP представили платформу нового видения комбинирования сильных сторон гуманитарной помощи с долгосрочной поддержкой развития, чтобы улучшить продовольственную безопасность при затяжных кризисах, сохранить жизни и помочь в построении надежного, процветающего и самодостаточного будущего.

Чтобы улучшить эффективность программ помощи, необходимо:

- проводить анализ и более глубокое исследование традиций жизнедеятельности людей, а также изучать механизмы реакции при затяжных кризисах;
- поддерживать защиту, развитие и совершенствование традиционной деятельности и институтов в странах, находящихся в затяжном кризисе;
- пересмотреть архитектуру внешней помощи на соответствие потребностям, вызовам и институциональным ограничениям. Для этого предполагается организовать высокоуровневый форум по затяжным кризисам, за которым последует разработка новой программы действий для стран, находящихся в затяжном кризисе, устанавливающей новые принципы и параметры реагирования на их специфические нужды.

Заключение

Таким образом, исследование продовольственной безопасности на глобальном уровне позволяет отметить следующее:

- количество и доля недостаточно питающихся людей уменьшились, но остаются неприемлемо высокими;
- улучшение продовольственной безопасности при затяжных кризисах требует выхода за рамки краткосрочных реакций, для того чтобы защитить и развить жизнедеятельность людей в долгосрочной перспективе;
- текущая архитектура помощи должна быть модифицирована, чтобы лучше соотноситься и с первоочередной необходимостью, и со структурными причинами затяжных кризисов;
- продовольственная помощь способствует построению базиса для долгосрочной продовольственной безопасности, что особенно важно для стран, находящихся в затяжном кризисе.

Список использованных источников

1. Ковалев, Е. Мировой продовольственный кризис: эскалация проблем / Е. Ковалев // Мировая экономика и международные отношения. 2010. – № 4. – С. 15–23.
2. Угрозы продовольственной безопасности: оценка и упреждение: методические предложения / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 80 с.
3. The State of Food Insecurity in the World. – Rome: FAO, 2010 – 62 p.

Материал поступил в редакцию 08.02.2011 г.

УДК 631.9+338.43

Н.И. Соловцов, кандидат экономических наук, доцент

М.В. Синельников, кандидат экономических наук, доцент

А.А. Лопатнюк, кандидат экономических наук, доцент

С.А. Шостак, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Тенденции и закономерности ведения экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции

Аннотация. Изложены тенденции и закономерности эволюционного сосуществования природной среды, вызванные антропогенной деятельностью человека. Для минимизации отрицательных последствий действия закономерностей предлагается совершенствовать процессы хозяйственной деятельности, управляя ими в соответствии с соблюдением экологических императивов. Наибольшее внимание уделено закономерности деградации земельных ресурсов, снижению природно-ресурсного потенциала. Сделано заключение, что для дальнейшей экологизации сельскохозяйственного производства в Беларуси необходимо в каждом районе составить экологический кадастр и, с учетом имеющихся в нем сведений об ухудшении состава и состоянии природной среды, вести аграрное производство.

Ключевые слова: тенденции, закономерности, экологическая безопасность, экологический кадастр.

Введение

К выявленным тенденциям и закономерностям ведения экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции относятся:

- загрязнение окружающей среды;
- обеднение и разрушение озонового слоя;
- потери биологического разнообразия;
- загрязнение и потери запасов водных ресурсов;
- деградация земельных ресурсов;
- снижение природно-ресурсного потенциала и т. д.

Для сохранения природной среды необходимо от концепции развития экологически безопасного производства перейти к концепции развития сельской местности, где все отрасли и сферы производственной деятельности должны быть увязаны с направлением развития социальной инфраструктуры и природных ландшафтов, где агроценоз будет являться частью биоценоза. С этой целью рекомендуется в каждом районе

составить экологический кадастр и, с учетом имеющихся в нем сведений, вести аграрное производство.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой статьи послужили труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые документы, регулирующие ведение экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции. В процессе исследования применялись методы: сравнительного анализа, расчетный и абстрактно-логический.

Результаты исследования

Закономерности в экологии – устоявшиеся тенденции, как правило, устойчивые отрицательные изменения в окружающей среде, связанные со здоровьем людей, состоянием природно-генетического фона, загрязнением почв, воздуха и воды, получением продукции, которые необходимо учитывать при организации хозяйственной деятельности. К выявленным закономерностям и тенденциям в экологии относятся:

1. *Тенденция загрязнения окружающей среды* – результат ошибок в эксплуатации системы жизнеобеспечения. По мере развития сельского хозяйства и промышленности воздействие человека на окружающую среду стало все заметнее. Повсеместная индустриализация, особенно наблюдаемая за последнее столетие, привела к потенциально опасным уровням загрязнения среды. Тенденция загрязнения – это поступление в окружающую среду каких-либо веществ или энергии в таких больших количествах или в течение столь длительного времени, что эти вещества или энергия начинают наносить ущерб людям и окружающей среде [4].

2. *Тенденция обеднения и разрушения озонового слоя.* Так как озоновый слой на высоте 15–50 км от земной поверхности защищает людей, животных и растения от разрушающего воздействия солнечной радиации, накопление хлорфторуглеродсодержащих соединений увеличивает вероятность различных заболеваний, нарушает устойчивость процессов функционирования экосистем. Хлорфторуглеродсодержащие соединения более устойчивы в нижних слоях атмосферы, что способствует возникновению парникового эффекта. Эти вещества, в отличие от других, очень летучи и поэтому, в конечном счете, оказываются в стратосфере. На своем пути под влиянием солнечного света хлорфторуглероды распадаются, высвобождая атомы хлора или фтора, которые взаимодействуют с озоном, причем каждый такой атом разрушает 105 молекул озона, то есть разрушение озона на молекулярный и атомарный кислород происходит с большей скоростью, чем обратная реакция. Существование двух слоев атмосферы (более "теплого" – стратосферы и более "холодного", нижерасположенного к земле, – тропосферы)

ограничивают интенсивность и масштабы конвективного перемешивания атмосферы. Поэтому любые нарушения слоя инверсии приводят к резкой смене погодных условий, а значит и к перепадам температур, изменению климата, что должно учитываться при ведении экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции.

3. *Тенденция потери биологического разнообразия.* В природной среде постоянно отмечается исчезновение отдельных видов животных и растений. Биологическое разнообразие является основой устойчивости экосистем и решающим фактором поддержания экологического равновесия. Кроме того, биологическое разнообразие – это запас накопленной в природе генетической информации. Его потеря не только лишает человека, исследователя результатов эволюционного развития, но также снижает возможности генетики в выведении новых пород животных и сортов растений. Историческая закономерность развития влечет признание эволюционной закономерности изменения, ведущей к смене геологических эпох с вымиранием многих господствующих групп растений и животных.

4. *Тенденция загрязнения и потери запасов водных ресурсов.* В Беларуси она заключается в необходимости их рационального использования и предотвращения техногенного загрязнения. Поддержание водными объектами экологического равновесия требует соблюдения определенных ограничений в хозяйственной деятельности человека. Так, загрязнение поверхностных вод приводит к изменению водного биогеоценоза, осушение болот и спрямление малых рек понижают качество ландшафта, ведут к нарушению гидрологического режима, понижению уровня грунтовых вод. Сверхнормативный забор воды из подземных источников становится причиной проседания грунтов, истощению самих источников.

5. *Закономерность деградации земельных ресурсов.* Суть закономерности сводится к ухудшению свойств плодородия в результате воздействия природных или антропогенных факторов. Постепенное ухудшение свойств почв, уменьшение содержания гумуса, разрушение структуры, снижение плодородия, вызванное изменением условий почвообразования, главным образом под влиянием хозяйственной деятельности человека. Основные составляющие деградации почв – эрозия, загрязнение токсикантами при неправильном применении пестицидов, орошении и осушении. Ей подвержено 10 % сельскохозяйственных угодий республики [1].

6. *Закономерность ограниченности природных ресурсов,* основанная на том, что поскольку планета представляет собой "естественно органическое целое", на ней не могут существовать бесконечные части [5].

7. *Закономерность снижения энергетической эффективности природопользования.* В эволюционном развитии энергетическая эффективность

природопользования снижается, на что указывают затраты энергии на единицу продукции в развитых странах мира, увеличившиеся за последние 50 лет в 8–10 раз, что характерно и для Беларуси [3].

8. *Закономерность снижения природно-ресурсного потенциала*, указывающая на то, что природные ресурсы, используемые во всех отраслях экономики, становятся менее доступными и требуют увеличения затрат энергии на их использование (извлечение, транспортировку). Эта закономерность прослеживается в период сосуществования даже одной общественно-экономической формации.

9. *Закономерность изменения видового состава биосферы на территориях, загрязненных радионуклидами в результате аварии на Чернобыльской АЭС*. Исследованиями установлена закономерность, согласно которой на загрязненной радионуклидами территории происходит вытеснение культурных сельскохозяйственных растений, изменяется состав возбудителей болезней растений, развивающихся на культурных и диких формах. Установлено, что чернобыльская катастрофа не способствует появлению новых характеристик генофондов существующих живых организмов, а индуцирует их сдвиг в сторону более примитивных, менее специализированных форм, наблюдается определенная "внутривидовая генофондовая деградация", то есть реверсия генофонда к уже пройденным этапам эволюции. Вмешательства человека, вызванные катастрофой на ЧАЭС, в ход эволюционного развития жизни на земле и разрушения независимого существования биосферных процессов приводят к упрощению видового состава биосферы, заполнению высвободившихся экологических ниш более простыми. Все это требует особого подхода к проблеме охраны окружающей среды в загрязненных районах и выработке механизмов, приостанавливающих ее разрушение.

Для ослабления отрицательных последствий выявленных тенденций и закономерностей экологического и радиоэкологического содержания, обеспечения безопасности работающих в АПК людей и получения экологически безопасной продукции нами исследованы и обобщены управленческие, нормативно законодательные и технологические мероприятия организации агропромышленного производства. Отмечаем, что экологическим и радиоэкологическим закономерностям должно уделяться самое пристальное внимание не только на глобальном, но и на государственном и региональных уровнях. На глобальном уровне основным инструментом решения эколого-радиологических проблем загрязнения окружающей среды является кооперативное либо некооперативное решение. Основным принципом осуществления природоохранной деятельности при кооперативном решении является рынок прав на загрязнение окружающей среды и суммарные издержки отдельных

стран для достижения предельно допустимого уровня загрязнений. Большинство экологов считают, что в пользовании окружающей средой как глобальным экологическим благом с его закономерностями и тенденциями необходим международный порядок, подобный международному торговому порядку, который еще следует сообща выработать.

Нормативно законодательные аспекты, касающиеся экологически и радиологически опасных процессов в аграрном производстве, сфокусированы в различных нормативах и правилах ведения производства и получения продукции. К ним относятся экологические и радиоэкологические нормативы, выполнение которых позволяет улучшить коммерциализацию производства продукции.

К экологическим нормативам предельно допустимых концентраций (ПДК) относятся: ПДК нитразаминов для человека; нитратов в продуктах питания человека; нитратов в кормах (по видам животных и кормов); ПДК содержания пестицидов отдельно в почвах и отдельно в продуктах питания; тяжелых металлов в пищевых продуктах и продовольственном сырье; тяжелых металлов в почвах; тяжелых металлов в растениях и растительных кормах.

К радиоэкологическим нормативам относятся: допустимые уровни содержания радионуклидов цезия-137 и стронция-90 в пищевых продуктах и питьевой воде; допустимые уровни содержания цезия-137 и стронция-90 в сельскохозяйственном сырье и кормах. Технократическое направление развития общества интенсифицирует техногенное загрязнение тропосферы, то есть нижнего слоя атмосферы, где непосредственно приходится трудиться человеку. При нормировании загрязнения воздуха используется нормативное значение ПДК в воздухе рабочей зоны и ПДК в воздухе населенных мест. ПДК в воздухе рабочей зоны – это концентрация загрязняющих веществ, которая при работе 41 часа в неделю в течение всего рабочего стажа не может вызвать заболеваний работников и их детей. ПДК населенных мест – это предельная концентрация загрязняющих веществ, которая на протяжении всей жизни человека не должна оказывать на него вредного влияния, включая отдаленные отрицательные последствия на окружающую среду в целом.

Загрязнения населенных пунктов и рабочих мест может быть вызвано техногенным загрязнением и неправильным применением удобрений и пестицидов. ПДК воздуха населенных мест и рабочих зон контролируется по 136 загрязнителям, которые классифицируются по четырем классам опасности. Самые токсичные загрязнители относятся к первому классу опасности и насчитывают 25 видов, по второму – 52, по третьему – 43 и по четвертому 16 видов. Величины предельно допустимых концентраций, ограничений, уровней норм поллютантов, устанавливаемые

по степени вредности веществ или рефлекторной реакции организмов на них, являются наиболее распространенными показателями загрязненности. Вместе с тем ПДК и другие аналогичные показатели не всегда учитывают особенности трансформации и содержания загрязняющих веществ в природе, их способность накапливаться в биоте в конкретных физико-географических условиях. Установленные для отдельных природных компонентов, они не дифференцированы по зонам и отдельным регионам, малопригодны для ландшафтов в целом. В качестве более приемлемых обосновано применение и использование других экологических нормативов, в частности, предельно допустимых экологических нагрузок (ПДЭН), которые убедительнее и полнее отражают внутренние свойства и потенциальные возможности экосистемы.

Остановимся на некоторых тенденциях и закономерностях ведения сельскохозяйственного производства в загрязненных радионуклидами районах.

Согласно действующему законодательству при повышении средней годовой эффективной дозы облучения населения 1 мЗв над уровнем фона от естественных радиоактивных веществ проводятся защитные мероприятия. При снижении средней годовой эффективной дозы облучения населения до значений в интервале от 1 мЗв до 0,1 мЗв мероприятия не отменяются, а при средней годовой эффективной дозе облучения населения менее 0,1 мЗв защитные мероприятия не проводятся. Поэтому рекомендуемой нижней границей оценки уровня внутреннего облучения служит доза в 0,1 мЗв в год, что для взрослого человека примерно соответствует содержанию цезия-137 40 Бк на килограмм веса человека (Бк – единица активности в системе СИ, равная одному ядерному распаду в секунду).

Для усиления коммерциализации производства сельскохозяйственной продукции в загрязненных районах реализуются мероприятия Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2006–2010 годы. Согласно Программе на протяжении пятилетки ежегодно известковалось 2,6–3 % кислых почв загрязненных сельскохозяйственных угодий, на каждый гектар вносилось 27–30 кг фосфорных и 75–80 кг действующего вещества калийных удобрений. Проводились защитные мероприятия в животноводстве и организации производства. Только в 2009 г. в Могилевской области на защитные мероприятия израсходовано 31 млрд руб., в Гомельской – 92 млрд руб., что составляет около 10 % средств, вкладываемых субъектами хозяйствования этих областей на гектар сельхозугодий.

Однако, несмотря на проведение защитных мер в сельскохозяйственном производстве, в загрязненных районах регистрируются случаи получения

сельскохозяйственной продукции с содержанием радионуклидов выше допустимого уровня.

В четырех областях зарегистрировано 19 сельскохозяйственных организаций со сверхнормативным содержанием цезия-137 и 45 сельхозорганизаций в Гомельской области со сверхнормативным содержанием стронция-90 в полученной продукции (табл.).

Из установленных закономерностей поступления радионуклидов из почвы в растения вытекают основные принципы практических мероприятий, направленных на снижение уровня загрязнения растениеводческой продукции. Так, за счет изменения кислотности почвенного раствора путем известкования почв, внесения органического вещества (торф, глина, навоз) можно снизить поступления радионуклидов в растения. Практически определить, нужно ли известковать почву в загрязненном радионуклидами регионе, можно простым способом, не прибегая к лабораторным анализам. Для чего в стакан помещают 3 листа черной смородины и заливают крутым кипятком. Далее дают воде остыть, затем берут 1 столовую ложку почвы с проверяемого участка, засыпают ее в стакан и тщательно размешивают, после чего раствор отстаивается 3–4 часа. Если после отстоя жидкость красная, то почва, взятая для анализа с того или иного участка, сильно кислая и ее нужно известковать, бледно-красная – слабокислая, но также нуждается в известковании, зеленоватая – нейтральная – известкования не требует, синяя – щелочная – не нуждается в известковании. Этот простой способ определения кислотности почв не требует больших затрат и рекомендуется дачникам, ЛПХ как загрязненных радионуклидами, так и чистых районов. Расширение посевных площадей под определенные сельскохозяйственные культуры и сорта растений, отличающихся более низким накоплением радионуклидов, также является одним из простых и экономически оправданных приемов по снижению содержания

Таблица. Количество сельхозорганизаций, в которых зарегистрировано производство продукции со сверхнормативным содержанием радионуклидов, 2009 г.

Область	Зарегистрирована продукция со сверхнормативным содержанием радионуклидов, сельскохозяйственных организаций	
	цезий-137	стронций-90
Брестская	2	–
Гомельская	14	45
Минская	1	–
Могилевская	2	–
Республика Беларусь	19	45

уровня загрязнения урожая. Например, озимые зерновые культуры (пшеница, рожь) накапливают в 2–2,5 раза меньше стронция-90 и цезия-137, чем яровые зерновые культуры (пшеница, ячмень, овес). Позднеспелые сорта обычно накапливают в 1,5–2 раза меньше радионуклидов на единицу массы, чем раннеспелые. Поэтому расширение посевных площадей под озимыми культурами и позднеспелыми сортами и сокращение посевов яровых культур и скороспелых сортов в известной мере могут снизить уровень загрязнения урожая в целом и усилить коммерциализацию сельскохозяйственного производства в загрязненных районах.

Значительные масштабы радиоактивного загрязнения (более 1 млн га сельскохозяйственных угодий), комплексный характер задач районов (473 населенных пункта, где средняя годовая эффективная доза облучения может превысить 1 мЗв и 1929 населенных пунктов, где она составляет от 0,1 до 1 мЗв в год), Законом Республики Беларусь "О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий" (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009, № 17, 2/1561) являются основанием мероприятий по разработке Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года в качестве составной части Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, одобренной Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь. Согласно Концепции и самой Программе на ее реализацию планируется выделение в 2011–2015 гг. 5,5 трлн руб. бюджетных средств.

В условиях Беларуси непрерывно совершенствуются методы и средства защиты растений, усиливаются требования к их эффективности, надежности и безопасности для человека и окружающей среды. Современный научно-обоснованный подход к стратегии защиты растений исходит из того, что экологически наиболее приемлемыми и безопасными являются методы с использованием природных либо моделирующих их факторов регуляции численности вредных организмов. С этих позиций наиболее перспективным направлением является применение биологически активных веществ природного происхождения (гормонов, регуляторов роста и развития, защитных веществ насекомых и растений). Применение таких препаратов примыкает к биологическим методам защиты растений, поскольку основано на заложенных в природе принципах биорегуляции. Поэтому для них специалистами Института биоорганической химии НАН Беларуси было предложено название "биорациональные пестициды" и сам метод определен как химико-биологический, сочетающий в себе рациональные принципы обоих

методов. Реализация и научное сопровождение направления "биорациональные пестициды", касающегося защиты растений, позволяют ежегодно иметь импортозамещение – на пестициды порядка 50 млн долл. – и увеличивать в ближайшей перспективе защиту растений биологическими методами до уровня развитых стран 4–5 % (0,2 % – факт).

Угрозы разрушения почв, загрязнения водных источников и атмосферы сопряжены с угрозой получения некачественного сельскохозяйственного сырья и продукции. Гарантией безопасности потребляемой продукции служит оценка качества сельскохозяйственной продукции. Этому вопросу в последнее время уделяется большое внимание. Сельскохозяйственные предприятия Беларуси, осуществляющие экспорт продукции, проходят аттестацию со стороны государств, в которые будет направлен экспорт. Следует отметить, что оценка качества продукции в странах Евросоюза осуществляется по более широкому спектру показателей. Так, качество животноводческой продукции в Беларуси осуществляется по 40 показателям, тогда как в странах Евросоюза – по 138. Чтобы успешно конкурировать своими товарами, для экспорта животноводческой продукции за пределы республики у товаропроизводителя обязательным должно быть наличие сертификата благополучия, единого как и в России, по следующим болезням: ящур, африканская чума свиней; губкообразная энцефалопатия (коровье бешенство) и плеввропневмония. В 2008 г. Россельхознадзор ужесточил ветеринарные требования и рекомендовал организовать постоянное присутствие на предприятиях, реализующих продукцию в Россию, представителя государственной ветеринарной службы. На крупных предприятиях таких представителей может быть двое. Российская сторона также считает, что для должного контроля качества производимой в Беларуси продукции и отбора проб необходимо проводить совместные проверки Госстандарта, санитарно-эпидемиологической и ветеринарной служб. При этом мониторинг производств, по рекомендации Россельхознадзора, должен осуществляться каждые три месяца. Увеличение экспортно-импортных поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия, сложная эпизоотическая ситуация в мире, укрепление международного сотрудничества ветеринарной службы Республики Беларусь с Международным эпизоотическим бюро, реализация государственной политики в области производства и переработки продукции сельского хозяйства послужили объективными причинами организации стройной системы экологического и радиационного контроля, которая включает: государственный контроль и надзор, отраслевой и общественный контроль. Государственный контроль и надзор осуществляют: Департамент по ликвидации последствий катастрофы Чернобыльской АЭС,

Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Государственный комитет по стандартизации, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Отраслевой контроль экологического и радиоактивного загрязнения организует Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство лесного хозяйства, Министерство жилищно-коммунального хозяйства, Белорусский республиканский союз потребительских обществ, другие республиканские органы государственного управления, осуществляющие заготовку, переработку, производство и реализацию сырья и продукции, топливных ресурсов и другие работы в рамках их компетенции в соответствии с требованиями Положения о контроле экологического и радиоактивного загрязнения и отраслевых правил, утвержденных уполномоченными органами государственного управления. В дополнение к государственному и ведомственному экологическому и радиационному контролю общественные и негосударственные организации имеют право в интересах населения осуществлять общественный контроль продукции и объектов окружающей среды. Общественный контроль в населенных пунктах, находящихся на пострадавших от чернобыльской катастрофы территориях, осуществляется в том числе и на базе местных центров радиационного контроля (МЦРК). Эти центры имеют официально признанный статус пункта радиационного контроля с правом выдачи заключений. Весьма значительным в сфере природоохранной деятельности считается дальнейшее внедрение добровольных международных стандартов ИСО 14000, основным предметом которых являются системы экологического менеджмента.

Экологизация производимой сельскохозяйственной продукции преследует цель – нанесение минимального ущерба здоровью человека и окружающей среде. Это означает, что производимая сельскохозяйственная продукция должна отвечать определенным требованиям к самой продукции и условиям ее производства, которые позволяют маркировать ее как экологическую. Для оценки экологичности продукции с целью стимулирования ее производства необходима разработка и принятие специального экологического законодательства. В действующем белорусском законодательстве пока отсутствует понятие "экологическая продукция". Нет обоснования необходимых условий производства для ее получения и ответственности за правонарушения, связанные с нанесением ущерба здоровью граждан при употреблении некачественных продуктов.

Изложенные направления экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции должны базироваться на составлении в каждом районе экологического кадастра, где будут отражены

сведения об ухудшении состава и состояния природной среды конкретного региона, окружающей сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Региональный подход к эксплуатации природных ресурсов должен учитывать равновесный подход экономических интересов и сохранения природной среды. Это требует усиления реализации экологических императивов, связанных, в первую очередь, с условиями функционирования земельных ресурсов при организации всех видов хозяйственной деятельности по производству сельскохозяйственной продукции. В кадастре с учетом географических особенностей районов и изученной динамики фотосинтетической активной радиации, возможностей климатических ресурсов, природно-энергетических потоков и структуры площадей, естественных и преобразованных экосистем, соблюдения норм оптимального сочетания биотических составляющих ландшафта, технологических условий территории и плодородия земель для ведения аграрного производства выделяются "экологически устойчивые поля". Впоследствии отдельные площади этих полей можно сертифицировать для ведения органического производства и получения экологически чистой продукции. Имея свод сведений о ресурсно-природном потенциале территории и региона в целом, представляется возможным не только руководствоваться им и сертифицировать поля под органическое производство, но разрабатывать мероприятия по сохранению и улучшению природных ландшафтов, восстановлению и повышению плодородия почв, организации аукционов по продаже земельных участков и предоставлению права их аренды для ведения соответствующего данному участку производства, то есть заниматься менеджментом.

Разработку экологического кадастра рекомендуется провести одновременно со вторым туром кадастровой оценки земель, который будет осуществлен до 2012 г. Это связано и с необходимостью создания рамочной программы по охране земель, так как международное сообщество 2010–2020 годы планирует объявить десятилетием борьбы с деградацией земель и опустыниванием. Беларуси необходимо также присоединиться к этому процессу.

Таким образом, исследование тенденций и закономерностей ведения экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции являются важной государственной проблемой в деле дальнейшего устойчивого развития сельского хозяйства.

Заключение

1. Закономерности в экологии – устоявшиеся тенденции, как правило, устойчивые отрицательные изменения в окружающей среде, связанные со здоровьем людей, состоянием природно-генетического фона,

загрязнением почв, воздуха и воды, получением продукции, которые необходимо учитывать при организации хозяйственной деятельности.

2. К выявленным закономерностям и тенденциям в экологии относятся:

- загрязнение окружающей среды – результат ошибок в эксплуатации системы жизнеобеспечения;
- обеднение и разрушение озонового слоя;
- потеря биологического разнообразия;
- загрязнение и потеря запасов водных ресурсов;
- деградация земельных ресурсов;
- ограниченность природных ресурсов;
- снижение природно-ресурсного потенциала и энергетической эффективности природопользования;
- изменение видового состава биосферы на территориях, загрязненных радионуклидами.

3. Для сохранения природной среды необходимо от концепции развития сельского производства перейти к концепции развития сельской местности. Все отрасли и сферы производственной деятельности должны быть увязаны с направлением развития социальной инфраструктуры и природных ландшафтов, где агроценоз будет являться частью биоценоза.

Для дальнейшей экологизации сельскохозяйственного производства в Беларуси в первоочередном порядке считаем целесообразным в каждом районе силами местных специалистов и ученых республики составить детериторационный (экологический) кадастр и с учетом имеющихся в нем сведений об ухудшении состава и состояния окружающей сельхозпроизводителя природной среды конкретного региона вести аграрное производство. Региональный подход к эксплуатации природных ресурсов должен учитывать равновесный подход экономических интересов сохранения природной среды. Это требует усиления реализации экологических императивов, связанных, в первую очередь, с условиями функционирования земельных ресурсов при организации всех видов хозяйственной деятельности по производству сельскохозяйственной продукции. В кадастре с учетом географических особенностей районов и изученной динамики фотосинтетической активной радиации, возможностей климатических ресурсов, природно-энергетических потоков и структуры площадей, естественных и преобразованных экосистем, соблюдения норм оптимального сочетания биотических составляющих ландшафта, технологических условий территории и плодородия земель для ведения аграрного производства выделяются "экологически устойчивые поля". Впоследствии отдельные площади этих полей можно сертифицировать для ведения органического производства и получения экологически чистой продукции. Под органическое производство в Европейском союзе сертифицировано 3,2 % всех сельхозугодий.

Имея свод сведений о ресурсно-природном потенциале территории и региона, в целом представляется возможным не только руководствоваться им и сертифицировать поля под органическое производство, но и разрабатывать мероприятия по сохранению и улучшению природных ландшафтов, восстановлению и повышению плодородия почв, организации аукционов по продаже земельных участков и предоставлению права их аренды для ведения соответствующего данному участку производства, то есть заниматься менеджментом.

Для снижения негативного воздействия сельскохозяйственных объектов на земельные и водные природные ресурсы считаем уместным дальнейшее развитие системы наблюдений за состоянием земель (почв) и источниками их загрязнения, а также за состоянием поверхностных вод и источниками их загрязнения, предусмотренных Государственной программой развития национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь на 2006–2010 годы и на последующие годы.

Список использованных источников

1. Богдевич, И.М. Агрохимические показатели плодородия почв и мероприятия по их улучшению / И.М. Богдевич // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2005. – № 4. – С. 48–59.
2. Гусаков, В.Г. Стратегия устойчивого развития АПК – продовольственная безопасность / В.Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2008. – 514 с.
3. Константинов, А.В. Основы эволюционной теории / А.В. Константинов. – Минск: Выш. школа, 1979. – 399 с.
4. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика (стратегия инновационного развития) / П.Г. Никитенко. – Минск: Беларус. наука, 2006. – 479 с.
5. Шимова, О.С. Основы экологии и экономика природопользования / О.С. Шимова, Н.К. Соколовский. – Минск: БГЭУ, 2001 – 368 с.

Материал поступил в редакцию 04.02.2011 г.

УДК 338.436:001.895

Ф.И. Субоч, кандидат технических наук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: стратегия формирования и задачи развития

Аннотация. В статье излагается сущность инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, позволившая установить, что инновационная составляющая является неотъемлемой частью формирования конкурентных преимуществ. Именно поэтому инновационный тип развития, несмотря на сложность его реализации, выступает приоритетной стратегией поступательного продвижения агропромышленного комплекса. Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка выдвигает требование уточнения самой категории "инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

Ключевые слова: национальная продовольственная конкурентоспособность, агропромышленный комплекс, перерабатывающее предприятие, конкурентная среда, стратегия, инновационный потенциал, соконкурентное поле, инновационная система, кластер, интеграционная идея, эмерджентно-синергетический эффект, франчайзинг.

Введение

Одной из основных задач Государственной программы инновационного развития в Беларуси является создание импортозамещающей, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, социально ориентированной продукции. Приоритетными направлениями научной и исследовательской деятельности в республике до 2015 г. станут ресурсосберегающие и энергоэффективные технологии, производство конкурентоспособной продукции.

Для осуществления эффективного функционирования АПК в условиях рыночной среды должна быть обеспечена взаимосвязь предприятий, его различных отраслей, объединенных единым производственным циклом. Каждое звено организационно-хозяйственной структуры подкомплекса выполняет свои специфические функции. Одни предприятия производят сельскохозяйственную продукцию, другие заняты ее переработкой, третьи поставляют ее потребителю. При этом главным

является не простое сочетание предприятий различных отраслей, а механизм их взаимодействия, то есть производственно-экономические связи, прежде всего, сельскохозяйственных производителей и перерабатывающей промышленности, а также товаропроводящей сети.

Установление факторов, влияющих на конкурентоспособность перерабатывающего предприятия, позволяет достичь определенного уровня конкурентного преимущества, в результате чего усиливаются его позиции на рынке. Четкое представление о факторах конкурентоспособности предприятия дает возможность целенаправленно воздействовать на ее повышение. Анализ факторов конкурентоспособности является исходным пунктом при выявлении сильных и слабых сторон в деятельности предприятия и в работе конкурентов, что, с одной стороны, помогает избежать острых форм конкуренции, а с другой – использовать свои преимущества и слабости конкурента.

Методы исследований

В настоящее время, как правило, отсутствует обоснованное теоретическое единство при определении ключевых факторов конкурентоспособности, а также способов их оценки и влияния этих критериев на уровень конкурентоспособности предприятия. Некоторые факторы недоучитываются, что ведет к организационным решениям, противоречащим системному подходу, и в итоге порождает неспособность производства и предприятия в целом конкурировать на рынке. Поэтому формирование факторов должно строиться на основе комплексного рассмотрения изучаемого явления. В этой связи конкурентоспособность предприятия может быть представлена как результат взаимного влияния факторов внешней и внутренней среды на его деятельность, которые напрямую связаны с факторами производства.

Поскольку процесс инновационного развития по своей сути бесконечен, требуется постоянная разработка теоретических и методологических подходов формирования факторов и условий конкурентоспособности перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса. Необходимость решения названных проблем обусловила актуальность проведения исследований.

Результаты исследований

Положение дел в мировой экономике характеризуется высоким уровнем конкуренции. Это определяет необходимость перехода национальных экономик на траекторию инновационного развития, которое рассматривается как альтернатива инерционному варианту, сопряженному с медленным снижением ресурсоемкости производства. Именно технологические

инновации становятся основным фактором преодоления рецессии, перехода к стадии роста производства и повышения уровня жизни.

В экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для эффективной инвестиционной и инновационной деятельности. Указанная деятельность предприятий сводится к разработке соответствующих программ с привлечением определенного объема инвестиций, которые реализуются в виде крупных межотраслевых проектов по созданию, освоению и распространению технологий, способствующих кардинальным изменениям, а также развитию фундаментальных исследований, научно-техническому обеспечению целевых программ.

Проблема обеспечения инвестициями и повышения инновационной активности актуальна для отечественных предприятий. Мировой опыт показывает, что стабильный экономический рост, увеличение валового внутреннего продукта возможно только на инновационной основе при активном использовании современных научно-технических достижений. В связи с этим возникает вопрос о выборе наиболее эффективного инструментария разработки и реализации инновационной стратегии предприятия, оценки инновационной деятельности, поиска путей повышения инновационной активности, которые позволят повысить конкурентоспособность предприятия, оперативно оценить внутренние возможности его инновационной деятельности.

В результате сопоставления по своему содержанию таких понятий, как "изобретение", "новшество", "инновация", "нововведение", "инновационный процесс", "инновационный потенциал", "инновационная система", необходимо отметить, что каждое из них характеризует конкретный этап движения продукта от момента его разработки до внедрения на рынок, то есть отдельную стадию инновационного процесса.

Инновационный потенциал – один из важнейших факторов экономического роста. Наиболее распространенным является ресурсный подход, в основе которого лежит понимание инновационного потенциала как возможностей системы, причем прежде всего ресурсных. Для количественной и качественной оценок уровня инновационной деятельности применяются такие показатели, как удельный вес инновационно-активных предприятий, доля инновационной продукции, объем затрат на технологические инновации.

Наиболее эффективным является совместное использование указанных представлений оценки в рамках комплексного анализа деятельности инновационной системы. Установлено, что категория "инновационная система" является наиболее обширной и включает в себя в качестве составляющих целый ряд иных понятий, связанных с инновационной деятельностью. В промышленно

развитых странах инновационная стратегия в агропромышленном комплексе осуществляется на основе государственного протекционизма, в том числе путем прямого финансирования, налоговых скидок на инвестиции, предоставления субсидий. Преодоление возникшего отставания в отечественном АПК – одна из основополагающих целей стратегии национальной продовольственной конкурентоспособности.

Последняя представляет собой сложную и многоплановую конструкцию. Будучи частью системы национальной независимости, она одновременно отражает качественные параметры развития агропромышленного комплекса. Дело в том, что экономика страны находится в состоянии независимости, когда она обладает способностью функционировать в режиме интенсивного типа расширенного воспроизводства. Это, в свою очередь, находит выражение:

- в усилении роли таких факторов экономического роста, как инновационно-системная реструктуризация сфер АПК и франчайзинг;
- в наличии оптимальной отраслевой структуры агропромышленного комплекса, когда в нем достаточно высока доля перерабатывающей промышленности, а в последней – инновационных производств с высокой добавленной стоимостью;
- в формировании системы инновационно-структурной интеграции, которая позволит преодолеть резкую дифференциацию в социально-экономическом развитии субъектов хозяйствования АПК;
- в широком развитии производственной, финансово-кредитной и социальной инфраструктуры агропромышленного комплекса;
- в усилении *инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности (ИС НПК)*, обеспечивающей для большинства населения повышение качества жизни, исключающей резкую дифференциацию в имущественном положении различных социальных групп населения.

По нашему мнению, инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности должна быть нацелена на решение двух задач: конъюнктурную модернизацию перерабатывающей промышленности в составе агропромышленного комплекса путем решения текущих проблем и стимулирования экономического роста иных сфер АПК; определение долгосрочной стратегии обеспечения национальной продовольственной независимости, направленной на импортозамещение.

Полагаем, что в сложившихся условиях ИС НПК должна носить инициативный характер и представлять собой согласованный комплекс законодательных, административных, финансово-экономических государственных решений и мер, гарантирующих продовольственную независимость в долгосрочной перспективе.

Таким образом, усиление инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности выражается в совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. В общем круге проблем национальных интересов экономическая компонента приобретает роль ведущей в силу основополагающего значения экономического потенциала в хозяйственной деятельности.

Технологическая независимость страны будет определяться ее научно-техническим потенциалом и высоким уровнем инноваций. В соответствии с этим и должна формироваться инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности, важным компонентом которой является совершенствование технологического базиса отрасли и развитие инновационной деятельности.

Особую актуальность приобретает формирование концептуальных основ функционирования инновационной системы в целях реализации устойчивого экономического роста и повышения национальной продовольственной конкурентоспособности. Теоретическое осмысление инновационной системы НПК основывается на признании ее многомерности и многоуровневости, что соотнобразуется с многогранностью экономической деятельности. Многомерная организация ИС НПК проявляется в том, что она содержит параметрические характеристики ряда других систем: правовой, институциональной, технологической, торговой, финансовой и т.д.

Для повышения уровня инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности следует разработать ряд комплексных организационно-экономических механизмов и инструментов, вовлекающих все субъекты агропромышленного комплекса и ориентирующих их на достижение единой цели – создание устойчивых конкурентных преимуществ в отечественном АПК. Подобный комплекс мер должен выделить приоритетные направления в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе на уровне государственных целевых программ и проектов. Именно комплексность и системность подходов позволит избежать противоречащих целей в действиях государственных органов. Нами ИС НПК рассматривается как особый процесс, реализующий экономическое развитие АПК в режиме многоуровневых изменений самих факторов процесса, а также их взаимодействий. Взаимосвязи между ними способствуют становлению той или иной модели технологического развития перерабатывающих предприятий АПК.

Эволюция системы государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса, например, обусловлена рядом особенностей последнего. Во-первых, отрасль производит социально значимую продукцию,

формирующую здоровье нации. В связи с этим важные функции государственного регулирования состоят в обеспечении экономической доступности молочных продуктов для социально уязвимых слоев населения, контроле качества продукции и использовании различных инструментов поддержки спроса.

Во-вторых, уровень развития отечественного молочнопродуктового подкомплекса определяет пороговые значения независимости, и в случае их нарушения необходимо осуществлять соответствующую протекционистскую политику по отношению к товаропроизводителям отрасли.

В-третьих, несмотря на достаточно высокий уровень конкуренции между предприятиями подкомплекса, локальный характер потребления большинства видов молочной продукции создает угрозу монополизации со стороны перерабатывающих предприятий и торговли. Как следствие, возникают диспаритет цен и несбалансированная структура добавленной стоимости.

В-четвертых, молочнопродуктовый подкомплекс занимает буферное положение в продуктовой цепочке и имеет тесные межотраслевые связи в системе "поставщик – потребитель". Это обуславливает особую значимость проблемы экстерналий как косвенных эффектов, во-первых, от действий смежников и, во-вторых, от мер государственного регулирования сырьевой базы и торговли.

Поэтому для отрасли наиболее значимы действия государства по дальнейшему укреплению институтов рынка, созданию стабильной макроэкономической и конкурентной среды, стимулированию конечного спроса. Такой подход вписывается в либеральные границы государственного вмешательства. Представляется, что необходимо не увеличение масштабов прямого государственного вмешательства, а отладка его механизмов, поиск оптимального сочетания инструментов для усиления национальной продовольственной конкурентоспособности.

Следовательно, инновационное развитие страны предполагает наличие соответствующей инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, в рамках которой взаимодействуют соответствующие субъекты и институты инновационного развития. Создание ИС НПК является необходимым условием комплексного, системного подхода к осуществлению инновационной деятельности, определяет ее эффективность. Вместе с тем требуется дальнейшая разработка методологии создания инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, уточнение ее концептуальных основ, механизмов реализации и оценки результатов функционирования.

Однако при всей актуальности проблемы формирования ИС НПК существуют значительные методологические вопросы, которые требуются

решить в самой ближайшей перспективе. Это относится к необходимости формирования понятийного аппарата, а также к созданию модели взаимоотношений между государством, агропромышленным комплексом и наукой в сфере инновационной деятельности. Быстрое развитие новых технологий, масштабный характер их создания обусловили возникновение инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности как основы инновационного развития АПК.

Для реализации этой стратегической установки агропромышленный комплекс должен располагать научно обоснованной и практически ориентированной программой перевода национальной экономики в режим интенсивного инновационного развития. Мировой и отечественный опыт показывает, что главным и наиболее эффективным механизмом такого перевода должна стать инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности как современная модель генерации знаний, их воплощения в новых продуктах и технологиях.

В каждом конкретном случае стратегия развития ИС НПК определяется состоянием научно-технологического и промышленного потенциалов, внутренних товарных рынков. Ключевая роль в формировании ИС НПК принадлежит государству, которое обеспечивает необходимую ресурсную поддержку, включая финансирование. Схемы государственной поддержки создания и роста высокотехнологических предприятий реализуются, в частности, через государственные инвестиции в венчурные фонды, налоговые льготы, ускоренную амортизацию. Вместе с тем новые задачи государственной стратегии решаются не в полной мере, особенно в области инновационной системы, обеспечивающей технологическую модернизацию перерабатывающих предприятий и повышение их конкурентоспособности на основе передовых технологий.

В последние годы в Беларуси проводилась целенаправленная работа по сохранению и развитию научно-технического и инновационного потенциалов агропромышленного комплекса. Все эти меры не имели, однако, системного характера и не ставили целью формирование адекватной развитым рыночным отношениям и международным стандартам инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности. В результате АПК располагает лишь отдельными – пусть и важными – фрагментами потенциально целостной инновационной инфраструктуры с различной степенью их инновационности и креативности.

Основная стратегическая цель построения и функционирования ИС НПК – обеспечение перевода АПК на инновационный путь устойчивого конкурентоспособного производства с главным акцентом на инновационное развитие предприятий и отраслей, обеспечивающих повышение эффективности производства. Ядром всей инновационной системы является

перерабатывающее предприятие. Его технологический уровень, конкурентоспособность продукции, эффективность производства, позиции на рынке, стабильное финансовое положение определяют устойчивый и возрастающий спрос на новые технологии, продукты и системы управления.

Основными признаками инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности можно считать:

- формирование рынка научно-технической продукции;
- становление инновационного менеджмента как новой концепции управления;
- превращение инноваций в основной катализатор инвестиций;
- усиление инновационной конкуренции;
- активизацию государственной научно-технической и инновационной стратегии;
- создание и поддержку высокотехнологичных комплексов и инновационных кластеров, объединение новых компаний в центры разработки новых технологий;
- комплексное решение задач инновационного развития регионов и наукоемких высокотехнологичных отраслей.

Процессы трансформации агропромышленного комплекса требуют существенной корректировки стратегии в области инноваций. Должны быть сформированы базовые предпосылки для введения в практику инновационной деятельности новых элементов. Предстоит создать инновационную инфраструктуру и рынок объектов интеллектуальной собственности, определить специализацию организаций в рамках инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

Реализация основных положений ИС НПК позволит создать благоприятные условия для постоянного повышения технологического уровня производства и конкурентоспособности продукции и на этой основе обеспечить рост уровня и качества жизни населения. Характерным проявлением данного процесса становится формирование национальных, региональных и локальных инновационных систем.

Следовательно, инновации являются важнейшим фактором современного экономического роста. Они все в большей степени востребуются не отдельными предприятиями, а национальными хозяйственными системами. Приходит новая эпоха наукоемкого производства, в котором не масштабы производства и сбыта, а способность к постоянному обновлению продукции имеет решающее значение в усилении конкурентных позиций на рынке.

Главная отличительная особенность инновационной экономики состоит в том, что инвестирование в новые технологии осуществляется не только с целью развития изолированных инновационных цепочек и сфер,

но и для формирования, развития и повышения национальной продовольственной конкурентоспособности в целом. Создание, внедрение и коммерциализация технологий являются средством преодоления ресурсных и иных ограничений на пути экономического развития, позволяют повысить конкурентоспособность национальных компаний, увеличить доходы страны и, как следствие, повысить уровень благосостояния населения [1].

В связи с этим весь период постепенного повышения роли ИС НПК в зависимости от изменения форм взаимодействия науки, техники и агропромышленного комплекса, идущих по пути постепенной интеграции, был подразделен на 3 основных этапа. В качестве важнейших особенностей современного этапа научно-технического развития можно выделить следующие факторы:

сокращение сроков реализации научных достижений, вызванное ускорением процессов морального устаревания продукции. В результате фактор непрерывности процесса разработки и внедрения новшеств прочно занял позицию важнейшего критерия конкурентоспособности;

рост значения информационной составляющей ИС НПК, связанный, с одной стороны, с расширением применения программируемой техники, способной благодаря гибкому приспособлению к каждой новой задаче высвобождать значительные экономические и социальные ресурсы, а с другой – с обретением технологическими знаниями статуса непосредственной производительной силы;

повышение роли научных исследований, позволяющих открыть новые сферы применения передовых процессов, принципов, идей, а также обнаружить альтернативные пути развития и применения одного и того же новшества в разных отраслях.

Рассмотрение основных особенностей и закономерностей развития инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности заложило основу в определении критериев необходимости государственного регулирования научно-технической деятельности в современных условиях. Важнейшей задачей государства является не только стимулирование отдельных инноваций или инновационных сфер, но и формирование организационных, экономических и правовых условий для создания и развития инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности. В рамках ИС НПК государство выступает в роли не только партнера, располагающего значительными ресурсами, но и организатора, регулятора институциональной основы инновационного взаимодействия экономических агентов по созданию и распространению новых знаний и технологий.

Для активизации нововведений важное значение имеет создание венчурных фондов, развитие инновационной инфраструктуры, без которых

нельзя обеспечить инновационный прорыв организаций и предприятий различных форм собственности. В этих направлениях приоритетная роль должна принадлежать государству, его инновационной стратегии. Формирование ИС НПК является важной составляющей обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции и услуг, повышения качества жизни населения и уровня его занятости.

В связи с этим на начальном этапе формирования ИС НПК выделяются 3 группы приоритетов научно-технического развития с позиции обеспечения максимального эффекта.

Первая определяется необходимостью поддержания стабильного экономического развития, устойчивых позиций на мировой арене и международного авторитета государства.

Вторая группа приоритетов научно-технического развития может иметь основной желание государства выйти на те мировые рынки технологий, где на данный момент страна занимает позиции, близкие к конкурентоспособным. Данные исследования, способствуя развитию импортозамещающих технологий, в перспективе должны обеспечить экономическую независимость Беларуси. Эту группу инновационных приоритетов можно назвать "прорывными" технологиями.

Третья группа предполагает поддержку тех отечественных производителей, продукция которых сегодня неконкурентоспособна на мировом рынке, однако с учетом покупательной способности населения находит своего потребителя на внутреннем рынке. Так как возможности совершить скачок к мировым стандартам у этих отраслей нет в связи с неразвитостью материально-технической базы, недостаточной степенью квалификации персонала и иными проблемами, главной задачей здесь является плавное "подтягивание" уровня отечественных технологий к мировому. Вместе с тем совершенствование указанной товарной продукции в перспективе не только решает задачу подъема экономики, но и обеспечивает занятость, повышает покупательную способность населения и качество его жизни. В данном случае ключевой критерий, влияющий на решение вопроса о государственной поддержке, – это перспектива увеличения числа технологически развитых перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований [7].

Учитывая, что наиболее уязвимым местом агропромышленного комплекса является его инновационность и технологичность, что напрямую влияет на конкурентоспособность его продукции, в перспективе необходимо повышать удельный вес именно этих факторов для успешного управления конкурентоспособностью АПК как специфической экономической системой.

Проблемы формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности остаются в настоящий момент малоисследованными, представляя собой сложные задачи совершенствования национальной экономики. Недостаточно разработан целый ряд вопросов обоснования концепции ИС НПК и оценки ее влияния на повышение уровня и качества жизни, определения места этой системы в инновационном развитии страны. Данная концепция предусматривает обеспечение устойчивого конкурентного преимущества перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований за счет непрерывного осуществления инновационной деятельности каждого технологического уклада. Последний порождает определенную совокупность технологических нововведений, охватывающих различные отрасли хозяйства, благодаря чему развитие и замещение технологических укладов происходит не плавно, а скачкообразно: современные инновации завоевывают все отрасли хозяйства, вытесняя элементы предшествующих технологических укладов. Таким образом, в инновационной системе прослеживается неравномерность, которая приобретает циклический, волнообразный характер с периодами усиления инновационной активности и ее спада [6].

Понимание процессов, происходящих при формировании ИС НПК, дает возможность выявить те сферы, развитие которых наиболее действенным образом будет способствовать технологической динамике и конкурентоспособности экономики. В данном контексте наиболее эффективной является государственная стратегия, улучшающая взаимодействие между различными участниками и институтами агропромышленного комплекса и повышающая их способность к инновационной деятельности, в частности, к внедрению новых технологий.

При этом государственное регулирование ИС НПК вызвано недостаточностью и ограниченностью воздействия рыночных механизмов на появление и распространение инноваций. Причины такого регулирования инновационной деятельности представляются следующими:

- во-первых, только государство может обеспечить проведение масштабной, всеохватывающей политики инновационного развития агропромышленного комплекса;

- во-вторых, только на государственном уровне можно обеспечить защиту и продвижение национальных инновационных разработок;

- в-третьих, в рамках государственного регулирования может быть осуществлена передача технологий и разработок, созданных в государственном секторе, в том числе и в оборонно-промышленном комплексе.

Активизация инновационной деятельности предполагает участие регионов в инновационных процессах, что, в свою очередь, обуславливает

необходимость формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности на региональном уровне. Одной из целей системы должно стать формирование региональной инфраструктуры с такими характеристиками, как целенаправленность, гибкость, сбалансированность и многообразие организационно-правовых форм и организационных звеньев, учитывающих региональную специфику.

Важным этапом инновационной деятельности в регионе является разработка системы индикаторов. Развитие конкурентоспособности региональной инновационной инфраструктуры осуществляется по следующим стадиям: а) конкуренция на основе сравнительных преимуществ, б) конкуренция на основе инвестиций, в) конкуренция на основе инноваций, г) конкуренция на основе кластеров, д) конкуренция на основе имиджа.

С целью представления отдельных характеристик инновационной системы, дающей возможность комплексно оценить состояние предприятия, необходим интегральный показатель, который является функцией переменных, характеризующих инновационную деятельность самого предприятия, его адаптивность и влияние внешней инновационной среды. Оценить этот показатель, а также научиться принимать управленческие решения на основе этой оценки – главная задача любой организации при формировании и реализации инновационной стратегии.

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности является неотъемлемым элементом в обеспечении эффективного инновационного процесса и представляет собой систему поддержки инновационной деятельности во всевозможных организационных формах и широком спектре услуг. Кроме того, под ИС НПК следует понимать совокупность организационных факторов, материальных средств и институциональных условий в сфере науки и производства, обеспечивающих на системной основе устойчивое развитие инновационной системы агропромышленного комплекса. Именно инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности материализует взаимодействие сфер АПК и служит трансферным механизмом в процессе этого взаимодействия, позволяя инновациям получать импульс для своего распространения и развития.

Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самого понятия "инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности представляет собой многоуровневую интегральную

характеристику, включающую целый ряд различных условий, возможностей и способностей системы для осуществления инновационной деятельности, прямо или косвенно улучшающих процесс агропромышленного производства и потребительские качества продукции и одновременно направленных на усовершенствование предмета исследования – агропромышленного комплекса, на гарантирующую способность отраслей АПК функционировать на инновационной основе. Причем стратегической целью инновационной системы является создание благоприятной инновационной среды, обеспечивающей превращение научных идей в конкурентоспособные рыночные продукты, внедрение этих продуктов в производство. Притом необходимыми элементами механизма инновационного развития системы являются средне- и долгосрочная оценка перспективности инноваций, анализ эффективности и масштабов их освоения, прогноз конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Наиболее распространенные объекты при проведении анализа инновационной активности – перерабатывающие предприятия, поскольку значительная часть нововведений материализуется в конкретных производственных технологиях и продуктах. Инновационная восприимчивость перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований проявляется в их способности рационально использовать наиболее доступные ресурсы инновационной деятельности в сфере удовлетворения потребностей рынка, а также в соответствии со стратегией обеспечения конкурентоспособности и факторами удержания конкурентных преимуществ.

Инновационная активность производителей является характеристикой того, каким образом результаты инновационной деятельности находят свое отражение в деятельности перерабатывающих предприятий. Однако не столько создание инновации, сколько ее масштабная диффузия является главным фактором влияния на инновационный рынок и на показатели социально-экономического развития агропромышленного комплекса в целом. Это возможно только в условиях хорошо налаженной инфраструктуры трансфера (передачи) инноваций, то есть взаимодействия между различными сферами АПК.

Одной из причин неудовлетворительного состояния инновационной деятельности может быть неразвитость рынка инновационной продукции. Важным элементом поддержки подобной деятельности, в частности, условием функционирования инновационного рынка, является структура аудита (экспертизы) инноваций. Средне- и долгосрочная оценка перспективности последних, анализ эффективности и масштабов их освоения, прогноз конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках – необходимые элементы механизма инновационного экономического развития.

Инновационную деятельность агропромышленного комплекса сводят к системе новшеств, объединенных в одну логическую цепь. Каждое звено этой цепи (стадия инновационного цикла) имеет свои закономерности и особенности. Соединяясь воедино, научные изыскания, технологические разработки, маркетинговые мероприятия и организационные структуры подчинены одной главной цели – формированию инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

По результатам анализа работы перерабатывающих предприятий выявлена специфика факторов цикличности инновационных процессов в сфере переработки, определенная на основе особенности их развития. Финансирование инновационной деятельности в сфере переработки осуществляется в основном за счет собственных средств предприятий, в то время как иные сферы агропромышленного комплекса финансируются в большей степени за счет бюджетных средств.

Так, наличие капитала, высокая степень интенсивности освоения инновации, правильный выбор продукта и высокий "запас прочности" инноваций подтверждают низкую продолжительность инновационного цикла. Но существуют и иные причины, заставляющие производителей покупать технологии, а не становиться инициаторами их разработки. Здесь особую роль играют внешние факторы, подвластные только государству. Внедрение инноваций в одной отрасли вызывает аналогичный процесс и в ряде других отраслей, что в результате порождает фазу подъема экономического цикла во всей экономической системе [4, 5].

Такое взаимодействие субъектов агропромышленного формирования приводит к созданию единого соконкурентного поля в пределах данного инновационного формирования. Инновационная система должна ориентироваться не на изолированные предприятия, а на содействие их организации в инновационные сети и кластеры. С помощью таких сетей должно обеспечиваться стимулирование нововведений на перспективных направлениях инновационных цепочек [6].

В реальной жизни интеграция заключается в том, что хозяйствующие субъекты непрерывно реализуют совместные проекты, причем одна и та же структура вступает во взаимовыгодные отношения с несколькими организациями и предприятиями. По мере достижения целей и задач или по иным причинам одни связи разрушаются, появляются новые интеграционные взаимодействия [2, 3].

Таким образом, формируются не единичные интеграционные связи, а сложноорганизованное, многомерное соконкурентное интеграционное поле. Под *соконкурентным полем агропромышленного комплекса* понимается конечный результат инновационной деятельности сфер АПК, выражающийся в достижении целевого долгосрочного уровня

национальной продовольственной конкурентоспособности и получивший воплощение, во-первых, в продукции, пользующейся устойчивым спросом; во-вторых, в новой технике и технологиях, активно внедряемых и совершенствуемых в сельском хозяйстве и предприятиях перерабатывающей промышленности; в-третьих, в создании мощных экспортноориентированных торгово-промышленных конгломератов, или кластеров, значительно повышающих в совокупности инвестиционную привлекательность агропромышленного производства.

Интеграция проявляется в различной форме и означает состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы в единое целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию. Необходимыми условиями, обеспечивающими развитие интеграционных процессов, следует считать наличие *интегратора*, иницилирующего и организующего реализацию интеграционных процессов; *интеграционной идеи*, которая является привлекательной для хозяйствующих субъектов; *интеграционного мотива* (предполагаемой или реальной выгоды), а также *финансовых, материальных и трудовых ресурсов*, квалифицированных менеджеров, способных реализовать интеграционный проект.

За годы реформ интеграционные процессы в АПК оказали положительное влияние на технико-технологический уровень производства и, соответственно, на качество выпускаемой продукции. Продолжается взаимопроникновение предприятий путем покупки акций, создание и расширение отраслевых ассоциаций. При этом повышается значимость исследования и совершенствования организационно-экономического механизма функционирования создаваемых интегрированных структур, способов координации совместной деятельности участников интеграции, ресурсных возможностей интегрированных формирований и взаимоотношений государства с этими структурами.

Именно здесь происходит значительная концентрация материальных и финансовых ресурсов, что позволяет создать систему капитала с сильным производственным началом, обеспечить конкурентные преимущества диверсифицированного бизнеса и занять достойную нишу на внешнем и внутреннем рынках. В связи с несовершенством практики интеграции и кооперирования в экономической теории возникли концепции развития, позволяющие обеспечить взаимодействие всех участников рыночного процесса на определенной территории, подчинив его единой цели. В основе данного направления находится понятие "кластер" [7].

Развитию последнего во многом будет способствовать поддержка со стороны органов регионального управления как прямыми, так и косвенными методами, придающая кластеру так называемый импульс развития. В частности, это может происходить не только через прямое

финансирование развития структуры кластера, но и посредством разработки соответствующих комплексных программ укрепления и продвижения кластера, введения поощрительных мер для привлечения различных инвесторов, повышения мотивации хозяйствующих субъектов к совместной деятельности в определенных направлениях.

Важнейшими вопросами при реализации кластерной стратегии являются идентификация кластера, оценка деятельности кластерных структур, их влияния на развитие тех территорий, на которых они создаются, а также воздействия кластерных структур на изменение содержания и качественных характеристик хозяйственных взаимоотношений. При решении данных вопросов возникает проблема идентификации, которая по существу является первоначальной оценкой кластера. Другая ключевая проблема заключается в том, по каким критериям оценивать непосредственно саму деятельность данного интеграционного формирования. Процесс идентификации кластерной структуры основан на выявлении точек роста тех отраслей, которые в дальнейшем в состоянии обеспечить производство товаров (технологий, услуг), способных конкурировать не только на отечественных рынках, но и на зарубежных. Идентификацию кластерных структур можно рассмотреть на примере одного из регионов Минской области, обладающей развитым производственным, трудовым и интеллектуальным потенциалом.

Следует отметить, что одной из основных проблем процесса идентификации региональных кластеров в конкретном регионе является определение его потенциала соконкуренции. Территория Минской области характеризуется высокой концентрацией и большим разнообразием субъектов хозяйствования, взаимосвязанное функционирование которых определяет структуру и производственную специализацию АПК. Анализ промышленных отраслей в Минской области позволяет сформулировать вполне конкретные выводы в связи с идентификацией регионального кластера.

Экономическое развитие на основе кластерной модели как фактор повышения национальной и региональной конкурентоспособности является характерным и определяющим признаком инновационной системы. Чтобы понять значение кластеров в контексте современных теорий экономического развития, необходима новая парадигма, основанная на концепции формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

Развитие кластерных структур, соединяющих сотрудничество и конкуренцию (соконкурентное поле), может быть описано нелинейными уравнениями и иметь несколько качественно различных решений, которые определяются внутренними свойствами системы. Гипотеза формирования кластеров через призму формирования ИС НПК

заключается в том, что развитие происходит на основе инновационной концепции страны.

Правовое обеспечение кластеризации находится на стадии становления. Учитывая организационно-правовую форму кластера, возникла необходимость усовершенствовать нормативно-правовую базу, регламентирующую инновационную деятельность на региональном уровне.

Конечным результатом кластерной трансформации экономической системы страны на основе инновационных приоритетов является формирование эффективного механизма освоения нововведений, направленного на улучшение жизненного уровня за счет повышения реальной заработной платы и социальных гарантий, а также создание условий для усиления конкурентоспособности национальной экономики.

На основе выделения особенностей агропромышленного производства классифицируем факторы, влияющие на его инновационно-устойчивое развитие и экономическую эффективность, которые являются результатом взаимодействия ресурсов, процессов и времени, выраженным соотношением добавленной ценности (для потребителя) и добавленной стоимости на всех этапах создания продукта:

стратегические факторы связаны с генеральным курсом агропромышленного комплекса по достижению им стратегических целей в области формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности;

тактические факторы относятся к совокупности методов и средств по выполнению целей и задач АПК в краткосрочный период (повышение качества продукции, рациональное использование производственных мощностей, обеспечение заданных уровней прибыльности);

экстенсивные факторы означают увеличение объема инвестиций при сохранении инновационной технологической структуры, росте объема потребления сырья, материалов, топлива и других элементов оборотного капитала;

интенсивные факторы подразумевают совершенствование инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, повышение квалификации работников, улучшение использования основных и оборотных фондов, рост эффективности хозяйственной деятельности за счет лучшей ее организации;

технологические факторы связаны с применением малоотходных и безотходных технологий, постоянным обновлением продукции на основе инновационных технологий, совершенствования технологической структуры предприятия;

технические факторы определяют качественное изменение предметов труда и новых технологий, создание условий для комплексной

механизации и автоматизации, применение индустриальных технологий хранения, перевозки и комплексной переработки сельскохозяйственного сырья, обеспечивающих производство готовой продукции с высокой добавленной стоимостью;

к экономическим факторам относятся повышение производительности труда, диверсификация производства, инновационно-системная реструктуризация, регулирование экономических отношений, интенсификация производства, конкурентная устойчивость как способность предприятия противостоять внешним воздействиям на основе изменения качественных свойств экономической эффективности путем повышения добавленной ценности, баланса ресурсов и процессов в перспективном развитии перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований.

В настоящее время развитие перерабатывающих предприятий происходит в условиях несформировавшейся институциональной среды. В отличие от отдельных текущих изменений в производстве, структуре капитала или собственности, рынках сбыта реструктуризация не является частью повседневного делового цикла предприятия.

Современный этап развития перерабатывающей промышленности в новых условиях формирования институциональной среды предопределил и новый подход к реструктуризации. Сложность выбора показателей связана с тем, что они должны учитывать специфические условия развития отрасли и одновременно давать реальную оценку деятельности ее предприятий. При расчете отраслевого критерия деятельности перерабатывающих предприятий нами предлагается использовать не прибыль, а величину добавленной стоимости. Выбор последней в качестве конечного показателя обусловлен прежде всего стратегией инновационного развития агропромышленного комплекса, которая направлена на обеспечение рынка ресурсосберегающей конкурентоспособной продукцией с более глубокой степенью переработки. А это означает увеличение доли вновь созданной стоимости в объеме производства и цене продукции.

Прирост добавленной стоимости характеризует и эффективность инвестиционной деятельности, прежде всего роль инновационной составляющей. При расчете показателя эффективности функционирования перерабатывающей промышленности требуется определить соотношение конечного результата деятельности с величиной ресурсов или затрат на его получение. Перерабатывающая отрасль является одной из наиболее ресурсоемких по потреблению сырья, воды, энергии, то есть по использованию материальных ресурсов. Поэтому в составе ресурсной базы должны быть учтены все элементы материальных затрат.

Таким образом, рост эффективности производства перерабатывающих предприятий, с одной стороны, обусловлен приростом добавленной стоимости, а с другой – снижением материалоемкости. Инновационно-системная реструктуризация ориентирована на повышение эффективности субъектов хозяйствования (достижение поставленных целей с приемлемыми затратами в реальные сроки). Главное – инициировать процесс формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности. Нехватка ресурсов неизбежно приведет к усилению конкуренции.

В такой ситуации в более выгодном положении оказываются те организации, которые быстро и своевременно изменяют свою стратегию, всю производственную систему. Инновационно-системная реструктуризация на таких предприятиях затрагивает все аспекты деятельности: маркетинг, финансы, кадры, организационную структуру, бизнес-процессы, производственные мощности и информационные технологии. Инновационно-системная реструктуризация является эффективным рыночным инструментом повышения их конкурентоспособности, а ощутимого положительного результата можно достигнуть, осуществив комплексную системную реструктуризацию предприятия с помощью франчайзинга.

Использование последнего в реструктуризации предприятий способствует развитию конкурентоспособности и устойчивости предприятия к воздействиям внешней среды и внутренних дестабилизирующих факторов. Франчайзинг представляет собой способ ведения бизнеса, основанный на заключении головной компанией (франчайзером) с независимыми предприятиями (франчайзи) специальных договоров, дающих разрешение и обязывающих франчайзи заниматься определенным бизнесом в течение периода франшизы, используя специфическое наименование, принадлежащее франчайзеру или ассоциирующееся с ним [7].

Одно из важнейших требований, предъявляемых к показателям оценки эффективности предприятий АПК – это необходимость и возможность выявления с их помощью того, как повлияла инновационно-системная реструктуризация на реализацию технических, технологических и структурных мероприятий, на фактический рост объемов продукции, ее качество и конкурентоспособность. Такой подход в наибольшей степени отвечает требованиям рыночной экономики, ориентированной на получение реального эффекта от деятельности предприятия за конкретный промежуток времени.

Завершающим этапом производственного процесса является формирование основных характеристик результатов производственно-финансовой деятельности – объемов продукции, ее качества, себестоимости, прибыли, рентабельности. Современные концепции измерения

эффективности стратегического развития компании преследуют цель объединения большинства существующих сегодня систем показателей в разных сферах деятельности предприятия для оценки и анализа эффективности действий на каждом организационном уровне.

Заключение

Наиболее распространенными объектами при проведении анализа инновационной активности являются перерабатывающие предприятия, поскольку значительная часть нововведений материализуется в конкретных производственных технологиях и продуктах. Инновационная восприимчивость перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований проявляется в их способности рационально использовать наиболее доступные ресурсы инновационной деятельности в сфере удовлетворения потребностей рынка, а также в соответствии со стратегией обеспечения конкурентоспособности и факторами удержания конкурентных преимуществ.

Анализ основных индикаторов оценки эффективности деятельности перерабатывающих предприятий позволяет заключить, что расширение границ инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности приводит к новым возможностям в повышении уровня жизни населения. Практика показывает, что в последнее время устойчивый экономический рост демонстрируют перерабатывающие предприятия тех регионов, которые органически вписываются в меняющиеся условия внешней среды. И наоборот, те регионы, которые ориентируются на собственную замкнутость и ложно понятую самодостаточность, остаются в рамках прежних моделей развития. Важность проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самой категории "национальная продовольственная конкурентоспособность" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

С позиции системного подхода и в соответствии с его принципами национальная продовольственная конкурентоспособность – это система интегрированных компонентов, отражающих основное содержание процессов сбалансированного развития агропромышленного комплекса. С позиции хозяйственной практики НПК представляет собой систему, отвечающую принципам национальной ориентации в области производства сельскохозяйственного сырья, его переработки и реализации продовольствия. В организационном плане национальная продовольственная конкурентоспособность является совокупностью субъектов хозяйствования АПК, в структурном – это агропромышленный комплекс в целом, в институциональном плане – совокупность институтов национального продовольственного рынка.

В целом можно отметить, что критерием эффективности инновационной деятельности агропромышленного комплекса является использование его результатов в производстве. Показателем эффективности производства считается качество, критерием контроля качества – экономическая эффективность производственного потока, мерилем эффективности инновационного производства – продовольственная конкурентоспособность. В этом и состоит диалектика инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности является долгосрочной целевой программой поэтапного перехода к устойчивому инновационному развитию отечественного агропромышленного комплекса, определяющей конкретные направления преобразований и виды деятельности по достижению стратегических целей, необходимые для этого ресурсы и механизмы. Конкурентоспособность – это комплексное явление, для понимания которого неприменим стандартный однофакторный подход. Конкурентные преимущества высокого уровня необходимо создавать. В достижении конкурентоспособности и состоит так называемая национальная идея, включающая модернизацию экономики, формирование инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности и государственного устройства.

Список использованных источников

1. Гусаков, В.Г. Стратегия коэволюционного развития предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2006. – № 4. – С. 9–12.
2. Гусаков, В.Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
3. Гусаков, В. Коэволюционно-инновационное взаимодействие государства с субъектами хозяйствования АПК / В. Гусаков, Ф. Субоч // Наука и инновации. – 2008. – № 5. – С. 39–44.
4. Субоч, Ф.И. Инновационная деятельность сфер АПК в аспекте усиления продовольственной конкурентоспособности // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 1. – С. 5–15.
5. Субоч, Ф.И. Концепция инновационного развития перерабатывающей промышленности и проблемы ее реализации // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 3. – С. 20–32.
6. Субоч, Ф. Этапы реализации стратегии продовольственной конкурентоспособности в аспекте изменений внутренней и внешней среды / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2009. – № 6. – С. 7–24.
7. Субоч, Ф. Национальная продовольственная конкурентоспособность и факторы ее формирования / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2010. – № 3. – С. 2–13.

Материал поступил в редакцию 04.01.2011 г.

УДК 338.436:001.895

Ф.И. Субоч, кандидат технических наук
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
В.Б. Дулинский, генеральный директор
ОАО "Глубокский молочноконсервный комбинат"

Конкурентные преимущества предприятий молочнопродуктового подкомплекса в аспекте усиления национальной продовольственной конкурентоспособности

Аннотация. В статье излагается сущность конкурентных преимуществ предприятий молочнопродуктового подкомплекса, которые состоят в проведении научно-технической политики в области здорового питания, а также в создании безотходных производств с глубокой и комплексной переработкой молока. Формирование конкурентных преимуществ предприятий молочнопродуктового подкомплекса – это решение проблемы их дальнейшего развития. Экономические показатели отрасли свидетельствуют об устойчивом росте производства. В первую очередь это относится к предприятиям-лидерам. Основное направление развития сегодня – не только наращивание объемов производства, но и формирование конкурентных преимуществ, причем более высокого порядка, и на этой основе достижение нового качества экономического роста. Именно поэтому инновационный тип развития, несмотря на сложности его реализации, выступает приоритетной стратегией поступательного продвижения агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, национальная продовольственная конкурентоспособность, молочнопродуктовый подкомплекс, перерабатывающее предприятие, конкурентные преимущества, креативность, стратегия, инновационный потенциал, инновационная система.

Введение

Агропромышленный комплекс Беларуси представляет крупное межотраслевое формирование, в которое входят технологически и организационно связанные с перерабатывающей промышленностью отрасли сельского хозяйства, обеспечивающие ее сырьем; промышленность, производящая средства производства; производственно-техническое обеспечение. Важнейшим интегрирующим фактором, объединяющим отрасли комплекса в единую систему, является полезный конечный продукт, производимый перерабатывающей промышленностью на заключительной стадии технологической цепи.

Выявление факторов, влияющих на конкурентоспособность перерабатывающего предприятия, дает возможность достичь определенного уровня конкурентного преимущества, что позволит усилить его позиции на рынке. Некоторые факторы недоучитываются, что ведет к организационным решениям, противоречащим системному подходу, и в итоге порождает неспособность производства и предприятия в целом конкурировать на рынке.

Необходимость решения названных проблем обусловила актуальность проведения исследований.

Методы исследований

В настоящее время, как правило, отсутствует обоснованное теоретическое единство при определении ключевых факторов конкурентоспособности, а также способов их оценки и влияния этих критериев на уровень конкурентоспособности предприятия. Поэтому формирование факторов должно строиться на основе комплексного рассмотрения изучаемого явления с характерными для него связями. В этой связи конкурентоспособность предприятия может быть представлена как результат взаимного влияния факторов внешней и внутренней среды на его деятельность, которые напрямую связаны с факторами производства. Поскольку процесс инновационного развития по своей сути бесконечен, то существует постоянная необходимость в разработке теоретических и методологических подходов формирования факторов и условий конкурентоспособности перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса.

Результаты исследований

Среди множества задач, стоящих на данном этапе перед экономикой Беларуси, конкурентоспособность является не только показателем ее вовлеченности в мирохозяйственные связи, но одновременно и целью ее дальнейшего развития. Вопрос повышения конкурентоспособности отечественной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке стоит и перед агропромышленным комплексом.

Следует отметить, что Беларусь входит в мировое экономическое пространство в достаточно сложных условиях, когда на мировом рынке действуют компании, корпорации, завоевавшие достаточно устойчивое положение, имеющие определенные достижения в производстве конкурентоспособной продукции. Зарубежный опыт в этой области, вне всякого сомнения, может быть использован отечественными предприятиями. Однако эти достижения нуждаются в адаптации к условиям и особенностям функционирования и развития отечественной экономики. Между тем, на наш взгляд, использование опыта конкурентов является достаточно полезным, но не дает предприятию инновационных конкурентных преимуществ.

Например, конкурентные преимущества молочнопродуктового подкомплекса состоят в проведении научно-технической политики в области здорового питания, а также в создании безотходных производств с глубокой и комплексной переработкой молока. Формирование конкурентных преимуществ предприятий молочнопродуктового подкомплекса – это решение проблемы их дальнейшего развития. Экономические показатели отрасли свидетельствуют об устойчивом росте производства. В первую очередь это относится к предприятиям-лидерам. Основное направление развития сегодня – не только наращивание объемов производства, но и формирование конкурентных преимуществ, причем более высокого порядка, и на этой основе достижение нового качества экономического роста.

При исследовании конкурентных преимуществ отрасли большое значение имеет оценка основных показателей, характеризующих конкурентные преимущества производства молочной продукции в разрезе отдельных регионов. Такая оценка дает возможность ранжировать региональные рынки молочной продукции по степени привлекательности для молокоперерабатывающих предприятий. Ведь особенность отрасли – значительная зависимость от наличия сбалансированной сырьевой базы, что определяет конкурентные преимущества производства конечной продукции как по издержкам производства, так и в дифференциации продукции. Поэтому одним из показателей, характеризующих конкурентные преимущества производства молочной продукции, является коэффициент специализации. Данный показатель отражает конкурентные преимущества производства молочной продукции с точки зрения обеспеченности предприятий сырьевой базой.

Так, например, на 1 января 2010 г. переработка молока сосредоточена в 45 предприятиях с общим объемом переработки 6,5 млн т в год, в том числе производства сыров жирных – 140 тыс. т, масла – 150, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 1938, сухого молока (жирного и обезжиренного) – 161 тыс. т. В 2015 г. производственные мощности по переработке молока достигнут 8,2 млн т в год, в том числе по производству сыров – 180 тыс. т, сухих молочных продуктов (жирного и обезжиренного сухого молока, сухой сыворотки) – 270, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 2000 тыс. т.

Освоение производственных мощностей построенных и реконструированных молочнотоварных ферм позволит нарастить в республике объемы производства молока в 2015 г. до 8,1 млн т. Реализация сельскохозяйственными и иными организациями (их филиалами) молока на переработку увеличится с 4717,6 тыс. т в 2009 г. до 7 365 тыс. т в 2015 г., или в 1,5раза. В 2020 г. планируется доведение годового объема его производства до 10 млн т.

Перед предприятиями перерабатывающей промышленности стоит задача детального анализа механизма формирования конкурентных преимуществ. Конкурентные преимущества как особые свойства товара, организации бизнеса, обеспечивающие превосходство перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса по сравнению с конкурентами, формируются на разных уровнях конкурентного поля. Макроуровень характеризует конкурентные отношения в производстве молочной продукции на народнохозяйственном уровне, отражает общее состояние экономической системы, ее сбалансированность, инвестиционный климат, налоговый режим, тарифно-таможенную политику.

На мезоуровне, характеризующем формирование конкурентных преимуществ на региональном уровне и на уровне крупных корпоративных структур, важное значение имеет структура отрасли, в которой действует предприятие, ее основные технико-экономические характеристики, роль и место в национальной экономике и на международном рынке. Характеристика конкурентных преимуществ предприятий перерабатывающей промышленности включает в себя анализ эффективности взаимодействия ресурсов, их качества, количества и стоимости. Большое влияние оказывают объем и источники инвестиций, степень инновационности технологического процесса и менеджмента.

Формирование конкурентных преимуществ на микроуровне дополняется качеством и структурой трудовых ресурсов. Посредством оценки конкурентоспособности по уровням можно определить основные конкурентные преимущества молочнопродуктового подкомплекса на мировом и национальном рынках, а также выявить особенности отдельных предприятий региона в создании и управлении конкурентными преимуществами. Системный подход к исследованию конкурентных преимуществ позволяет выделить приоритеты в реализации факторов, формирующих конкурентные преимущества более высокого порядка.

Взаимодействие различных конкурентных уровней проявляется в том, что стратегии развития предприятий непосредственным образом меняют структуру отрасли, структуру, динамику и емкость рынка, определяют специфику налоговой, внешнеэкономической, инновационной стратегии. Появляются новые формы конкуренции, идут процессы специализации цепочки ценностей. Назревает развитие соконкуренции, что проявляется в активизации деятельности различных предприятий, стратегических альянсов. Но данный этап конкурентного рынка только начинает формироваться.

В настоящее время в молочнопродуктовом подкомплексе наблюдается процесс консолидации ресурсов в руках крупных перерабатывающих предприятий, успешно работающих на этом рынке. Именно эти

предприятия выполняют значительную часть отраслеобразующих функций. На сегментах рынка продукции с высокой добавленной стоимостью четко прослеживаются монополистические тенденции, здесь острая конкурентная борьба, так как данная продукция, производимая лидерами отрасли, более конкурентоспособна.

Существенным фактором, определяющим конкурентные преимущества предприятий, является уровень межотраслевой сбалансированности. Создание перерабатывающими предприятиями вертикально интегрированных структур – одно из направлений решения проблем с сырьевой базой и рационализации межотраслевых связей. Уровень конкурентного преимущества одной группы предприятий над другой может ориентировочно оцениваться отношением производительности труда, достигнутой в рамках этих предприятий за длительный период.

Таким образом, формирование конкурентных преимуществ предприятий молочнопродуктового подкомплекса различается не только в зависимости от размера предприятия, но и от того, на какой стадии жизненного цикла оно находится. Собственно рыночный потенциал предприятий включает в себя следующие направления: сегментация целевого рынка, ценовая политика, сбытовая стратегия, рекламная деятельность, стимулирование сбыта, формирование общественного мнения.

Значительное влияние на рост рынка молока в стоимостном выражении оказывает перераспределение категорий продукции. Все большую долю на нем занимает продукция с высокой добавленной стоимостью – йогурты, десерты, творожки и обогащенные продукты. Кроме этого, инновационные стратегии направлены на совершенствование технологического оборудования по упаковке продуктов. Также необходимо учитывать, что молоко изначально позиционируется как здоровый продукт, а инновационные продукты зачастую имеют прямое отношение к пропаганде здорового образа жизни.

Например, на Глубокском молочноконсервном комбинате освоен выпуск цельного сгущенного молока в современной удобной упаковке типа дой-пак весом 300 г. Эта упаковка оформлена в том же стиле, что и жестебанка – со знакомым всем синим геометрическим рисунком. Кроме выпуска концентрированного стерилизованного и сгущенного цельного молока с сахаром в жестяной банке весом 400 г и сгущенного молока в тубах планируется выпускать сгущенное молоко в жестяной банке весом 170 г. В 2009 г. предприятие стало лауреатом конкурса "Лучшие товары Республики Беларусь на рынке Российской Федерации". Первое место и золотая медаль присуждены за концентрированное стерилизованное молоко, сгущенное цельное молоко с сахаром. На международной выставке "ПродЭскпо-2010" в Москве Глубокский молочноконсервный

комбинат завоевал золотые медали за несколько видов своей продукции: концентрированное стерилизованное молоко, цельное сгущенное молоко с сахаром, цельное сгущенное молоко с цикорием.

Предприятие получило сертификаты соответствия в Национальной системе сертификации Беларуси на 12 видов продукции. Проведена сертификация в системе ГОСТ "Р". Осуществлена сертификация в Российской Федерации 25 видов продукции с получением санитарно-эпидемиологических заключений и сертификатов соответствия на молоко цельное сгущенное с сахаром, сгущенное с сахаром вареное "Лакомка", сливки сгущенные с сахаром, масло сливочное. На эти же виды продукции получены сертификаты соответствия на право маркировки знаком "Натуральный продукт". Кроме России продукция поставляется в 12 стран, в том числе Казахстан, Молдову, Армению, Таджикистан, Азербайджан, Узбекистан, Польшу, Германию. Впервые предприятие осуществило поставки сухого молока в Африку.

Для эффективного функционирования перерабатывающих предприятий в современных условиях необходимо наличие адекватного механизма ведения бизнеса, действующего на основе рыночных принципов хозяйствования и обеспечивающего конкурентные преимущества. В связи с этим все больше внимания в настоящее время уделяется вопросам повышения конкурентоспособности как отдельных субъектов хозяйствования, так и конкурентоспособности регионов и страны в целом.

Глобализация рынков, новая парадигма конкуренции, трансформация системы потребительских ожиданий требуют концептуально иного подхода к обеспечению конкурентоспособности предприятий АПК. При непрерывном изменении внешней среды повышается значение системы внутренних условий в обеспечении конкурентоспособности предприятия. В частности, это обладание уникальными ресурсами, знаниями, технологиями, образующими конкурентные преимущества. Анализ конкурентоспособности позволяет каждому хозяйствующему субъекту АПК с достаточной степенью надежности выделить направления развития производства в плане создания свойственных только ему конкурентных преимуществ.

Стратегическим фактором успеха предприятия является не только создание, но и удержание в течение длительного времени конкурентных преимуществ. В этом процессе большую роль играют региональные экономические системы, которые могут обладать различным потенциалом своего развития. Конкурентоспособность АПК региона и его предприятий определяется развитием в нем отдельных производств и видов деятельности, конкурентных кластеров – групп взаимосвязанных предприятий, конкурирующих и взаимодополняющих друг друга.

Конкурентоспособность предприятий АПК региона во внешней среде определяется развитием в нем как отдельных производств и видов деятельности, так и групп взаимосвязанных предприятий, специализированных поставщиков исходного сырья. Конкурентоспособность субъектов региональных агропромышленных систем в современных условиях в наиболее полной степени может быть обеспечена при достижении устойчивого развития региона.

В условиях развития технологии и глобализации рынка производство конкурентоспособной продукции требует необходимых структурных трансформаций в АПК, перехода к инновационным технологиям, совершенствования экономических отношений между производителями сельскохозяйственной продукции и перерабатывающими предприятиями. Для создания конкурентоспособного молокоперерабатывающего предприятия важно понимание состава цепочки ценности, включающей основные и дополнительные виды деятельности.

Одним из основных препятствий в формировании конкурентных преимуществ является низкий уровень внедрения в производство инновационных технологий. С одной стороны, не вызывает сомнения, что данные изменения возможны лишь на пути инновационного развития национальной экономики. С другой стороны, к настоящему времени еще не сформировалась целостная теория национальной продовольственной конкурентоспособности (НПК), которая смогла бы учесть влияние инновационно-технологического фактора на развитие предприятий АПК.

В этой связи особенно актуальны вопросы формирования и совершенствования стратегии национальной продовольственной конкурентоспособности, которая рассматривается в качестве основного критерия и главной цели устойчивого инновационного роста агропромышленного комплекса в условиях рыночных отношений. Стратегия национальной продовольственной конкурентоспособности является особым комплексным свойством агропромышленных систем и представляет собой синергетическую многогранную категорию, соединяющую в себе содержательные элементы рыночных отношений и администрирования, сотрудничества и конкуренции.

С позиции системного подхода, в соответствии с его принципами национальная продовольственная конкурентоспособность представляет собой упорядоченную систему элементов, объединяемых взаимодействиями и отношениями в одно целое. Устойчивая совокупность элементов и их отношений образует структуру НПК, определяющую закономерность ее функционирования.

В рамках данного подхода национальная продовольственная конкурентоспособность – это система интегрированных компонентов,

отражающих основное содержание процессов сбалансированного развития агропромышленного комплекса. С позиции хозяйственной практики НПК – это система, отвечающая принципам национальной ориентации в области производства сельскохозяйственного сырья, его переработки и реализации продовольствия; в организационном – это совокупность субъектов хозяйствования, в структурном – агропромышленный комплекс в целом, в институциональном плане – это совокупность институтов национальной продовольственного рынка.

Важнейшими характеристиками национальной продовольственной конкурентоспособности являются эффективность и конкурентоспособность, отражающие состояние и закономерности ее развития, которые в совокупности образуют единый процесс воспроизводства. Приведенные выше качественные признаки позволяют научно обоснованно вести исследование экономических процессов, способов и закономерностей НПК.

Следовательно, цель инновационно-системной реструктуризации агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе – это формирование эффективного конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного агропромышленного производства, которое соответствовало бы мировому уровню и усиливало национальную продовольственную конкурентоспособность. Поэтому стратегия эффективной деятельности перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований в аспекте усиления национальной продовольственной конкурентоспособности рассматривается как единый комплекс мероприятий по реализации инновационного развития агропромышленного комплекса.

Стремительное развитие научно-технического прогресса – один из основных факторов конкуренции, который определяет инновационную направленность субъектов хозяйствования на всех уровнях: корпоративном, отраслевом, региональном, государственном. В процессе инновационных преобразований ведущая роль принадлежит перерабатывающей промышленности, которая, с одной стороны, выступает как потребитель инновационных идей, а с другой – способствует их генерации в другие сферы агропромышленного комплекса.

Многообразие различных концепций инновационного развития, направленных на измерение уровня национальной продовольственной конкурентоспособности и инновационного потенциала предприятий перерабатывающей промышленности, демонстрирует повышенный интерес к инновационной проблематике. Выделение инноваций в качестве национального приоритета определяется тем, что они сегодня являются ключевым фактором генерации более высокого уровня продовольственной конкурентоспособности [1, 2]. Инновации приносят

выгоду не только отдельным предприятиям, но и экономике в целом. Доходность инвестиций в инновации почти в 3 раза превышает доходность инвестиций в производство. В этом смысле усиление НПК на основе инноваций можно считать наиболее перспективным направлением устойчивого развития АПК.

В контексте поставленных задач перед экономикой Беларуси становится очевидным тот факт, что именно инновации призваны стать решающим фактором повышения благосостояния нации. При этом одной из важнейших составляющих этой системы можно считать инновационную инфраструктуру. Ее основная роль заключается в объединении в единую эффективную систему многочисленных элементов, обеспечивающих доступ к различным ресурсам и оказывающих те или иные услуги участникам инновационной деятельности. Прежде всего необходимо определить основные векторы, задающие направление разработки мер по стимулированию субъектов инновационной инфраструктуры.

В настоящее время оценка коммерческих перспектив инновационной продукции осуществляется путем сравнительного анализа значимых критериев. В качестве основного критерия применяется наиболее обобщенный интегральный показатель, определяющий экономический эффект инновационной деятельности. Анализируемая новая продукция сопоставляется с базовой продукцией: и та и другая должны принадлежать к одному классу по назначению и ориентироваться на одну группу потребителей. Качество новой продукции определяется с учетом относительных показателей качества, которые могут быть различными для разных видов продукции. Например, для молока следует учитывать органолептические показатели, состав, упаковку, срок годности. Кроме того, необходимо принимать во внимание ценовую политику предприятия, определяемую целями инновационного развития.

Объем продаж новой продукции устанавливается в соответствии с объемом спроса на нее, так как в этом случае создаются оптимальные в экономическом отношении условия, при которых продукция, поставляемая производителем на рынок для продажи в определенном количестве и в течение определенного периода времени, отвечает желаниям и возможностям потребителей купить данную продукцию в этом же количестве и за этот же период времени. В свою очередь, объем спроса на новую продукцию рассчитывается на основании таких параметров, как количество потенциальных покупателей продукции данного вида, средний годовой их доход, доля дохода, которую они готовы расходовать на эту продукцию.

Экономическая эффективность инновационных инвестиций (рентабельность инновационных инвестиций) определяется с учетом прибыли

от продажи новой продукции и затрат на ее разработку, производство и обращение. Учет этого критерия имеет ключевое значение при выборе направления инновационного развития предприятия-производителя. Конкурентоспособность инновационной продукции представляет собой критерий, определяющий экономическую целесообразность вывода новой продукции на рынок.

Потенциал предприятия-производителя инновационной продукции (максимальный объем ее поставки на рынок) представляет собой критерий, определяющий его способность производить максимальный объем новой продукции в соответствии с возможностями рынка. Сравнение значений этих критериев позволяет судить об экономической целесообразности обеспечиваемых предприятием масштабов производства инновационной продукции с учетом ее рыночных потребностей. Если потенциал предприятия больше потенциала рынка, то возникают непроизводительные потери, если меньше – то появляется так называемая упущенная выгода.

Конкурентное преимущество может заключаться не только в увеличении объема продаж и росте доли рынка, но и в приобретении нового качества бизнеса, направленного на повышение его устойчивости. Возможно, приобретаемое конкурентное преимущество представляет собой стратегически более высокую ценность для предприятия, чем получение сиюминутной прибыли. В индустриально развитых странах инструментарием при разработке прогнозов развития рынка научно-технической продукции являются методы форсайт-исследований, использование которых дает возможность учитывать особенности формирования рынка научно-технической продукции и возрастающие масштабы его функционирования. Поэтому основное содержание форсайт-исследований – это выявление перспектив усиления НИПК и выработка соответствующих рекомендаций.

Уже сегодня можно предположить, что сценарий локального технологического лидерства в отдельных направлениях, где белорусские производители обладают значительными наработками или конкурентными преимуществами, в перспективе позволит перейти к "опережающему" типу экономического развития. При этом целесообразно сфокусировать усилия на поддержке и развитии межотраслевых системных технологий, позволяющих стране с высокой эффективностью встраиваться в международные кооперационные цепочки. Инновация – это не изолированное событие, а многозвенный социальный процесс, своеобразная траектория целенаправленной деятельности, ориентированной на создание новшеств и их преобразование в нововведение. Начиная с возникновения научной идеи и пройдя стадии воплощения в новых методах деятельности

и в новых разработках, она реализуется в новых продуктах и услугах, составляя в итоге специфический для каждой сферы деятельности "инновационный цикл" [3,4].

В инновационной проблематике особое место отводится изучению отдельного человека как субъекта инновационной деятельности. Инновационную восприимчивость субъекта можно определить как способность к восприятию нововведений и готовность использовать их в трудовой деятельности. Это означает необходимость всемерного развития и эффективного использования капитала трудовых ресурсов, которые предусматривают обеспечение права человека на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.

Уникальные способности человека, умение адаптировать их к инновационной деятельности, творческая инициатива, современное экономическое мышление становятся ведущим производственным ресурсом и главным фактором усиления НПК. Успехи развитых стран в завоевании мировых рынков, выпуске конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью связаны с наличием и управлением капитала трудовых ресурсов. Поэтому модернизация отечественного АПК невозможна без повышения конкурентоспособности трудовых ресурсов. Это предполагает разработку механизма формирования и эффективного обеспечения трудовых ресурсов, их конкурентоспособность на различных уровнях экономической системы. На основании вышеизложенного нами введено понятие "капитал трудовых ресурсов как инновационный фактор усиления национальной продовольственной конкурентоспособности" в качестве экономической категории, обладающей качественными и количественными характеристиками, реализация которых происходит на различных уровнях экономической системы АПК.

Капитал трудовых ресурсов как инновационный фактор усиления НПК следует определять как сложное многоаспектное и многофакторное экономическое явление, представляющее собой совокупность экономических отношений, возникающих между субъектами экономической системы по поводу формирования, развития и совершенствования способностей человека, причем капитал трудовых ресурсов характеризуется самовозрастанием, развитием и аккумуляцией; он неотделим от своего носителя; конкурентоспособность капитала трудовых ресурсов определяет успешность его функционирования на рынке; материализация капитала происходит через дополнительный доход, позволяющий создавать и удерживать конкурентные преимущества и, как следствие, создавать добавленную стоимость; притом капитал трудовых ресурсов функционирует во времени и пространстве, где осуществляется его накопление, оборот и износ; он характеризуется определенными чертами и свойствами.

Инновационные факторы конкурентоспособности капитала трудовых ресурсов начинают играть ведущую роль в современном агропромышленном комплексе. Креативность человека, способность создавать новое знание выступают в качестве главных конкурентных преимуществ предприятий перерабатывающей промышленности АПК. Капитал трудовых ресурсов должен, во-первых, постоянно поддерживаться на уровне, обеспечивающем его эффективное функционирование в производственном процессе, и, во-вторых, должно осуществляться его обновление, исходя из изменившихся условий производства.

В современных условиях именно капитал трудовых ресурсов, а не материальные основы производства, является основой конкурентоспособности, экономического роста и эффективности. Следует отметить, что капитал трудовых ресурсов имеет более продолжительный срок окупаемости в сравнении с физическим капиталом. Это объясняется тем, что вложения в капитал трудовых ресурсов начинают приносить более высокую отдачу по мере приобретения производственного опыта. Определенной особенностью характеризуется и сам процесс накопления капитала. Из-за того, что каждый индивидуум имеет свои задатки, свою мотивацию, то равные объемы инвестиций принесут разную отдачу. Чтобы работать по-новому, нужны новые идеи. Люди, работающие в организации, должны понимать, куда движется предприятие, чего оно хочет достичь и с помощью каких проектов намерено это сделать.

Становление инновационной экономики предполагает необходимость развития капитала трудовых ресурсов как инновационного фактора усиления НПК, без которого немыслимо эффективное функционирование хозяйственного механизма. Для Республики Беларусь, имеющей ограниченные сырьевые и энергетические ресурсы, результаты интеллектуальной деятельности становятся главнейшим источником научно-технического и социально-экономического процесса. Роль инноваций, направленных на повышение производительности труда, снижение удельного расхода сырьевых и энергетических ресурсов на единицу продукции, улучшение качества продукции и услуг, неизмеримо возрастает.

Капитал трудовых ресурсов как инновационный фактор усиления НПК выступает главным фактором, непосредственным участником воспроизводственных процессов экономического развития. Именно люди с их образованием, квалификацией и опытом определяют границы и возможности технологической, экономической и социальной модернизации агропромышленного комплекса. От постоянного генерирования новейших технологий на основе теснейшего взаимодействия научного, промышленного потенциала и интеллектуального капитала, от слаженности взаимодействия осуществляющих их субъектов зависит

получение наибольшего экономического результата. Опыт успешных субъектов хозяйствования свидетельствует, что креативные решения и инновации не только дают мощные конкурентные преимущества, но и полностью меняют рынки. В этом состоит один из главных элементов конкурентоспособности предприятия – инновационность, то есть способность создавать новые продукты и осваивать новые технологии [5, 6].

В современной мировой экономике инновации стали основным орудием конкурентной борьбы, определяющим темпы экономического роста и динамику относительной экономической мощи государств. Чтобы улучшить конкурентные позиции Беларуси, необходимо постоянное накопление знаний и эффективное использование интеллектуального капитала, поскольку только человек с его производственными и предпринимательскими способностями может обеспечить инновационность экономических процессов. Таким образом, капитал трудовых ресурсов как инновационный фактор усиления НПК – одно из главных богатств страны, во многом определяющий темпы развития государства. Принимая во внимание тот факт, что человек – самый важный ресурс, способный порождать новую стоимость, развитые страны в корне пересмотрели направления своих инвестиционных потоков.

Поэтому можно предположить, что инновационная компонента национальной продовольственной конкурентоспособности является основной, поскольку обеспечивает комплексную конкурентоспособность в рамках существующих ресурсных ограничений. Так, эффективность развития предприятий определяется показателями прибыли и рентабельности. При этом необходимо учитывать также себестоимость производства и количество производимой продукции.

Формирование современного структурно-технологического каркаса НПК требует стимулирования инновационной деятельности, расширения спроса на научные разработки, осуществления инвестиций в новые знания и технологии.

Мы считаем, что задача государства – с использованием своих возможностей (прежде всего финансовых) сформировать направления современной структурно-технологической стратегии:

- планирование в бюджетах разных уровней выделения прямых государственных инвестиций в программы и проекты, имеющие национальные приоритеты, отвечающие требованиям инвестиционной привлекательности;
- развитие лизингового механизма по привлечению наукоемкого оборудования;
- совершенствование налоговой системы в отношении инновационной деятельности;

– формирование механизма внешнеэкономической поддержки по созданию условий для формирования совместных с иностранными партнерами предприятий по выпуску отечественной продукции с дальнейшей реализацией ее на внешнем рынке.

Государство должно помочь формированию конкурентных преимуществ предприятий АПК, способных работать на внутреннем и мировом рынках в условиях жесткой конкурентной борьбы и концентрировать ресурсы на перспективных направлениях обновления производства. Инструменты прямого государственного воздействия должны ориентироваться на освоение производств современного и новейшего технологических укладов, стимулируя в соответствующих направлениях инновационную активность и предпринимательскую инициативу.

Проблема государства также состоит в том, чтобы стимулировать выработку новых правовых норм, обновление форм хозяйствования и взаимодействия субъектов экономики, использование принципиально новых методов управления. В перспективе государство должно стимулировать инновационные процессы, поддерживать инновационную деятельность в новой технико-организационной парадигме, быть арбитром в решении возникающих противоречий, инициатором задач и новых программ инновационного развития.

Заключение

Конкуренция является одним из решающих факторов развития производства в новых условиях хозяйствования. Конкурентность предприятия характеризуется его способностью производить и продавать продукцию на рынке в соответствии с жесткими условиями потребительского спроса. Количественно конкурентоспособность выступает интегрированной характеристикой деятельности предприятия, отражающей его возможность успешно функционировать на рынке и выдерживать конкуренцию со стороны производителей аналогичной продукции.

Отечественная продукция еще является высокозатратной. Чтобы усилить ее конкурентоспособность, нужно полнее осваивать научно-технический потенциал АПК, ускорить инновационный процесс на всех стадиях – от создания научного продукта до его освоения. Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самой категории "национальная продовольственная конкурентоспособность" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

Нами введено понятие "капитал трудовых ресурсов как инновационный фактор усиления национальной продовольственной конкурентоспо-

собности" в качестве экономической категории, обладающей качественными и количественными характеристиками, реализация которых происходит на различных уровнях экономической системы АПК.

Инновационные факторы конкурентоспособности капитала трудовых ресурсов начинают играть ведущую роль в современном агропромышленном комплексе. Креативность человека, способность создавать новое знание выступают в качестве главного конкурентного преимущества предприятий перерабатывающей промышленности АПК.

Стратегия национальной продовольственной конкурентоспособности является долгосрочной целевой программой поэтапного перехода к устойчивому инновационному развитию отечественного агропромышленного комплекса, определяющей конкретные направления преобразований и виды деятельности по достижению стратегических целей, необходимые для этого ресурсы и механизмы. Конкурентоспособность – комплексное явление, для понимания которого неприменим стандартный однофакторный подход. Конкурентные преимущества высокого уровня нужно создавать. В достижении конкурентоспособности и состоит так называемая национальная идея, включающая модернизацию экономики, системы национальной независимости и государственного устройства.

Список использованных источников

1. Гусаков, В.Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
2. Гусаков, В. Коэволюционно-инновационное взаимодействие государства с субъектами хозяйствования АПК / В. Гусаков, Ф. Субоч // Наука и инновации. – 2008. – № 5. – С. 39–44.
3. Субоч, Ф.И. Аспекты инновационного развития перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса: состояние и перспективы / Ф.И. Субоч // Формирование рыночного механизма хозяйствования в АПК Республики Беларусь: Курс лекций для студентов экономических специальностей и слушателей факультета повышения квалификации УО "БГСХА"; под ред. А.С. Сайганова. – Горки: БГСХА, 2008. – С. 339–360.
4. Субоч, Ф.И. Инновационная деятельность сфер АПК в аспекте усиления продовольственной конкурентоспособности / Ф.И. Субоч // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 1. – С. 5–15.
5. Субоч, Ф.И. Концепция инновационного развития перерабатывающей промышленности и проблемы ее реализации / Ф.И. Субоч // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 3. – С. 20–32.
6. Субоч, Ф. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: проблемы формирования и задачи развития / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2010. – № 5. – С. 2–15.

Материал поступил в редакцию 12.01.2011 г.

УДК 339.187:63-021.66

О.В. Туркова, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Методические подходы к оценке эффективности системы сбыта

Аннотация. В статье особое внимание уделяется методике оценки маркетинговой деятельности сельскохозяйственных предприятий, производственно-транспортной или транспортно-сбытовой логистической системы, а также экспортной составляющей сбытовой деятельности.

Ключевые слова: система сбыта, товародвижение, логистика, маркетинг, экспортная деятельность.

Введение

Современные рыночные отношения предполагают повышение роли фактора конкуренции. Вследствие чего экономическое благополучие и финансовая устойчивость товаропроизводителей зависит от того, насколько умело организован сбыт их продукции. Успешное осуществление сбытовой деятельности возможно на основе проведения большой исследовательской и аналитической работы, благодаря которой можно установить, какие каналы являются экономически выгодными, какие из поставщиков наиболее надежные, на каком уровне находится маркетинговый и экспортный потенциалы товаропроизводителя, и в какие сроки возможно окупить затраты на реализацию сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой являются труды отечественных и зарубежных ученых, разработки научно-исследовательских и учебных учреждений. Основой разработки и изложения материала послужили монографический, абстрактно-логический методы исследования, а также метод систематизации.

Результаты исследования

Понятие "система" обозначает соединение, целое, составленное из частей. Множество элементов системы, находящихся в отношениях и связях друг с другом образуют определенное единство. Так, система сбыта подразумевает совокупность субъектов сбытового процесса с определенными организационно-правовыми и экономическими характеристиками, выполняющими те или иные сбытовые функции, и для

оценки эффективности необходимо подвергать анализу отдельные ее элементы. В данной статье рассматриваются такие компоненты системы товародвижения, как логистическая система, маркетинговая деятельность товаропроизводителей и экспортная составляющая сбыта. Каждый элемент системы обладает определенной спецификой и имеет ряд особенностей, которые по-своему воздействуют на уровень результативности элемента и как следствие – на эффективность системы в целом.

Существующие методики оценки результативности сбытовой системы носят разрозненный рекомендательный характер и подвергают анализу лишь отдельные компоненты, входящие в систему. Систематизация основных параметров функционирования составных компонентов системы товародвижения сельскохозяйственного сырья и продовольствия позволит точнее подойти к оценке системы в целом с точки зрения ее результативности (рис.).



Рис. Алгоритм оценки результативности системы сбыта

Примечание. Рисунок составлен автором на основании собственных исследований.

Повышенное внимание к созданию транспортно-логистических центров в республике определяет уровень значимости логистики при организации эффективной системы товародвижения. Это наука о планировании, организации, управлении, контроле и регулировании движения материальных и информационных потоков в пространстве и времени. Эффективность логистической системы характеризуют ряд показателей.

Коэффициент связи "поставщик – потребитель" ($K_{св}$), отражающий эффективность связи конкретных поставщика и потребителя на звеньях логистической производственно-транспортной или транспортно-сбытовой системы различного вида:

$$K_{св} = \frac{\beta_k}{\beta_o},$$

где β_k – количество продукции, поступившей к потребителю за отчетный период от конкретного поставщика;

β_o – общее количество продукции, поступившей к потребителю.

Коэффициент готовности к поставке (K_r), показывающий возможность своевременного выполнения заказов потребителя:

$$K_r = \frac{\gamma_b}{\gamma_n},$$

где γ_b – количество выполненных заказов конкретным предприятием;

γ_n – количество поступивших на предприятие заказов.

Обычно считается, что увеличение коэффициента готовности к поставке в ряде случаев для предприятия поставщика является экономически неоправданным. Однако такое утверждение не всегда является верным. В частности, изменение спроса на конечную готовую продукцию требует быстрого реагирования звеньев сложной логистической производственно-транспортной системы на возможность своевременного производства конечного продукта. В таких условиях неготовность конкретного звена к поставке определенного материального ресурса приведет к задержке производства конечной готовой продукции и неудовлетворению всех требований покупателя, что нарушает принципы логистики.

Коэффициент звенности товарооборота ($K_{зв}$) – среднее число торговых звеньев, которые проходит товарная масса при движении от производителя к конечному потребителю товаров. Он показывает, сколько раз товар был продан в сфере товарного обращения:

$$K_{зв} = \frac{O_b \pm \Delta C_{сопт} \pm \Delta C_{срозн}}{O_{ч} \pm \Delta C_{срозн}}.$$

На величину коэффициента звенности влияют запасы в оптовом и розничном товарообороте, с которыми связаны соответствующие звенья. В валовом товарообороте (O_v) учитываются запасы в оптовом звене ($\Delta Z_{\text{опт}}$). Аналогично в розничном звене ($\Delta Z_{\text{розн}}$) учитываются запасы как в валовом, так и в чистом товарообороте ($O_{\text{ч}}$). Соответственно товарооборот будет увеличиваться или уменьшаться в зависимости от изменения запасов. Таким образом, коэффициент звенности логистической системы отражает ее эффективность.

Скорость оборота товаров (C_o) – показатель, характеризующий продолжительность обращения товаров в торговле. Скорость оборота товаров может быть выражена двояко: а) числом оборота за определенный период, б) продолжительностью одного оборота в днях:

$$C_o = \frac{3 \times D}{O},$$

где 3 – средняя величина товарных запасов за период;

D – число дней в периоде;

O – товарооборот за период.

Ритмичность (равномерность) поставок товаров оказывает влияние на экономическую и социальную эффективность торговли. Равномерность – поставка товаров равными партиями за равные отрезки времени. Ритмичность – поставка в сроки, установленные планом (договором) поставки. Нарушение ритмичности/равномерности поставок товаров приводит к затовариванию, росту уровня издержек, потере времени покупателей и т. д. Неравномерность поставки характеризуется коэффициентом вариации. Когда в динамике поставки проявляется определенная тенденция, среднее квадратичное отклонение поставок за периоды рассчитывается не от среднего значения поставки, а от выравненного по соответствующему уравнению тренда. Степень ритмичности оценивается соответствующим коэффициентом (K_a):

$$K_a = \sum_i^n \left| \frac{q_{i\text{ф}} P}{q_{i\text{пл}} P} - 1 \right|,$$

где $q_{i\text{ф}}$ – фактическая поставка за i -й промежуток времени;

$q_{i\text{пл}}$ – план поставки на i -й промежуток времени;

P – розничные цены;

n – число i -х отрезков времени.

Вышеперечисленные показатели (коэффициенты) характеризуют качество работы элементарной логистической производственно-

транспортной или транспортно-сбытовой системы при заданном уровне логистических издержек.

Важным резервом повышения эффективности реализации продукции является совершенствование маркетинга. Необходимость грамотных маркетинговых мероприятий становится все более осознанной на отечественных предприятиях.

Теория и методология оценки потенциала агропромышленного комплекса базируется на методах количественного измерения производственных возможностей в составе таких элементов, как земельные и трудовые ресурсы, производственные фонды, оборотные средства и результаты хозяйственной деятельности. В условиях рынка названные элементы вступают во взаимодействие между собой, в результате чего формируется база маркетингового потенциала. В окончательном виде маркетинговый потенциал проявляется в процессе взаимодействия агробизнеса с его внешней средой, то есть рынком [1]. Сопоставление фактической величины маркетингового потенциала ($МП_{ф}$) с ее расчетным значением ($МП_{р}$) дает возможность проведения анализа степени использования внутренних и внешних маркетинговых возможностей агробизнеса ($K_{мп}$):

$$K_{мп} = \frac{МП_{ф}}{МП_{р}},$$

В целом эффект (индекс) маркетинговой деятельности ($\mathcal{E}_{мд}$) можно рассчитать по данной формуле:

$$\mathcal{E}_{мд} = \frac{ДП}{ДЗ},$$

где ДП – совокупная дисконтированная прибыль, относящаяся к проведению долгосрочных маркетинговых мероприятий в каждом временном интервале рассматриваемого периода;

ДЗ – дисконтированные затраты по этим мероприятиям.

Если затраты превышают требуемую доходность, то данные вложения для предприятия эффективны и наоборот. Объем реализованной продукции и изменение этого показателя во времени должны комплексно отражать достижение поставленных целей маркетинга и предприятия в целом.

Оценка эффективности маркетинга необходима для комплексного, системного, беспристрастного и регулярного исследования внешней среды предприятия, его задач, стратегий и оперативной деятельности с целью выявления возникающих проблем и открывающихся возможностей и выдачи рекомендаций относительно плана действий по совершенствованию маркетинговой деятельности на рынке [2].

В условиях рыночных отношений особую значимость для производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия представляют внешние рынки. Доля сельского хозяйства во внешнеторговом обороте составляет около 11 %. Более высокий уровень конкуренции, повышенные требования к качественным характеристикам продукции, а также более высокий уровень затрат, связанных с международными маркетинговыми исследованиями затрудняют выход на внешние рынки. Определение экспортного потенциала отрасли позволяет выявить возможность выхода на зарубежный уровень торговых отношений. Основываясь на принципе внутреннего самообеспечения продовольствием и принимая во внимание существующий спрос на продовольствие в мире, первоначальную оценку *экспортного потенциала (E)* агропромышленного комплекса страны можно провести укрупнено по каждому виду продовольственной продукции:

$$E = Q + Z - V + I ,$$

где Q – объем производства продукции;

Z – остатки товарных запасов;

V – емкость внутреннего рынка (с учетом как физиологических норм потребления продовольствия, так и платежеспособного спроса населения);

I – импорт.

Оценку макроэкономической эффективности экспорта необходимо осуществлять по формуле, учитывающей величину цен экспорта (Π) и производства ($\Pi_{\text{пр}}$) с учетом расходов на реализацию (P_p) (*коэффициент сравнительной эффективности экспорта* ($K_{\text{с.эф}}$):

$$K_{\text{с.эф}} = \frac{\Pi}{\Pi_{\text{пр}} + P_p},$$

Эффективность экспорта тем выше, чем больше значение коэффициента ($K_{\text{с.эф}}$). При значении, равном единице, выручка от экспорта продукции покрывает затраты на ее производство и реализацию на внешних рынках.

При анализе состояния, тенденций и закономерностей развития внешней торговли продукцией сельского хозяйства, а также при определении уровня ее сбалансированности и эффективности каналов экспорта чаще применяются объемы экспорта, географическое распределение и товарная структура экспорта, темпы роста экспортных потоков, доля экспорта в ВВП и др. Кроме того, анализ условий и факторов, предопределяющих развитие экспорта сельскохозяйственной продукции, позволит более полно обозначить пути повышения потенциала экспортной деятельности отечественных товаропроизводителей и как следствие – роста ее эффективности [3].

Наряду с прибылью важным показателем оценки эффективности работы является объем товарооборота (Т).

$$T = Z_n + П - B_n - Z_k ,$$

где Z_n – запасы на начало периода;

$П$ – поступление товара;

B_n – прочее выбытие;

Z_k – запасы на конец периода.

Соответственно значение имеет отношение величины товарооборота к другим показателям: товарооборот на 1 м² торговой площади, товарооборот к числу сотрудников и др.

Динамика сбыта характеризуется *индексом реализации* сельскохозяйственной продукции и продовольствия (i_s):

$$i_s = \frac{s_1}{s_0} ,$$

где s_1 – объем реализации в натуральном выражении в текущем году;

s_0 – объем реализации в натуральном выражении в базовом году.

Соотношение объемов производства и сбыта характеризуется *уровнем товарности* (Y_T), который определяет процент реализованной продукции в общем объеме производства:

$$Y_T = \frac{П_T}{П_B} \times 100 \% ,$$

где $П_T$ – размер товарной продукции;

$П_B$ – объем валовой продукции.

Суммарные расходы товародвижения (С) определяются следующим образом:

$$C = C_T + C_{c_{\text{пост}}} + C_{c_{\text{пер}}} + C_{\text{отк}} ,$$

где C_T – транспортные расходы;

$C_{c_{\text{пост}}}$ – складские расходы (постоянная величина);

$C_{c_{\text{пер}}}$ – складские расходы (переменная величина);

$C_{\text{отк}}$ – стоимость заказов, не выполненных в гарантийный срок.

Заключение

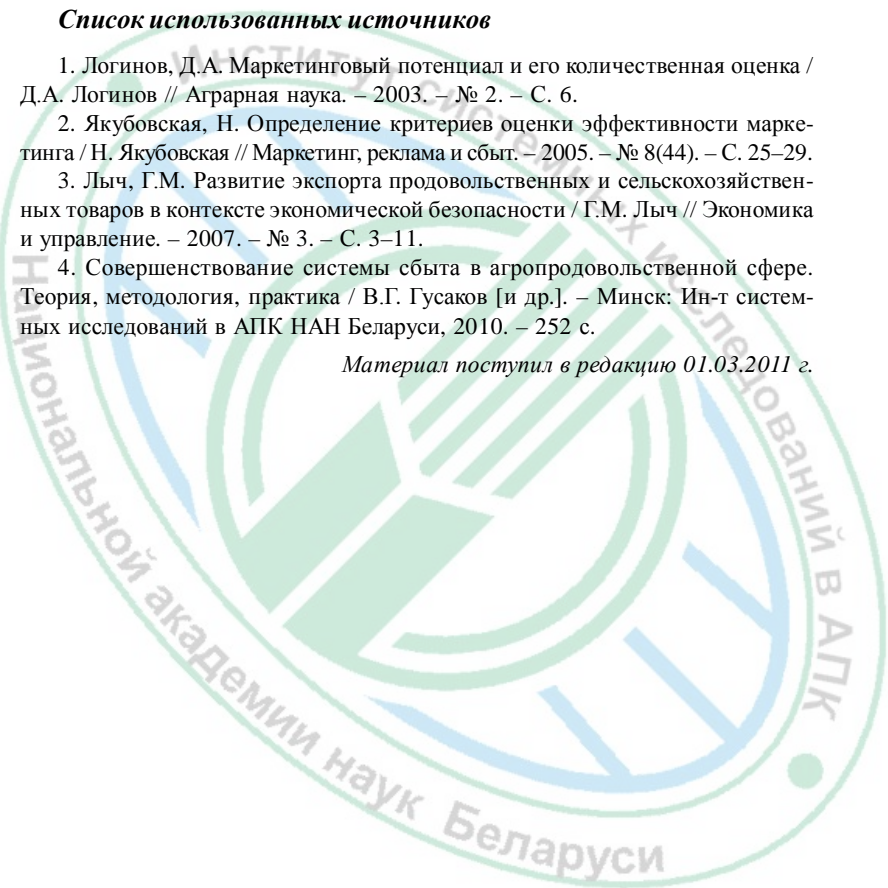
Применение показателей, характеризующих объем продаж (всего и по основным группам потребителей, регионам, отраслям), анализ изменения

структуры продаж в результате влияния различных факторов, а также оценка ежегодного объема продаж из государственных резервов и фондов позволит выявить тенденции, сложившиеся в существующей системе товародвижения. Предложенная методология послужит обоснованной базой для разработки методических рекомендаций по ее оптимизации [4, с. 29–36].

Список использованных источников

1. Логинов, Д.А. Маркетинговый потенциал и его количественная оценка / Д.А. Логинов // *Аграрная наука*. – 2003. – № 2. – С. 6.
2. Якубовская, Н. Определение критериев оценки эффективности маркетинга / Н. Якубовская // *Маркетинг, реклама и сбыт*. – 2005. – № 8(44). – С. 25–29.
3. Лыч, Г.М. Развитие экспорта продовольственных и сельскохозяйственных товаров в контексте экономической безопасности / Г.М. Лыч // *Экономика и управление*. – 2007. – № 3. – С. 3–11.
4. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 252 с.

Материал поступил в редакцию 01.03.2011 г.



Содержание

Антоненко М.Н., Богуш А.А., Уласевич М.В., Пашкевич О.А. Научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как ресурса ...	3
Антоненко М.Н., Уласевич М.В., Пашкевич О.А., Богуш А.А., Левкина В.О. Демографические и социально-экономические тенденции формирования трудовых ресурсов села	16
Баран Г.А. Продуктовые балансы в аспекте продовольственной безопасности	26
Богуш А.А. Научные принципы обоснования основных направлений повышения экономической результативности труда как процесса	32
Бречко Я.Н. Критерии эффективного использования земли	44
Бречко Я.Н., Седнев Е.В., Макрак С.В. Методологические основы оценки эффективности системы бизнес-планирования сельскохозяйственных предприятий	51
Бычков Н.А. Некоторые аспекты сделки купли-продажи предприятий как имущественных комплексов	57
Гердий В.Н., Запрудская Т.А., Николайчик Т.С., Шевчик Н.А. Методические основы становления и развития рынка сельскохозяйственных земель	65
Горбатовский А.В., Горбатовская О.Н. Экономический анализ и оценка возможностей повышения эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо	73
Гусаков Е.В. Развитие налогового учета и отчетности по налогу на добавленную стоимость (НДС)	85
В.И. Дегтяревич Эффективное производство зерна как фактор обеспечения устойчивости и продовольственной безопасности регионов	104
Л.Т. Ёнчик Методологические аспекты исследования мирового рынка свинины	112

Казакевич А.В.

Организационно-экономические аспекты мелкотоварных сельскохозяйственных предприятий 121

Казакевич И.А., Тетёркина А.М.

Совершенствование экономического механизма долгосрочного кредитования сельского хозяйства Беларуси 128

Лагодич Л.В.

Формирование конкурентоспособного бизнес-портфеля КУП "Минскхлебпром" 139

Лобанова Л.А.

Замещение импорта – объективная необходимость безопасности в продовольственной сфере 150

Мацкевич В.В., Илючик Т.В.

Анализ туристско-рекреационного потенциала населенных пунктов культурно-туристической зоны "Пинское Полесье" для развития агроэкотуризма 157

Сайганов А.С.

Оценка современных направлений развития технического обслуживания средств механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей 168

Сайганов А.С., Крылович Т.А., Карпович С.К.

Комплектование эффективных машинно-тракторных агрегатов

Сайганов А.С., Крылович Т.А., Сердюк Т.И., Щербакова Н.В.

Механизм совершенствования экономических взаимоотношений агросервисных предприятий по агрохимическому обслуживанию с потребителями услуг 187

Сапоненко Т.Д., Данилова Л.С.

Мировой опыт формирования эффективного финансово-кредитного механизма в аграрной сфере (на примере США, Китая и России) 197

Селюков Ю.Н., Чабатуль В.В., Северинова М.В.

Адаптация современных систем учета затрат и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции к условиям Республики Беларусь 204

Селюков Ю.Н., Чабатуль В.В., Северинова М.В., Леута Н.А.

Совершенствование бухгалтерского учета нематериальных активов в сельскохозяйственных организациях Беларуси 218

Скоропанова Л.С.

Факторы эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций в условиях поддержания экологической безопасности 227

Скоропанов С.А., Куликович Л.И.

Совершенствование обслуживания сельскохозяйственных
товаропроизводителей 237

Скоропанов С.А., Л.И. Куликович, С.А. Чаусов, Е.В. Гусаков

Повышение эффективности управления
в кооперативно-интеграционных структурах путем
внедрения системы бюджетирования 245

Скоропанов С.А., Чаусов С.А., Куликович Л.И.

Совершенствование оценки эффективности системы
управления в организациях АПК 252

Смеян А.Ю.

Современные аспекты мировой продовольственной
безопасности 260

Соловцов Н.И., Синельников М.В., Лопатнюк А.А., Шостак С.А.

Тенденции и закономерности ведения экологически
безопасного производства сельскохозяйственной продукции 266

Субоч Ф.И.

Инновационная система национальной продовольственной
конкурентоспособности: стратегия формирования
и задачи развития 279

Субоч Ф.И., Дулинский В.Б.

Конкурентные преимущества предприятий
молочнопродуктового подкомплекса в аспекте усиления
национальной продовольственной конкурентоспособности 300

Туркова О.В.

Методические подходы к оценке эффективности системы сбыта .. 315

Научное издание

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ**

Межведомственный тематический сборник

Основан в 1972 году

Выпуск 39

Редакторы А.Е. Новикова, А.К. Шашок

Компьютерная верстка Т.Л. Савченко

Подписано в печать .07.2011. Формат 60×84^{1/16}.

Бумага офсетная. Ризографическая.

Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 150 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:

Государственное предприятие "Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси"

ЛИ.№ 02330/0150376 от 19.11.2008,

ЛП.№ 02330/0150416 от 04.09.2008.

ул. Казинца, 103, 220108, Минск