

УДК 631.111:631.153

EDN: <https://elibrary.ru/DULOYX>**Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская**

Исследование и систематизация теоретических аспектов и методологических положений анализа и прогнозирования развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства¹

Экономическая устойчивость аграрного сектора страны на современном этапе в значительной степени предопределяется эффективностью функционирования крупнотоварных сельскохозяйственных производств. В рамках статьи изучены и систематизированы теоретические аспекты и методологические положения анализа и прогнозирования его развития. Обоснована структурная схема системы функционирования на региональном уровне, выявлены этапы научного анализа, специфические особенности и преимущества данного сегмента аграрного производства.

Ключевые слова: методы; принципы; инструменты; эффективность; мониторинг; сельское хозяйство.

Ya. N. Brechko, N. M. Cheplyanskaya

Research and systematization of theoretical aspects and methodological principles of analysis and forecasting of the development of large-scale agricultural production

The economic stability of the country's agricultural sector at the present stage is largely predetermined by the efficiency of the functioning of large-scale agricultural production. Within the framework of the article, theoretical aspects and methodological principles of analysis and forecasting of its development are studied and systematized. A structural diagram of the system functioning at the regional level is substantiated, stages of scientific analysis, specific features and advantages of this segment of agricultural production are identified.

Key words: methods; principles; tools; efficiency; monitoring; agriculture.

¹ Подготовлено в рамках НИР 7.7.5 «Разработка эффективной организационно-экономической модели и прогноза перспективного развития крупнотоварного сельскохозяйственного производств» ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 гг., подпрограмма 9.7 «Экономика АПК» (№ ГР 20240420).

Введение

Крупнотоварное сельскохозяйственное производство является важнейшей составляющей аграрного сектора нашей страны, на долю которого приходится порядка 77–79 % всей продукции сельского хозяйства. Данная категория является производителем порядка 100 % сахарной свеклы и льноволокна, 94 – зерновых и зернобобовых культур, 95–97 % – молока и мяса. Вместе с тем аграрному сектору республики свойственна определенная уязвимость в связи с особенностями ведения сельскохозяйственного производства в условиях зоны рискованного земледелия, а также нарастающими рисками, связанными с современными геополитическими изменениями. Актуальность исследований определена тем, что, несмотря на проработанность данного направления, существуют определенные проблемы в методологии анализа и прогнозирования крупнотоварного сегмента аграрного сектора страны с учетом взаимосвязи всех элементов и особенностей его функционирования в современных условиях [1–3].

Материалы и методы

Научное исследование базируется на изучении трудов зарубежных и отечественных ученых, нормативных и правовых материалов по инструментам планирования (прогнозирования) сельскохозяйственного производства. В ходе исследований применялись следующие методы: абстрактно-логический, аналитический, монографический и др.

Результаты исследований

Сельское хозяйство страны относится к одному из самых высокорисковых видов экономической деятельности, что в значительной степени предопределяется нарастанием в последнее время негативных факторов, носящих как объективный, так и субъективный характер. Стабилизация и устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, как крупнотоварного, так и мелкотоварного, на современном этапе в значительной степени обусловлены формированием действенной системы планирования (прогнозирования), позволяющей нивелировать и локализовать различные вызовы и угрозы. Актуальность этого положения неразрывно связана с постоянным улучшением и совершенствованием данной системы, а именно развитием методологических и методических подходов, систематизацией используемых принципов, алгоритмов и инструментов на различных (государственном, отраслевом, региональном и хозяйственном) уровнях управления.

В современных условиях функционирования аграрного сектора страны крупнотоварное производство обладает определенным преимуществом перед мелкотоварным по следующим основным позициям [4–7]:

– позволяет оставаться доминирующим в производстве сельскохозяйственной продукции и сырья, обеспечивая удовлетворение как внутренних хозяйственных потребностей, так и наращивание экспортного потенциала нашей страны в условиях поступательного развития и функционирования данного сегмента аграрного сектора;

– формирует эффективное и научно-рациональное использование производственно-экономического и трудового потенциала посредством расширения возможностей внедрения и практического применения энергонасыщенной и высокопроизводительной техники, адаптивных к современным условиям наукоемких технологий, высокоэффективных сортов растений и пород животных;

– максимизирует условия и возможности в широких масштабах поддерживать экологическую составляющую сельскохозяйственного производства и сохранять данное равновесие на хозяйственном и региональном уровнях;

– сохраняет потенциальную возможность расширенного формирования многоуровневой экономической системы аграрного сектора страны благодаря развитию кооперативно-интеграционных структур на основе производства высокоэффективной и конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и сырья;

– обеспечивает результативное поддержание действующей сельскохозяйственной инфраструктуры и создание новой в рамках реализации государственных и региональных программ развития сельских территорий с целью обеспечения как экономических, так и социальных интересов населения, работающего и проживающего в данных регионах.

В настоящее время крупнотоварные сельскохозяйственные организации являются основополагающими в сфере производства продуктов питания и сырья в стране. Так, по итогам 2022 г. 1 468 сельхозорганизаций формировали 76,3 % валовой продукции сельского хозяйства, или порядка 24,3 млрд руб. Вместе с тем управление крупнотоварными организациями как экономической системой, в отличие от мелкотоварных, представляет собой сложную производственно-организационную структуру.

В ходе проведенных исследований нами установлено, что систему управления крупнотоварным агропроизводством следует сегментировать на несколько подсистем:

управляющая подсистема, включающая анализ, планирование, организацию, управленческие решения и контроллинг в разрезе основных процессов. Данные элементы присущи большинству типов крупнотоварных сельхозорганизаций;

управляемая подсистема в значительной степени предопределяется спецификой (масштаб производства, специализация, ресурсное

обеспечение и т. д.) функционирования конкретной крупнотоварной сельхозорганизации и включает основные виды ее хозяйственной деятельности – производственная, маркетинговая, финансовая и инвестиционная (рис. 1).

Исследование и систематизацию методологических положений анализа и прогнозирования развития крупнотоварного производства необходимо осуществлять, формируя научно обоснованную систему

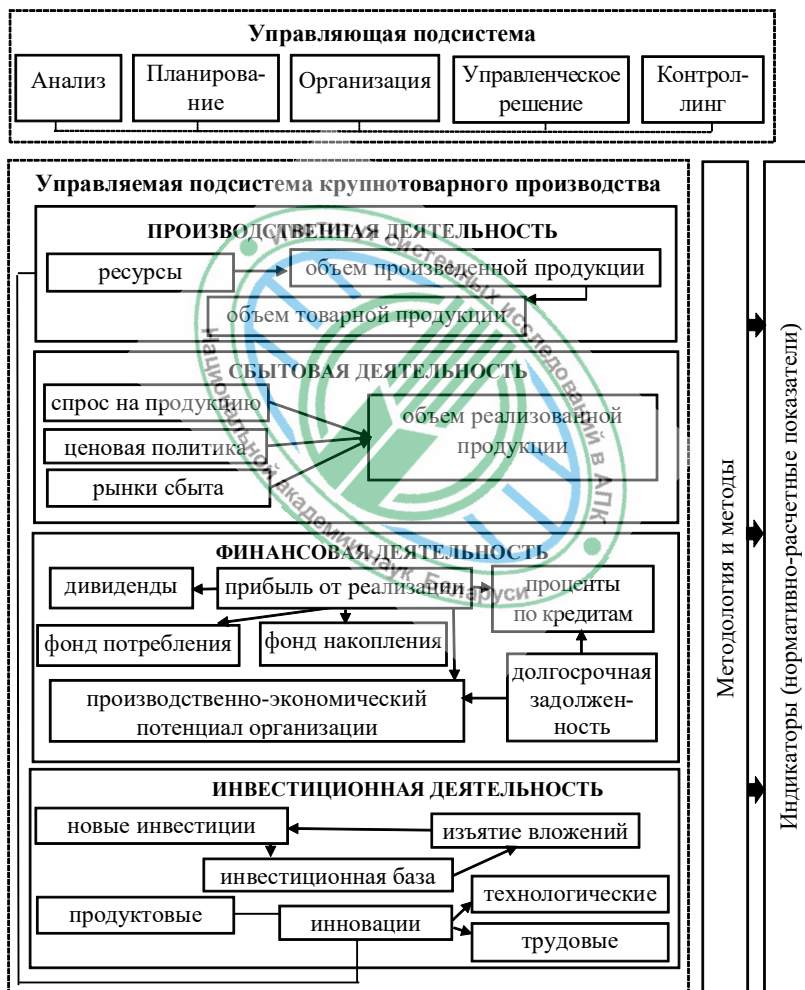


Рис. 1. Структурная схема системы функционирования крупнотоварного производства на хозяйственном уровне

методов, которая позволит корректно оценить и спрогнозировать динамику их развития с учетом специфики функционирования и формирующихся объективных закономерностей внутренней и внешней среды. В данной связи особую актуальность приобретает развитие методологии экономического анализа, позволяющей объективно и достоверно, а также комплексно оценить объект крупнотоварного агропроизводства и возникающие в нем производственно-экономические процессы (рис. 2) [6–9].

Систематизация теоретических аспектов свидетельствует, что основными *методами прогнозирования* в крупнотоварном агропроизводстве являются: интуитивные (аналитические записки, интервью, построение сценариев, комиссий, Делфи, «мозговой атаки», «дерево целей», матричный и т. д.); формализованные (прогнозной экстраполяции и экономико-математические).

К *методам планирования* относятся: системного экономического анализа (сравнения, группировочный анализ, выборочное изучение работы и процессов, индексный, цепные подстановки, регрессионного и корреляционного анализа); балансовый, обеспечивающий согласование взаимопределяющих и взаимозависимых производственно-экономических



Рис. 2. Этапы научного анализа и процессов прогнозирования крупнотоварного производства

показателей посредством их взаимоувязки; нормативный, базирующийся на обосновании и использовании системы прогрессивных научно обоснованных норм и нормативов (индикаторов); программно-целевой, заключающийся в формализации основополагающих целей и задач развития отрасли (региона, хозяйства) посредством обоснования и принятия комплексной системы плановых документов и производственно-экономических показателей (рис. 3).



Рис. 3. Методологические основы прогнозирования крупнотоварного агропроизводства

Исходные положения, правила анализа, формирования и научного обоснования планов и прогнозов базируются на использовании методологических принципов, основополагающей задачей которых является обеспечение целостности, целенаправленности, структуры и логики разрабатываемых плановых документов развития крупнотоварного производства.

Изучение и систематизация теоретических основ отечественных и зарубежных авторов в области планирования позволили разработать систему анализа и прогнозирования крупнотоварного производства в современных условиях, включающую 5 этапов (рис. 4).

В данной связи методология анализа, планирования и прогнозирования крупнотоварного сельскохозяйственного производства представляет собой систему подходов, принципов, показателей, методов оценки, разработки и обоснования системы прогнозов и планов. Основополагающими целями данной методологии в современных условиях являются способность объективно оценивать и достоверно обеспечивать достижение поставленных целей, решение конкретных задач в сложившейся экономической ситуации, а также ориентация развития крупнотоварного агропроизводства на общепризнанные в мировой практике концепции. Исследование выстроено с учетом того, что под элементами методологии понимают подходы, принципы, методы, методики, показатели и логику. При этом под методами анализа и планирования (прогнозирования) понимают способы, приемы, с помощью которых осуществляются разработка и обоснование плановых документов. Показатели-индикаторы – форма количественных и качественных выражений принимаемых плановых (прогнозных) решений, методика – это совокупность методов (алгоритмов), используемых для проведения и обоснования конкретных расчетов и показателей планов и прогнозов развития объектов крупнотоварного производства на хозяйственном и регионально-отраслевом уровнях.

Заключение

Отечественной и зарубежной практикой подтверждается высокая эффективность функционирования крупнотоварного сельскохозяйственного сектора, которая способна обеспечить необходимое развитие производственно-экономического потенциала, концентрацию и использование инвестиционных, производственных и высококвалифицированных трудовых ресурсов, своевременное и качественное выполнение агротехнических мероприятий на основе широкого применения современных технологических регламентов.

Таким образом, в ходе исследований особенностей функционирования крупнотоварного производства, изучения методологических



Рис. 4. Система анализа и прогнозирования крупнотоварного агропроизводства на хозяйственном и региональном уровнях

вопросов анализа и прогнозирования его деятельности можно сделать следующие выводы:

устойчивое функционирование и дальнейшее наращивание эффективности крупнотоварного аграрного сектора страны должно базироваться на принципах комплексного анализа всех производственно-экономических и социально-трудовых процессов через формирование плановости и системности соблюдения экономических и естественных законов функционирования и развития сельскохозяйственного производства;

предполагается выработка научно-теоретических и практико-ориентированных подходов при осуществлении анализа, планирования и прогнозирования производства сельскохозяйственной продукции, так как условия функционирования и организация аграрного бизнеса существенно отличаются от идентичных условий в других сферах экономики страны;

в современных условиях наращивание эффективности и повышение устойчивости работы при проведении анализа и прогнозирования в крупнотоварных субъектах АПК обусловлено применением широкого комплекса аналитико-расчетных моделей и алгоритмов, базирующихся на актуализированных научно-практических достижениях НТП и информационных (цифровых) технологиях;

специфика крупнотоварного сельскохозяйственного производства в значительной степени предопределяется активно проводимой государственной и региональной политикой в области государственной поддержки, налогообложения, ценообразования и т. д., направленной на его устойчивое и прогрессивное функционирование;

устойчивое динамичное развитие аграрного сектора предполагает системный процесс постоянного технического, технологического, организационного и социально-экономического совершенствования производства на основе внедрения достижений науки и инноваций по основополагающим ключевым направлениям (селекция, семеноводство, техническая модернизация и т. д.), базирующимся на современных методологических и методических подходах в области анализа и прогнозирования развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства.

Список использованных источников

1. Бречко, Я. Методические подходы отраслевого планирования в сельском хозяйстве / Я. Бречко, Н. Чеплянская // Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2022 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – С. 32–35.

2. Бречко, Я. Н. Методологические принципы и инструменты планирования (прогнозирования) сельскохозяйственного производства на основе систематизации действующих подходов / Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская, Е. В. Седнев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – Вып. 51. – С. 48–57.

3. Бречко, Я. Н. Методологические аспекты отраслевого и бизнес-планирования в АПК в современных условиях / Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская, Е. В. Седнев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 31–39.

4. Бречко, Я. Н. Методические подходы и показатели отраслевого планирования (прогнозирования) в сельском хозяйстве / Я. Н. Бречко, Н. М. Чеплянская, Е. В. Седнев // Совершенствование организационно-экономических механизмов управления в АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – Гл. 2, § 2.1. – С. 33–39.

5. Методические подходы по совершенствованию системы критериев и индикаторов эффективного функционирования отраслей растениеводства / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2023. – Гл. 10, § 10.5. – С. 416–425.

6. Методологические аспекты экономической оценки хозяйственной оценки деятельности на различных уровнях управления сельскохозяйственным производством в АПК / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2023. – Гл. 10, § 10.3. – С. 396–407.

7. Научные подходы формирования прогнозных параметров (критериев, индикаторов, целевых показателей) развития производственно-экономического потенциала в отрасли растениеводства / Я. Н. Бречко [и др.] // Формирование организационно-экономической среды производства конкурентоспособной продукции АПК: методы, механизмы, рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2023. – Гл. 10, § 10.4. – С. 407–416.

8. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте глобальных тенденций / С. А. Кондратенко [и др.] // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 391–409.

9. Республика Беларусь – 25 лет созидания и свершений : в 7 т. / М. Н. Антоненко [и др.] ; редсовет: В. П. Андрейченко [и др.]. – Минск : Беларус. навука. – 2020. – Т. 4 : Агропромышленный комплекс. Архитектура и градостроительство. Беларусь на мировой арене. – С. 12–13.

Материал поступил в редакцию 28.03.2024 г.

Сведения об авторах

Бречко Ярослав Николаевич – заведующий сектором планирования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 378 40 30. E-mail: brechkojar@mail.ru.

Чеплянская Наталья Михайловна – старший научный сотрудник сектора планирования. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 374 40 30. E-mail: ncheplyanskaya@yandex.ru.

Information about the authors

Brechko Yaroslav – Head of Planning Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 378 40 30. E-mail: brechkojar@mail.ru.

Cheplyanskaya Natalya – senior researcher of Planning Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 378 40 30. E-mail: ncheplyanskaya@yandex.ru.

