

УДК 338.439

И. В. Гусакова, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Понятие и принципы экономического регулирования продовольственной безопасности

Аннотация. Открытость национальной белорусской экономики предполагает разработку эффективных рычагов и инструментов минимизации хозяйственных рисков для предотвращения экономических угроз в системе обеспечения продовольственной безопасности. В статье выявлены несоответствия теории и действующей практики экономического регулирования агропромышленного комплекса. Сформулировано практико-ориентированное понимание экономического регулирования продовольственной безопасности. Изложены основные принципы, определяющие общий порядок организации и результативности АПК.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, понятие и принципы экономического регулирования.

Введение

Продовольственная безопасность является важнейшей составляющей национальной безопасности и необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности [1].

В отечественной практике создана определенная теоретико-методологическая база инструментов обеспечения продовольственной безопасности. Теоретические и методологические критерии и подходы к оценке национальной продовольственной безопасности нашли отражение в трудах В. Г. Гусакова [2], З. М. Ильиной [3], А. П. Шпака [4]; механизмы обеспечения раскрыты в работах Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко; вопросы внешнеэкономической деятельности в контексте укрепления продовольственной безопасности исследованы в публикациях Л. Н. Байгот; проблемы качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов рассмотрены в работах З. В. Ловкиса, П. В. Расторгуева, И. Г. Почтовой.

Однако, несмотря на наличие несомненных научных и практических достижений в этой области исследования, вопрос экономического регулирования продовольственной безопасности остается до настоящего

момента дискуссионным, представляя собой сложную задачу национальной экономики, и требует дальнейшей детальной проработки.

Материалы и методы

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономического регулирования продовольственной безопасности.

Методы исследования – монографический и абстрактно-логический.

Результаты исследований

Экономическое регулирование следует понимать как совокупность экономических инструментов воздействия на объект управления, среди которых может быть большое множество механизмов, методов, рычагов, способов и др., с помощью которых достигается целевое состояние объекта по ряду критериев и показателей. Изучение позволяет выявить ряд несоответствий теории и действующей практики экономического регулирования АПК:

– несоответствие организации иерархической системы управления потребностям агропромышленного производства, в связи с чем действующая система управления доминирует над предприятиями и организациями, ограничивает их экономическую самостоятельность;

– несоответствие совокупности мер и рычагов государственного регулирования, управления и поддержки АПК рыночной целесообразности. При рыночной экономике основное воздействие органов управления на АПК должно осуществляться через совокупность мер «зеленой корзины», которые включают в основном общестрановые задачи – мелиорацию, плодородие, науку и пр. На практике регулирование осуществляется пока с помощью многих мер «желтой корзины», которые Всемирная торговая организация считает нежелательными, искажающими фактическое развитие агропродовольственного комплекса (воздействие на цены, льготирование налогов, ограничение продаж и др.);

– несоответствие совокупных объемов централизованной государственной поддержки АПК поставленным задачам (в принятых государственных и отраслевых программах) и научно-обоснованным нормативам. Так, фактические расходы государства на поддержку АПК в последние годы имеют тенденцию к сокращению и в настоящее время, по оценкам разных специалистов, в два-три раза ниже целесообразных размеров;

– неоптимальность структуры материально-технических ресурсов в соотношении между видами. Например, известно, что фактические размеры оборотных средств в сельском хозяйстве в общем исчислении в два раза меньше по сравнению с научно обоснованными нормативами,

что не позволяет поддерживать пропорциональное соотношение между основными и оборотными фондами (1,0:1,0) и препятствует поддержанию расчетных уровней эффективности;

– сохраняющийся продолжительное время непаритет цен на продукцию промышленного происхождения для АПК и конечную продукцию агропродовольственного комплекса. В связи с этим закупочные цены на продовольственные товары являются строго контролируемыми и регулируемыми, их динамика сдерживается административными мерами, а цены на промышленные ресурсы регулируются в основном рыночными инструментами, в результате чего наблюдается неэквивалентный межотраслевой товарообмен не в пользу АПК.

Приведенные несоответствия важны для выработки механизмов и мер их нивелирования и дальнейшего устойчивого развития агропродовольственной сферы.

Исходя из изложенного, нами сформулировано практико-ориентированное понимание экономического регулирования продовольственной безопасности. Это система методов и рычагов поддержки и воздействия на АПК для его устойчивого функционирования на макро-, мезо- и микроуровнях, позволяющая обеспечивать баланс спроса и предложения основных видов продовольствия за счет внутреннего производства, а также потребительские критерии различных категорий населения, которые соответствуют научно обоснованным нормам и индикаторам. В данной связи возникает необходимость непрерывного мониторинга состояния экономики АПК, реальных оценок последствий принимаемых управленческих решений, объективного анализа причинно-следственных связей происходящих процессов, а также формирования условий противодействия возможным угрозам на основе подбора совокупности адекватных показателей и определяющих факторов.

Исследования показывают, что экономическое регулирование, которое реализуется через целевые механизмы и рычаги, имеет прямую и обратную связь с критериями и показателями продовольственной безопасности (рис. 1).

Анализ свидетельствует, что продовольственная безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить ряд ключевых факторов и условий ее обеспечения, а также структурных элементов, ориентирующих всю систему на целевую результативность (рис. 2).

На рисунке 2 наглядно представлено, что поддержание качества и конкурентоспособности производимой агропродовольственной продукции, сбалансированность внутреннего потребительского рынка по спросу и предложению, оптимизация экспорта-импорта, физическая и экономическая доступность продовольствия и в целом система условий и

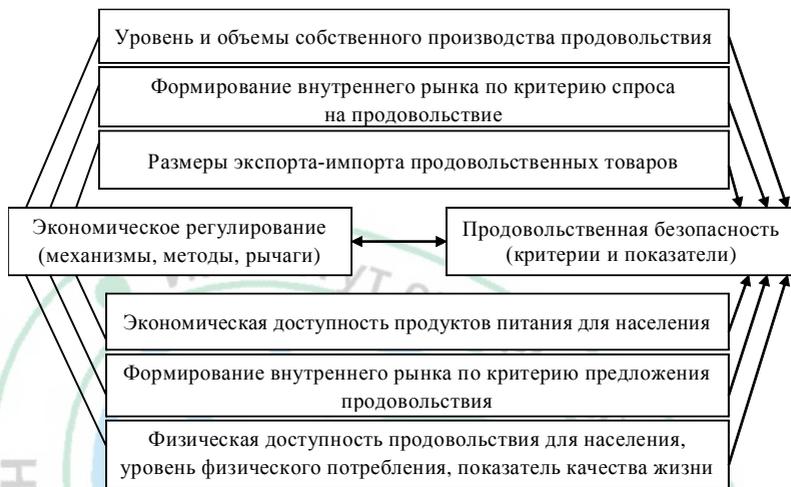


Рис. 1. Взаимодействие аппарата экономического регулирования и конечных критериев продовольственной безопасности

гарантий устойчивого агропромышленного производства зависят от большой совокупности факторов и условий хозяйствования (природно-климатических условий, земельного и производственного потенциала, используемых технологий, мер государственной поддержки и пр.). При этом вся совокупность условий, факторов и механизмов нацелена на достижение конечного результата – решение проблемы самообеспеченности страны продовольствием, достижение целевых задач продовольственной независимости, обеспечение устойчивого роста эффективности ведения АПК и решения проблемы роста благосостояния и качества жизни населения. Причем между всеми этими составляющими продовольственной безопасности существует большое количество прямых и обратных связей.

Таким образом, продовольственная безопасность – это многоуровневое и многокомпонентное понятие и для налаживания эффективного функционирования национального АПК важно освоить основные его закономерности. Среди теоретического инструментария особую роль призваны играть принципы, которые определяют общий порядок организации и результативности АПК. В данной связи нами сформулировано восемь основных принципов экономического регулирования, общее наименование и суть которых в следующем:

принцип сквозной организации агропродовольственного комплекса «сверху-донизу». Каждый уровень общей иерархии – республиканский,

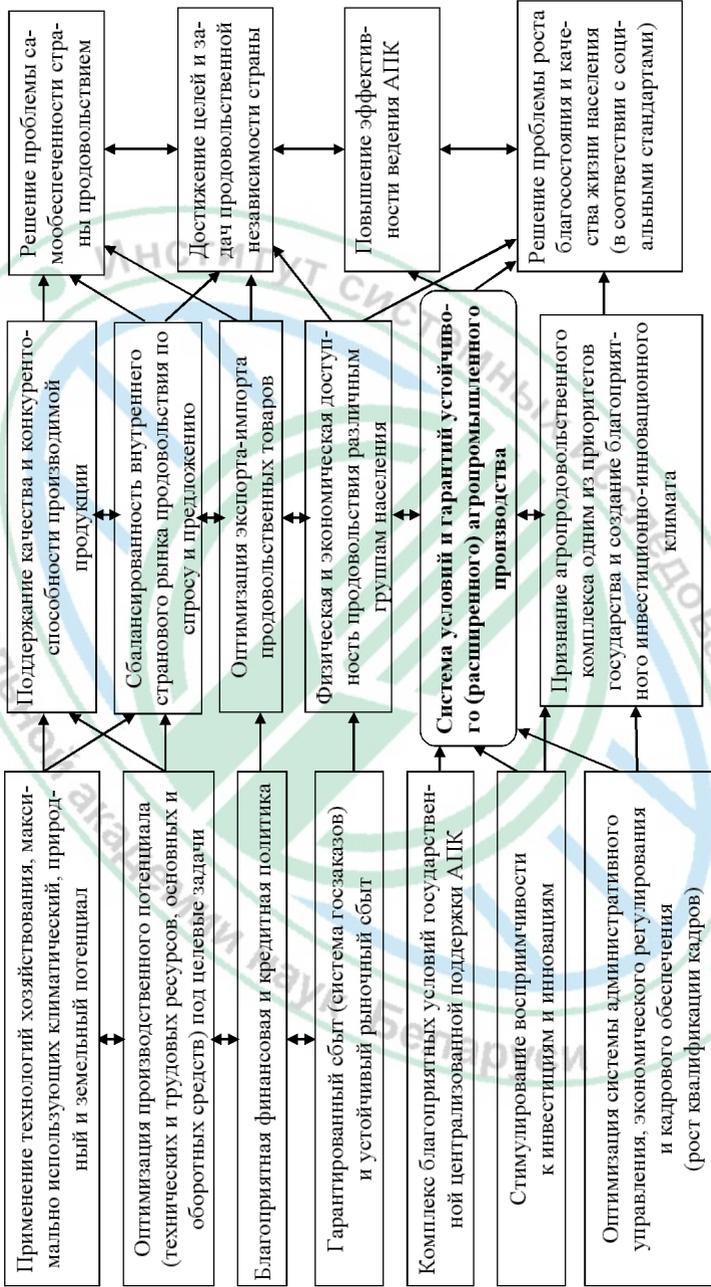


Рис. 2. Внутренняя структура и взаимосвязь элементов продовольственной безопасности: условия и результаты

региональный (областной, районный), производственный (предприятия, объединения), потребительский – имеет свои критерии и механизмы. Принцип означает равнозначную направленность всех иерархических уровней хозяйствования на обеспечение целевых критериев продовольственной безопасности, где каждому уровню должны отводиться присущие для него функции. Различные уровни дополняют друг друга в осуществлении технологической цепи получения и рыночного продвижения продовольствия. В то же время принцип сквозной организации АПК говорит о необходимости сбалансированности разных уровней для достижения поставленных целей;

принцип оптимального взаимодействия уровней и факторов хозяйствования. Настоящий принцип является продолжением предыдущего и подразумевает, что каждый уровень хозяйствования и соответствующие им задачи и функции должны быть оптимизированы по составу входящих в них механизмов и рычагов, а сами уровни должны соответствовать друг другу и решаемым задачам. Так, невозможно достичь устойчивости хозяйственной деятельности предприятий, если не созданы благоприятные условия стимулирования производства, так же как невозможно обеспечить равновесие спроса и предложения продовольствия на рынке, если не выработаны действенные механизмы сглаживания противоречий конъюнктуры. Возникновение противоречий на любом уровне ведет к осложнению функционирования сферы продовольственной обеспеченности;

принцип наполненности каждого уровня хозяйствования оптимальной совокупностью мер, рычагов и инструментов – означает, что подбор механизмов и методов для обеспечения эффективного функционирования каждого уровня хозяйствования – от государственного до потребительского – должен быть полным и адекватным поставленным и решаемым задачам;

принцип соответствия структуры и содержания каждого уровня хозяйствования решаемым производственным задачам. Принцип нацеливает на поддержание на всех уровнях хозяйствования сбалансированности методов, средств и инструментов экономического регулирования соразмерно потребностям АПК, и прежде всего на поддержание пропорций между спросом и предложением продовольствия. Важно наладить действенный мониторинг работы всего агропродовольственного комплекса, поддерживать баланс факторов как на входе в систему, так и на выходе из нее, а также обеспечить оперативную прямую и обратную связь между факторами и результатами функционирования системы;

принцип стимулирования конкурентоспособности производимой продукции, благодаря чему возможно поддерживать и повышать ее

качество, безопасность и потребительскую ценность. Конкурентоспособность – важнейшее условие доминирования на внутреннем и продвижения на зарубежные рынки. Для этого должны быть выработаны специальные механизмы и инструменты (принятие программы роста качества продовольствия, разработка мер по снижению непроизводительных затрат и т. п.);

принцип оптимизации конечных результатов хозяйствования имеющимся исходным возможностям. Нельзя принимать необоснованные бизнес-планы развития, так как любое превышение проектных объемов производства и сбыта над реальными возможностями усиливает риски поддержания конкурентоспособности. Более того, завышенные цели вызывают истощение природных и экономических ресурсов, восстановление которых требует повышения издержек. В то время как заниженные бизнес-планы приводят к недоиспользованию имеющихся ресурсов и потерям доходности. Поэтому оптимальность – это всеобщая закономерность организации эффективного АПК;

принцип мотивации роста производительности труда через подбор действенных методов заинтересованности различных категорий работников в повышении качества и эффективности труда – продуманной системы оплаты труда и доплат, премирования, награждения и т. п.;

принцип приоритетности агропродовольственного комплекса (продовольственной безопасности). Это исходный принцип эффективной организации экономического управления всей системы агропродовольственного обеспечения страны по критериям спроса и предложения. Он означает, что вся проблематика продовольственной безопасности должна быть поставлена во главу сквозной организации АПК и что достижение ее целевых задач должно быть главной функцией органов управления различных уровней хозяйствования. Принимаемые концепции, программы, бизнес-планы и проекты следует ориентировать на критерии продовольственной безопасности. Сфера материально-технического снабжения должна ориентироваться на целевые показатели продовольственной безопасности, а сфера переработки продукции и сбыта готового продовольствия – завершать сквозную цепочку продовольственной безопасности.

Заключение

В ходе проведенных исследований выявлен ряд несоответствий теории и действующей практики экономического регулирования агропромышленного комплекса. Среди них – несоответствие организации иерархической системы управления потребностям агропромышленного производства, несоответствие совокупности мер и рычагов государственного

регулирования, управления и поддержки АПК рыночной целесообразности, несоответствие объемов централизованной поддержки АПК поставленным задачам (в принятых государственных и отраслевых программах) и научно-обоснованным нормативам и др. Определение данных несоответствий важно для выработки механизмов и мер их нивелирования. В данной связи сформулировано практико-ориентированное понимание экономического регулирования продовольственной безопасности как системы методов и рычагов поддержки (создания условий) и воздействия на АПК для его устойчивого функционирования на макро-, мезо- и микроуровнях, позволяющей обеспечивать баланс спроса и предложения основных видов продовольствия за счет внутреннего производства, а также потребительские критерии различных категорий населения, которые соответствуют научно обоснованным нормам и индикаторам. Исходя из этого проведен структурный анализ и установлено, что экономическое регулирование продовольственной безопасности как многоуровневое явление целесообразно исследовать по многим аспектам: страны, региона или территории, отраслевого или кластерного подхода, субъекта хозяйствования (предприятия или объединения), категорий потребителей, отдельной личности. В связи с этим сформулированы основные принципы экономического регулирования продовольственной безопасности и составлены две схемы: 1) взаимодействия аппарата экономического регулирования и конечных критериев продовольственной безопасности; 2) внутреннего устройства и взаимосвязи самих элементов продовольственной безопасности как условий и результатов. На их основании сделаны три принципиальных вывода: а) различные уровни продовольственной безопасности тесно взаимосвязаны и оказывают взаимное влияние; б) обеспеченность страны (населения) продовольствием по критериям сбалансированности спроса и предложения и его экономическую и физическую доступность закономерно следует считать главными факторами отнесения отрасли АПК к числу экономически развитых; в) поддержание качества и конкурентоспособности производимой агропродовольственной продукции зависит от большой совокупности факторов и условий хозяйствования, между которыми существует множество прямых и обратных связей.

Список использованных источников

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Совет Министров Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a991f6.PDF>. – Дата доступа: 02.02.2018.

2. Гусаков, В. Г. Основные проблемы перспективного развития АПК / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2016. – № 2. – С. 44–49.

3. Ильина, З. М. Теоретические и методологические критерии и подходы к оценке национальной продовольственной безопасности / З. М. Ильина, С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 12–20.

4. Шпак, А. П. Стратегия и механизмы обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 3. – С. 21–36.

Материал поступил в редакцию 28.02.2018 г.

