

УДК 338.5:63.021.66 (100)

И. Н. Кохнович

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

Причины возникновения диспаритета цен в аграрном секторе и способы его регулирования в зарубежных странах¹

В статье изучены причины возникновения диспаритета цен в аграрном секторе и подходы по поддержанию паритетности сельского хозяйства и обеспечению паритета цен на сельскохозяйственную продукцию в зарубежных странах.

Ключевые слова: *сельское хозяйство; паритетные отношения; цена; диспаритет цен; паритетное ценообразование.*

I. N. Kohnovich

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

Price disparity causes in the agricultural sector and the ways of its regulation in foreign countries

Price disparity causes in the agricultural sector and approaches to maintaining parity of agriculture and ensuring parity of prices for agricultural products in foreign countries are examined in the article.

Key words: *parity relations of agriculture; price; price disparity; pricing parity.*

Введение

Поддержание паритетности экономических отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики является одной из основных задач проводимой финансовой и аграрной политики в аграрном секторе зарубежных стран. Сегодня в большинстве развитых стран мира паритетность цен на сельскохозяйственную продукцию достигается с помощью сложнейшего механизма, сочетающего рыночные методы и государственные программы. Реализация программ по поддержке сельского хозяйства зарубежных стран направлена на обеспечение стабильности цен на сельскохозяйственную продукцию и доходов фермеров.

¹ Подготовлено в рамках выполнения задания 1.5 «Исследование методологических подходов к формированию эффективного механизма экономического регулирования в аграрном секторе экономики в условиях перехода на инновационный путь развития» ГПНИ «Качество и эффективность агропромышленного производства», подпрограмма 1 «Экономика АПК» (№ ГР 20160864).

Для Республики Беларусь является актуальным вопрос об использовании эффективных способов уменьшения диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию. Неотъемлемым аспектом решения этой задачи выступает изучение мирового опыта обеспечения паритетных цен на продукцию сельского хозяйства.

Материалы и методы

Исследование базируется на изучении и обобщении литературных источников отечественных и зарубежных авторов. В процессе исследований применялись следующие методы: абстрактно-логический, аналитический, сравнительного анализа, монографический и др.

Результаты исследований

В зарубежных странах большое внимание уделяется обеспечению паритетного развития сельского хозяйства, так как от этого зависит эффективность функционирования агропромышленного комплекса. Выделяются три этапа, характеризующие закономерности ценообразования на рынке сельхозпродукции в странах с развитой рыночной экономикой. На каждом этапе изменялись методы достижения и оценки паритетных цен на продукцию аграрного сектора.

1. Этап ненасыщенного рынка, который продолжался до 20-х годов XX века. Наблюдалась тенденция длительного опережающего роста уровня спроса по отношению к уровню предложения, что способствовало формированию паритетных цен на сельскохозяйственную продукцию.

2. Этап неполного насыщения потребностей. В 20-х годах XX века начался рост уровня предложения, который опережал рост уровня спроса вследствие низкой эластичности последнего. Аграрии столкнулись с проблемой межотраслевого ценового диспаритета между сельским хозяйством и несельскохозяйственными отраслями.

3. Этап полного насыщения потребностей. В конце 70-х годов XX века сохранялся и еще более усиливался диспаритет цен между сельским хозяйством и другими отраслями экономики [9]. Этому способствовал монополизм покупателей сельскохозяйственной продукции и поставщиков материально-технических ресурсов сельскому хозяйству.

Главной причиной того, что на современном этапе в развитых странах между промышленностью и сельским хозяйством сложился устойчивый диспаритет цен в пользу промышленности, являются существующие различия в особенностях действия законов спроса и предложения и формирования рыночного равновесия на рынках промышленной и сельскохозяйственной продукции в условиях значительного превышения уровня предложения сельскохозяйственной продукции над уровнем спроса.

Паритет цен играет ключевую роль в сельскохозяйственной политике США и Западной Европы.

Так, в экономике сельского хозяйства США можно выделить следующие этапы развития паритета цен.

Первый этап (1933–1949 гг.). Законом о сельскохозяйственном регулировании 1933 г. впервые были введены паритетные цены на сельскохозяйственную продукцию.

Паритетные цены рассчитывались следующим образом:

1. Определялась базовая цена для большей части товаров с положительной рентабельностью реализации путем нахождения средней цены на данную продукцию за 60 месяцев (август 1909 г. – июль 1914 г.);
2. Рассчитывался индекс цен платежа, включая проценты и налоги, примерно для 80 видов товаров, используемых в домашнем хозяйстве, и около 90 видов, используемых для сельскохозяйственного производства;
3. Базовая цена умножалась на индекс уплачиваемых цен, процентов и налогов (или на индекс уплачиваемых цен, если базовый период был иным, нежели с августа 1909 г. по июль 1914 г.) [3].

Второй этап (1950–1965 гг.). С 1 января 1950 г. был введен новый расчет формулы паритетных цен, в котором были учтены издержки производства, уровень жизни или паритетный доход.

Алгоритм расчета паритетных цен выглядел следующим образом:

1. Исчислялась средняя цена по отдельным товарам за предыдущие десять лет. При расчете учитывались расходы, обусловленные политикой поддержки цен, например непогашенные ссуды и др.;
2. Проводилась корректировка базовой цены путем деления средней цены на средний индекс цен за предыдущие десять лет, скорректированный на расходы, обусловленные политикой поддержки цен;
3. В итоге паритетные цены рассчитывались как результат умножения скорректированных базовых цен на текущее значение паритетного индекса (период 1910–1914 гг. равен 100) [3].

Следующим этапом развития паритета цен в США явилась концепция гарантированных, или целевых цен и дотационных выплат за пшеницу, кормовое зерно и выращенный на возвышенностях хлопок, утвержденная Законом о защите сельского хозяйства и потребителей в 1973 г. Было принято Положение о повышении целевых цен и введены выплаты, обусловленные стихийными бедствиями. В 1985 г. принята Программа займов, в соответствии с которой фермерам США предоставлялось право продать на свободном рынке произведенную ими продукцию, реализовать по контрактам, закладывать на хранение непосредственно в хозяйстве в ожидании более высоких цен на рынке, сдать под залог в Товарно-кредитную корпорацию [7]. Данная практика действует в настоящее время.

В современных условиях в целях поддержания паритетности сельского хозяйства в США используются следующие инструменты поддержки сельхозпроизводителя: платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ. Результатом такой политики является сглаживание резких сезонных колебаний цен.

В Западной Европе накануне Великой депрессии в связи с возникшим диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию стали использовать политику государственного вмешательства в организацию внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции.

В 1957 г. была принята Единая аграрная политика (ЕАП) Европейского экономического сообщества (с 1993 г. – Евросоюз), одной из задач которой являлось установление паритетных цен на сельскохозяйственную продукцию [5]. Согласно ЕАП для каждого вида продукции сельского хозяйства, который нуждался в поддержке, с целью обеспечения паритетного уровня цен перед началом рыночного (маркетингового) года утверждалась целевая, пороговая и интервенционная цена [4]. С 1995 г. в связи с отменой целевой цены стали использовать индикативную цену, которую еще называют базисной, или ориентировочной.

В 1965–1980 гг. в странах Западной Европы из-за проблемы перепроизводства сформировался устойчивый диспаритет цен. Это стало причиной постепенного перехода от паритета цен к паритету доходов.

Для решения проблемы перепроизводства сельскохозяйственной продукции в государствах – членах Европейского союза применялись различные меры. В 1986 г. были введены квоты на молоко, а в 1988 г. – налог совместной ответственности за перепроизводство продукции. Например, основным направлением сокращения объемов производства говядины и телятины стало стимулирование применения экстенсивных технологий при производстве данной продукции [4]. В 1988 г. была принята первая программа выведения земли из производства – Пятилетняя добровольная программа выведения земли из сельскохозяйственного производства.

Для компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям потерь от снижения цен в 1992 г. были введены погектарные платежи. С 1993 г. начали предоставляться прямые платежи на голову скота.

Последующая реформа ЕАП – План действий 2000 (Agenda 2000) – предполагала дальнейшее сокращение ценовой поддержки на зерновые, говядину и телятину, а также молоко и молочную продукцию. Для компенсации потерь фермеров от снижения интервенционных цен использовался принцип увеличения прямых платежей на поголовье скота. Постепенно для поддержания паритетного уровня сельского хозяйства вместо

регулирования цен и субсидирования отдельных сегментов аграрного сектора стали применять прямые выплаты.

Кроме того, наряду с Единой аграрной политикой в рамках Европейского союза действуют национальные аграрные политики, которые имеют свои особенности. В сельском хозяйстве Финляндии используется три вида гарантированных цен: целевые, дотационные и дополнительные. В Германии при повышении мировых цен осуществляется компенсация цен на зерно. Защита внутреннего зернового рынка осуществляется посредством применения налогов, сборов, а также установления квот на импортируемое зерно [2]. В Швеции предоставляются субсидии производителям молока, сливочного масла, экспортерам сельскохозяйственной продукции. Выделяются льготные кредиты на приобретение сельхозтехники, удобрений, транспорта, горюче-смазочных материалов. На 30–40 % возмещаются тарифы на электроэнергию [1]. Во Франции субсидируются расходы на хранение излишков продукции, ее переработку и экспорт, производятся закупки сельскохозяйственных продуктов по гарантированным ценам. Кроме того, практикуется прямая поддержка цен, особенно если цены на мировом рынке опускаются ниже запланированных [6].

Таким образом, общеевропейская политика в аграрном секторе в рамках поддержания паритетности сельского хозяйства направлена на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции.

В Китае диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией не получил широкого распространения. Это было достигнуто с помощью следующих инструментов аграрной политики: обязательные государственные поставки и дополнительные государственные закупки, повышение закупочных цен на зерно и другую продукцию, применение гарантированных цен, проведение реформы системы госзаказов по договорным ценам [10].

Паритетность сельского хозяйства Канады на современном этапе поддерживается специально созданными государственными компаниями, которые контролируют внутреннее производство и ограничивают импорт с помощью высоких пошлин (могут достигать 200 %), тем самым регулируют предложение сельскохозяйственных товаров на рынке [11]. Такая система позволяет Канаде избежать прямого субсидирования сельскохозяйственной отрасли, но в то же время разница в ценах на конечный продукт по сравнению с другими странами может составлять от 30 до 300 %, от чего страдают покупатели. Следовательно, паритетность сельского хозяйства страны поддерживается за счет покупателей – через высокие цены на сельскохозяйственную продукцию.

В Японии для соблюдения паритета цен государство применяет следующие инструменты: количественное ограничение на импорт ряда товаров сельскохозяйственного производства; установление рекомендательных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию, уровня которых должны придерживаться продавцы; закупка товаров в буферные запасы в периоды снижения цен и продажа этих запасов в периоды роста цен (мясные и молочные продукты) [10].

Таким образом, в большинстве развитых стран используются различные экономические рычаги (платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ, прямые выплаты и др.), действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения паритетных отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в целях поддержания паритетности сельского хозяйства должен применяться гибкий ценовой механизм, включающий как рыночные, так и регулируемые государством цены. Однако лишь через ценообразование установить паритет трудно. Эту проблему необходимо решать путем воздействия на все рычаги (элементы) экономического механизма в совокупности: налоги, пошлины, дотации, кредиты, инвестиции, бюджетные и внебюджетные источники. Показатель паритетности может выступать в качестве важнейшего индикатора развития отрасли относительно других отраслей народного хозяйства.

Заключение

Исследование зарубежного опыта по регулированию ценовых параметров с целью установления паритетных отношений между сельским хозяйством и другими отраслями экономики позволяет сформулировать следующие выводы:

1) главной причиной сложившегося диспаритета цен между промышленностью и сельским хозяйством в пользу промышленности в развитых странах является превышение в современных условиях уровня предложения сельскохозяйственной продукции над уровнем спроса. Поскольку существуют различия в формировании рыночного равновесия на рынках промышленной и аграрной продукции, это приводит к диспаритету цен на продукцию сельского хозяйства;

2) проблема паритета возникает во всех странах мира, но даже в развитых странах без государственного вмешательства и регулирования цен невозможно установление сбалансированности между сельским хозяйством и другими сферами АПК;

3) опыт зарубежных стран свидетельствует, что наиболее эффективными способами обеспечения паритетности сельского хозяйства являются: поддержание цен, обеспечивающих стабильность доходов; поддержка, направленная на льготное кредитование; экспортные субсидии; государственные программы; квоты; страхование и тарифы;

4) государственная поддержка, являющаяся составной частью аграрной политики многих стран, позволяет существенным образом смягчить последствия диспаритета цен сельского хозяйства с другими отраслями экономики, обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства в целом;

5) общей основой паритетного ценообразования в АПК зарубежных стран является обеспечение возмещения понесенных затрат на производство и реализацию продукции. При этом учитываются уровень и динамика мировых цен.

Список использованных источников

1. Акимова, Ю. А. Европейский опыт регулирования развития аграрной сферы экономики / Ю. А. Акимова, С. А. Кочеткова // Междунар. журн. прикладных и фундаментальных исслед. – 2015. – № 12–7. – С. 1261–1265.
2. Бугай, Ю. А. Оценка уровня государственной поддержки сельскохозяйственного производства в экономически развитых странах / Ю. А. Бугай // Вестн. Алтайского гос. аграр. ун-та. – 2014. – №4 (114). – С. 164–167.
3. Вулфел, Чарльз Дж. Энциклопедия банковского дела и финансов: перевод с английского / Чарльз Дж. Вулфел. – Самара: ИД «Федоров», 2003. – 1584 с.
4. Единая Аграрная Политика Европейского Союза – путь становления и принципы функционирования / А. Лисситса [и др.] // Discussionpaper. – 2006. – № 92. – 57 с.
5. Ермоленко, В. М. Аграрное право Украины: учебник / В. М. Ермоленко. – Киев: Юрінком Інтер, 2010. – 608 с.
6. Зимина, Л. Б. Сельское хозяйство: в чем секрет успеха / Л. Б. Зимина // Бюджет. – 2012. – № 3. – С. 40–42.
7. Нецадин, А. Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом / А. Нецадин // Общество и экономика. – 2008. – № 8. – С. 132–151.
8. Организация агробизнеса: учебник / под ред. С. Абдильдина. – Алматы: Казгосагр, 2001. – 456 с.
9. Рахматуллин, Р. К. Закономерности и особенности ценообразования на рынке сельскохозяйственной продукции: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Р. К. Рахматуллин; Башкирский гос. аграр. ун-т. – Уфа, 2016. – 23 с.

10. Роговский, Е. И. Международный опыт воздействия на уровень цен сельскохозяйственной продукции / Е. И. Роговский, Ю. А. Бугай // Вестн. Алтайской акад. экономики и права. – 2015. – № 1. – С. 70–73.

11. Утебаева, А. Меры государственной поддержки в аграрных странах мира [Электронный ресурс] / А. Утебаева. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/4833090-mery-gosudarstvennoj-podderzhki.html>. – Дата доступа: 26.03.2018.

Материал поступил в редакцию 28.02.2019 г.

Сведения об авторе

Кохнович Ирина Николаевна – научный сотрудник сектора ценообразования, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 212 01 16. E-mail: kahnovich@list.ru.

Information about the author

Kahnovich Irina – researcher of Pricing Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 212 01 16. E-mail: kahnovich@list.ru.

