

УДК 005.591.45:339.564

Д. С. Глушакова

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

Торгово-экономическая интеграция как фактор диверсификации экспорта¹

Рассмотрена эволюция теоретических учений в области интеграции, выявлены факторы как способствующие развитию и углублению данного процесса, так и препятствующие ему. Изучены этапы торгово-экономической интеграции, определены их характеристики. Выявлены и охарактеризованы последствия, получаемые в ходе данного процесса. Кроме того, определено, что торгово-экономическая интеграция является одной из важнейших предпосылок для расширения диверсификации экспортных поставок.

Ключевые слова: диверсификация экспорта; внешнеэкономические отношения; торгово-экономическая интеграция; мировая торговля.

D. S. Glushakova

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

Trade and economic integration as a factor for export diversification

The evolution of theoretical studies in the field of integration is considered, the factors that both contribute to the development and deepening of this process and which hinder it are identified in the article. The stages of trade and economic integration are studied, their characteristics are determined. The consequences obtained during this process are identified and characterized. It is also determined that trade and economic integration is one of the most important prerequisites for expanding the diversification of export supplies.

Key words: export diversification; foreign economic relations; trade and economic integration; world trade.

¹ Подготовлено в рамках задания 1.1 «Разработать систему научно обоснованных рекомендаций, обеспечивающих устойчивое и эффективное функционирование национального продовольственного рынка, внешнейторговой политики АПК Беларуси, формирование механизма государственного регулирования качества сельскохозяйственной продукции в условиях развития мирового торгово-экономического пространства» ГНП «Агропромкомплекс-2020», подпрограмма «Агропромкомплекс – эффективность и качество» (№ ГР 20163615).

Введение

Одним из основополагающих факторов, оказывающих влияние на процесс диверсификации экспорта, является торгово-экономическая интеграция. Современная торгово-экономическая интеграция базируется на углублении межгосударственного сотрудничества и расширении взаимосвязей между уже сформированными интеграционными группировками. Все это предопределяет направления реализации экспортного потенциала продукции АПК Республики Беларусь.

Материалы и методы

Исследования основываются на трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области развития интеграционных процессов. Использованы следующие методы: системного анализа, абстрактно-логистический, обобщения и аналогий, монографический, экспертных оценок.

Результаты исследований

Исходя из теоретических основ и опыта развития мировых интеграционных процессов, следует, что экономическая интеграция представляет собой процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений, регулируемых межгосударственными органами [3, 4, 6, 9]. Целью создания интеграционных группировок является использование преимуществ общего рынка, среди которых основополагающие – либерализация внешнеторговых отношений и укрепление экономических позиций стран-участниц сообщества на международном уровне.

Первые попытки исследовать процесс интеграции были предприняты еще в конце XIX в. немецкими и шведскими учеными (Р. Шмед, Х. Кельзен, Д. Шиндлер). В дальнейшем их идеи получили развитие в работах немецкого историка К. Шмидта в теории больших пространств. В ходе своей работы он сделал вывод, что изменение экономических условий требует создания больших геополитических пространств в качестве новых, более совершенных субъектов международных отношений и международного права [4, 6].

Теория международной экономической интеграции достигла наибольшего развития и результатов в странах Европы, где и разрабатывались основные теоретические подходы теории и практические модели торгово-экономической интеграции во второй половине XX в. В начале 1950-х гг. возникла потребность в осмыслении причин, по которым формируются интеграционные союзы, а в связи с тем, что в данный период инициатором интеграции выступали государственные органы, появилась необходимость исследования их роли, полномочий и степени участия в этом процессе.

Так появились теории интеграции, среди которых выделялись концепции функционализма и федерализма. Основными представителями функционализма были такие ученые экономисты-теоретики, как Д. Митрани и Э. Б. Хаас. Наибольший вклад в исследование проблематики теории федерализма внесли А. Спинелли и С. Пистоне. Теории федерализма и функционализма являются противоположными, так как первая предполагает жесткую наднациональную модель интегрирования, а вторая – базируется на модели сотрудничества. В дальнейшем идеи функционализма развились до неофункционализма, основоположником которого стал Э. Б. Хаас, который, в свою очередь, обратил внимание на предпосылки интеграции, отнеся к ним наличие общих экономических интересов, схожесть экономических систем, взаимозависимость и политический плюрализм. Однако в данных теоретических подходах акценты были расставлены в большей степени на политические аспекты интеграции.

На экономическую составляющую интеграционных процессов, на их содержание и цели обратил внимание Б. Баласс. Им было предложено определять экономическую интеграцию как процесс и как состояние одновременно, потому что как процесс она включает меры, призванные устранить дискриминацию между хозяйственными единицами, относящимися к различным национальным государствам, а как состояние – может быть представлена как отсутствие форм дискриминации между национальными хозяйствами. Вклад Б. Баласса в теорию международной торгово-экономической интеграции заключается в выделении этапов ее развития: зоны свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, валютный союз [3]. Относительно недавно сюда была включена еще одна стадия, предшествующая всем остальным – зона преференциальной торговли (рис.) [8].

Проведенные исследования показывают, что интеграционный процесс развивается поэтапно, от простой формы к сложной и каждый последующий этап базируется на предыдущем.

Первый этап – *преференциальные торговые соглашения*. Данный этап можно считать подготовительным, так как на его уровне между странами и/или уже существующими интеграционными группировками предоставляется более благоприятный, чем для третьих стран, так называемый режим наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле.

Второй этап – *зона свободной торговли (ЗСТ)*. Предполагает отмену таможенных тарифов и количественных ограничений во взаимной торговле товарами между участниками ЗСТ. Однако за ними остается право на самостоятельное ведение внешнейторговой политики в отношении третьих стран, а именно на тарифное и нетарифное регулирование торговли в отношениях с ними.

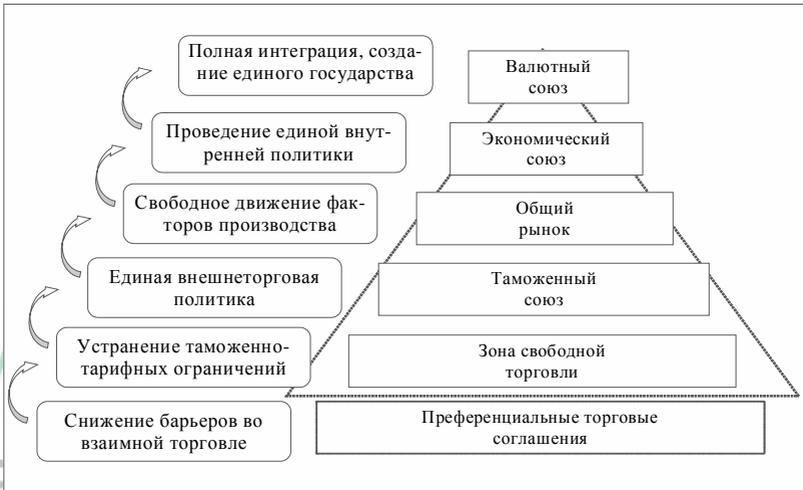


Рис. Этапы торгово-экономической интеграции

Третий этап – *таможенный союз*. Характеризуется отменой таможенно-тарифных мер во взаимной торговле и свободным перемещением товаров и услуг между государствами-участниками, а также предполагает формирование единого таможенного тарифа, системы запретов и ограничений для участников союза по отношению к третьим странам.

Четвертый этап – *общий рынок*. На данном этапе сохраняются все принципы свободной торговли, характерные для таможенного союза, но к свободному перемещению товаров добавляются обмен услугами и свобода перемещения капитала, рабочей силы и технологий между странами. Характерным для данного типа интеграции является преодоление различий в национальных законодательствах стран-участниц. Кроме того, необходимо унифицировать технические стандарты и экологические нормы, а также отказаться от бюджетных субсидий отдельным предприятиям.

Пятый этап – *экономический союз*. Он представляет собой объединение государств на основе единого экономического, правового и информационного пространства. Экономический союз является высшей формой торгово-экономической интеграции, при которой происходит полное объединение, предполагающее ведение единой экономической, валютной, бюджетной и денежной политики в странах-участниках.

Шестой этап – *валютный союз*. основополагающим принципом является полная интеграция государств, входящих в группировку. Создается ряд политических, экономических и других управленческих институтов наднационального уровня, а также осуществляется передача им функции

управления и контроля ключевых аспектов функционирования полностью интегрированной группировки стран.

Следует также отметить, что такие этапы, как таможенный союз, общий рынок и экономический союз регулируются наднациональными органами.

В рамках критериев, которые выделил Б. Баласс, отмена ограничений на перемещение факторов производства, а также иных ограничений между странами регионального торгово-экономического объединения и умеренно либеральная координация действий национальных таможенных органов обеспечивают развитие интеграции в мягком варианте. Более высокий уровень интеграции предполагает наиболее жесткий вариант координации политики, который будет способствовать формированию единых политик и институциональных структур и систем, обеспечит более глубокую интеграцию стран, что приведет к слиянию различных элементов механизма таможенного регулирования и возникновению единых наднациональных правил, политик, структур и механизмов на едином интегрированном пространстве.

Однако, как свидетельствует практика, в мировых торгово-экономических отношениях практически не существует интеграционных объединений, в полной мере соответствующих какому-либо этапу интеграционного развития, в котором все барьеры и ограничения были бы ликвидированы, отсутствовали бы изъятия или исключения. Решения о ликвидации барьеров и либерализации перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы имеют ценность не сами по себе, а в качестве условий для обеспечения эффективного взаимодействия в тех отраслях и секторах экономики, интеграционное сотрудничество в которых способствует экономическому развитию интегрирующихся стран.

Таковыми учеными, как Дж. Вайнер и Дж. Мид определены последствия торгово-экономической интеграции, которые разделены ими на статические и динамические. Статические определяются как эффекты, возникающие в результате перераспределения существующего капитала, труда и иных ресурсов, динамические – как результат трансформации общих условий и параметров функционирования экономики (табл.) [7].

В международных экономических отношениях выработан и применяется ряд принципов, действие которых направлено на формирование торгово-экономических режимов: принцип наибольшего благоприятствования, национального режима, взаимной выгоды, свободы транзита, гласности внешнеторгового законодательства. За период развития мировой торговли отношения, возникающие в области внешней торговли и других видах внешнеэкономических связей, образовали весьма обширную сферу международного сотрудничества, регулируемого нормами и правилами международного права [2, 5].

Таблица. Последствия торгово-экономической интеграции

Вид последствий	Характеристика
Статические	Эффект расширения торговли, предполагающий ускоренный рост торговли между его участниками интеграции
	Эффект свертывания торговли – замещение импорта из третьих стран соответствующим импортом из стран интеграционного сообщества
	Уменьшение административных расходов, связанных с взаимной торговлей
	Улучшение совокупных условий торговли членов сообщества с третьими странами
Динамические	Расширение рынка сбыта для производителей стран-участниц интеграционного сообщества
	Рост эффективности производства в результате углубления специализации и обострения конкуренции на расширенном рынке
	Содействие увеличению иностранных инвестиций
	Развитие инфраструктуры (транспорта, энергетики, телекоммуникаций и т. д.)

Так, на пути к более высокому уровню интеграции выделяют ряд барьеров, среди которых:

значительные различия в экономическом и социальном развитии стран интеграционного объединения;

различные страновые приоритеты внешнеэкономической политики, основанные на состоянии внешнеторгового баланса, проводимой внешнеэкономической политике, геополитическом положении государства, роли доходов от внешнеэкономической деятельности в бюджетной системе страны;

отсутствие «ядра интеграции» – страны или группы стран, являющихся основной движущей силой интеграционных процессов;

наличие межстрановых и внутривнутриполитических конфликтов в одном из государств-членов регионального объединения;

доминирование в интеграционном объединении интересов одной страны или группы стран;

различные обязательства при присоединении к международным организациям и договорам;

различные формы государственно-территориального устройства; межгосударственная конкуренция за привлечение транзитных товаропотоков;

различия в формировании системы национальных таможенных органов и определении их полномочий в сфере таможенного контроля;

различные приоритеты в определении рисков в сфере внешнеэкономической деятельности [1].

Вместе с тем существует ряд факторов, способствующих развитию интеграции:

общие границы, исторически сложившиеся связи и коммуникации; сходство уровней экономического развития интегрирующихся стран; благоприятные внутренние и внешние условия развития экономики; равное распределение прибылей и потерь от участия в интеграции; политическая воля руководства интегрирующихся стран.

Исходя из теории и практики развития, основная цель торгово-экономической интеграции формулируется как повышение конкурентоспособности национальной экономики за счет таких факторов, как:

экономический рост и социальное развитие;
доступ к ресурсам и рынкам сбыта;
формирование благоприятного климата в регионе;
усиление позиций на мировом рынке;
расширение внешних рынков сбыта.

Достижение основополагающих целей торгово-экономической интеграции, особенно таких, как доступ к ресурсам и рынкам сбыта, усиление позиций на мировом рынке, расширение внешних рынков сбыта позволяет странам более эффективно осуществлять диверсификацию внешней торговли. Это в конечном итоге должно обеспечить повышение конкурентоспособности национальной экономики страны.

Актуальность данной проблемы подтверждается тем, что, по оценкам экспертов, более двух третей международной торговли в настоящее время осуществляется в рамках региональных торговых соглашений и с течением времени их количество возрастает. Практически все государства являются участниками одного или нескольких интеграционных группировок.

Заключение

Таким образом, исследование торгово-экономической интеграции и ее влияния на диверсификацию экспорта в теоретическом плане показало, что в современном мире формирование интеграционных объединений – одна из важнейших тенденций развития мировой экономики. Участие в интеграционных группировках постепенно стало неотъемлемой частью внешнеэкономических отношений.

Несмотря на наличие различных теорий и подходов по изучению процесса интеграции, а также появление все большего числа барьеров на пути к интеграции и сложностей в согласовании совместных действий, учеными и практиками признается необходимость участия и углубления стран в интеграционных группировках.

Список использованных источников

1. Анализ внутреннего рынка Евразийского экономического союза. Результаты полевого исследования отдельных товарных рынков Евразийского экономического союза в аспекте препятствующих функционированию внутренних рынков барьеров, изъятий и ограничений. – М.: Евраз. экон. ком., 2017. – 46 с.
2. Байгот, М. С. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М. С. Байгот; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2010. – 367 с.
3. Баласса, Б. Теория экономической интеграции / Б. Баласса // Экономическая теория: пер. с англ.; под ред. Дж. Итуэлла, М. Милчейта, П. Ньюмена. – М.: Инфра-М. – 2004. – С. 220–232.
4. Делюкс, Т. Сущность и этапы международной экономической интеграции / Т. Делюкс // Исследовано в России. – 2010. – № 9. – С. 123–136.
5. Долгов, Д. С. Эволюция форм и этапов региональной экономической интеграции в условиях глобализации / Д. С. Долгов // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2006. – № 6. – С. 8–14.
6. Мансуров, Т. А. Евразийская интеграция: опыт, проблемы и тенденции развития / Т. А. Мансуров // Экон. стратегии. – 2012. – № 1. – С. 6–11.
7. Мид, Дж. Теория таможенных союзов / Дж. Мид // Вехи экономической мысли / Гос. ун-т – Высш. шк. экономики; под ред. А. П. Киреева. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – Т. 6: Междунар. экономика. – С. 707–717.
8. Овчаренко, Н. Е. Модели современных интеграционных процессов / Н. Е. Овчаренко – М.: Проспект, 2003. – 451 с.
9. Чечурина, М. Н. Международная интеграция и международные организации / М. Н. Чечурина. – Мурманск: МГТУ, 2012. – 269 с.

Материал поступил в редакцию 28.02.2019 г.

Сведения об авторе

Глушакова Дарья Сергеевна – аспирантка, магистр экономических наук, научный сотрудник сектора внешнеэкономических отношений, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 17 212 04 12. E-mail: Hlushakova_d@mail.ru.

Information about author

Glushakova Darya – graduate student, Master of Economics, researcher of Foreign Economic Relations Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 212 04 12. E-mail: Hlushakova_d@mail.ru.