

УДК 631.152

EDN: <https://elibrary.ru/jbjtfw>

Н. А. Бычков, В. Н. Метлицкий, М. В. Нескребина

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

Совершенствование механизма антикризисного управления убыточными, неплатежеспособными сельскохозяйственными обществами¹

Изложены теоретические аспекты антикризисного управления, раскрыта его сущность, проанализированы организационно-правовой механизм антикризисного управления в условиях финансового оздоровления, результаты антикризисного управления сельскохозяйственными организациями в контексте действующего в республике законодательства, а также направления совершенствования институционального механизма антикризисного управления убыточными, неплатежеспособными сельскохозяйственными организациями.

Ключевые слова: санация; ликвидация; конвертация акций; замещение активов; продажа предприятия.

N. A. Bychkov, V. N. Metlitskiy, M. V. Neskrebina

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

Improving the mechanism of anticrisis management of unprofitable, insolvent agricultural societies

The article outlines the theoretical aspects of anti-crisis management, reveals its essence, analyzes the organizational and legal mechanism of anti-crisis management in the context of financial recovery, analyzes the results of anti-crisis management of agricultural organizations in the context of legislation in force in the Republic, explores the directions for improving the institutional mechanism of anti-crisis management of unprofitable, insolvent agricultural organizations.

Key words: reorganization; liquidation; conversion of shares; replacement of assets; sale of the enterprise.

Введение

В Республике Беларусь по состоянию на 01.12.2021 г. в процедуре антикризисного управления по решению экономического суда прошли

¹ Подготовлено в рамках задания 1.12 «Разработать систему научных рекомендаций по обеспечению финансово-инвестиционной устойчивости АПК» (№ ГР 20213502).

реабилитацию 60 сельскохозяйственных акционерных обществ. Это составляет более 50 % организаций, находящихся в процедуре антикризисного управления, или 15 % общей численности организаций, подлежащих финансовому оздоровлению.

Повышение эффективности функционирования неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций на основе их финансового оздоровления и проведения имущественной реструктуризации – актуальная задача для агропромышленного комплекса. Оценка эффективности принимаемых мер в отношении сельскохозяйственных организаций, включая и хозяйственные общества, в условиях антикризисного управления позволяет выявить возникшие проблемы и определить направления совершенствования механизма реализации процедуры экономической несостоятельности (банкротства).

Материалы и методы

Теоретической и методологической базой послужили принятые решения государственных органов управления. В исследовании применялись следующие методы: абстрактно-логический, статистический, сравнительного анализа.

Результаты исследований

Сущность и анализ организационно-правового механизма антикризисного управления в условиях финансового оздоровления. В экономической литературе существует множество определений понятия «антикризисное управление» [1–6], однако наиболее лаконичное дает Б. Паттерсон: это программа действий, которые должны быть предприняты немедленно при наступлении негативной ситуации.

В современных условиях *антикризисное управление* – процесс применения инструментов, методов и процедур, направленных на социально-экономическое оздоровление деятельности субъекта хозяйствования, создание и развитие условий для выхода из кризисного состояния либо его ликвидации. При этом оно характерно как в рамках проведения досудебного оздоровления, так и судебного.

Для убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, в отношении которых возбуждено дело об экономической несостоятельности (банкротстве), антикризисное управление рассматривается нами по следующим направлениям:

1) *антикризисное управление в период несостоятельности* (санация, внешнее управление). К подобному развитию событий ведут потеря прибыльности, самоокупаемости и следующая за ними неплатежеспособность. Здесь функции антикризисного управления дополняются рядом оперативных функций регулярного управления. Цель – возможность

восстановления бизнеса, платежеспособности и создание условий для перехода к опережающему антикризисному управлению;

2) *антикризисное управление в период банкротства* (конкурсное производство), которое имеет место в условиях стойкой потери платежеспособности и ведения производства. Цель – максимально возможное удовлетворение требований кредиторов, сохранение организации как имущественного комплекса, позволяющее возобновить бизнес *другим собственникам*; максимально возможное сохранение рабочих мест.

Правовая новелла антикризисного управления убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций может быть применена на общих основаниях [7]. При этом направления санации включают следующие меры: ликвидация дебиторской задолженности; исполнение обязательств должника собственником имущества должника – унитарного предприятия либо учредителями (участниками) должника или иными третьими лицами; предоставление должнику финансовой помощи в порядке, установленном законодательством; репрофилирование производства; закрытие нерентабельных производств; продажа части имущества должника; уступка требования должника; предоставление отсрочки и (или) рассрочки уплаты налогов, сборов; продажа предприятия должника как имущественного комплекса; размещение дополнительного выпуска акций должника.

Увеличение уставного фонда путем выпуска дополнительных акций включается в план санации исключительно по ходатайству общего собрания акционеров должника. В случае получения указанного ходатайства управляющий обязан созвать собрание кредиторов для рассмотрения ходатайства и включения в план санации мероприятий по увеличению уставного фонда путем выпуска дополнительных акций.

Размещение выпуска дополнительных акций должника может осуществляться только путем проведения закрытой подписки среди акционеров должника. При этом продолжительность проведения закрытой подписки не должна превышать *трех месяцев*.

На основании вышеизложенного процедура антикризисного управления возможна по двум направлениям:

1. Создание для таких предприятий облегченного режима функционирования через возбуждение судебного дела *о банкротстве с санацией*. Санация предполагает в первую очередь оптимизацию имущественной базы, восстановление управляемости финансовыми потоками, приостановление начисления санкций, рассрочку выплаты долгов в соответствии с установленной очередностью, появление у предприятия оборотных средств, не подлежащих безусловному списанию.

2. Проведение переговоров с потенциальными инвесторами о возможности покупки их имущества целиком (одним лотом) по согласованной цене (без долгов) в процессе санации либо их ликвидации.

Особенности механизма антикризисного управления убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, *включая хозяйственные общества*, заключаются в снижении продолжительности защитного периода и продлении срока санации; оценке стоимости имущества организации в соответствии с правилами для объектов государственной собственности, для целей продажи по конкурсу или на аукционе; механизме внесения имущества в виде неденежного вклада в уставный фонд негосударственного юридического лица; механизме продажи имущества по конкурсу или на аукционе и т. д. [8, 9].

Результаты антикризисного управления в контексте законодательства. Численность сельскохозяйственных организаций по состоянию на 01.01.2021 г. составляла 111 объектов, в том числе *хозяйственных обществ* – 60, или 54 % от общего количества [10, 11].

За период с 2016 по 2021 г. в отношении рассматриваемой группы организаций были использованы механизмы и инструменты, представленные в таблице.

В ликвидационном производстве проданы как имущественные комплексы 13 сельскохозяйственных организаций (3 организации – в Брестской области, 1 – Минской, 1 – Могилевской, 8 организаций – в Гродненской области) и 1 организация в процедуре санации в Гродненской области на условиях конкурса со снижением цены и соблюдением обязательных условий: сохранение и увеличение рабочих мест, внесение инвестиций в производство и т. д.

Основные инструменты имущественной реструктуризации, изменения системы управления в рамках антикризисного управления хозяйственных обществ, находящихся в кризисной ситуации, представлены на рисунке 1. Исследования показывают, что по решению суда в отношении 14 хозяйственных обществ (23 %) дела об экономической несостоятельности (банкротстве) прекращены в связи с изменившимися условиями финансовой реструктуризации, в 16 организациях (27 %) с основными кредиторами заключены мировые соглашения. Среди организационных мер реабилитации сельскохозяйственных организаций в процедуре антикризисного управления также продажа предприятий как имущественных комплексов, замещение активов, санация и др.

Направления совершенствования институционального механизма антикризисного управления неплатежеспособными и убыточными сельскохозяйственными организациями. Санация – это процедура конкурсного производства, цель которой – обеспечить стабильную и эффективную

Таблица. Механизмы и инструменты, примененные в процедуре антикризисного управления (на 01.06.2021 г.)

Область	Всего организаций, ед.		Антикризисное управление						Проданы в процедуре ликвидации и санации, ед.	
	на момент принятия Указа № 253 (на 04.07.2016 г.)	на 03.12.2020 г.*	из них			в том числе				
			дело прекращено в связи с восстановлением коэффициентов, ед.	дело прекращено в связи с переходом на условно-финансовой ре-структуризации Указа № 399, ед.	дело прекращено в связи с заключением мирового соглашения, ед.	ликвидированы и исключены из ЕГР, ед.	осталось на 01.06.2021 г., ед.	находятся в процедуре санации, ед.		находятся в процедуре ликвидации, ед.
Брестская	24	25	—	—	21	2	2	—	2	3
Витебская	17	23	—	—	—	21	—	—	—	—
Гомельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гродненская	30	30	—	14	—	0	16	2	14	9
Минская	1	3	—	—	—	1	2	—	2	1
Могилевская	30	30	2	14	8	4	2	—	2	1
Итого	102	111	2	30	29	28	22	2	20	14

* С учетом корректировки перечня организаций в соответствии с постановлениями Совета Министров Республики Беларусь от 3 декабря 2020 г. № 694 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2016 г. № 889» и от 18 декабря 2018 г. № 913 «Об утверждении положения о порядке формирования перечней неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, подлежащих финансовому оздоровлению».



Рис. 1. Численность хозяйственных обществ и механизмы имущественной реструктуризации в процедуре антикризисного управления

хозяйственную (экономическую) деятельность, восстановить платежеспособность должника. Законодательство не предъявляет к плану санации должника конкретных требований, а просто констатирует, что в таком плане следует предусмотреть меры по восстановлению платежеспособности должника и срок ее восстановления. Отметим, что разработанный управляющим план санации не влечет каких-либо процессуальных последствий. Вместе с тем это не означает, что при составлении плана можно ограничиться стандартным перечнем мер из числа вышеуказанных без их конкретизации.

С учетом практики экономических судов относительно содержания плана санации сельскохозяйственных организаций можно сделать следующие выводы:

1. Составлению плана санации должен предшествовать анализ причин, приведших к финансовой нестабильности и неплатежеспособности организации. Это позволит спрогнозировать риски появления неблагоприятных факторов и учесть их при разработке плана, заложив в нем резерв на случай кризисной ситуации.

2. По содержанию план санации похож на бизнес-план. Однако есть структурные отличия. В частности, план санации включает реестр кредиторов, в котором указывается их наименование, сумма задолженности

и срок ее образования. Цель санации – обеспечение стабильной и эффективной хозяйственной деятельности, восстановление платежеспособности должника. Вместе с тем в результате санации кредиторы рассчитывают получить реальное исполнение своих требований. Иначе говоря, план санации должен ориентироваться и на то, каким образом будут погашаться долги.

Таким образом, план санации должника – это документ, который содержит информацию об имуществе предприятия, его кредиторской и дебиторской задолженности, источниках и очередности ее погашения. Одновременно план санации – это документ, регламентирующий хозяйственную, финансовую и управленческую деятельность предприятия в течение всего периода нахождения в процедуре санации.

3. Восстановление платежеспособности невозможно без организации выпуска конкурентоспособной продукции. Это подразумевает ее определенные качественные и ценовые характеристики, увеличение объема продаж. Именно данному направлению в плане санации необходимо уделить особое внимание. В числе мероприятий, позволяющих повысить качество продукции, освоить выпуск ее новых видов, могут значиться реконструкция и замена основных производственных фондов, внедрение систем управления качеством, обучение персонала и др. Кроме того, не следует забывать о совершенствовании маркетинговой стратегии. Причем если в план санации включаются показатели по объемам выпуска и продажи продукции, на которые предполагается выйти к определенному моменту, они должны быть экономически обоснованными и учитывать специфику конкретного сельхозпредприятия.

К мероприятиям по финансовому оздоровлению относятся, кроме прочего, улучшение структуры платежей, оптимизация затрат, совершенствование бухучета и отчетности, внедрение системы управленческого учета, разработка системы мотивации персонала и т. д. Все подобные мероприятия должны быть предельно конкретными. Например, если ставится задача снизить затраты, необходимо четко указать, за счет каких источников это следует сделать; если речь идет об улучшении структуры платежей, требуется детально прописать предусмотренные меры. Важно также учитывать климатические условия, в которых работает организация, цикличность сельхозпроизводства.

К сожалению, в республике пока недостаточно управляющих с должным уровнем квалификации для осуществления санации сельскохозяйственных организаций. Деятельность управляющих имеет достаточно специфический характер, в связи с чем управление ею требует специальной подготовки. В практике имеют место случаи, когда планы санации разрабатывают не сами антикризисные управляющие, а консалтинговые

компании, которые также не специализируются в отрасли. Поэтому они включают в планы типовой набор мероприятий, изменяя лишь наименование должника, количество работающих и иные незначительные детали.

Следует признать, что в процедурах экономической несостоятельности (банкротства) личность управляющего имеет ключевое значение. От того, как он построит отношения с кредиторами, в том числе межличностные, во многом зависит результативность санации.

Законодательство не регулирует обязательственно-правовые и процессуально-правовые отношения должника и кредиторов. Оно лишь устанавливает порядок и очередность удовлетворения требований конкурсных кредиторов. Причем порядок погашения внеочередных расходов и внеочередных требований кредиторов управляющий определяет сам. В этой связи важное значение имеет вопрос *доверия кредиторов*. Только в случае если кредиторы доверяют управляющему, они будут готовы какое-то время ждать возвращения задолженности. В этом смысле можно говорить о наличии *фидуциарного* элемента во взаимоотношениях между кредиторами и антикризисным управляющим.

На рисунке 2 представлены участники производства по делу о несостоятельности или банкротстве должника – сельскохозяйственной организации (хозяйственного общества), участвующие в антикризисном управлении.

Имущество должника со дня открытия конкурсного производства подлежит продаже на торгах. Движимое имущество должника, стоимость которого составляет *не более 500 базовых величин*, являющееся предметом сделки или нескольких взаимосвязанных сделок, имущество должника, являющееся продукцией, изготовленной должником в процессе своей хозяйственной (экономической) деятельности, а также скоропортящейся продукцией, или иное имущество должника, находящееся под угрозой явного уменьшения стоимости, может быть продано *без проведения торгов*. Сами торги должны проводиться в форме электронного аукциона либо в форме конкурса [12, 13].

Срок санации должника – сельскохозяйственной организации должен составлять не менее *48 месяцев*. Если в течение указанного срока имело место ухудшение его финансового состояния в связи со стихийными бедствиями, эпизоотиями и иными неблагоприятными природно-климатическими условиями, срок санации может быть продлен судом не более чем на 24 месяца по ходатайству управляющего.

В случае ликвидации сельскохозяйственной организации вследствие банкротства права на предоставленные ей земельные участки переходят к приобретателю имущества либо предоставляются ему в соответствии с законодательством об охране и использовании земель.



Рис. 2. Лица, участвующие в деле о несостоятельности или банкротстве хозяйственного общества

Действующий в республике механизм регулирования антикризисного управления не окончательно сформирован и продолжает динамично развиваться. Одной из актуальных задач развития данного механизма является совершенствование методологии оценки стоимости имущества организации-должника в процедуре антикризисного управления [14]. Данное направление находится на стыке двух направлений экономической науки – антикризисного менеджмента и теории рыночной оценки имущества. В частности, речь идет об оценке стоимости не завершенных строительством объектов [15, 16], доля которых в долгосрочных активах сельскохозяйственных организаций составляет около 10 %.

Заключение

1. В современных условиях антикризисное управление – это процесс применения инструментов, методов и процедур, направленных на социально-экономическое оздоровление деятельности субъекта хозяйствования, создание и развитие условий для выхода из кризисного состояния либо его ликвидации на основании решения экономического суда.

Основными задачами антикризисного управления в условиях финансового оздоровления являются: осуществление мер по имущественной и финансовой реструктуризации жизнеспособных организаций, включая оказание государственной поддержки неплатежеспособным предприятиям и привлечение инвесторов, участвующих в оздоровлении этих организаций; принятие правительством мер, направленных на преодоление кризиса неплатежей; продажа и добровольная ликвидация предприятий-должников; создание института управляющих.

2. В системе антикризисного управления с 2016 г. по 01.06.2021 г. находилось 111 сельскохозяйственных организаций. В их отношении были использованы следующие инструменты и механизмы: дело прекращено в связи с восстановлением платежеспособности; дело прекращено в связи с переходом на условия финансовой реструктуризации в соответствии с Указом № 399; дело прекращено в связи с заключением мирового соглашения с кредиторами; ликвидированы и исключены из ЕГР; находятся в санации и в ликвидации. В отношении 14 хозяйственных обществ (23 %) судебные дела прекращены в связи с изменившимися условиями финансовой реструктуризации в соответствии с Указом № 399, в 16 организациях (27 %) заключены мировые соглашения с кредиторами.

3. Срок санации должника – сельскохозяйственной организации должен составлять не менее *48 месяцев*. Если в течение указанного срока имело место ухудшение его финансового состояния в связи со стихийными бедствиями, эпизоотиями и иными неблагоприятными природно-климатическими условиями, срок санации может быть продлен судом не более чем на 24 месяца по ходатайству управляющего. Важное значение приобретает вопрос доверия кредиторов и управляющего, а также его правовое сопровождение. Только в случае если кредиторы доверяют управляющему, они будут готовы какое-то время ждать возвращения задолженности. В этом смысле можно говорить о наличии *фидуциарного* элемента во взаимоотношениях между кредиторами и управляющим.

4. Продажа имущества должника проводится в форме электронного аукциона либо в форме конкурса.

Обязательными условиями конкурса являются:

сохранение рабочих мест *для не менее 70 %* работников, занятых на предприятии должника на дату его продажи;

переобучение за счет средств покупателя или трудоустройство не менее *70 %* работников, занятых на предприятии должника на дату его продажи, в случае изменения основного вида хозяйственной (экономической) деятельности этого предприятия.

Движимое имущество должника, стоимость которого составляет *не более 500 базовых величин*, являющееся предметом сделки или нескольких

взаимосвязанных сделок, имущество должника, являющееся продукцией, изготовленной должником в процессе своей хозяйственной (экономической) деятельности, а также скоропортящейся продукцией, или иное имущество должника, находящееся под угрозой явного уменьшения стоимости, может быть продано *без проведения торгов*.

Начальная цена имущества должника, выставляемого на электронный аукцион, может быть снижена *более чем на 80 %* с согласия собрания кредиторов.

Список использованных источников

1. Patterson, Bill. Crises impact on reputation management / Bill Patterson // Public Relations Journal. – Nov. 1993. – Vol. 49, № 11. – P. 47–48.

2. Попов, В. Б. Анализ моделей прогнозирования вероятности банкротства предприятий / В. Б. Попов, Э. Ш. Кадыров // Ученые записки Таврического нац. ун-та имени В. И. Вернадского Сер. «Экономика и управление». – 2014. – Т. 27 (66). – № 1. – С. 118–128.

3. Порядок осуществления процедуры банкротства и экономического оздоровления предприятий / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб.-метод. и практ. пособие. – Минск : Беларус. науч.-исслед. ин-т аграр. экономики, 2002. – С. 381–391.

4. Сабельфельд, Т. В. Совершенствование механизма диагностики финансовой несостоятельности предприятий : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / Т. В. Сабельфельд. – Барнаул, 2011. – 183 л.

5. Ткачева, Ю. В. Диагностика финансовой несостоятельности в экономическом механизме предотвращения банкротства сельскохозяйственных предприятий : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05, 08.00.10 / Ю. В. Ткачева. – Воронеж, 2010. – 243 л.

6. Kai Liu, Factors Affecting the Probability of Bankruptcy, Norwegian school of economics, Bergen, 2015 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/300060/Master%20thesis.pdf?sequence=1>. – Date of access: 01.02.2022.

7. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3 // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

8. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июля 2016 г., № 253 // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 2 окт. 2018 г., № 399 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

10. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 окт. 2016 г., № 889 // КонсультантПлюс. Беларусь. Версия 4016.00.07 // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. Положение о порядке формирования перечней неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, подлежащих финансовому оздоровлению [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 дек. 2018 г., № 913 // КонсультантПлюс. Беларусь. Версия 4016.00.07 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. Инструкция о порядке организации и проведения электронных торгов по продаже имущества в процедурах экономической несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва экономики Респ. Беларусь, 1 апр. 2019 г., № 9 // КонсультантПлюс. Беларусь. Версия 4016.00.07 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

13. О порядке организации и проведения электронных торгов по продаже имущества в процедурах экономической несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс] : письмо М-ва экономики Респ. Беларусь, 5 нояб. 2019 г., № 13-02-08/9531. – Режим доступа: <https://normativka.by/lib/document/79081>. – Дата доступа: 01.02.2022.

14. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Порядок проведения оценки стоимости имущества, находящегося в государственной собственности [Электронный ресурс] : СТБ 52.7.01-2017 : приказ Госкомимущества, 13 янв. 2017 г., № 6 «Утверждение технического кодекса устоявшейся практики» // Эталонный банк данных правовой информации Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 01.02.2022.

15. Саянина, Л. Основы оценки не завершенных строительством объектов недвижимости / Л. Саянина // Земля Беларуси. – 2010. – № 1. – С. 32–38.

16. Саянина, Л. Основы оценки не завершенных строительством объектов недвижимости / Л. Саянина // Земля Беларуси. – 2010. – № 2. – С. 23–27.

Материал поступил в редакцию 22.03.2022 г.

Сведения об авторах

Бычков Николай Александрович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором имущественных отношений и приватизации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 227 08 80. E-mail: b091955@mail.ru.

Метлицкий Валерий Николаевич – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник сектора имущественных отношений и приватизации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 227 08 80. E-mail: metlit@inbox.ru.

Нескребина Мария Викторовна – научный сотрудник сектора имущественных отношений и приватизации. Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: +375 17 227 08 80. E-mail: m1378409@mail.ru.

Information about the authors

Bychkov Nikolay – PhD in Economics, associate professor, Head of Property Relations and Privatization Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str. 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: b091955@mail.ru.

Metlitskiy Valeriy – PhD in Economics, leading researcher of Property Relations and Privatization Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: metlit@inbox.ru.

Neskrechina Mariya – researcher of Property Relations and Privatization Sector. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (Kazintsa Str. 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: +375 17 227 08 80. E-mail: m1378409@mail.ru.