

УДК 338.436:001.895

Ф.И. Субоч, кандидат технических наук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: стратегия формирования и задачи развития

Аннотация. В статье излагается сущность инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, позволившая установить, что инновационная составляющая является неотъемлемой частью формирования конкурентных преимуществ. Именно поэтому инновационный тип развития, несмотря на сложность его реализации, выступает приоритетной стратегией поступательного продвижения агропромышленного комплекса. Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка выдвигает требование уточнения самой категории "инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

Ключевые слова: национальная продовольственная конкурентоспособность, агропромышленный комплекс, перерабатывающее предприятие, конкурентная среда, стратегия, инновационный потенциал, соконкурентное поле, инновационная система, кластер, интеграционная идея, эмерджентно-синергетический эффект, франчайзинг.

Введение

Одной из основных задач Государственной программы инновационного развития в Беларуси является создание импортозамещающей, конкурентоспособной на мировом рынке, наукоемкой, социально ориентированной продукции. Приоритетными направлениями научно-исследовательской деятельности в республике до 2015 г. станут ресурсосберегающие и энергоэффективные технологии, производство конкурентоспособной продукции.

Для осуществления эффективного функционирования АПК в условиях рыночной среды должна быть обеспечена взаимосвязь предприятий, его различных отраслей, объединенных единым производственным циклом. Каждое звено организационно-хозяйственной структуры подкомплекса выполняет свои специфические функции. Одни предприятия производят сельскохозяйственную продукцию, другие заняты ее переработкой, третьи поставляют ее потребителю. При этом главным

является не простое сочетание предприятий различных отраслей, а механизм их взаимодействия, то есть производственно-экономические связи, прежде всего, сельскохозяйственных производителей и перерабатывающей промышленности, а также товаропроводящей сети.

Установление факторов, влияющих на конкурентоспособность перерабатывающего предприятия, позволяет достичь определенного уровня конкурентного преимущества, в результате чего усиливаются его позиции на рынке. Четкое представление о факторах конкурентоспособности предприятия дает возможность целенаправленно воздействовать на ее повышение. Анализ факторов конкурентоспособности является исходным пунктом при выявлении сильных и слабых сторон в деятельности предприятия и в работе конкурентов, что, с одной стороны, помогает избежать острых форм конкуренции, а с другой – использовать свои преимущества и слабости конкурента.

Методы исследований

В настоящее время, как правило, отсутствует обоснованное теоретическое единство при определении ключевых факторов конкурентоспособности, а также способов их оценки и влияния этих критериев на уровень конкурентоспособности предприятия. Некоторые факторы недоучитываются, что ведет к организационным решениям, противоречащим системному подходу, и в итоге порождает неспособность производства и предприятия в целом конкурировать на рынке. Поэтому формирование факторов должно строиться на основе комплексного рассмотрения изучаемого явления. В этой связи конкурентоспособность предприятия может быть представлена как результат взаимного влияния факторов внешней и внутренней среды на его деятельность, которые напрямую связаны с факторами производства.

Поскольку процесс инновационного развития по своей сути бесконечен, требуется постоянная разработка теоретических и методологических подходов формирования факторов и условий конкурентоспособности перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса. Необходимость решения названных проблем обусловила актуальность проведения исследований.

Результаты исследований

Положение дел в мировой экономике характеризуется высоким уровнем конкуренции. Это определяет необходимость перехода национальных экономик на траекторию инновационного развития, которое рассматривается как альтернатива инерционному варианту, сопряженному с медленным снижением ресурсоемкости производства. Именно технологические

инновации становятся основным фактором преодоления рецессии, перехода к стадии роста производства и повышения уровня жизни.

В экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для эффективной инвестиционной и инновационной деятельности. Указанная деятельность предприятий сводится к разработке соответствующих программ с привлечением определенного объема инвестиций, которые реализуются в виде крупных межотраслевых проектов по созданию, освоению и распространению технологий, способствующих кардинальным изменениям, а также развитию фундаментальных исследований, научно-техническому обеспечению целевых программ.

Проблема обеспечения инвестициями и повышения инновационной активности актуальна для отечественных предприятий. Мировой опыт показывает, что стабильный экономический рост, увеличение валового внутреннего продукта возможно только на инновационной основе при активном использовании современных научно-технических достижений. В связи с этим возникает вопрос о выборе наиболее эффективного инструментария разработки и реализации инновационной стратегии предприятия, оценки инновационной деятельности, поиска путей повышения инновационной активности, которые позволят повысить конкурентоспособность предприятия, оперативно оценить внутренние возможности его инновационной деятельности.

В результате сопоставления по своему содержанию таких понятий, как "изобретение", "новшество", "инновация", "нововведение", "инновационный процесс", "инновационный потенциал", "инновационная система", необходимо отметить, что каждое из них характеризует конкретный этап движения продукта от момента его разработки до внедрения на рынок, то есть отдельную стадию инновационного процесса.

Инновационный потенциал – один из важнейших факторов экономического роста. Наиболее распространенным является ресурсный подход, в основе которого лежит понимание инновационного потенциала как возможностей системы, причем прежде всего ресурсных. Для количественной и качественной оценок уровня инновационной деятельности применяются такие показатели, как удельный вес инновационно-активных предприятий, доля инновационной продукции, объем затрат на технологические инновации.

Наиболее эффективным является совместное использование указанных представлений оценки в рамках комплексного анализа деятельности инновационной системы. Установлено, что категория "инновационная система" является наиболее обширной и включает в себя в качестве составляющих целый ряд иных понятий, связанных с инновационной деятельностью. В промышленно

развитых странах инновационная стратегия в агропромышленном комплексе осуществляется на основе государственного протекционизма, в том числе путем прямого финансирования, налоговых скидок на инвестиции, предоставления субсидий. Преодоление возникшего отставания в отечественном АПК – одна из основополагающих целей стратегии национальной продовольственной конкурентоспособности.

Последняя представляет собой сложную и многоплановую конструкцию. Будучи частью системы национальной независимости, она одновременно отражает качественные параметры развития агропромышленного комплекса. Дело в том, что экономика страны находится в состоянии независимости, когда она обладает способностью функционировать в режиме интенсивного типа расширенного воспроизводства. Это, в свою очередь, находит выражение:

- в усилении роли таких факторов экономического роста, как инновационно-системная реструктуризация сфер АПК и франчайзинг;
- в наличии оптимальной отраслевой структуры агропромышленного комплекса, когда в нем достаточно высока доля перерабатывающей промышленности, а в последней – инновационных производств с высокой добавленной стоимостью;
- в формировании системы инновационно-структурной интеграции, которая позволит преодолеть резкую дифференциацию в социально-экономическом развитии субъектов хозяйствования АПК;
- в широком развитии производственной, финансово-кредитной и социальной инфраструктуры агропромышленного комплекса;
- в усилении *инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности (ИС НПК)*, обеспечивающей для большинства населения повышение качества жизни, исключающей резкую дифференциацию в имущественном положении различных социальных групп населения.

По нашему мнению, инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности должна быть нацелена на решение двух задач: конъюнктурную модернизацию перерабатывающей промышленности в составе агропромышленного комплекса путем решения текущих проблем и стимулирования экономического роста иных сфер АПК; определение долгосрочной стратегии обеспечения национальной продовольственной независимости, направленной на импортозамещение.

Полагаем, что в сложившихся условиях ИС НПК должна носить инициативный характер и представлять собой согласованный комплекс законодательных, административных, финансово-экономических государственных решений и мер, гарантирующих продовольственную независимость в долгосрочной перспективе.

Таким образом, усиление инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности выражается в совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. В общем круге проблем национальных интересов экономическая компонента приобретает роль ведущей в силу основополагающего значения экономического потенциала в хозяйственной деятельности.

Технологическая независимость страны будет определяться ее научно-техническим потенциалом и высоким уровнем инноваций. В соответствии с этим и должна формироваться инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности, важным компонентом которой является совершенствование технологического базиса отрасли и развитие инновационной деятельности.

Особую актуальность приобретает формирование концептуальных основ функционирования инновационной системы в целях реализации устойчивого экономического роста и повышения национальной продовольственной конкурентоспособности. Теоретическое осмысление инновационной системы НПК основывается на признании ее многомерности и многоуровневости, что соотнобразуется с многогранностью экономической деятельности. Многомерная организация ИС НПК проявляется в том, что она содержит параметрические характеристики ряда других систем: правовой, институциональной, технологической, торговой, финансовой и т.д.

Для повышения уровня инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности следует разработать ряд комплексных организационно-экономических механизмов и инструментов, вовлекающих все субъекты агропромышленного комплекса и ориентирующих их на достижение единой цели – создание устойчивых конкурентных преимуществ в отечественном АПК. Подобный комплекс мер должен выделить приоритетные направления в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе на уровне государственных целевых программ и проектов. Именно комплексность и системность подходов позволит избежать противоречащих целей в действиях государственных органов. Нами ИС НПК рассматривается как особый процесс, реализующий экономическое развитие АПК в режиме многоуровневых изменений самих факторов процесса, а также их взаимодействий. Взаимосвязи между ними способствуют становлению той или иной модели технологического развития перерабатывающих предприятий АПК.

Эволюция системы государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса, например, обусловлена рядом особенностей последнего. Во-первых, отрасль производит социально значимую продукцию,

формирующую здоровье нации. В связи с этим важные функции государственного регулирования состоят в обеспечении экономической доступности молочных продуктов для социально уязвимых слоев населения, контроле качества продукции и использовании различных инструментов поддержки спроса.

Во-вторых, уровень развития отечественного молочнопродуктового подкомплекса определяет пороговые значения независимости, и в случае их нарушения необходимо осуществлять соответствующую протекционистскую политику по отношению к товаропроизводителям отрасли.

В-третьих, несмотря на достаточно высокий уровень конкуренции между предприятиями подкомплекса, локальный характер потребления большинства видов молочной продукции создает угрозу монополизации со стороны перерабатывающих предприятий и торговли. Как следствие, возникают диспаритет цен и несбалансированная структура добавленной стоимости.

В-четвертых, молочнопродуктовый подкомплекс занимает буферное положение в продуктовой цепочке и имеет тесные межотраслевые связи в системе "поставщик – потребитель". Это обуславливает особую значимость проблемы экстерналий как косвенных эффектов, во-первых, от действий смежников и, во-вторых, от мер государственного регулирования сырьевой базы и торговли.

Поэтому для отрасли наиболее значимы действия государства по дальнейшему укреплению институтов рынка, созданию стабильной макроэкономической и конкурентной среды, стимулированию конечного спроса. Такой подход вписывается в либеральные границы государственного вмешательства. Представляется, что необходимо не увеличение масштабов прямого государственного вмешательства, а отладка его механизмов, поиск оптимального сочетания инструментов для усиления национальной продовольственной конкурентоспособности.

Следовательно, инновационное развитие страны предполагает наличие соответствующей инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, в рамках которой взаимодействуют соответствующие субъекты и институты инновационного развития. Создание ИС НПК является необходимым условием комплексного, системного подхода к осуществлению инновационной деятельности, определяет ее эффективность. Вместе с тем требуется дальнейшая разработка методологии создания инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, уточнение ее концептуальных основ, механизмов реализации и оценки результатов функционирования.

Однако при всей актуальности проблемы формирования ИС НПК существуют значительные методологические вопросы, которые требуются

решить в самой ближайшей перспективе. Это относится к необходимости формирования понятийного аппарата, а также к созданию модели взаимоотношений между государством, агропромышленным комплексом и наукой в сфере инновационной деятельности. Быстрое развитие новых технологий, масштабный характер их создания обусловили возникновение инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности как основы инновационного развития АПК.

Для реализации этой стратегической установки агропромышленный комплекс должен располагать научно обоснованной и практически ориентированной программой перевода национальной экономики в режим интенсивного инновационного развития. Мировой и отечественный опыт показывает, что главным и наиболее эффективным механизмом такого перевода должна стать инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности как современная модель генерации знаний, их воплощения в новых продуктах и технологиях.

В каждом конкретном случае стратегия развития ИС НПК определяется состоянием научно-технологического и промышленного потенциалов, внутренних товарных рынков. Ключевая роль в формировании ИС НПК принадлежит государству, которое обеспечивает необходимую ресурсную поддержку, включая финансирование. Схемы государственной поддержки создания и роста высокотехнологических предприятий реализуются, в частности, через государственные инвестиции в венчурные фонды, налоговые льготы, ускоренную амортизацию. Вместе с тем новые задачи государственной стратегии решаются не в полной мере, особенно в области инновационной системы, обеспечивающей технологическую модернизацию перерабатывающих предприятий и повышение их конкурентоспособности на основе передовых технологий.

В последние годы в Беларуси проводилась целенаправленная работа по сохранению и развитию научно-технического и инновационного потенциалов агропромышленного комплекса. Все эти меры не имели, однако, системного характера и не ставили целью формирование адекватной развитым рыночным отношениям и международным стандартам инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности. В результате АПК располагает лишь отдельными – пусть и важными – фрагментами потенциально целостной инновационной инфраструктуры с различной степенью их инновационности и креативности.

Основная стратегическая цель построения и функционирования ИС НПК – обеспечение перевода АПК на инновационный путь устойчивого конкурентоспособного производства с главным акцентом на инновационное развитие предприятий и отраслей, обеспечивающих повышение эффективности производства. Ядром всей инновационной системы является

перерабатывающее предприятие. Его технологический уровень, конкурентоспособность продукции, эффективность производства, позиции на рынке, стабильное финансовое положение определяют устойчивый и возрастающий спрос на новые технологии, продукты и системы управления.

Основными признаками инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности можно считать:

- формирование рынка научно-технической продукции;
- становление инновационного менеджмента как новой концепции управления;
- превращение инноваций в основной катализатор инвестиций;
- усиление инновационной конкуренции;
- активизацию государственной научно-технической и инновационной стратегии;
- создание и поддержку высокотехнологичных комплексов и инновационных кластеров, объединение новых компаний в центры разработки новых технологий;
- комплексное решение задач инновационного развития регионов и наукоемких высокотехнологичных отраслей.

Процессы трансформации агропромышленного комплекса требуют существенной корректировки стратегии в области инноваций. Должны быть сформированы базовые предпосылки для введения в практику инновационной деятельности новых элементов. Предстоит создать инновационную инфраструктуру и рынок объектов интеллектуальной собственности, определить специализацию организаций в рамках инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

Реализация основных положений ИС НПК позволит создать благоприятные условия для постоянного повышения технологического уровня производства и конкурентоспособности продукции и на этой основе обеспечить рост уровня и качества жизни населения. Характерным проявлением данного процесса становится формирование национальных, региональных и локальных инновационных систем.

Следовательно, инновации являются важнейшим фактором современного экономического роста. Они все в большей степени востребуются не отдельными предприятиями, а национальными хозяйственными системами. Приходит новая эпоха наукоемкого производства, в котором не масштабы производства и сбыта, а способность к постоянному обновлению продукции имеет решающее значение в усилении конкурентных позиций на рынке.

Главная отличительная особенность инновационной экономики состоит в том, что инвестирование в новые технологии осуществляется не только с целью развития изолированных инновационных цепочек и сфер,

но и для формирования, развития и повышения национальной продовольственной конкурентоспособности в целом. Создание, внедрение и коммерциализация технологий являются средством преодоления ресурсных и иных ограничений на пути экономического развития, позволяют повысить конкурентоспособность национальных компаний, увеличить доходы страны и, как следствие, повысить уровень благосостояния населения [1].

В связи с этим весь период постепенного повышения роли ИС НПК в зависимости от изменения форм взаимодействия науки, техники и агропромышленного комплекса, идущих по пути постепенной интеграции, был подразделен на 3 основных этапа. В качестве важнейших особенностей современного этапа научно-технического развития можно выделить следующие факторы:

сокращение сроков реализации научных достижений, вызванное ускорением процессов морального устаревания продукции. В результате фактор непрерывности процесса разработки и внедрения новшеств прочно занял позицию важнейшего критерия конкурентоспособности;

рост значения информационной составляющей ИС НПК, связанный, с одной стороны, с расширением применения программируемой техники, способной благодаря гибкому приспособлению к каждой новой задаче высвобождать значительные экономические и социальные ресурсы, а с другой – с обретением технологическими знаниями статуса непосредственной производительной силы;

повышение роли научных исследований, позволяющих открыть новые сферы применения передовых процессов, принципов, идей, а также обнаружить альтернативные пути развития и применения одного и того же новшества в разных отраслях.

Рассмотрение основных особенностей и закономерностей развития инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности заложило основу в определении критериев необходимости государственного регулирования научно-технической деятельности в современных условиях. Важнейшей задачей государства является не только стимулирование отдельных инноваций или инновационных сфер, но и формирование организационных, экономических и правовых условий для создания и развития инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности. В рамках ИС НПК государство выступает в роли не только партнера, располагающего значительными ресурсами, но и организатора, регулятора институциональной основы инновационного взаимодействия экономических агентов по созданию и распространению новых знаний и технологий.

Для активизации нововведений важное значение имеет создание венчурных фондов, развитие инновационной инфраструктуры, без которых

нельзя обеспечить инновационный прорыв организаций и предприятий различных форм собственности. В этих направлениях приоритетная роль должна принадлежать государству, его инновационной стратегии. Формирование ИС НПК является важной составляющей обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции и услуг, повышения качества жизни населения и уровня его занятости.

В связи с этим на начальном этапе формирования ИС НПК выделяются 3 группы приоритетов научно-технического развития с позиции обеспечения максимального эффекта.

Первая определяется необходимостью поддержания стабильного экономического развития, устойчивых позиций на мировой арене и международного авторитета государства.

Вторая группа приоритетов научно-технического развития может иметь основной желание государства выйти на те мировые рынки технологий, где на данный момент страна занимает позиции, близкие к конкурентоспособным. Данные исследования, способствуя развитию импортозамещающих технологий, в перспективе должны обеспечить экономическую независимость Беларуси. Эту группу инновационных приоритетов можно назвать "прорывными" технологиями.

Третья группа предполагает поддержку тех отечественных производителей, продукция которых сегодня неконкурентоспособна на мировом рынке, однако с учетом покупательной способности населения находит своего потребителя на внутреннем рынке. Так как возможности совершить скачок к мировым стандартам у этих отраслей нет в связи с неразвитостью материально-технической базы, недостаточной степенью квалификации персонала и иными проблемами, главной задачей здесь является плавное "подтягивание" уровня отечественных технологий к мировому. Вместе с тем совершенствование указанной товарной продукции в перспективе не только решает задачу подъема экономики, но и обеспечивает занятость, повышает покупательную способность населения и качество его жизни. В данном случае ключевой критерий, влияющий на решение вопроса о государственной поддержке, – это перспектива увеличения числа технологически развитых перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований [7].

Учитывая, что наиболее уязвимым местом агропромышленного комплекса является его инновационность и технологичность, что напрямую влияет на конкурентоспособность его продукции, в перспективе необходимо повышать удельный вес именно этих факторов для успешного управления конкурентоспособностью АПК как специфической экономической системой.

Проблемы формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности остаются в настоящий момент малоисследованными, представляя собой сложные задачи совершенствования национальной экономики. Недостаточно разработан целый ряд вопросов обоснования концепции ИС НПК и оценки ее влияния на повышение уровня и качества жизни, определения места этой системы в инновационном развитии страны. Данная концепция предусматривает обеспечение устойчивого конкурентного преимущества перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований за счет непрерывного осуществления инновационной деятельности каждого технологического уклада. Последний порождает определенную совокупность технологических нововведений, охватывающих различные отрасли хозяйства, благодаря чему развитие и замещение технологических укладов происходит не плавно, а скачкообразно: современные инновации завоевывают все отрасли хозяйства, вытесняя элементы предшествующих технологических укладов. Таким образом, в инновационной системе прослеживается неравномерность, которая приобретает циклический, волнообразный характер с периодами усиления инновационной активности и ее спада [6].

Понимание процессов, происходящих при формировании ИС НПК, дает возможность выявить те сферы, развитие которых наиболее действенным образом будет способствовать технологической динамике и конкурентоспособности экономики. В данном контексте наиболее эффективной является государственная стратегия, улучшающая взаимодействие между различными участниками и институтами агропромышленного комплекса и повышающая их способность к инновационной деятельности, в частности, к внедрению новых технологий.

При этом государственное регулирование ИС НПК вызвано недостаточностью и ограниченностью воздействия рыночных механизмов на появление и распространение инноваций. Причины такого регулирования инновационной деятельности представляются следующими:

- во-первых, только государство может обеспечить проведение масштабной, всеохватывающей политики инновационного развития агропромышленного комплекса;
- во-вторых, только на государственном уровне можно обеспечить защиту и продвижение национальных инновационных разработок;
- в-третьих, в рамках государственного регулирования может быть осуществлена передача технологий и разработок, созданных в государственном секторе, в том числе и в оборонно-промышленном комплексе.

Активизация инновационной деятельности предполагает участие регионов в инновационных процессах, что, в свою очередь, обуславливает

необходимость формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности на региональном уровне. Одной из целей системы должно стать формирование региональной инфраструктуры с такими характеристиками, как целенаправленность, гибкость, сбалансированность и многообразие организационно-правовых форм и организационных звеньев, учитывающих региональную специфику.

Важным этапом инновационной деятельности в регионе является разработка системы индикаторов. Развитие конкурентоспособности региональной инновационной инфраструктуры осуществляется по следующим стадиям: а) конкуренция на основе сравнительных преимуществ, б) конкуренция на основе инвестиций, в) конкуренция на основе инноваций, г) конкуренция на основе кластеров, д) конкуренция на основе имиджа.

С целью представления отдельных характеристик инновационной системы, дающей возможность комплексно оценить состояние предприятия, необходим интегральный показатель, который является функцией переменных, характеризующих инновационную деятельность самого предприятия, его адаптивность и влияние внешней инновационной среды. Оценить этот показатель, а также научиться принимать управленческие решения на основе этой оценки – главная задача любой организации при формировании и реализации инновационной стратегии.

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности является неотъемлемым элементом в обеспечении эффективного инновационного процесса и представляет собой систему поддержки инновационной деятельности во всевозможных организационных формах и широком спектре услуг. Кроме того, под ИС НПК следует понимать совокупность организационных факторов, материальных средств и институциональных условий в сфере науки и производства, обеспечивающих на системной основе устойчивое развитие инновационной системы агропромышленного комплекса. Именно инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности материализует взаимодействие сфер АПК и служит трансферным механизмом в процессе этого взаимодействия, позволяя инновациям получать импульс для своего распространения и развития.

Значимость проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самого понятия "инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности представляет собой многоуровневую интегральную

характеристику, включающую целый ряд различных условий, возможностей и способностей системы для осуществления инновационной деятельности, прямо или косвенно улучшающих процесс агропромышленного производства и потребительские качества продукции и одновременно направленных на усовершенствование предмета исследования – агропромышленного комплекса, на гарантирующую способность отраслей АПК функционировать на инновационной основе. Причем стратегической целью инновационной системы является создание благоприятной инновационной среды, обеспечивающей превращение научных идей в конкурентоспособные рыночные продукты, внедрение этих продуктов в производство. Притом необходимыми элементами механизма инновационного развития системы являются средне- и долгосрочная оценка перспективности инноваций, анализ эффективности и масштабов их освоения, прогноз конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Наиболее распространенные объекты при проведении анализа инновационной активности – перерабатывающие предприятия, поскольку значительная часть нововведений материализуется в конкретных производственных технологиях и продуктах. Инновационная восприимчивость перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований проявляется в их способности рационально использовать наиболее доступные ресурсы инновационной деятельности в сфере удовлетворения потребностей рынка, а также в соответствии со стратегией обеспечения конкурентоспособности и факторами удержания конкурентных преимуществ.

Инновационная активность производителей является характеристикой того, каким образом результаты инновационной деятельности находят свое отражение в деятельности перерабатывающих предприятий. Однако не столько создание инновации, сколько ее масштабная диффузия является главным фактором влияния на инновационный рынок и на показатели социально-экономического развития агропромышленного комплекса в целом. Это возможно только в условиях хорошо налаженной инфраструктуры трансфера (передачи) инноваций, то есть взаимодействия между различными сферами АПК.

Одной из причин неудовлетворительного состояния инновационной деятельности может быть неразвитость рынка инновационной продукции. Важным элементом поддержки подобной деятельности, в частности, условием функционирования инновационного рынка, является структура аудита (экспертизы) инноваций. Средне- и долгосрочная оценка перспективности последних, анализ эффективности и масштабов их освоения, прогноз конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках – необходимые элементы механизма инновационного экономического развития.

Инновационную деятельность агропромышленного комплекса сводят к системе новшеств, объединенных в одну логическую цепь. Каждое звено этой цепи (стадия инновационного цикла) имеет свои закономерности и особенности. Соединяясь воедино, научные изыскания, технологические разработки, маркетинговые мероприятия и организационные структуры подчинены одной главной цели – формированию инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

По результатам анализа работы перерабатывающих предприятий выявлена специфика факторов цикличности инновационных процессов в сфере переработки, определенная на основе особенности их развития. Финансирование инновационной деятельности в сфере переработки осуществляется в основном за счет собственных средств предприятий, в то время как иные сферы агропромышленного комплекса финансируются в большей степени за счет бюджетных средств.

Так, наличие капитала, высокая степень интенсивности освоения инновации, правильный выбор продукта и высокий "запас прочности" инноваций подтверждают низкую продолжительность инновационного цикла. Но существуют и иные причины, заставляющие производителей покупать технологии, а не становиться инициаторами их разработки. Здесь особую роль играют внешние факторы, подвластные только государству. Внедрение инноваций в одной отрасли вызывает аналогичный процесс и в ряде других отраслей, что в результате порождает фазу подъема экономического цикла во всей экономической системе [4, 5].

Такое взаимодействие субъектов агропромышленного формирования приводит к созданию единого соконкурентного поля в пределах данного инновационного формирования. Инновационная система должна ориентироваться не на изолированные предприятия, а на содействие их организации в инновационные сети и кластеры. С помощью таких сетей должно обеспечиваться стимулирование нововведений на перспективных направлениях инновационных цепочек [6].

В реальной жизни интеграция заключается в том, что хозяйствующие субъекты непрерывно реализуют совместные проекты, причем одна и та же структура вступает во взаимовыгодные отношения с несколькими организациями и предприятиями. По мере достижения целей и задач или по иным причинам одни связи разрушаются, появляются новые интеграционные взаимодействия [2, 3].

Таким образом, формируются не единичные интеграционные связи, а сложноорганизованное, многомерное соконкурентное интеграционное поле. Под *соконкурентным полем агропромышленного комплекса* понимается конечный результат инновационной деятельности сфер АПК, выражающийся в достижении целевого долгосрочного уровня

национальной продовольственной конкурентоспособности и получивший воплощение, во-первых, в продукции, пользующейся устойчивым спросом; во-вторых, в новой технике и технологиях, активно внедряемых и совершенствуемых в сельском хозяйстве и предприятиях перерабатывающей промышленности; в-третьих, в создании мощных экспортноориентированных торгово-промышленных конгломератов, или кластеров, значительно повышающих в совокупности инвестиционную привлекательность агропромышленного производства.

Интеграция проявляется в различной форме и означает состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы в единое целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию. Необходимыми условиями, обеспечивающими развитие интеграционных процессов, следует считать наличие *интегратора*, иницилирующего и организующего реализацию интеграционных процессов; *интеграционной идеи*, которая является привлекательной для хозяйствующих субъектов; *интеграционного мотива* (предполагаемой или реальной выгоды), а также *финансовых, материальных и трудовых ресурсов*, квалифицированных менеджеров, способных реализовать интеграционный проект.

За годы реформ интеграционные процессы в АПК оказали положительное влияние на технико-технологический уровень производства и, соответственно, на качество выпускаемой продукции. Продолжается взаимопроникновение предприятий путем покупки акций, создание и расширение отраслевых ассоциаций. При этом повышается значимость исследования и совершенствования организационно-экономического механизма функционирования создаваемых интегрированных структур, способов координации совместной деятельности участников интеграции, ресурсных возможностей интегрированных формирований и взаимоотношений государства с этими структурами.

Именно здесь происходит значительная концентрация материальных и финансовых ресурсов, что позволяет создать систему капитала с сильным производственным началом, обеспечить конкурентные преимущества диверсифицированного бизнеса и занять достойную нишу на внешнем и внутреннем рынках. В связи с несовершенством практики интеграции и кооперирования в экономической теории возникли концепции развития, позволяющие обеспечить взаимодействие всех участников рыночного процесса на определенной территории, подчинив его единой цели. В основе данного направления находится понятие "кластер" [7].

Развитию последнего во многом будет способствовать поддержка со стороны органов регионального управления как прямыми, так и косвенными методами, придающая кластеру так называемый импульс развития. В частности, это может происходить не только через прямое

финансирование развития структуры кластера, но и посредством разработки соответствующих комплексных программ укрепления и продвижения кластера, введения поощрительных мер для привлечения различных инвесторов, повышения мотивации хозяйствующих субъектов к совместной деятельности в определенных направлениях.

Важнейшими вопросами при реализации кластерной стратегии являются идентификация кластера, оценка деятельности кластерных структур, их влияния на развитие тех территорий, на которых они создаются, а также воздействия кластерных структур на изменение содержания и качественных характеристик хозяйственных взаимоотношений. При решении данных вопросов возникает проблема идентификации, которая по существу является первоначальной оценкой кластера. Другая ключевая проблема заключается в том, по каким критериям оценивать непосредственно саму деятельность данного интеграционного формирования. Процесс идентификации кластерной структуры основан на выявлении точек роста тех отраслей, которые в дальнейшем в состоянии обеспечить производство товаров (технологий, услуг), способных конкурировать не только на отечественных рынках, но и на зарубежных. Идентификацию кластерных структур можно рассмотреть на примере одного из регионов Минской области, обладающей развитым производственным, трудовым и интеллектуальным потенциалом.

Следует отметить, что одной из основных проблем процесса идентификации региональных кластеров в конкретном регионе является определение его потенциала соконкуренции. Территория Минской области характеризуется высокой концентрацией и большим разнообразием субъектов хозяйствования, взаимосвязанное функционирование которых определяет структуру и производственную специализацию АПК. Анализ промышленных отраслей в Минской области позволяет сформулировать вполне конкретные выводы в связи с идентификацией регионального кластера.

Экономическое развитие на основе кластерной модели как фактор повышения национальной и региональной конкурентоспособности является характерным и определяющим признаком инновационной системы. Чтобы понять значение кластеров в контексте современных теорий экономического развития, необходима новая парадигма, основанная на концепции формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

Развитие кластерных структур, соединяющих сотрудничество и конкуренцию (соконкурентное поле), может быть описано нелинейными уравнениями и иметь несколько качественно различных решений, которые определяются внутренними свойствами системы. Гипотеза формирования кластеров через призму формирования ИС НПК

заключается в том, что развитие происходит на основе инновационной концепции страны.

Правовое обеспечение кластеризации находится на стадии становления. Учитывая организационно-правовую форму кластера, возникла необходимость усовершенствовать нормативно-правовую базу, регламентирующую инновационную деятельность на региональном уровне.

Конечным результатом кластерной трансформации экономической системы страны на основе инновационных приоритетов является формирование эффективного механизма освоения нововведений, направленного на улучшение жизненного уровня за счет повышения реальной заработной платы и социальных гарантий, а также создание условий для усиления конкурентоспособности национальной экономики.

На основе выделения особенностей агропромышленного производства классифицируем факторы, влияющие на его инновационно-устойчивое развитие и экономическую эффективность, которые являются результатом взаимодействия ресурсов, процессов и времени, выраженным соотношением добавленной ценности (для потребителя) и добавленной стоимости на всех этапах создания продукта:

стратегические факторы связаны с генеральным курсом агропромышленного комплекса по достижению им стратегических целей в области формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности;

тактические факторы относятся к совокупности методов и средств по выполнению целей и задач АПК в краткосрочный период (повышение качества продукции, рациональное использование производственных мощностей, обеспечение заданных уровней прибыльности);

экстенсивные факторы означают увеличение объема инвестиций при сохранении инновационной технологической структуры, росте объема потребления сырья, материалов, топлива и других элементов оборотного капитала;

интенсивные факторы подразумевают совершенствование инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, повышение квалификации работников, улучшение использования основных и оборотных фондов, рост эффективности хозяйственной деятельности за счет лучшей ее организации;

технологические факторы связаны с применением малоотходных и безотходных технологий, постоянным обновлением продукции на основе инновационных технологий, совершенствования технологической структуры предприятия;

технические факторы определяют качественное изменение предметов труда и новых технологий, создание условий для комплексной

механизации и автоматизации, применение индустриальных технологий хранения, перевозки и комплексной переработки сельскохозяйственного сырья, обеспечивающих производство готовой продукции с высокой добавленной стоимостью;

к экономическим факторам относятся повышение производительности труда, диверсификация производства, инновационно-системная реструктуризация, регулирование экономических отношений, интенсификация производства, конкурентная устойчивость как способность предприятия противостоять внешним воздействиям на основе изменения качественных свойств экономической эффективности путем повышения добавленной ценности, баланса ресурсов и процессов в перспективном развитии перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований.

В настоящее время развитие перерабатывающих предприятий происходит в условиях несформировавшейся институциональной среды. В отличие от отдельных текущих изменений в производстве, структуре капитала или собственности, рынках сбыта реструктуризация не является частью повседневного делового цикла предприятия.

Современный этап развития перерабатывающей промышленности в новых условиях формирования институциональной среды предопределил и новый подход к реструктуризации. Сложность выбора показателей связана с тем, что они должны учитывать специфические условия развития отрасли и одновременно давать реальную оценку деятельности ее предприятий. При расчете отраслевого критерия деятельности перерабатывающих предприятий нами предлагается использовать не прибыль, а величину добавленной стоимости. Выбор последней в качестве конечного показателя обусловлен прежде всего стратегией инновационного развития агропромышленного комплекса, которая направлена на обеспечение рынка ресурсосберегающей конкурентоспособной продукцией с более глубокой степенью переработки. А это означает увеличение доли вновь созданной стоимости в объеме производства и цене продукции.

Прирост добавленной стоимости характеризует и эффективность инвестиционной деятельности, прежде всего роль инновационной составляющей. При расчете показателя эффективности функционирования перерабатывающей промышленности требуется определить соотношение конечного результата деятельности с величиной ресурсов или затрат на его получение. Перерабатывающая отрасль является одной из наиболее ресурсоемких по потреблению сырья, воды, энергии, то есть по использованию материальных ресурсов. Поэтому в составе ресурсной базы должны быть учтены все элементы материальных затрат.

Таким образом, рост эффективности производства перерабатывающих предприятий, с одной стороны, обусловлен приростом добавленной стоимости, а с другой – снижением материалоемкости. Инновационно-системная реструктуризация ориентирована на повышение эффективности субъектов хозяйствования (достижение поставленных целей с приемлемыми затратами в реальные сроки). Главное – инициировать процесс формирования инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности. Нехватка ресурсов неизбежно приведет к усилению конкуренции.

В такой ситуации в более выгодном положении оказываются те организации, которые быстро и своевременно изменяют свою стратегию, всю производственную систему. Инновационно-системная реструктуризация на таких предприятиях затрагивает все аспекты деятельности: маркетинг, финансы, кадры, организационную структуру, бизнес-процессы, производственные мощности и информационные технологии. Инновационно-системная реструктуризация является эффективным рыночным инструментом повышения их конкурентоспособности, а ощутимого положительного результата можно достигнуть, осуществив комплексную системную реструктуризацию предприятия с помощью франчайзинга.

Использование последнего в реструктуризации предприятий способствует развитию конкурентоспособности и устойчивости предприятия к воздействиям внешней среды и внутренних дестабилизирующих факторов. Франчайзинг представляет собой способ ведения бизнеса, основанный на заключении головной компанией (франчайзером) с независимыми предприятиями (франчайзи) специальных договоров, дающих разрешение и обязывающих франчайзи заниматься определенным бизнесом в течение периода франшизы, используя специфическое наименование, принадлежащее франчайзеру или ассоциирующееся с ним [7].

Одно из важнейших требований, предъявляемых к показателям оценки эффективности предприятий АПК – это необходимость и возможность выявления с их помощью того, как повлияла инновационно-системная реструктуризация на реализацию технических, технологических и структурных мероприятий, на фактический рост объемов продукции, ее качество и конкурентоспособность. Такой подход в наибольшей степени отвечает требованиям рыночной экономики, ориентированной на получение реального эффекта от деятельности предприятия за конкретный промежуток времени.

Завершающим этапом производственного процесса является формирование основных характеристик результатов производственно-финансовой деятельности – объемов продукции, ее качества, себестоимости, прибыли, рентабельности. Современные концепции измерения

эффективности стратегического развития компании преследуют цель объединения большинства существующих сегодня систем показателей в разных сферах деятельности предприятия для оценки и анализа эффективности действий на каждом организационном уровне.

Заключение

Наиболее распространенными объектами при проведении анализа инновационной активности являются перерабатывающие предприятия, поскольку значительная часть нововведений материализуется в конкретных производственных технологиях и продуктах. Инновационная восприимчивость перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований проявляется в их способности рационально использовать наиболее доступные ресурсы инновационной деятельности в сфере удовлетворения потребностей рынка, а также в соответствии со стратегией обеспечения конкурентоспособности и факторами удержания конкурентных преимуществ.

Анализ основных индикаторов оценки эффективности деятельности перерабатывающих предприятий позволяет заключить, что расширение границ инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности приводит к новым возможностям в повышении уровня жизни населения. Практика показывает, что в последнее время устойчивый экономический рост демонстрируют перерабатывающие предприятия тех регионов, которые органически вписываются в меняющиеся условия внешней среды. И наоборот, те регионы, которые ориентируются на собственную замкнутость и ложно понятую самодостаточность, остаются в рамках прежних моделей развития. Важность проблемы эффективного вхождения отечественных предприятий АПК в конкурентную среду мирового рынка требует уточнения самой категории "национальная продовольственная конкурентоспособность" и выявления ее роли в национально-экономическом развитии страны.

С позиции системного подхода и в соответствии с его принципами национальная продовольственная конкурентоспособность – это система интегрированных компонентов, отражающих основное содержание процессов сбалансированного развития агропромышленного комплекса. С позиции хозяйственной практики НПК представляет собой систему, отвечающую принципам национальной ориентации в области производства сельскохозяйственного сырья, его переработки и реализации продовольствия. В организационном плане национальная продовольственная конкурентоспособность является совокупностью субъектов хозяйствования АПК, в структурном – это агропромышленный комплекс в целом, в институциональном плане – совокупность институтов национального продовольственного рынка.

В целом можно отметить, что критерием эффективности инновационной деятельности агропромышленного комплекса является использование его результатов в производстве. Показателем эффективности производства считается качество, критерием контроля качества – экономическая эффективность производственного потока, мерилем эффективности инновационного производства – продовольственная конкурентоспособность. В этом и состоит диалектика инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности.

Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности является долгосрочной целевой программой поэтапного перехода к устойчивому инновационному развитию отечественного агропромышленного комплекса, определяющей конкретные направления преобразований и виды деятельности по достижению стратегических целей, необходимые для этого ресурсы и механизмы. Конкурентоспособность – это комплексное явление, для понимания которого неприменим стандартный однофакторный подход. Конкурентные преимущества высокого уровня необходимо создавать. В достижении конкурентоспособности и состоит так называемая национальная идея, включающая модернизацию экономики, формирование инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности и государственного устройства.

Список использованных источников

1. Гусаков, В.Г. Стратегия коэволюционного развития предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2006. – № 4. – С. 9–12.
2. Гусаков, В.Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
3. Гусаков, В. Коэволюционно-инновационное взаимодействие государства с субъектами хозяйствования АПК / В. Гусаков, Ф. Субоч // Наука и инновации. – 2008. – № 5. – С. 39–44.
4. Субоч, Ф.И. Инновационная деятельность сфер АПК в аспекте усиления продовольственной конкурентоспособности // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 1. – С. 5–15.
5. Субоч, Ф.И. Концепция инновационного развития перерабатывающей промышленности и проблемы ее реализации // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 3. – С. 20–32.
6. Субоч, Ф. Этапы реализации стратегии продовольственной конкурентоспособности в аспекте изменений внутренней и внешней среды / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2009. – № 6. – С. 7–24.
7. Субоч, Ф. Национальная продовольственная конкурентоспособность и факторы ее формирования / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2010. – № 3. – С. 2–13.

Материал поступил в редакцию 04.01.2011 г.