

УДК 338.439.053

А.Ю. Смян, научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Современные аспекты мировой продовольственной безопасности

Аннотация. Статья посвящена актуальным аспектам мировой продовольственной безопасности. Отмечается, что неблагоприятная конъюнктура цен и затяжные кризисы являются основными угрозами продовольственной безопасности. Обосновывается положение, согласно которому для понимания затяжных кризисов и для реагирования на их причины необходим глубинный анализ местных и социальных институтов. Отмечается деятельность ФАО и партнеров по улучшению реакции на проблемы продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, затяжной кризис, конъюнктура цен, кластер продовольственной безопасности.

Введение

Продовольственная безопасность определяется как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Реальное состояние дел свидетельствует об утрате некоторыми странами продовольственной безопасности. Поскольку обеспечение населения продовольствием – это, по сути, обеспечение его жизнедеятельности, то продовольственная безопасность является доминирующим объектом анализа экономистов на глобальном и национальном уровнях. По предварительной оценке ФАО количество голодающих людей в мире составило 1023 млн в 2009 г. и уменьшилось до 925 млн в 2010 г., то есть остается неприемлемо высоким. Большинство недостаточно питающихся людей живут в развивающихся странах. Две трети их проживают в семи странах: Бангладеш, Китай, Демократическая Республика Конго, Эфиопия, Индия, Индонезия и Пакистан, причем более 40 % живут только в Китае и Индии. Регионом с наибольшим количеством недостаточно питающихся людей является Азия и Океания (658 млн – 2009 г., 578 млн – 2010 г.).

Главный ориентир сокращения количества голодающих людей – цель Мирового продовольственного саммита (1996 г.), и Цель 1 развития тысячелетия, определяющие необходимость снижения к 2015 г. наполовину количества недостаточно питающихся людей и голодающих по отношению к 1990–1992 гг. Поскольку мировое население по-прежнему уве-

личивается (хотя и медленнее, чем в прошлые десятилетия), то при постоянном количестве голодных людей пропорция их все-таки уменьшается.

Материалы и методы

Эксперты считают, что неожиданные скачки цен и затяжные кризисы являются основной угрозой продовольственной безопасности. Следует отметить, что мировые сельскохозяйственные рынки тонко сбалансированы относительно предложения и спроса. Однако мировые цены на некоторые затронутые кризисом товары испытывают влияние проблем местного характера. Последствия этих проблем передаются по всей продовольственной цепочке. Цены на такие товары, как пшеница, рис, соевые бобы и свинина растут в соответствии с трендом примерно с 2004 г. В последние годы они стали исключительно волатильными.

Рост населения, индустриализация и урбанизация, развитие и укрупнение производительных сил последовательно увеличивают давление человека на природу, на окружающую среду. В земледелии возрастает уровень механизации, использования химических удобрений, ядохимикатов и новейшей технологии, включая генную инженерию, что приводит к росту продуктивности сельского хозяйства. Интенсификация производства стала главным фактором и направлением развития, поскольку экстенсивный путь фактически исчерпал себя – практически все пригодные земли планеты (при нынешнем уровне развития производительных сил) уже введены в обработку. В то же время обнаружилось одно существенное обстоятельство, которое стало тревожным сигналом для человечества – появляется все больше признаков того, что индустриализация сельскохозяйственного производства становится все менее продуктивной, а ее эффективность также все больше приближается к своему пределу. Красноречивым свидетельством этого служит тот факт, что прирост сельскохозяйственного производства на душу населения в последние десятилетия постоянно сокращается.

Результаты исследований

В настоящее время продукты питания продолжают оставаться дорогими, и подобная ситуация, видимо, сохранится. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) в своем июньском докладе 2010 г. свидетельствуют об этом. Согласно их прогнозу средняя цена на пшеницу и фуражное зерно в последующие десять лет будет соответственно на 15 и на 40 % выше (с учетом инфляции) среднего уровня 1997–2006 гг. Реальные цены на растительное масло, как ожидается, вырастут более чем на 40 %, в то время как цены на молочную продукцию будут в среднем выше в диапазоне от 16 до 45 %.

Скачок цен на продукцию растениеводства 2007–2008 гг. приблизился к рекордным показателям. Он был обусловлен одновременным появлением совокупности способствующих этому факторов. Такое сочетание факторов вряд ли повторится в ближайшее время. Однако нельзя исключить в будущем колебаний цен на сельскохозяйственные товары, а также появления краткосрочных кризисов.

Возникновению более хрупкого баланса между предложением и спросом, чем это было после 70-х годов XX века, способствовало существующее огромное количество структурных проблем в сфере сельского хозяйства. Со стороны производства мы видим, что финансовые средства не направляются на развитие сельской инфраструктуры и на технологические исследования, необходимые для повышения урожайности. При этом со стороны потребления отмечается, что население развивающихся стран имеет возможность купить больше продуктов питания, чем раньше. И это относится к разным видам продовольствия – больше мяса, например, что означает, что на корм скоту нужно направлять больше зерновых, вместо того, чтобы кормить население. К этому следует добавить спрос на биотопливо, и в результате мы получаем высокие цены на продовольствие.

В современном мире актуальной проблемой является то, что многие страны находятся в затяжном кризисе. И эти страны требуют особого внимания. Затяжные кризисы – это не серии одинарных, короткоживущих феноменов и не временные перерывы, от которых страны легко возвращаются к долгосрочному развитию, скорее – это продолжительные и фундаментальные угрозы, восстановление от которых может стать со временем более сложным. Свыше 166 млн людей недостаточно питаются в странах, находящихся в затяжном кризисе, что составляет около 40 % населения этих стран и около 20 % всего недостаточно питающегося населения в мире.

Неприемлемо высокая степень голода является результатом многих факторов, включая вооруженные конфликты и природные бедствия, часто в комбинации со слабым правительством и публичной администрацией, истощенными ресурсами, нестабильными системами жизнедеятельности и нарушениями в работе местных учреждений. При наличии таких угроз нет уверенности в том, что длительные кризисы не станут саморазвивающимся порочным кругом.

С 2006 по 2009 г. количество недостаточно питающихся людей быстро росло по причине высоких цен на продовольствие и из-за глобального экономического кризиса. Несмотря на то, что в 2010 г. количество недостаточно питающихся людей уменьшилось, все же оно остается выше того уровня, который был в 1996 г., когда была согласована цель

по уменьшению голода на Мировом продовольственном саммите. В 2010 г. действует следующая комбинация факторов:

- 1) цены на продовольствие остаются ниже пиковых значений 2008 г.;
- 2) частичное улучшение мировой продовольственной безопасности, связанное с восстановлением экономического роста после мирового экономического кризиса.

Это и явилось причиной сокращения количества недостаточно питающихся людей в мире.

В большинстве реакция на затяжные кризисы происходит в гуманитарном контексте, что ограничивает возможность ответа на настоящие причины кризиса более координированным и целостным способом. В таких условиях кластерный подход является позитивным вариантом решения. Гуманитарные кластеры продовольственной безопасности могут стать хорошей базой для построения соединительных звеньев между срочными гуманитарными реакциями, предназначенными для облегчения страданий людей, и долгосрочной помощью развитию, нацеленной на структурные факторы кризиса. С концептуальной точки зрения одновременная реакция на кратко- и долгосрочные вопросы продовольственной безопасности в ситуациях затяжного кризиса не является новой идеей. Основные финансовые доноры высветили необходимость соединить гуманитарную продовольственную поддержку с усилиями по устойчивому росту сельскохозяйственного производства, как часть интегрированного подхода в продовольственной безопасности.

Однако следует отметить, что текущее понимание затяжных кризисов остается поверхностным и узким. В то время как гуманитарные чрезвычайные обстоятельства требуют быстрой оценки потребностей, затяжные кризисы нуждаются в более широком и более глубоком анализе. Глубинное понимание традиций жизнедеятельности, социального контекста и местных и национальных институтов необходимо не только для того, чтобы реагировать на критические ограничения традиций жизнедеятельности на уровне домашних хозяйств, но также чтобы понимать причины кризиса.

Частью улучшения архитектуры помощи является соединение разрыва между классическими подходами "облегчения" (или гуманитарной помощи) и "развития". Способ, которым финансовые доноры сейчас классифицируют гуманитарные мероприятия и мероприятия по развитию, не соответствует разнообразию принимаемых мер или масштабу местных реакций на затяжные кризисы. Финансовые доноры должны ассигновать денежное снабжение в соответствии с необходимостью и возможностью программ, а также с ресурсами, требующимися для реагирования на условия затяжных кризисов.

Прогресс достигнут в некоторых областях. Так, WFP и FAO руководят процессом установления Глобального кластера продовольственной безопасности для гарантии более последовательной, предсказуемой и всесторонней реакции на проблемы продовольственной безопасности в гуманитарном контексте. Этот кластер обеспечит необходимое улучшение в последовательности всеобщего подхода в интегрировании сохранения жизни и защиты традиций жизнедеятельности в гуманитарном контексте. Однако роль Глобального кластера продовольственной безопасности в затяжных кризисах еще предстоит определить.

Можно сделать многое, чтобы улучшить реакцию на длительные кризисы и предоставить более эффективную помощь людям, живущим в таких ситуациях. Уроки, вынесенные из опыта многих стран, показывают, что обустройство долгосрочных мероприятий помощи на основе системы существующих или возобновленных местных учреждений предполагает наилучший вариант для долгосрочного развития и действительного улучшения продовольственной безопасности. Усилия должны быть направлены на достижение стабильных, долгосрочных улучшений в производственных возможностях уязвимых стран и в то же время на усиление их способности восстанавливаться после кризисов. Механизмы социальной защиты, такие как школьное питание, наличные, мероприятия "еда-за-работу", ваучеры, могут оказать существенную помощь в долгосрочной перспективе, особенно в кризисной ситуации.

FAO и WFP представили платформу нового видения комбинирования сильных сторон гуманитарной помощи с долгосрочной поддержкой развития, чтобы улучшить продовольственную безопасность при затяжных кризисах, сохранить жизни и помочь в построении надежного, процветающего и самодостаточного будущего.

Чтобы улучшить эффективность программ помощи, необходимо:

- проводить анализ и более глубокое исследование традиций жизнедеятельности людей, а также изучать механизмы реакции при затяжных кризисах;
- поддерживать защиту, развитие и совершенствование традиционной деятельности и институтов в странах, находящихся в затяжном кризисе;
- пересмотреть архитектуру внешней помощи на соответствие потребностям, вызовам и институциональным ограничениям. Для этого предполагается организовать высокоуровневый форум по затяжным кризисам, за которым последует разработка новой программы действий для стран, находящихся в затяжном кризисе, устанавливающей новые принципы и параметры реагирования на их специфические нужды.

Заключение

Таким образом, исследование продовольственной безопасности на глобальном уровне позволяет отметить следующее:

- количество и доля недостаточно питающихся людей уменьшились, но остаются неприемлемо высокими;
- улучшение продовольственной безопасности при затяжных кризисах требует выхода за рамки краткосрочных реакций, для того чтобы защитить и развить жизнедеятельность людей в долгосрочной перспективе;
- текущая архитектура помощи должна быть модифицирована, чтобы лучше соотноситься и с первоочередной необходимостью, и со структурными причинами затяжных кризисов;
- продовольственная помощь способствует построению базиса для долгосрочной продовольственной безопасности, что особенно важно для стран, находящихся в затяжном кризисе.

Список использованных источников

1. Ковалев, Е. Мировой продовольственный кризис: эскалация проблем / Е. Ковалев // Мировая экономика и международные отношения. 2010. – № 4. – С. 15–23.
2. Угрозы продовольственной безопасности: оценка и упреждение: методические предложения / З.М. Ильина [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 80 с.
3. The State of Food Insecurity in the World. – Rome: FAO, 2010 – 62 p.

Материал поступил в редакцию 08.02.2011 г.