

УДК 631.152

С.А. Скоропанов, заведующий сектором

С.А. Чаусов, Л.И. Куликович, научные сотрудники

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Совершенствование оценки эффективности системы управления в организациях АПК

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы оценки эффективности системы управления производством сельскохозяйственной продукции, направленные на ее совершенствование в условиях рыночной экономики. Предложен методологический подход к оценке функционирования системы управления в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

Ключевые слова: система управления, организация, эффективность управления, критерии оценки эффективности, эффективность системы управления, системный подход, оценка эффективности системы управления.

Введение

На современном инновационном этапе развития экономики одним из важнейших направлений менеджмента является разработка эффективной системы управления организации. Основы этой системы, сформированные в период административно-командной экономики, хотя и содержат в себе ценный опыт, однако недостаточно адаптированы к рыночной среде.

В условиях рыночной экономики существенно повышаются объем и сложность функций управления (поддержка государства сводится к минимуму, ужесточается конкуренция между производителями, появляется необходимость в маркетинге и т.д.), при этом возросшая роль управления предполагает экономическую свободу и полную ответственность руководства коммерческой организации за результаты ее деятельности. В то же время следует отметить, что до сих пор не сформирован единый подход к оценке эффективности управления, не создан действенный инструмент анализа, который позволил бы комплексно характеризовать эффективность функционирования системы управления сельскохозяйственной организации и служил основой для дальнейшего ее совершенствования. Только опираясь на надежную, охватывающую все стороны и звенья производства и управления единую систему показателей эффективности, можно успешно решать задачи по внедрению в сельскохозяйственное производство инноваций.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой проведенных исследований послужили труды отечественных и зарубежных авторов. Использовались монографический, абстрактно-логический и аналитический методы.

Результаты исследований

Исследования показали, что успешная работа той или иной отрасли экономики, в том числе и сельского хозяйства, зависит от эффективности деятельности каждого предприятия, которая, в свою очередь, формирует результативность функционирования системы управления.

Проведенный анализ и логическое осмысление позволили представить систему как целостное образование, качество и целенаправленность которой формируют совокупность взаимосвязанных элементов, их связей и взаимодействий с внешней средой, причем каждая система выступает компонентом более высокого порядка иерархии, а любой ее элемент – более низкого порядка. Система управления, изменяясь на каждой из ступеней своего развития, воздействовала на характер изменений в представлении о сущности и содержании одной из важнейших экономических категорий – эффективности.

Термин "эффективность" многогранен, его употребляют в различных сферах деятельности. В процессе исследования мы обобщили и систематизировали основные подходы к определению категории "эффективность" (табл. 1).

Проведенная систематизация взглядов ученых и специалистов на категорию "эффективность управления" применительно к производственной системе управления позволяет считать, что ее сущность определяют исходя из принятого понятия эффективности, с учетом целей и содержания управления производством.

Под *эффективностью управления* в общем плане следует понимать отдачу затрат на управление, их результативность и экономичность. Целью управления является повышение организованности производственной системы для достижения задач, определяемых назначением системы. Отсюда, под *эффективностью управления производственной системы* следует понимать результативность деятельности, выражающуюся в способности достигать цели производственной системы при минимизации затрат на управление или максимизации результатов при неизменных либо снижающихся затратах.

Нами также выделен ряд основных принципов, которыми необходимо руководствоваться при оценке эффективности функционирования системы управления в организации: комплексность и системность;

Таблица. Систематизация подходов по категории «эффективность» в экономической литературе

Автор	Определение эффективности
Эмерсон Г.	«Эффективность достигается тогда, когда нужная вещь сделана наилучшим образом подходящим работником в нужном месте и в нужное время». Выделены следующие аспекты деятельности: функциональный, пространственный и временной
Друкер П.Ф., Румянцева З.П., Синк Д.	Считают, что эффективность следует понимать двояко: как <i>результативность</i> – достижение поставленной цели и как <i>экономичность</i> – достижение этой же цели, но с наименьшими затратами. Под эффективностью понимает результативность системы функционирования, которая складывается из семи различных, но не всегда взаимосключающих критериев: 1) действенности; 2) экономичности; 3) качества; 4) прибыльности; 5) производительности; 6) качества трудовой жизни; 7) внедрения новшеств
Мароши М.	Предлагает считать эффективной организацию, которая успешно осуществляет свои цели: «когда затраты и результаты, т.е. входы и выходы являются удовлетворенными»
Питерс Т., Уотермен Р.	«Эффективность как идеал функционирования предполагает, что цели установлены и необходимые ресурсы имеются в наличии...»
Шумпетер И.	Выделил <i>статическую</i> – эффективность функционирования организации во внешней среде без дополнительного роста и <i>динамическую</i> эффективность – как эффективность развития организации, которая, собственно, и обеспечивает ее конкурентоспособность в долгосрочной перспективе
Дайнеко О.А.	Эффективность управленческой деятельности определяет как результативность деятельности конкретной управляющей системы, которая отражается в различных показателях (количественных и качественных) как объекта управления, так и собственно управленческой деятельности (субъекта управления)

Примечание. Таблица построена на основании литературных источников [1, с. 116; 2 с. 227; 3; 4 и др.]

процессный принцип; целеориентированность; адаптивность; учет фактора времени; научный подход и др.

Кроме того, установлено, что современная концепция эффективности функционирования систем управления должна учитывать: как человеческий, так и экономический факторы, поскольку эффективность системы управления является социально-экономической категорией; воздействие внешней среды на параметры системы управления; изменения целей функционирования и развития систем управления в современных условиях.

Анализ различных точек зрения, существующих по поводу критериев эффективности системы управления, позволяет выделить несколько подходов, принципиально отличающихся своей направленностью (рис. 1).

Первый подход. Наибольшее распространение получила точка зрения, заключающаяся в том, что эффективность системы управления следует оценивать по показателям, которые характеризуют деятельность управляемого объекта. В представленном первом подходе односторонне рассматриваются только результаты управляемой подсистемы.

Второй подход также рассматривает эффективность деятельности организации в целом, но при этом под эффективностью понимается "соотношение результатов производства и затрат, взятых в определенной общественной форме". Основная проблема при данном подходе заключается в том, как свести множество различных показателей к единому количественному измерителю, что с позиции системного подхода является недостаточным, так как одним показателем невозможно оценить сложную производственную систему.

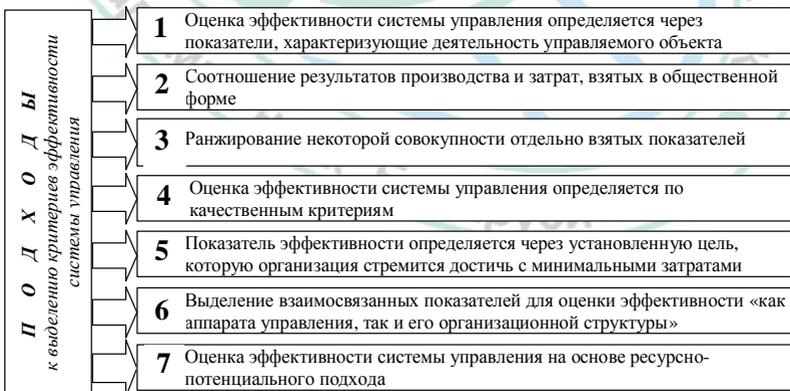


Рис. 1. Подходы к определению критериев эффективности системы управления

В рамках *третьего подхода* комплексный показатель эффективности определяется для организации в целом, но не по конкретным формам, а через ранжирование некоторой совокупности отдельных показателей, характеризующих ее деятельность, с использованием индексного и матричного методов.

Недостатком этого подхода можно считать его субъективность в ранжировании и выборе объективных показателей.

Четвертый подход предусматривает оценку эффективности системы управления преимущественно по качественным критериям, набор которых достаточно разнообразен. Это простота, характеризующаяся количеством иерархических уровней структуры управления, уменьшением коммуникаций, количества отделов, и однородность задач каждого отдела, способ координации.

Качественная характеристика эффективности, доминирующая также и в пятом подходе, выявляет качественную сторону управляющей подсистемы, что отсутствует в предыдущих подходах и, на наш взгляд, дополняет их. Однако отсутствие количественной оценки существенно снижает эффективность и полноту этого подхода.

В рамках *пятого подхода* комплексный показатель эффективности функционирования организации устанавливается через цель, которую она стремится достичь с минимальными общими затратами. В рамках данного подхода предполагается определять эффективность управления посредством качественной и количественной оценки целей. Было предложено комплексное понятие эффективности через выделение потребности, цели, результата, затрат, результативной и затратной эффективности. Мы находим данный подход слишком громоздким, не четко сформулированным, так как в нем перечисляется несколько аспектов, не сведенных в единую комплексную систему.

Направленность *шестого подхода* состоит в выделении трех взаимосвязанных групп показателей для оценки эффективности "как аппарата управления, так и его организационной структуры": 1) показатели, характеризующие эффективность системы управления, выражаемые через конечные результаты деятельности организации (прибыль, капитализацию и др.) и затраты на управление; 2) показатели, характеризующие содержание и организацию процесса управления; 3) показатели, характеризующие рациональность организационной структуры и ее технико-организационный уровень.

На основании вышеперечисленных характеристик системы управления проводится анализ ее эффективности, наиболее полного выполнения поставленных целей и максимального соответствия определенному качественному уровню управления. Однако мы считаем, что

группы показателей в данном подходе не представляют собой корректной системы оценки эффективности управления.

Седьмой подход. Оценка эффективности деятельности организации производится на основе ресурсно-потенциального подхода, согласно которому интегральная эффективность функционирования системы в целом есть функция реализации потенциала системы. Данный подход можно охарактеризовать как односторонний, не раскрывающий конкретно эффективность управляющей и управляемой подсистем.

Анализ представленных методик позволяет сделать вывод, что на сегодняшний день в отечественной и зарубежной практике существует большое количество разнообразных направлений оценки эффективности системы управления в организации. Однако имеющиеся подходы не отвечают, на наш взгляд, требованию комплексности и системности, поскольку каждый из них акцентирует только одну из сторон функционирования системы управления и один из способов ее измерения.

На основе обобщения теоретических исследований и практического опыта авторами выработан методологический подход к оценке эффективности функционирования системы управления в организации, схема которого представлена на рисунке 2.

Основу предлагаемого подхода составляет системный способ реализации данной оценки, предполагающий всестороннее, поэтапное



Рис. 2. Методологический подход к оценке эффективности функционирования системы управления в организации

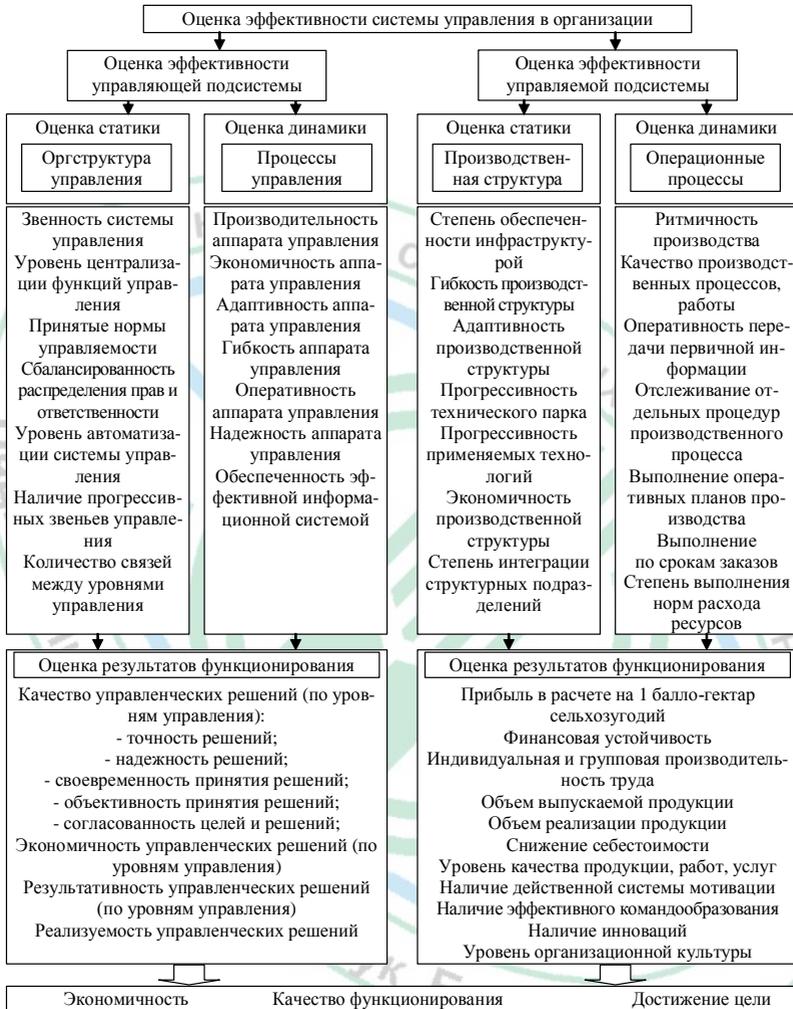


Рис. 3. Система показателей оценки эффективности системы управления в разрезе управляющей и управляемой подсистем

исследование системы управления в разрезе управляющей и управляемой подсистем с позиции статики и динамики. Установлены цели и задачи предлагаемого методологического подхода, который будет способствовать всестороннему анализу системы управления, выявлению ее слабых звеньев, расширению возможностей определения альтернатив и организации разработки целесообразных направлений совершенствования и развития системы.

Считаем, что необходимо выделить следующие этапы оценки эффективности функционирования системы управления: 1) подготовительный – предполагает разработку программы создания информационного обеспечения для расчета показателей оценки эффективности системы управления; 2) проведение оценки – позволит обеспечить ее реализацию посредством оценки эффективности функционирования системы управления в разрезе управляющей и управляемой подсистем с позиции статики и динамики; 3) выработки рекомендаций – предполагает разработку стратегии развития, подготовку этапов реформирования системы управления с целью ее совершенствования, а также механизм обеспечения ее эффективного функционирования. Критериями оценки эффективности функционирования системы управления в организации при таком подходе должны быть: экономичность, качество функционирования, достижение целей.

Оценка эффективности системы управления с позиции рассмотрения процессов управления по управляющей и управляемой подсистемам, по нашему мнению, должна предполагать анализ по перечню специально подобранных показателей (рис. 3).

Заключение

Внедрение предложенного методологического направления к оценке эффективности системы управления позволит на практике реализовать системный подход, будет способствовать оперативному отслеживанию возникающих отклонений, своевременному реагированию на них и в целом повысит качество управления и эффективность функционирования сельскохозяйственной организации.

Список использованных источников

1. Друкер, П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы: пер с англ. / П.Ф. Друкер. – М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 1992. – 349 с.
2. Румянцева, З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: учебник / З.П. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 304 с.
3. Шумпетер, И. История экономического анализа / И. Шумпетер. – М.: Экономическая школа, 2001. – 441 с.
4. Менеджмент: теория и практика в России: учебник; под ред. А.В. Тихомировой, А.Г. Поршнева, О.А. Дайнеко. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2003. – 370 с.

Материал поступил в редакцию 09.03.2011 г.