

УДК 631.16+631.16: 658.14

Т.Д. Сапоненко, Л.С. Данилова, научные сотрудники
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Мировой опыт формирования эффективного финансово-кредитного механизма в аграрной сфере (на примере США, Китая и России)

Аннотация. Мировая практика свидетельствует, что влияние финансово-кредитного механизма на ускорение социально-экономического развития, рост накоплений и укрепление самофинансирования во всех звеньях аграрного производства очень велико. Каждое государство формирует свой финансово-кредитный механизм, который соответствует приоритетным направлениям развития национальной экономики, а методы его реализации учитывают различные формы поддержки аграриев. Отсутствие таких условий – одна из главных причин кризисной ситуации аграрной экономики любой страны.

В статье проводится анализ финансово-кредитного механизма агропромышленного комплекса, отражающий стратегию формирования и тактические способы ее реализации в странах с устойчиво функционирующей и переходной экономикой.

Ключевые слова: сельское хозяйство, зарубежные страны, бюджетные средства, инвестиционный, маркетинговый финансово-кредитный механизм, финансовая инженерия.

Введение

В зарубежных странах накоплен богатый инструментарий по формированию и функционированию рыночного финансово-кредитного механизма, сфера действия которого проявляется через инвестиционную, научно-техническую и технологическую деятельность, налогообложение и страхование рисков, социальную среду, структурные преобразования и др. В аграрной отрасли основной целью его реализации является обеспечение продовольственной безопасности за счет приоритетного и эффективного развития сельского хозяйства.

Необходимость совершенствования финансово-кредитных методов регулирования сельскохозяйственного производства в Беларуси, с целью обеспечения устойчивого развития, обуславливает актуальность рассмотрения мирового опыта функционирования финансово-кредитного механизма АПК, обеспечивающего условия для бесперебойного, стабильного производства, за счет синхронизации, ритмичности и пропорциональности движения денежных потоков.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследований послужили труды зарубежных ученых, правовая база, регулирующая деятельность аграрной экономики в развитых странах, исследования Института системных исследований в АПК НАН Беларуси и информация сети Интернет. В процессе исследований использовались монографический, абстрактно-логический и метод сравнительного анализа.

Результаты исследований

В современных исследованиях зарубежный опыт по формированию эффективного финансово-кредитного механизма аграрного сектора в основном представлен в виде анализа действующего механизма в тот или иной период времени. Особый интерес вызывает опыт США и Китая, как ярких представителей разнополярных, но высокоразвитых экономик, а также России, как страны, где сложился близкий к белорусскому тип ведения сельского хозяйства.

Большое внимание со стороны правительства США к формированию финансово-кредитного механизма АПК начало уделяться с 1933 г., в период резкого спада национального производства. Оно было направлено на совершенствование процессов распределения и перераспределения доходов от налогоплательщиков и потребителей к фермерам, что предполагало использование следующего инструментария: регулирование ценообразования; субсидии на производство; квотирование объемов выпуска продукции; экспортные субсидии; стимулирование увеличения производительности и др. [5].

Однако их применение характеризовалось высокими затратами для бюджета и слабой эффективностью. Например, регулирование выпуска одного наименования товара включало и субсидии на производство, и определение площади земли, и специализированные ссуды, и другие альтернативные программы. Поэтому государство приступило к формированию инвестиционного финансово-кредитного механизма за счет стимулирования внутренних инвестиций и создания условий для функционирования отраслевого самофинансирования. Параллельно осуществлялось формирование маркетингового финансово-кредитного механизма на государственном и отраслевом уровнях, которое способствовало равномерному перераспределению бюджетных средств. Это привело к развитию процессов планирования, кооперации различных инструментов стратегического сотрудничества и расширило способы финансирования и кредитования АПК. Стали применяться специализированные инструменты, снижающие риски аграрного производства на всех уровнях, путем использования финансовой инженерии, которая

включает проектирование, разработку и реализацию инновационных финансовых инструментов и процессов, а также творческий поиск новых подходов к решению проблем в области финансов.

В Китае, в отличие от США, финансово-кредитный механизм агропромышленного комплекса направлен прежде всего на обеспечение социальных приоритетов и программ. Такой механизм представляет собой сбалансированную комбинацию методов правительственного и рыночного регулирования, с акцентами на выборе потребителя и свободном предпринимательстве. Макроэкономическая нестабильность, высокий уровень инфляции, неразвитость институциональной сферы, низкий уровень доходов населения, необходимость модернизации АПК потребовали создания нового инвестиционного механизма, использующего нетрадиционные технологии и методы финансирования, кредитования, страхования. Его реализация предусматривала увеличение спроса со стороны промышленного потребления, что повлекло за собой рост спроса на сельскохозяйственное сырье и потребовало развития сырьевой базы [2].

В этой связи китайское правительство, как и в США, в поисках альтернативных механизмов финансирования и кредитования сельского хозяйства разработало маркетинговый государственный финансово-кредитный механизм. Функционирование данного механизма предусматривало изменения в уровнях спроса и предложения, а также в ценообразовании как со стороны промышленного, так и частного потребления, обеспечивая, таким образом, перенос бремени финансирования сельского хозяйства от государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей к перерабатывающей сырье промышленности и городским потребителям. Это снизило затраты бюджета и роль прямого регулирования АПК, одновременно увеличив роль косвенного, прежде всего за счет дифференциации цен. Такие процессы способствовали росту объемов сбыта, развитию рыночного распределения, повышению значимости оптовых рынков и производственного потенциала отрасли. Ключевую часть реформ составило введение специализированных рынков для торговли большими объемами фьючерсными и форвардными контрактами, за счет формирования финансовой инженерии в аграрном секторе.

Реализация инвестиционного и маркетингового механизмов позволила уменьшить риски отрасли и стабилизировать ее финансовое положение, что в итоге сделало АПК экономически сильным и привлекательным партнером для финансового сектора.

Рассматривая тактические способы реализации финансово-кредитного механизма США и Китая, необходимо отметить, что их объединяет

применение традиционных финансово-кредитных инструментов государственного регулирования и поддержки АПК. Анализ позволяет заключить, что финансово-кредитный инструментарий государственного регулирования аграрного сектора этих стран представлен системой специализированных банков и небанковским финансовым сектором, широким спектром фискальных механизмов, гарантирующих сохранение социально-политической стабильности при сокращении бюджетного финансирования. Они направлены на регулирование структуры основного и оборотного капитала, рисков специализации и диверсификации, формирование холдингов и др. [1].

Например, в США банки могут уменьшить риск невозврата кредита за счет увеличения объема ссуд на производство, защищенных имуществом залогом, либо создания холдингов, через присоединение к другим организациям и крупным материнским компаниям. Это позволяет изменить структуру выдаваемых ссуд в сторону снижения удельного веса займов аграрному сектору. В свою очередь, на уровне штатов, согласно Программе FDICLA, работают контролирующие органы, которые регулируют и следят за соотношением активов к полным авуарам сельскохозяйственных банков (минимальное отношение активов к общему количеству авуаров должно составлять не менее 6%).

В Китае первичная цель государственных программ кредитования состоит в том, чтобы предоставить сельскохозяйственным товаропроизводителям доступ к дешевым кредитным ресурсам, которые недоступны из других источников. Поэтому специализированные финансово-кредитные учреждения заняли долю рынка финансирования аграрного производства за счет консолидации и упрощения методов предоставления кредита и более проницательного маркетинга, направленного на создание новых видов ссуд.

Наряду с традиционными финансово-кредитными инструментами государственного регулирования и поддержки аграрного сектора в США и Китае используются и нетрадиционные. Например, в США применяется финансово-кредитный инструментарий вертикальной координации, который находит отражение в двух фундаментальных формах организации бизнеса: вертикальная интеграция и создание "оболочечных" фирм (hollow firms). Вертикальная интеграция представляет собой преобразование корпораций, основанное на реструктуризации структуры капитала и отношений собственности, а также различных типов борьбы за контроль над ними в производственной цепочке, охватывающей всю последовательность от сырьевой базы до продажи готового продукта. Реструктуризация в данном случае подразумевает слияние и консолидацию корпораций; тендерное предложение; создание различных форм

стратегического партнерства; сжатие, включая распродажу и различные преобразования, связанные с правом собственности и контролем и т.д. Наряду с этим существуют способы интеграции с применением технологии финансовой инженерии, где основными инструментами являются: выкуп с использованием рычага "мусорные" облигации; частное размещение; "промежуточное" финансирование; венчурный капитал и торговое банковское дело; арбитражные операции [1].

Процессы вертикальной интеграции целесообразны для крупных переработчиков, имеющих свой (известный) бренд, стабильные продажи и доходы. А другие в целях снижения транзакционных издержек и оптимизации финансовых потоков используют "оболочечные" фирмы, где часть бизнес-функций передается на контрактной основе сторонним подрядчикам. Эти структуры представляют собой управляющую фирму, которая координирует работу сторонних подрядных организаций на основе контрактных отношений между независимыми фирмами.

Главным отличием нетрадиционных методов китайского подхода к регулированию аграрного сектора являются пути осуществления реформ. Китай по-прежнему успешно регулирует движение денежных потоков на уровне регионов, наделив местные органы власти широкими полномочиями. Они проводят собственные программы финансирования и кредитования аграрного производства и предлагают адресные инструменты и механизмы, разработанные на основе кластерного подхода, определяющие секторальное развитие отрасли.

С 1995 г. Китай позволил иностранным компаниям создавать холдинги. Транснациональная компания в этом случае выступает гарантом китайского холдинга, который обеспечивает помощь филиалам страны по приобретению оборудования, финансированию, налаживанию отношений с поставщиками, а также способствует получению заемных средств. Холдинговый режим позволяет иностранным транснациональным компаниям получать выгоду от уменьшения налоговых выплат по дивидендам для своих (китайских) филиалов. Наряду с этим для стимулирования внешних инвестиций китайское правительство использует такие побудительные механизмы, как налоговые каникулы и льготы; льготные импортные тарифы; прямые финансовые платежи и помощь со стороны национальных региональных и местных администраций, направленные на привлечение важных проектов и управление инвестиционными потоками; поощрение связей производителей, местных поставщиков и снабженческих структур и т. д. [2].

Что касается российской практики формирования и функционирования финансово-кредитного механизма, то она основывается прежде всего на таких целях микро- и макроуровней, как повышение качества

жизни сельского населения, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивое развитие сельских территорий. Формирование финансово-кредитных отношений основано на использовании законов и принципов социально ориентированного рыночного хозяйства. Приоритетными инструментами являются: бюджетная политика на федеральном и региональном уровнях; налоговая политика; формирование развитой системы сельскохозяйственного кредита и страхование рисков; таможенно-тарифная политика; ценовое регулирование; социальная политика [3].

В процессе формирования эффективного финансово-кредитного механизма важнейшим является вопрос об источниках финансирования, принципах и формах государственной поддержки сельского хозяйства. В настоящее время в России существует два механизма (источника) финансирования аграрного сектора, используемых комбинированно – из государственного бюджета (то есть за счет налогоплательщиков и из доходов государственного сектора) и за счет потребителей посредством более высоких цен. Методы, применяемые в рамках этих механизмов, весьма разнообразны. К примеру, бюджетное финансирование – это прямые субвенции сельскому хозяйству, различные премии, вмешательства правительственных органов на аграрных рынках, субсидирование экспорта, льготные и беспроцентные кредиты, правительственные гарантии по кредитам, субсидии для возведения объектов инфраструктуры и т.д. Методы финансирования за счет потребителей связаны с различными тарифными и нетарифными ограничениями импорта, недопущением снижения внутренних цен на продовольствие.

Анализируя формирование финансово-кредитного механизма аграрного сектора России, следует отметить, что несмотря на определенные положительные сдвиги, существующий финансово-кредитный механизм все еще представляет собой систему распределения и перераспределения средств, а не систему регулирования финансовыми потоками в отрасли. Данная система базируется в основном на применении традиционных подходов к развитию АПК (межотраслевые балансы, льготное кредитование, компенсации, дотации и т.д.). Однако в последние годы больше внимания стало уделяться улучшению маркетинга на уровне регионов, а именно систематизации информации по конъюнктуре сельскохозяйственных рынков. В ряде регионов организован ценовой мониторинг. К примеру, активизировал работу маркетинговый центр при Минсельхозпроде, образован Сибирский информационно-аналитический центр агропромышленного комплекса, в Калужской и некоторых других областях начали функционировать консультационные службы [4].

Таким образом, формирование эффективного финансово-кредитного механизма в анализируемых странах сосредоточено на стимулировании взаимодействия АПК с институциональной сферой и снижением роли государственного управления в финансировании отрасли. Оно обуславливается влиянием развития инвестиционных процессов, маркетинга, финансовой инженерии, стратегического партнерства, позициями страны на мировом аграрном рынке и т.д. При этом стратегия развития направлена на увеличение экономического потенциала отрасли и повышение ее привлекательности для финансового сектора.

Заключение

Мировая практика показывает, что обеспечением роста эффективности сельского хозяйства в условиях рыночных отношений является сбалансированная комбинация традиционных и нетрадиционных инструментов финансово-кредитного механизма. Первые представляют собой государственное регулирование, которое основано на дифференцированном подходе формирования специализированных финансово-кредитных институтов, учитывающих особенности движения стоимости в АПК; вторые – базируются на рыночных принципах изменения структуры спроса и предложения, финансовых рисков в отрасли и оптимизации на этой основе движения денежных потоков. Эффективное развитие сельского хозяйства также обеспечивает последовательная трансформация стадий совершенствования финансово-кредитного механизма от инвестиционного и маркетингового до финансовой инженерии, о чем свидетельствует опыт США и Китая.

Список использованных источников

1. Государственное регулирование АПК в развитых странах / [Электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: <http://www.nestu.ru>. – Дата доступа: 04. 05. 2010.
2. Государственная аграрная политика Китая / [Электронный ресурс] – 2010. – Режим доступа: www.xserver.ru/user/fkm.rb. – Дата доступа: 15.04. 2010.
3. Дворянкин, Н. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства за рубежом и в России / Н. Дворянкин, В. Козаченко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2004. – № 4. – С. 15–18.
4. Маслова, В. Финансово-кредитный механизм развития АПК России / В. Маслова // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 1. – С.44–49.
5. Овчинников, О. Государственное регулирование аграрного сектора США / О. Овчинников // Человек и труд. – 2002. – № 8. – С. 19–21.

Материал поступил в редакцию 22.03.2011 г.