

УДК 338.436:001.895

С.М. Позняк, генеральный директор

ОАО «Борисовский мясокомбинат»

Ф.И. Субоч, кандидат технических наук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

Аспекты инновационно-интеграционной деятельности национальных и межнациональных продуктовых структур в условиях функционирования ЕЭП и становления ЕврАзЭС

Аннотация. Экономические показатели отрасли свидетельствуют об устойчивом росте производства. В первую очередь это относится к предприятиям-лидерам. Основными направлениями развития на сегодняшний день являются не только наращивание объемов производства, но и формирование конкурентных преимуществ, причем более высокого порядка, и на этой основе достижение нового качества экономического роста. Именно поэтому инновационный тип развития, несмотря на сложности его реализации, выступает приоритетной стратегией поступательного продвижения агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, национальная продовольственная конкурентоспособность, перерабатывающее предприятие, конкурентные преимущества, креативность, стратегия, инновационный потенциал, инновационная система.

Введение

Основополагающим принципом повышения конкурентоспособности национальных и межнациональных продуктовых структур (НиМПС) является «высокое качество – низкая цена», выполнение которого возможно лишь при одном экономическом условии: экономия потребляемых видов продукции за счет повышения их качества должна обязательно превышать возможное увеличение затрат живого труда изготовителя, обусловленное повышением качества выпускаемой им продукции. Соблюдение этого принципа в рамках интегрированных продуктовых структур, ориентированных на конечные народнохозяйственные результаты, усиливает влияние потребления на агропромышленное производство. При этом сбалансированность продуктовых структур следует рассматривать не только с точки зрения соответствия производства потреблению продовольствия по качеству, ассортименту и стоимости,

но также и по эффективности во всех отраслях и сферах воспроизводства продуктовых структур.

Организация продуктовых структур должна способствовать приближению агропромышленного производства к конечному потребителю, сокращению потерь, возникающих чаще всего на стыках между звеньями производственно-технологической вертикали. Упрочение положения перерабатывающей промышленности, ее интеграционное развитие, несомненно, активизируют вертикальные связи в рамках НиМПС, способствуют снижению количества при одновременном повышении качества сельскохозяйственного сырья. Так, рост сахаристости всего на 1 % экономит примерно 15 тыс. га посевных площадей под сахарной свеклой. Но вместе с тем сверхнормативное хранение свеклы приводит также к значительным потерям показателя. В этой связи увеличение перерабатывающих мощностей, совершенствование уборочной техники, технологий и техники хранения сырья и его транспортировки имеют значительные преимущества перед мероприятиями по повышению урожайности, количественного роста объемов производства сельскохозяйственных культур.

Материалы и методы

Совершенствование стимулирования инвестиционного, инновационного и интеграционного потенциалов белорусской экономики должно быть направленно на содействие формированию институциональной инфраструктуры инвестиционной и инновационной сфер, а также непосредственно на поощрение и поддержку инновационных видов инвестиций вновь формируемых инвестиционных институтов, в том числе с привлечением иностранного капитала.

В качестве основной цели государственной политики следует считать создание стимулирующих механизмов для прироста инвестиций на основе инноваций при поддержании оптимального спроса на рынке инвестиционных ресурсов путем стимулирования экономической заинтересованности участников хозяйственной деятельности в их конечных результатах. Основным критерием эффективности инновационно-инвестиционной стратегии является величина прироста инвестиций, а ее функцией – рост макроэкономических, инновационных и социальных результатов, прежде всего достижение устойчивых темпов прироста ВВП за счет инноваций и совершенствования институциональных форм развития производства.

Результаты исследований

Устойчивость экономики продуктовых структур характеризует прочность и надежность их элементов, вертикальных, горизонтальных и других

интеграционных связей внутри структуры, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки». Под сохранением устойчивого развития в данном случае будем понимать сохранение удовлетворительных результатов функционирования НиМПС, выраженных в основных показателях финансовой деятельности, или их изменение в положительную сторону. Результатом этого будет являться изменение требований к деятельности предприятия, что может быть выражено в изменении таких параметров, как требуемый объем реализации продукции, напрямую связанный с состоянием спроса на мировом рынке в настоящий момент времени; количество контрагентов, взаимодействующих с предприятием, и определяющие каждого контрагента условия данного взаимодействия и другие характеристики деятельности.

Необходимость эффективного обеспечения устойчивости и конкурентоспособности НиМПС на макро-, мезо- и микроуровнях с использованием механизмов регулярного и стратегического менеджмента и отсутствие достаточного теоретического и методологического обеспечения процесса интегративного управления конкурентоспособностью и устойчивостью национальных и межнациональных продуктовых структур подтверждают актуальность данного исследования. При этом по мере развития рыночной экономики возникают тесно взаимосвязанные между собой проблемы конкурентоспособности, продовольственной независимости и устойчивого развития. Так, неустойчивость функционирования и развития АПК отрицательно влияет не только на его конечные результаты, но и всего народного хозяйства, вызывает экономический резонанс по всей пищевой цепи межотраслевых связей [1].

На основании вышеизложенного дано уточненное определение понятия *«инновационно-интеграционный процесс»* – это процесс непрерывного создания, например, национальных и межнациональных продуктовых структур в рамках институциональных полей под единым управлением инновационно-интеграционной деятельности, преимущественно под влиянием конкуренции инноваций, приведших к значительным изменениям в деятельности и характере взаимоотношений субъектов агропромышленного комплекса на соответствующих уровнях, а также формах конкурентной борьбы, методах достижения целей с использованием инновационного, интеграционного и инвестиционного полей как элементов управления процессом оптимального экономического результата в системе индикаторов национальной продовольственной конкурентоспособности.

Алгоритм функционирования инновационно-интеграционного процесса, обеспечивающего непрерывную генерацию инноваций, включает следующие этапы: 1) применение эффективного стратегического

управления к инновационно-интеграционным процессам в инновационной сфере; 2) реализация новой продукции на рынке инноваций, на котором потребности рынка формируют спрос на новую продукцию и удовлетворение существующих и новых потребностей, на основании которых формируются новые концепции; 3) государственное регулирование инновационно-интеграционной деятельности, рынка инноваций и инвестиционного рынка.

Модели государственной инновационной стратегии включают группы стран, ориентированные на:

1) лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Великобритания, Франция);

2) распространение инноваций, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (ФРГ, Швеция, Швейцария);

3) стимулирующие инновации путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, координации действий различных секторов в области науки и технологий (Япония, Республика Корея). Чем меньше по размерам страна, тем более избирательна ее инновационная стратегия [2].

Несмотря на особенности, практически для всех экономически развитых стран характерны: всевозрастающая роль научной сферы и высоких технологий; структурная перестройка экономики с ориентацией на использование достижений научного и технологического прогресса, развитие отраслей и технологий более высокого технологического уклада, выпуск наукоемкой, высокотехнологичной продукции; поддержка технологической и инновационной деятельности; наличие системы органов государственного регулирования научной, технологической и инновационной деятельности, учитывающих особенности государства и избранной национальной инновационной стратегии развития. Однако долгосрочными факторами, определяющими инновационную активность, являются объективно заданные условия для соответствующей страны (размеры, природные ресурсы, географическое положение и климат).

При стратегическом управлении инновационным развитием субъектов экономики на всех уровнях и для обеспечения конкурентоспособности в глобальной конкуренции инноваций наибольший интерес представляет капитал знаний, которым владеет и распоряжается субъект экономики. При этом глобальная конкуренция инноваций формирует

инновационно-интеграционный процесс, непрерывно генерирующий инновации, а инвестиции в капитал знаний обеспечивают существенно большую долю в общем росте совокупного дохода государства, что, в свою очередь, сопровождается ростом накоплений капитала знаний во всех формах, более интенсивным формированием инвестиционного спроса на инновации под воздействием фактора интеграции.

На основе общей концепции инновационно-интеграционного процесса определена роль технологического прогресса как макроэкономического фактора, влияющего на инвестиционную активность в инновационной сфере, в пользу фактора капитала и инноваций. На интеграционную активность в реальном секторе АПК влияет прежде всего уровень развития сегмента инновационных объектов инвестиционного рынка и рынка инноваций в целом. Основные формы государственного регулирования интеграционной деятельности предполагают трансформацию регулирования основных параметров инвестиционного климата в регулирование основных параметров системы интеграционной привлекательности объектов инновационного инвестирования и инновационной сферы в целом.

Инновационно-интеграционный комплекс национальных и межнациональных продуктовых структур (ИИК НиМПС) закладывает основу организационно-экономического механизма активизации, интенсификации и развития его инновационно-интеграционного потенциала на базе повышения инновационной и инвестиционной активности, развития инновационно-интеграционной и рыночной инфраструктуры.

В организационно-управленческую структуру инновационно-интеграционного комплекса входят: 1) инновационно-интеграционная деятельность в виде инновационно-интеграционного процесса; 2) системы инвестиционной привлекательности объектов инновационного инвестирования; 3) инфраструктуры инновационно-интеграционной деятельности. Взаимосвязь инновационно-интеграционного комплекса с внешней экономической средой осуществляется через систему инвестиционной привлекательности. Система стратегического управления инновационно-интеграционным комплексом предполагает формирование стратегического управления региональной инновационной системой и разработку на ее основе управления макроэкономическими факторами, влияющими на инновационную и инвестиционную активность в интеграционной сфере.

Далее формируется стратегическое управление портфелем инновационных программ в ИИК НиМПС, включая управление макроэкономическими факторами, влияющими на интеграционную активность в инновационной сфере, а также управление инновационными программами

в инновационно-интеграционном комплексе и взаимосвязанное с ним управление видами капитала. После чего формируются инновационный менеджмент инвестирования, в том числе методики управления инвестициями в знания и инновации.

Инновационная деятельность НиМПС является сложным диверсифицированным процессом со многими взаимодействующими внешними и внутренними факторами, прямыми и обратными связями и т. д. Поэтому оценка инновационного развития продуктовых структур должна базироваться на выявлении обоснованных последовательных взаимосвязей всех элементов инновационного процесса. Между тем определение уровня инновационного развития продуктовых структур на фоне мировых показателей требуют использования единых сопоставимых подходов и методик.

На основе разработанной системы частных показателей может быть рассчитан интегральный показатель оценки уровня инновационного развития НиМПС, который позволяет оценить конечные обобщенные результаты эффективности инновационных процессов, определить направления их повышения через воздействие на структурные элементы.

В современных условиях развития НиМПС исследование системы показателей и моделей инновационной составляющей в системе индикаторов национальной продовольственной конкурентоспособности становится стратегическим ресурсом, обеспечивающим переход агропромышленного комплекса на инновационный путь и оказывающим влияние на изменение приоритетов с материального на интеллектуальное производство. Наличие перспективной и конкурентоспособной идеи, эффективной технологии производства продукции или услуг, гибкой и мобильной системы управления, постоянно накапливаемых конкурентных преимуществ обуславливают рыночную ценность интеллектуального капитала.

В силу действия законов развития, а именно закона перехода количества в качество, первоначальное накопление знаний не приводит к значительному росту объемов производства. Идет этап формирования фундамента для дальнейшего скачка. Поэтому первый этап можно классифицировать как экстенсивное развитие НиМПС. На втором этапе происходит скачкообразный рост объемов производства, характеризующий интенсивный тип экономического роста, когда незначительный прирост использованного интеллектуального ресурса приводит к значительному приросту объемов производства. Использование интеллектуальных ресурсов как фактора производства носит ресурсозамещающий характер и ведет к уменьшению потребления других факторов производства, снижению энтропии. Интеллектуальный капитал задает темп

и характер обновления технологии производства и его продукции, которые становятся главным конкурентным преимуществом на рынке.

Данное соотношение определяется специфическими характеристиками деятельности НиМПС (сфера деятельности, занимаемая доля рынка, уровень конкурентоспособности продукции, организационная структура, размер задействованного капитала и др.) при обязательном использовании системы маркетинга. Признано, что экономическая интеграция представляет собой целенаправленное последовательное сближение, взаимное приспособление и эффективное соединение (путем сочетания, слияния и сращивания) ранее обособленных макроэкономических систем в общем процессе воспроизводства на всех уровнях новой, объединенной инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур (ИС НиМПС). По нашему же мнению, важной составляющей по эффективному функционированию Единого экономического пространства является формирование ИС НиМПС.

Важнейшей закономерностью является допустимость разноуровневой, разнотемпной интеграции, вытекающая из функциональной и пространственной асимметрии, сложности и масштабности поставленных задач, разной степени экономической однородности и политической готовности национальных хозяйственных пространств к участию в этих процессах.

Функционально-пространственная асимметрия интеграции обусловлена тем, что данный процесс в НиМПС имеет многоуровневую структуру. Относительная самостоятельность каждой из этих сфер предполагает разделение процесса экономической интеграции на несколько составляющих его уровней – национальных производств, факторных и товарных рынков, хозяйственной политики правительств соответствующих стран и т. д.

Протекание интеграционного процесса на каждом из этих уровней имеет свою специфику, определяемую степенью экономической и политической готовности к участию в нем данного национального экономического пространства. Инновационная система национальных и межнациональных продуктовых структур детерминирует темпы, пространственные масштабы и глубину охвата такого пространства международным взаимопроникновением и взаимопереплетением хозяйственных связей. Быстрее этот процесс охватывает сферу обращения, а в производстве он обычно локализуется в рамках отдельных производственно-технологических комплексов, образующих своеобразные генерирующие центры в интеграционном регионе. Только совокупность всех этих уровней осуществления, выступающая не просто их суммой, а взаимосвязанной системой со специфической внутренней

структурой, закономерностями и движущими силами, образует процесс экономической интеграции как целое [2].

Предложена концепция инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур, основанная на принципах системного подхода, которая определяет интеграционную экономическую систему стран ЕЭП, объединенных между собой относительно масштабными и устойчивыми интеграционными связями. Возникновение таких связей является результатом действия закона международного разделения труда. Территориальная общность и хозяйственная специализация стран выступают системообразующими факторами инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур.

Определены элементы структуры формирования инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур, представляющих вершины пентаграммы (рис.):

1. Ресурсы (природные, геополитические, человеческие, финансовые и др.) – выделены как начало для возможного зарождения и существования всей региональной инновационной системы;
2. Производство – выход ресурсов на иной виток развития символизирует расцвет объекта, является качественным изменением ресурса, его вовлечением в экономический процесс в качестве нового продукта;
3. Инвестиции – самый активный элемент, является главным стимулирующим фактором развития для экономики региона в целом и способствует развитию инноваций;

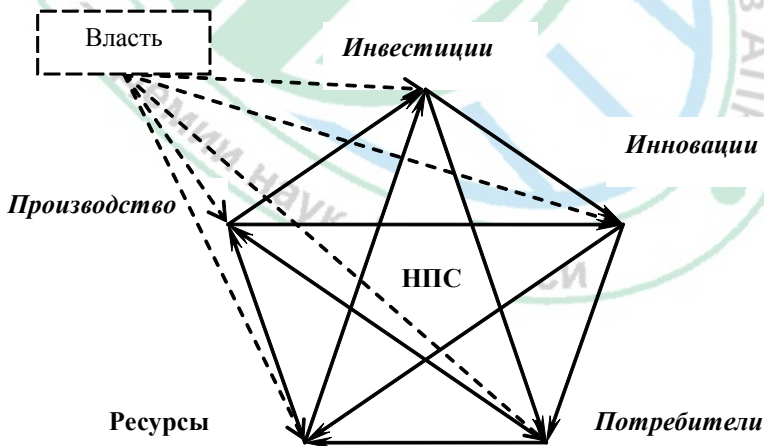


Рис. Региональная инновационная система, выраженная в пентаграмме

4. Инновации – балансирующий элемент системы. Инновационные возможности региона определяют качество развития всей региональной системы в целом;

5. Потребители – итоговый элемент системы, характеризующий общество, готовое воспринимать инновационные продукты.

Стрелками на рисунке обозначены возникающие связи между элементами системы. Так, связь по внешней стороне пятиугольника будет связью поддержки, а связи, изображенные символической звездой внутри пятиугольника, являются связями контроля (ограничения) развития элемента.

В то же время определение эффективных стратегий в области интеграции требует создания системы комплексного мониторинга и оценки текущих процессов взаимодействия стран ЕЭП и ЕврАзЭС на экономическом, политическом и социальном уровнях в рамках инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур. Это может быть осуществлено в рамках системы количественных и качественных показателей экономической интеграции. Система индикаторов инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур призвана стать подобным инструментом мониторинга и оценки интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Интеграционным процессам на постсоветском пространстве свойственна особая специфика – допустимость разноуровневой и разноскоростной интеграции (СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП), безвизовый режим между большинством стран-участниц. К сфере интеграции относятся денежные переводы, инвестиции, технологии, образование и многое другое [4].

Корпоративная интеграция и отраслевое экономическое сотрудничество являются действенным инструментом для повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговли и, соответственно, инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур.

Создаются совместные транснациональные компании, имеющие активы в нескольких государствах и развивающие взаимовыгодную межгосударственную кооперацию. В данном случае особенно важна роль государства в стимулировании этих процессов. Экономической интеграции стран ЕЭП нет альтернативы в связи с тем, что их хозяйственные комплексы остаются взаимосвязанными и взаимодополняемыми, связанными единой технологической цепочкой во всех перерабатывающих отраслях. Сохраняется высокая интенсивность взаимной торговли. Это дает основание рассматривать ЕЭП и ЕврАзЭС как торговый блок государств, вовлеченных и в региональную, и в глобальную интеграцию. Однако следует выделить некоторые его особенности и противоречия. Прежде всего это неоднородный характер торгового

блока и заметное влияние России (обладающей крупномасштабной экономикой) на макроэкономические и торговые показатели стран. В условиях экономического подъема оно имеет благоприятный характер, в частности, устойчивый торговый профицит во внешней торговле способствует укреплению позиций регионального блока в мировой экономике. В кризисных условиях снижение темпов экономического роста в России может усилить рецессию в государствах-участниках ЕЭП и ЕврАзЭС.

Необходимость создания и развития НиМПС объясняется несколькими причинами: интернационализация экономики стран ЕЭП и ЕврАзЭС, увеличение экспорта капитала, интеграционные тенденции в области специализации кооперирования труда, создание точек роста новых форм хозяйствования, необходимость вхождения Беларуси в систему мирового экономического хозяйства, формирование рыночной инфраструктуры. Все это приводит к тому, что в современной экономике положение продуктовых структур значительно усложняется.

Выделение формальных и неформальных институтов позволяет учесть важность соблюдения не только нормативно-правового поля функционирования НиМПС, но и общественных устоев, менталитета и других национальных особенностей, определяющих институциональную среду совместного предпринимательства и оказывающих большое воздействие на эффективность осуществления производственной деятельности.

Законодательные правила и нормы, обеспечивающие спецификацию, перераспределение и обращение прав собственности продуктовых структур, можно классифицировать на конституционные, экономические, контрактные правила и нормы. Институциональный подход к определению статуса НиМПС обусловлен реформированием хозяйственного механизма регулирования их деятельности. Такой механизм является важнейшим инструментом, создающим условия для эффективного привлечения и использования иностранного капитала, он включает совершенствование нормативно-правовой базы, прогнозирование и программирование, а также совершенствование организационных основ управления движением иностранных инвестиционных потоков. Позитивные тенденции совершенствования хозяйственного механизма регулирования деятельности НиМПС создают условия для эффективного экономического роста и развития инновационного процесса [5].

Хозяйственный механизм регулирования деятельности продуктовых структур включает систему форм и методов организации и регулирования их экономической деятельности. Такими формами и методами выступают экономическая политика, организация прогнозирования, планирования, финансирования экономических процессов, экономическое

стимулирование, деятельность управленческих структур, хозяйственное законодательство.

Особое место в деятельности по совершенствованию хозяйственного механизма и институциональной среды функционирования НиМПС должна занимать политика активизации мотивационного механизма развития совместного предпринимательства. Такой механизм должен создаваться как на уровне национальных продуктовых структур, согласно сложности их целей, так и на уровне государств ЕЭП.

Установлено, что в качестве основных инструментов стимулирования инновационной деятельности НиМПС в настоящее время используются следующие механизмы:

- создания, направленный на формирование новых структурных подразделений, призванных осуществлять инновационную деятельность;
- поглощения НиМПС небольших инновационных предприятий, деятельность которых входит в круг интересов этой структуры;
- инновационной интеграции, заключающийся в установлении тесных связей НиМПС и инновационных предприятий, основанных на создании долгосрочных договорных отношений;
- разработки и внедрения, направленные на генерацию новых идей, технических решений, создание новаций;
- финансирования и стимулирования, определяющие способы формирования финансовых ресурсов национальных и межнациональных продуктовых структур и повышения их заинтересованности во внедрении инноваций;
- технологического трансферта, предполагающий передачу технологий, разработанных в государственном секторе, в предпринимательский сектор;
- интеллектуальной собственности, предполагающий соблюдение требований обеспечения получения технологической ренты предпринимателем, получение поддержки государственных структур при покупке лицензий для организации производства новых продуктов и технологий.

Особого внимания заслуживает рассмотрение механизма налогового стимулирования инновационной деятельности, который позволяет дополнить и развить комплекс инструментов активизации и повышения эффективности инновационной деятельности. Цели и направления инновационной политики государства в настоящее время определяются прежде всего характерной особенностью той или иной отрасли, ее производственно-экономическим потенциалом и уровнем конкурентоспособности основной продукции. В связи с этим поиск точек

инновационного роста НиМПС представляется одним из наиболее эффективных инструментов стимулирования их инновационной деятельности.

Очевидно, различные стратегии стимулирования инновационной деятельности требуют применения различных методов. Среди наиболее распространенных – метод «этапы - окна», который основан на предположении о том, что после каждого этапа открывается «окно возможностей» перехода к следующему этапу, однако такое окно может не открыться, если не выполнены условия или не достигнуты цели предшествующего этапа.

Примеры развития такого подхода наблюдаются до последнего времени в Японии и Китае. Изобретательность (*ingenuity*) и коммерциализация – это тот самый ресурс, который просто необходим для успешного развития национальных и межнациональных продуктовых структур в ЕЭП. Коммерциализация – это скоординированный процесс принятия технических и рыночных решений, результатами которого являются действия, ведущие к успешным последовательным преобразованиям форм нового продукта/услуги от идеи до продукта, принятого рынком. Коммерциализация продуктовых инноваций (КПИ) является процессом, включающим этапы развития продукта от опытной разработки и внедрения до принятия конкретным рынком.

По мере прохождения этапов коммерциализации продуктовых инноваций возрастает роль технологических и институциональных факторов. С развитием концепций коммерциализации продуктовых инноваций появляются новые понятия и термины, введение которых отражает, помимо прочего, значимость институциональных факторов. Так, важным показателем является *восприимчивость к инновациям*. Это свойство относится к способности и готовности НиМПС соглашаться и принимать улучшения потребительских характеристик продукта. Говоря о затратах КПИ, следует учесть, что это затраты особого рода, так как в результате меняются либо свойства продукта (возможно, создается новый продукт), либо формируется новый рынок, либо существенно меняется технология производства.

Проблема оценки эффективности инновационной активности НиМПС является крайне актуальной, поскольку от ее полноты и точности во многом зависит построение действенной системы управления инновационной деятельностью. Для обеспечения необходимой полноты оценки методические рекомендации включают следующие направления:

- исследование системы учета инновационной деятельности, необходимой для оценки инновационной активности;
- оценка готовности к инновационному развитию (инновационного потенциала), включающая оценку соответствия накопленного

технического, финансового, кадрового, интеллектуального, информационного потенциала НиМПС требованиям инновационного развития;

- оценка инновационного климата, подразумевающая получение неких формализованных значений степени влияния внешних факторов на инновационную активность НиМПС;

- анализ инновационной стратегии продуктовых структур, предполагающий оценку соответствия стратегии миссии-предназначению и миссии-ориентации, внешней среде, потенциалу, целям, другим стратегиям предприятия;

- оценка сравнительной инновационной активности;

- расчет и анализ системы показателей инновационной активности НиМПС.

Необходимо отметить, что в каждом конкретном случае может рассчитываться не весь набор показателей, а тот, который необходим аналитику с учетом полноты имеющихся данных финансовой, статистической и управленческой отчетности.

Последовательность этапов оценки удовлетворяет следующим условиям:

- система оценки построена таким образом, чтобы аналитик мог проводить исследования по этапам в зависимости от имеющейся входящей информации;

- в первую очередь осуществляются те этапы оценки, которые отражают наиболее важные для управления инновационной активностью процессы и факторы (финансирование, организация и учет, влияние внешней среды).

Проблема оценки эффективности инновационной активности НиМПС является крайне актуальной, поскольку от ее полноты и точности во многом зависит построение действенной системы управления инновационной деятельностью.

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Это вызвано тем, что в настоящее время они представляют собой основной стимул к возрастанию конкурентной борьбы, а инновационная деятельность ведет к снижению себестоимости и цен, росту прибыли, созданию новых потребностей, притоку денежных средств, повышению рейтинга производителя новых продуктов, открытию и захвату новых рынков, в том числе внешних.

Понятие «инновация» относится сегодня не только к области технологии производства товаров и услуг, но и распространяется на организационные, финансовые и любые другие методы, которые содействуют функционированию НиМПС. Инновационная деятельность НиМПС включает не только инновационный процесс, но и маркетинговые

исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, конкурентной среды, а также комплекс технологических, управленческих и организационно-экономических мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям, новому подходу к информационным, консалтинговым, социальным и другим видам услуг.

Кроме того, в сферу инновационной деятельности НиМПС необходимо включать модификацию продуктов, пользующихся спросом на товарном рынке, путем доработки конструкций и применения новых технологических процессов с целью улучшения эксплуатационных параметров, снижение себестоимости ее изготовления, получение дополнительной прибыли. Следовательно, инновация имеет четкую ориентацию на конечный результат. Она всегда должна рассматриваться как сложный процесс, который обеспечивает определенный технический и социально-экономический эффект.

Также необходимо отметить, что инновации как системному объекту присуще не только свойство структурированности, но и эмерджентности. Тогда в случае признания системности инновации следует считать, что новая технологическая линия должна быть способна воспроизводить себя (эмерджентность), восстанавливать утраченное равновесие (гомеостаз) или иметь предрасположенность к достижению некоего предельного состояния, не зависящего от внешнего условия (эквивалентность). Признание наличия этих свойств, также как выявления элементов системы и связей между ними, возможно у организационной структуры управления инновационной деятельностью НиМПС [6].

Под инновационной деятельностью НиМПС мы предлагаем понимать процесс трансформации институциональных полей (инновационного, инвестиционного и интеграционного), исследований, разработок в новое или усовершенствованное научно-техническое или социально-экономическое решение, результат которого должен получить общественное признание, то есть найти применение в практической деятельности и быть направлен на его развитие.

Инновации, являясь инструментом стратегического управления, затрагивают все сферы деятельности продуктовых структур, вызывают изменения во всех их областях. Основная задача анализа инноваций и главная предпосылка контроля их эффективности для НиМПС – расчет критерия оценки нововведений, то есть экономического показателя или группы показателей, значение которых позволит принимать решение о привлекательности данного новшества для продуктовой структуры и при необходимости сравнивать между собой альтернативные варианты нововведений.

Целесообразно проводить оценку инновационной деятельности в виде расчета наиболее значимых относительных стандартизированных

показателей, объективно отражающих инновационную деятельность НиМПС. Критериальное значение, как база сравнения и оценки, является первичным этапом, по отношению к которому можно оценить инновационную деятельность. Обоснованные критериальные значения позволяют построить универсальную модель развития инновационной деятельности хозяйствующего субъекта. В качестве базы для сравнения могут быть использованы средние или пороговые значения показателей по отрасли за предыдущей период, прогнозные значения, значения аналогичных показателей у конкурентов.

Критерием научной обоснованности этих значений на уровне НиМПС выступает их эффективная работа в течение продолжительного периода времени и определенные достигнутые результаты. В условиях рыночной экономики информация о финансовом состоянии НиМПС имеет существенное значение для участников инновационного процесса. Кроме того, в условиях рыночных отношений окончательная оценка осуществляемой продуктовой структурой инновационной деятельности является важным информационным источником для принятия управленческого решения и осуществления мер, направленных на совершенствование ее деятельности.

Заключение

1. В современных условиях недопустимо фактическое игнорирование проблемы конкурентоспособности и устойчивого развития АПК, особенно в условиях предстоящего вступления Беларуси в ВТО, когда страна столкнется с необходимостью выдерживать конкуренцию как внутри, так и за пределами. Главными из этих проблем являются затраты на трудовые ресурсы, которые в отечественном АПК находятся на более низком уровне, чем у многих зарубежных конкурентов.

2. К элементам механизма управления инновационной деятельностью НиМПС следует отнести: управление инновационным потенциалом, организационно-правовую базу инновационной деятельности, управление инвестиционно-финансовыми ресурсами, прогнозирование и планирование инновационной деятельности, разработка и внедрения инноваций. Так, для развития конкурентоспособных на мировом рынке национальных продуктовых структур, которые в состоянии стать очагами формирования постиндустриальных укладов, необходимо повысить эффективность организационно-правового сопровождения инновационной деятельности.

3. Необходимость эффективного обеспечения устойчивости и конкурентоспособности НиМПС на макро-, мезо- и микроуровнях с использованием механизмов регулярного и стратегического менеджмента и

отсутствие достаточного теоретического и методологического обеспечения процесса интегративного управления конкурентоспособностью и устойчивостью национальных и межнациональных продуктовых структур подтверждают актуальность данного исследования. При этом по мере развития рыночной экономики возникают тесно взаимосвязанные между собой проблемы конкурентоспособности, продовольственной независимости и устойчивого развития. Так, неустойчивость функционирования и развития АПК отрицательно влияет не только на его конечные результаты, но и всего народного хозяйства, вызывает экономический резонанс по всей пищевой цепи межотраслевых связей.

4. На основании вышеизложенного дано уточненное определение понятия «инновационно-интеграционный процесс» – это процесс непрерывного создания, например, национальных и межнациональных продуктовых структур в рамках институциональных полей под единым управлением инновационно-интеграционной деятельности, преимущественно под влиянием конкуренции инноваций, приведших к значительным изменениям в деятельности и характере взаимоотношений субъектов агропромышленного комплекса на соответствующих уровнях, а также формах конкурентной борьбы, методах достижения целей с использованием инновационного, интеграционного и инвестиционного полей как элементов управления процессом оптимального экономического результата в системе индикаторов национальной продовольственной конкурентоспособности.

5. Алгоритм функционирования инновационно-интеграционного процесса, обеспечивающего непрерывную генерацию инноваций, включает следующие этапы: 1) применение эффективного стратегического управления к инновационно-интеграционным процессам в инновационной сфере; 2) реализация новой продукции на рынке инноваций, на котором потребности рынка формируют спрос на новую продукцию и удовлетворение существующих и новых потребностей, на основании которых формируются новые концепции; 3) государственное регулирование инновационно-интеграционной деятельности, рынка инноваций и инвестиционного рынка.

6. В современных условиях развития НИМПС исследование системы показателей и моделей инновационной составляющей в системе индикаторов национальной продовольственной конкурентоспособности становится стратегическим ресурсом, обеспечивающим переход агропромышленного комплекса на инновационный путь и оказывающим влияние на изменение приоритетов с материального на интеллектуальное производство. Наличие перспективной и конкурентоспособной идеи, эффективной технологии производства продукции или услуг, гибкой

и мобильной системы управления, постоянно накапливаемых конкурентных преимуществ обуславливают рыночную ценность интеллектуального капитала в агропромышленном комплексе.

7. Предложена концепция инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур, основанная на принципах системного подхода, которая определяет интеграционную экономическую систему стран ЕЭП, объединенных между собой относительно масштабными и устойчивыми интеграционными связями. Возникновение таких связей является результатом действия закона международного разделения труда. Территориальная общность и хозяйственная специализация стран выступают системообразующими факторами *инновационной системы национальных и межнациональных продуктовых структур.*

8. Приоритетное значение для Беларуси имеет углубление интеграционного взаимодействия со странами ЕЭП и ЕврАзЭС. В рамках данных интеграционных формирований представляется возможным усилить ИС НПС и создать условия для повышения конкурентных преимуществ аграрного сектора. Поэтому основной целью государств, входящих в ЕЭП и ЕврАзЭС, должно стать проведение согласованной агропромышленной политики, направленной на обеспечение динамичного развития всех сфер аграрного сектора, повышение его конкурентоспособности.

9. В связи с этим важное значение, на наш взгляд, имеет разработка совместных прогнозных продовольственных балансов и создание конъюнктурного центра по анализу и прогнозированию продовольственной ситуации в странах Сообщества. Основы инновационной системы национальных продуктовых структур создаются на микроуровне экономики – на уровне компаний, конкурирующих на национальном и международных рынках, поскольку именно конкуренция на национальном уровне является наиболее интенсивной и в наибольшей степени способствует развитию тех качеств и навыков, которые могут позволить национальным предприятиям успешно конкурировать с зарубежными компаниями.

10. Инновационная система национальных продуктовых структур представляет собой совокупность всех видов инновационных ресурсов и условий, обеспечивающих формирование и распространение ключевых институциональных полей для интеграционного развития национальных продуктовых структур в рамках становления ЕЭП и ЕврАзЭС; причем формирование системы выражается в совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной агроэкономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию; притом экономическая компонента инновационной системы приобретает роль ведущей в силу

основополагающего значения экономического потенциала в многомерном и многоуровневом развитии национальных продуктовых структур.

11. В этой связи насущными становятся проблемы поиска отраслей АПК, предопределяющих возможность модернизации перерабатывающих предприятий, национальных продуктовых структур в целом как основы повышения конкурентоспособности страны на глобальном экономическом пространстве. Их оптимальное решение возможно лишь на пути формирования в стране конкурентного агропромышленного производства, имеющего в своей основе наукоемкие, высокотехнологичные отрасли промышленности, способные быстро генерировать высокие технологии и модернизировать отраслевую систему национального воспроизводства.

12. В настоящее время важные для большинства стран мира проблемы изучения того, какие экономики займут вершины рейтинга конкурентоспособности в будущем и каковы пути повышения конкурентных преимуществ для отдельных национальных хозяйств решаются в меняющихся условиях функционирования глобальной экономики в целом. Каждая страна в ситуации, когда нет единого мнения о векторе будущего мирового развития, должна выработать собственную стратегию повышения национальной продовольственной конкурентоспособности. Отложить решение этого вопроса на длительное время, когда проявятся основные тенденции в дальнейшем развитии мировой экономики, невозможно, поскольку проблема повышения конкурентоспособности самым тесным образом связана с решением самых важных вопросов для развития любой страны – устойчивым экономическим и социальным развитием, модернизацией национальной промышленности.

13. Формирование общего интеграционного поля продовольственной конкурентоспособности Единого экономического пространства и тесно связанной с ним продовольственной независимости стран-участников можно интерпретировать как комплексное явление международной экономики, проявляющееся в трех основных формах. Во-первых, как объективная мировая тенденция, развивающаяся в результате интернационализации хозяйственной деятельности и упрочения международных экономических связей между государствами, их субъектами хозяйствования и отраслевыми комплексами. Во-вторых, как концепция стратегического развития, предполагающая решение комплекса межгосударственных проблем, особенно в таких областях, как экология, финансы, транспорт, миграция населения и др. В-третьих, как международный проект повышения конкурентоспособности субъектов рынка (корпораций, стран) исходя из принципов синергетической эффективности.

14. Для повышения гибкости НиМПС важно делегировать полномочия по принятию большинства решений непосредственно заинтересованным структурам (предприятие, отрасль, государство и др.). Поэтому требуется задействовать соконкурентные институциональные поля (инновационные, инвестиционные, интеграционные) для обеспечения сопнаправленности и согласованности действий сторон. При этом ключевой становится гармонизация интересов активных элементов структуры ЕЭП и ЕврАзЭС. Оптимизация деятельности НиМПС может быть осуществлена только при наличии долгосрочных, взаимовыгодных отношений между сторонами (странами). Чем больше потребностей участников удовлетворяется при достижении целей НиМПС, тем значимее для них становится стабильность существования и успешность деятельности структур, а значит – вероятнее их успех.

Список использованных источников

1. Гусаков, В.Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. агр. наук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
2. Гусаков, В.Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В.Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, – 2011. – 363 с.
3. Пилипук, А.В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А.В. Пилипук, М.И. Запольский, Ф.И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. агр. наук. – 2012. – № 2. – С. 20–29.
4. Гусаков, В.Г. Концептуальные подходы по формированию интеграционного поля продовольственной конкурентоспособности в условиях функционирования Единого экономического пространства Государств Таможенного союза / В.Г. Гусаков, М.И. Запольский, А.В. Пилипук, Ф.И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. агр. наук. – 2012. – № 4. – С. 2–20.
5. Субоч, Ф.И. Аспекты теории и практики инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса/ Ф.И. Субоч; ред. В.Г. Гусаков. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2011. – 214 с.
6. Субоч, Ф. Инновационная система национальных продуктовых структур в условиях функционирования Единого экономического пространства и ЕврАзЭС: состояние и перспективы развития / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2012. – № 11. – С. 21–39.

Материал поступил в редакцию 14.02.2013 г.