

УДК 330.113+339.5:664(476)

А.В. Пилипук, кандидат экономических наук, доцент
В.А. Дурович, Л.А. Лопатнюк, научные сотрудники
Ю.С. Труханенко, И.В. Колеснёв, научные сотрудники,
аспиранты
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Законодательные требования и влияние торгово-промышленной политики ЕЭП на конкурентоспособность перерабатывающих предприятий АПК Беларуси

Аннотация. В статье рассмотрены основные международные договоры и соглашения, заключенные государствами ЕАЭС, договорно-правовая база в отношении обязательных требований к производимой продукции предприятиями пищевой промышленности в условиях вхождения Беларуси в Евразийское экономическое пространство. Проанализированы факторы, снижающие конкурентоспособность белорусского продовольствия и предложены меры по его повышению.

Ключевые слова: Таможенный союз, ЕЭП, законодательные акты, тарифное регулирование, перерабатывающая промышленность, конкурентоспособность продукции.

Введение

В целях содействия экономическому и социальному прогрессу своих народов, повышению уровня их жизни и принимая во внимание заявление президентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины от 23 февраля 2003 г. указанные республики заключили Соглашение и приняли Концепцию по формированию Единого экономического пространства (ЕЭП), вступивших в силу 20 мая 2004 г.

Концепция представляет собой программу мер по формированию ЕЭП с целью углубления многостороннего экономического сотрудничества, которое обеспечит эффективное функционирование общего рынка товаров и позволит создать основу формирования с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза.

Правовой основой обеспечения формирования и функционирования ЕЭП являются международные договоры и их решения, заключаемые и принимаемые с учетом законодательства его участников и в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права.

Материалы и методы

Исследования основываются на изучении законодательной базы, международных договоров, соглашений, концепции по формированию Единого экономического пространства.

В процессе исследования использовались следующие методы: аналитический, монографический, системного анализа, экономико-статистический, абстрактно-логический и др.

Результаты исследований

Территория ЕЭП – связующее звено между крупнейшими рынками Евросоюза и азиатских стран, функционирование которого осуществляется посредством основных принципов: обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы через границы государств-участников. Принцип свободного движения товаров предусматривает устранение изъятий из режима свободной торговли и снятие ограничений во взаимной торговле на основе унификации таможенных тарифов, формирование общего таможенного тарифа, установленного на основе согласованной государствами-участниками методики, мер нетарифного регулирования, применение инструментов регулирования торговли товарами с третьими странами. Механизмы применения во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных, специальных и защитных мер заменяются едиными правилами в области конкуренции и субсидий.

Более глубокая интеграция потребовала нового формата сотрудничества, поэтому с целью упрощения условий ведения бизнеса в странах ЕЭП была создана Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) с национальными полномочиями.

В отличие от Комиссии Таможенного союза (КТС) ЕЭК делегирован больший объем полномочий, в частности разработка и принятие обязательных для исполнения сторонами правил, имеющих приоритет над их национальным законодательством; унификация и гармонизация законодательной базы в ключевых областях; мониторинг и контроль за исполнением сторонами международных договоров, решений КТС и ЕЭК; оценка регулирующего воздействия законодательной базы сторон, международных договоров, решений КТС и ЕЭК для выявления и устранения положений, затрудняющих предпринимательскую деятельность.

Причина такой ситуации – наличие ряда барьеров во взаимной торговле, в том числе дублирование разрешений на ввоз-вывоз товаров, ограниченных к перемещению; незавершенность процессов введения единых технических регламентов, санитарных правил и других норм, устанавливающих однозначные требования к товарам и их обороту.

Согласно классической схеме этапов экономической интеграции, ЕЭП можно определить как общий рынок. Данный этап следует за такими этапами интеграции, как преференциальное торговое соглашение, зона свободной торговли и Таможенный союз (ТС). Таким образом, создание ЕЭП является эволюционным и последовательным и содействует:

развитию торговли и инвестиций между его участниками, обеспечивая устойчивое развитие их экономик на базе общепризнанных принципов и норм международного права, а также правил и принципов ВТО;

укреплению единства и развитию экономических потенциалов; повышению конкурентоспособности экономик участников ЕЭП на внешних рынках.

За несколько лет Беларуси, Казахстаном и Россией была проведена соответствующая работа, заключен ряд международных договоров по указанным вопросам, в частности, Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 12 января 2011 г. № 3/2658), Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании (заключено в г. Москве 25 января 2008 г.), Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран (заключено в г. Москве 25 января 2008 г.), Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (заключено в г. Москве 25 января 2008 г.), Соглашение об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза (заключено в г. Москве 25 января 2008 г.), Протокол о предоставлении тарифных льгот (подписан в г. Москве 12 декабря 2008 г.), Протокол о единой системе тарифных преференций Таможенного союза (подписан в г. Москве 12 декабря 2008 г.), Соглашение о правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран (заключено в г. Москве 12 декабря 2008 г.) и многие др.

В соглашениях предусматриваются как основные направления координации национальных промышленных экономик (совместная компетенция), так и полномочия органов исполнительной власти сторон, ответственных за развитие промышленной политики (национальная компетенция). Вместе с тем в них предусмотрены правила, которые входят в исключительную компетенцию Единой экономической комиссии.

Таким образом, на сегодняшний день происходящие из Республики Беларусь либо выпущенные в свободное обращение на ее территории товары не подлежат таможенному оформлению при вывозе из Беларуси в Казахстан или Россию. Это означает отсутствие необходимости

подачи таможенной декларации, уплаты таможенных платежей и соблюдения иных требований таможенного законодательства.

Единственным документом, который при вывозе в Казахстан или Россию товаров подлежит представлению в таможенную, является статистическая декларация. Последняя должна иметь место при возмездной передаче товаров резидентом Республики Беларусь резиденту Казахстана или России. При временном вывозе указанных товаров статистическая декларация не регистрируется.

Сформирована договорно-правовая база в отношении обязательных требований к продукции, основанная на Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. Соответствующие требования устанавливаются техническими регламентами ТС.

Правовой основой для перехода на единые требования к продукции и ее выпуску в обращение на территории Таможенного союза (включая территорию Республики Беларусь) является Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. (ратифицировано Законом Республики Беларусь от 28 декабря 2010 г. № 218-З и вступило в силу на территории Республики Беларусь с 1 января 2012 г.).

Соглашение ограничило перечень показателей, вводимых технических регламентов (ТР) ТС в качестве обязательных, и запретило закреплять на национальном уровне иные обязательные требования к вышеупомянутой продукции. Так, ТР ТС могут регулировать требования, сопряженные с защитой жизни и здоровья человека, животных и растений, окружающей среды, с предупреждением введения в заблуждение потребителей, с обеспечением энергоэффективности продукции и ресурсосбережением [1].

Таким образом, если ранее обязательные требования к одной и той же продукции могли утверждаться в каждом из государств различными ведомствами, каждое из которых предписывало выполнение определенных им процедур оценки и подтверждения соответствия независимо от других ведомств, то при введении ТР ТС необходимо руководствоваться только указанными в них требованиями и процедурами оценки.

Названные положения – безусловный плюс для ведения бизнеса и межгосударственной торговли, так как исключается необходимость учитывать требования к продукции каждого из государств и получать в каждом из них (причем нередко в различных ведомствах) разрешительные документы на право ее реализации.

По вышеуказанному Соглашению разрабатываются единые технические регламенты Таможенного союза, содержащие все требования к безопасности продукции, включая санитарно-эпидемиологические и ветеринарно-санитарные. До их принятия действует Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 620 «О новой редакции Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов, утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319», и на продукцию выдаются сертификат соответствия или декларация о соответствии по единым формам, утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319 «О техническом регулировании в Таможенном союзе».

С 2012 г. товары должны маркироваться единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза, до 2012 г. маркировка осуществлялась национальными знаками (решение Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 г. № 711 «О едином знаке обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза»).

Коллегией Евразийской экономической комиссии 10 декабря 2013 г. приняты решения № 297 «О порядке введения в действие технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» и № 298 «О порядке введения в действие технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции». Согласно нормам положений с 1 мая 2014 г. не допускаются выдача и принятие решений об оценке (подтверждении) соответствия продукции обязательным требованиям, установленным ранее законодательством ТС и ЕЭП.

В отношении санитарных, ветеринарных и карантинных мер приняты единые перечни товаров, подлежащих контролю, и единые формы документов, признаваемых в каждой стране ЕЭП.

Принимая во внимание необходимость поддержки конкуренции для обеспечения эффективного развития экономики, стимулирования инновационных процессов и производства качественной продукции, считая проведение единой конкурентной политики необходимым условием формирования и эффективного функционирования государств Единого экономического пространства, а также учитывая необходимость обеспечения равных условий конкуренции на товарных рынках Единого экономического пространства, в том числе недискриминационного доступа хозяйствующих субъектов стран ЕЭП к их товарным рынкам,

9 декабря 2010 г. принято Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции.

Целью настоящего Соглашения является формирование Сторонами единой конкурентной политики для обеспечения свободного перемещения товаров, услуг и капитала, свободы экономической деятельности и эффективного функционирования товарных рынков на единой таможенной территории государств-участников Таможенного союза, гармонизации законодательства Сторон в области конкурентной политики и недопущения действий, способных оказать негативное влияние на взаимную торговлю Сторон [2].

Предметом Соглашения является установление единых принципов и правил конкуренции, обеспечивающих выявление и пресечение антиконкурентных действий на территории Сторон и действий, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территории двух и более Сторон.

Соглашение распространяется на отношения, связанные с реализацией конкурентной политики на территории Сторон, и на отношения с участием хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) Сторон, которые оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территории двух и более Сторон. Критерии отнесения рынка к трансграничному в целях определения компетенции Комиссии Таможенного союза устанавливаются решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Соглашения.

В настоящем Соглашении ничто не должно толковаться как препятствие для любой Стороны предпринимать любые меры, которые она считает необходимыми для защиты важнейших интересов обороны страны или безопасности государства.

Подписанное Соглашение применяется к субъектам естественных монополий с учетом особенностей, предусмотренных в соглашениях Сторон, касающихся естественных монополий [2].

Жесткая конкуренция на мировом рынке продовольствия уже сейчас вынуждает аграриев работать по-новому. Она особенно обострилась со вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО), куда сельскохозяйственные производители поставляют до 90 % экспортируемой продукции. С созданием единого евразийского пространства более доступным для конкурентов станет и рынок нашей республики.

Проведение единой политики в отношении внешней торговли, в том числе сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, обеспечивается комплексом международных договоров. Основу

любого современного развитого государства составляет рынок, а его экономическую основу – сельскохозяйственный и агропромышленный рынок.

Агропромышленный комплекс является одним из основных направлений деятельности ТС. Устойчивое развитие отраслей АПК требует создания эффективных конкурентных условий на межгосударственном и национальном уровнях ТС и ЕЭП, отдельных продуктовых рынках, а также учета мировых тенденций решения данной проблемы.

Решением Высшего Евразийского экономического совета № 35 принята Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (принята в г. Астане 29 мая 2013 г.) [3].

Данная Концепция охватывает все сферы АПК, базируется на гармонизированных механизмах регулирования, координации и мониторинга на межгосударственном уровне.

Реализация согласованной агропромышленной политики государств-членов должна способствовать росту производительности труда в агропромышленном комплексе в каждом из государств, повышению эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства, повышению конкурентоспособности на мировом рынке производимой сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В результате государства-члены усилят свои позиции на мировом рынке в качестве производителя и поставщика сельскохозяйственной продукции и продовольствия, смогут повысить политическое и экономическое влияние в вопросах определения тенденций развития мирового аграрного рынка.

Всесторонне анализируя развитие народного хозяйства Республики Беларусь, можно сказать, что доля АПК является в нем если не преобладающей, то значительно большей, ибо сама природа сделала аграрное производство (в отличие от промышленного) менее независимым от внешнеэкономических условий.

Учитывая, что в республике агропромышленный комплекс является крупнейшим межотраслевым формированием, объединяющим более 10 отраслей народного хозяйства и в нем производится более четверти валового внутреннего продукта страны, Правительством республики принят ряд программ и законодательных актов, направленных на его развитие и повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции.

В программах предусмотрены меры развития отраслей агропромышленного комплекса, увеличение и модернизация производственных мощностей перерабатывающих предприятий АПК, увеличение производства продовольственных товаров, снижение затрат на их производство,

увеличение экспорта продукции АПК, а в связи с этим и повышение ее конкурентоспособности.

В последние годы под конкурентоспособностью агропромышленного сектора национальной экономики понимается способность создавать возрастающий объем добавленной стоимости на основе повышения эффективности использования факторов производства, обеспечения инвестиционной привлекательности бизнеса и освоения новых рынков. При этом к важным условиям, влияющим на конкурентоспособность отрасли, относят:

- позиционирование на мировом рынке (степень экспортной ориентированности производства, доля экспорта в выпуске и ее динамика);
- позиционирование на внутреннем рынке (в сравнении с иностранными компаниями доля импорта на рынке и ее динамика);
- технологический уровень отрасли, выражающийся в размере накопленных инвестиций и качественных характеристиках мощностей, а также в интенсивности инвестиционной деятельности;
- уровень концентрации на рынках (наличие крупных и эффективных национальных компаний), который достаточен для успешной конкуренции с мировыми компаниями-лидерами в соответствующих отраслях;
- обеспеченность сырьевой базой, развитость кооперационных связей (включенность в кластеры конкурентоспособности), историческая «привязанность» потребителей к производителям.

Конкурентоспособность определяется и как способность продукции отрасли быть в большей степени востребованной на внешних рынках и при этом сохранять высокую долю внешнего спроса в общем объеме своего производства при условии наилучшего обеспечения внутреннего спроса.

В целях повышения конкурентоспособности белорусской продукции Госстандартом Республики Беларусь приняты постановления № 74 от 27 декабря 2013 г., в соответствии с которыми с 1 января 2015 г. в действие вводятся новые стандарты для производителей мясной и молочной продукции, кроме этого внесен ряд изменений в постановление Госстандарта Республики Беларусь от 28 апреля 2010 г. № 18 для производителей консервированной пищевой продукции.

В настоящее время взаимодействие стран ТС и ЕЭП в области агропромышленного производства регулируется Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 г., по которому четко оговорен список запрещенных и разрешенных субсидий во взаимной торговле, причем список запрещенных субсидий во взаимной торговле несколько шире, чем тот, который запрещен

в отношении третьих стран, не участвующих в ЕЭП. Это ставит промышленных и сельскохозяйственных производителей стран ЕЭП в весьма жесткие условия, выполнить которые будет весьма сложно [4].

Соглашение принято с целью ограничения применения мер государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю Сторон, то есть затрагивает весьма значимую, но узкую область агропромышленной политики.

Белорусская сторона придерживается мнения о том, что господдержка сельхозпроизводителей не должна превышать 10 % от стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции. Для ряда хозяйств это будет сложная задача – производить конкурентоспособную и по качеству, и по стоимости продукцию. Однако эта мера является объективной в условиях открытой экономики.

На такой уровень поддержки сельхозпроизводителя Беларусь должна выйти в 2016 г. согласно Соглашению о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в рамках Единого экономического пространства. В основу документа положены нормы соглашения по сельскому хозяйству Всемирной торговой организации. В 2011 г. уровень господдержки составлял 16 %, в 2013 – 14 %.

Основным тормозом в конкурентной борьбе для предприятий АПК Беларуси являются высокая энергоемкость производства, низкие производительность труда и отдача от вложений. Все остальные препятствия, в том числе диспаритет цен, будут устранены. Уже с 2015 г. Беларусь переходит на свободное ценообразование. Фиксированные цены на сырье будут применяться только для госзаказа. Цену остальной продукции определяют рыночные механизмы.

Весьма сложно прогнозировать последствия ЕЭП для экономики Республики Беларусь, однако можно предполагать ряд изменений. Среди положительных моментов можно отметить следующие:

– сокращение торговых и транспортных издержек, поскольку принятые в ЕЭП соглашения предполагают либерализацию государственных закупок, завершение формирования единой системы технического регулирования, урегулирование вопросов субсидирования во взаимной торговле и применения защитных мер, введение единых норм в сфере тарифной политики на услуги железнодорожного транспорта и др.;

– приток иностранных инвестиций из третьих стран и стран-участниц, поскольку, во-первых, большое экономическое пространство, на котором устраняются барьеры в торговле товарами, услугами и миграции факторов производства, является весьма привлекательным для крупного капитала транснациональных корпораций и он приходит в те страны-участницы, где инвестиционный и деловой климат лучше, а, во-вторых,

договорно-правовая база ЕЭП предполагает национальный режим при учреждении и деятельности компании с иностранным капиталом, гармонизацию законодательства в банковской, страховой, валютной сферах, на рынке ценных бумаг, либерализацию взаимного доступа к конкурсам проектов приватизации, что будет стимулировать рост взаимных инвестиций. Здесь, однако, следует отметить, что российский капитал, как более мощный по сравнению с белорусским и казахстанским, будет иметь конкурентное преимущество в данных процессах;

– структурная перестройка, укрупнение и рациональное размещение производства, поскольку усиление взаимной миграции капитала и трудовых ресурсов, выравнивание условий хозяйствования, гармонизация законодательства, устранение торговых инвестиционных барьеров должны способствовать слиянию и поглощению компаний, концентрации производства, формированию кластеров, совместных производственных объединений и, как следствие, формированию единой производственной системы трех стран и инфраструктуры. При всем положительном эффекте структурной перестройки для экономики в целом не стоит забывать, что в каких-то отдельных ситуациях конкретная страна может проигрывать, если ее отдельные экономические субъекты недостаточно конкурентоспособны, чтобы удержаться на рынке;

– рост политического влияния в мире. Республика Беларусь – это малая экономика, не имеющая существенного политического влияния в мировой экономике. Однако многие малые экономики создают таможенные союзы или другие интеграционные союзы и в их рамках начинают действовать как единое целое, представляя свои интересы в мировом сообществе в пределах более крупного экономического субъекта.

Среди отрицательных последствий необходимо отметить:

– усиление конкуренции вследствие устранения оставшихся барьеров между странами (особенно субсидирования, дискриминации при государственных закупках, технических барьеров, в ходе приватизации), а значит, связанные с этим банкротства или поглощения неконкурентоспособных предприятий и вызванные этим социальные издержки, в частности безработица, снижение уровня доходов, «утечка умов». Усиление конкуренции также может быть связано с увеличением притока иностранного капитала из третьих стран. Предприятия с иностранным капиталом могут наладить производство (или сборку) более конкурентоспособных товаров или услуг на рынке стран ЕЭП, которые будут составлять прямую конкуренцию товарам и услугам, происходящим с территории стран ЕЭП;

– выравнивание цен. С формированием единого рынка формируется единая цена на данном рынке. В отдельных случаях это может вызвать

в Республике Беларусь рост цен, например, на продукты питания, жилье, коммунальные услуги, энергоносители и их транспортировку и др.;

– дивергенция – увеличение различий в уровне развития интегрирующихся стран и их территорий: в процессе интеграции менее развитые в рыночном отношении страны (Беларусь в сравнении с Россией и Казахстаном) и менее развитые регионы стран (сельскохозяйственные, рыболовецкие, непромышленные и др.) оттягивают на себя издержки интеграции, почти не получая взамен выгод от нее. В ЕС для таких регионов и стран предусмотрен механизм компенсаций, в рамках которого через специализированные структурные фонды, финансируемые из единого бюджета ЕС, реализуются проекты развития регионов и повышения их конкурентоспособности. В ЕЭП такой механизм пока не предусмотрен.

Очевидно, что конкуренция на рынке ЕЭП будет ужесточаться, в том числе и в связи со вступлением России в ВТО. Товары и услуги наших партнеров по ЕЭП производятся зачастую на более высокотехнологичном оборудовании с использованием более дешевого сырья и энергоносителей.

На долю высокотехнологичных производств в Беларуси приходится около 2–3 % выпускаемой промышленной продукции, в развитых странах – около 15 %, что является одной из причин отставания по уровню производительности труда от экономически развитых стран. Высокая материало-, импорто- и энергоемкость экономики, несмотря на позитивную динамику по уменьшению затратности белорусских производств в последние годы, приводит к дефициту финансовых ресурсов для пополнения оборотных средств и инвестирования в техническое переоснащение, отрицательно влияет на конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Ситуация складывается весьма серьезной, и в связи с этим необходимо предпринимать меры для усиления конкурентоспособности белорусских товаров на внешних рынках, поэтому в настоящее время в республике активно проводится работа по модернизации экономики. Кроме этого белорусским предприятиям также следует проводить достаточно агрессивную маркетинговую политику.

По данным исследований Всемирного банка, слабость маркетингового потенциала (включая рекламу, сеть обслуживания, платежные механизмы) белорусских предприятий является фактором, существенно снижающим конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынке.

Следует отметить также, что в ближайшее время ЕЭК будет передана еще одна важная функция – контроль соблюдения единых правил конкуренции на трансграничных рынках на территории двух и более сторон. Это означает, что правила конкуренции и, следовательно, санкции за их

нарушение заработают в полную силу, а участие и влияние национальных органов в защите и отстаивании интересов своих хозяйствующих субъектов будут сведены до минимума. Поэтому белорусским субъектам хозяйствования придется как можно быстрее научиться продвигать свои товары в справедливой конкурентной борьбе.

Наращивание экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции является приоритетом аграрной политики Республики Беларусь на ближайшую перспективу. Программа деятельности правительства на 2011–2015 годы предусматривает рост экспорта с 2,2 млрд долл. США в 2010 г. до 7,2 млрд долл. США к концу 2015 г. Достижение поставленной цели – это не только рост валютной выручки, но и укрепление международных позиций нашей страны. Происходящее на мировых рынках дает основания рассматривать складывающуюся конъюнктуру как благоприятную для выполнения намеченного.

По сравнению с 2005 г. наблюдается устойчивая тенденция наращивания экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия как в стоимостном, так и в натуральном выражении (табл. 1).

В 2013 г. по сравнению с 2005 г. стоимость экспорта мяса возросла в 5,1 раза, молокопродуктов и готовых продуктов из мяса и рыбы – в 3,7, плодов и овощей – в 11,3 и 8,5 раза соответственно.

В 2013 г. Республикой Беларусь было экспортировано 307,8 тыс. т мяса и субпродуктов, масла животного – 69,3, сыров и творога – 142,0 тыс. т (табл. 2).

По итогам работы за 2013 г. организациями Минсельхозпрода (по данным Министерства) обеспечено выполнение прогнозных показателей по внешнеэкономической деятельности. На экспорт поставлено товаров на сумму 3636,9 млн долл. США, или 114,8 % к уровню 2012 г. при задании на 2013 г. – 116 %.

Внешнеторговое сальдо составило по системе Минсельхозпрода – 2546,4 млн долл. США при задании 2015 млн долл. США и увеличилось по сравнению с 2012 г. на 676,5 млн долл. США.

Увеличение экспорта в 2013 г. обеспечивается как за счет роста экспорта в натуральном выражении, так и за счет роста экспортных цен. Так, экспорт мяса и мясопродуктов увеличился в натуральном выражении на 13,6 % за счет роста экспорта говядины (на 35,8 %), мяса птицы (2,1), колбасных и готовых изделий из мяса (13,2 %). При этом прирост экспорта мясопродуктов в стоимостном выражении составил только 2,0 %, что связано со снижением средних экспортных цен на свинину (на 20,8 %), мясо птицы (на 8,5 %).

Экспорт молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) вырос в натуральном выражении на 6,9 % за счет роста поставок творога

Таблица 1. Динамика стоимости экспорта Беларуси сельскохозяйственного сырья и продовольствия, млн долл. США

Продукция	Год						2013 г. к 2005 г., раз
	2005	2010	2011	2012	2013	2013	
Мясо и пищевые мясные субпродукты	196,2	666,1	849,9	1005,9	992,4	5,1	
Молочная продукция, яйца, мед	503,0	1560,3	1728,6	1885,4	2360,2	4,7	
Овощи	20,0	80,4	97,4	114,2	179,8	8,5	
Фрукты	13,0	26,1	93,9	99,4	146,8	11,3	
Жиры и масла животного или растительного происхождения	17,9	54,6	37,7	123,2	151,4	8,5	
Готовые продукты из мяса, рыбы	151,8	221,0	311,0	565,1	557,6	3,7	
Сахар и кондитерские изделия из сахара	237,4	373,9	332,6	309,2	346,0	1,5	
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	54,4	56,5	82,8	107,9	138,4	2,5	
Экспорт – всего	1329,3	3262,6	3885,8	4860,8	5674,3	4,3	

Таблица 2. Динамика экспорта Беларуси основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, тыс. т

Продукция	Год										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		
Мясо и субпродукты	86,9	111,3	81,6	99,8	149,5	204,8	229,7	280,1	307,8		
Масло животное	51,3	53,6	55,5	61,5	85,5	62,7	649	85,2	69,3		
Сыры и творог	65,1	82,6	99,0	102	121,4	128,7	132,2	143,3	142,0		
СЦМ	30,9	28,7	26,8	25,9	30,9	38,4	26,5	33,6	45,3		
СОМ	44,5	54,0	59,8	61,5	80	61,3	55,2	75,9	95,7		
Яйца, млн шт.	443,8	518,5	440,1	464,0	522,8	551,1	625,5	677,9	853,9		
Овощи	15,7	18,8	30,5	46,4	62,3	59,1	72,5	110,7	177,8		
Плоды	14,4	37,7	17,9	10,3	17,9	12,8	52,5	97,3	220,9		
Жиры и масла	28,1	42,1	36,9	32,9	96,3	74,6	37,3	119,1	169,1		
Готовая продукция из мяса и рыбы	77,7	77,4	75,7	82,5	54,4	63,5	79,9	133,3	131,9		
Сахар	481,6	250,5	272,1	323,5	440,0	493,4	392,3	449,3	516,1		
Алкогольные и безалкогольные напитки	65,7	55,9	54,0	57,7	69,0	114,4	145,7	166,2	191,7		

(на 17,0 %), молока в потребительской таре (2,2), сухого обезжиренного молока (31,0), сухого цельного молока на (59,3 %). Одновременно в связи с ростом средних экспортных цен на молокопродукты на 19,0 % обеспечен рост поставок молочной продукции в стоимостном выражении на 28,0 %.

Справочно. Средние экспортные цены организаций Минсельхозпрода в 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличились на масло животное на 46,2 %, творог – 28,7, на СММ – на 76,6 %, на СЦМ – в 2 раза, сыры – на 9,4 %

Удельный вес экспорта мясной продукции с высокой добавленной стоимостью составил 15,1 %, в том числе Брестский облсельхозпрод – 23,2 %, Витебский – 12,2, Гомельский – 13,9, Гродненский – 17,9, Минский – 8,1 и Могилевский облсельхозпрод – 16,3 %.

При этом темп роста экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью составил 112 %, в том числе Брестский облсельхозпрод – 127,4 %, Витебский – 75,3, Гомельский – 111,8, Гродненский – 140,8, Минский – 87,2 и Могилевский облсельхозпрод – 93,2 %.

По информации ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа», в 2013 г. на внебиржевом рынке организациями системы Минсельхозпрода осуществлена реализация с предоставлением отсрочки платежа 50 % зарегистрированных на бирже объемов сыров, 28 % сухого обезжиренного молока и сливочного масла, в то время как на биржевых торгах вся продукция выставляется предприятиями на условиях 100 % предоплаты. Кроме того, рабочей группой, созданной распоряжением Премьер-министра Республики Беларусь от 19 июня 2009 г. № 63р, рекомендовано осуществлять отгрузку подконтрольной этой группе продукции только на условиях отсрочки платежа.

Всего по агропромышленному комплексу на экспорт поставлено продукции на сумму 13 658,6 млн долл. США (табл. 3).

По данным Белстата, за январь – сентябрь 2013 г. привлечено прямых иностранных инвестиций на чистой основе (ПИИ) в объеме 58,5 млн долл. США (52,7 % от задания (задание – 111 млн долл. США), в том числе:

- сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях – 34,1 млн долл. США (в 2,6 раза выше задания (13 млн долл. США);
- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 24,5 млн долл. США (25 % от задания (98 млн долл. США).

Выполнение задания по привлечению ПИИ в разрезе областей составило:

Брестская область – 8,2 млн долл. США (35,0 % от задания); Витебская – 2,5 (16,7); Гомельская – 0,9 (5,8); Гродненская – 7,1 (36,6); Минская – 14,6 (63,1 %); Могилевская область – 25,9 млн долл. США (в 2,4 раза выше задания).

Таблица 3. Экспорт продукции АПК организациями Республики Беларусь за 2012–2013 гг.

Продукция	2013 г.			2012 г.			2013 г. к 2012 г., %		
	Количество	Тыс. долл. США	Средняя цена, долл. США	Количество	Тыс. долл. США	Средняя цена, долл. США	Количество	Тыс. долл. США	Средняя цена
Лошадь, гол.	80,0	70,8	885,0	65,0	80,2	1 233,8	123,1	88,3	71,7
КРС, гол.	107,0	412,3	3 853,3	598,0	2 097,4	3 507,4	17,9	19,7	109,9
Свиньи, гол.	52 213,0	10 580,9	202,6	103 131,0	24 649,4	239,0	50,6	42,9	84,8
Мясопродукты – всего, тыс. т	402,2	1 384 245,0	3 441,5	381,0	1 423 695,0	3 736,7	105,6	97,2	92,1
Свинина – всего, тыс. т	42,6	130 364,1	3 058,5	60,4	218 193,6	3 613,5	70,6	59,7	84,6
В том числе:									
в тушах и полутушах, тыс. т	29,2	82 034,6	2 810,3	39,3	137 793,8	3 507,0	74,3	59,5	80,1
окорока, лопатки необваленные, тыс. т	0,1	230,1	2 453,1	0,1	336,0	3 704,5	103,4	68,5	66,2
Говядина – всего, тыс. т	151,6	629 038,1	4 149,8	106,9	524 762,9	4 908,5	141,8	119,9	84,5
В том числе:									
в тушах и полутушах, тыс. т	55,6	207 269,0	3 724,6	40,2	183 012,2	4 555,9	138,5	113,3	81,8
прочие отруба необваленные, тыс. т	87,3	376 023,5	4 306,2	62,6	314 443,0	5 021,0	139,4	119,6	85,8
Мясо обваленное, тыс. т	3,7	22 758,4	6 207,8	2,1	14 527,8	6 918,3	174,6	156,7	89,7
Мясо птицы, тыс. т	106,1	219 455,6	2 067,9	105,6	245 629,9	2 325,1	100,5	89,3	88,9
Колбасные изделия, тыс. т	69,7	261 799,0	3 755,7	70,5	269 058,3	3 818,2	98,9	97,3	98,4
Изделия из мяса (готовые или консервы), тыс. т	25,7	130 077,9	5 061,4	30,6	149 316,1	4 881,7	84,0	87,1	103,7
Молокопродукты – всего, тыс. т	3 605,0	2 307 053,1	640,0	3 409,2	1 825 800,3	555,6	105,7	126,4	119,5
В том числе:									
масло животное, тыс. т	69,3	373 901,0	5 397,0	85,6	315 916,8	3 691,9	81,0	118,4	146,2
сыры и творог, тыс. т	141,0	650 762,0	4 614,4	144,4	580 158,0	4 017,7	97,7	112,2	114,9
из них творог, тыс. т	35,8	108 830,6	3 043,4	30,3	83 791,2	2 765,8	118,0	129,9	110,0

Окончание таблицы 3
2013 г. в % к 2012

Продукция	2013 г.			2012 г.			2013 г. в % к 2012		
	Количество во	Тыс. долл. США	Средняя цена, долл. США	Количество во	Тыс. долл. США	Средняя цена, долл. США	Количество во	Тыс. долл. США	Средняя цена
СOM, тыс. т	95,3	439 982,8	4 614,9	72,5	248 429,2	3 426,2	131,5	177,1	134,7
СЦМ, тыс. т	42,5	208 697,7	4 914,4	31,0	121 584,2	3 922,0	137,0	171,6	125,3
Сухая сыворотка, тыс. т	35,0	49 813,5	1 425,0	34,6	37 052,3	1 071,4	101,1	134,4	133,0
Сывороточные и прочие концентраты, тыс. т	9,7	5 635,6	579,9	13,5	38 999,6	2 891,9	72,1	14,5	20,1
Молоко и сливки (стуженные и нестуженные) в потребительской таре, тыс. т	272,3	191 662,1	704,0	269,3	173 422,0	644,0	101,1	110,5	109,3
Молоко и сливки (стуженные и нестуженные) в крупной таре, тыс. т	43,4	105 926,3	2 439,7	61,3	91 428,6	1 492,0	70,8	115,9	163,5
Яйцо, млн шт.	849,7	63 563,5	0,7	674,8	42 139,9	0,6	125,9	150,8	119,8
Картофель, тыс. т	91,5	22 720,2	248,2	47,3	7 715,3	163,1	193,5	294,5	152,2
Овощи и грибы, тыс. т	177,8	157 052,7	883,4	110,7	106 487,4	961,9	160,6	147,5	91,8
Мука, тыс. т	91,1	23 906,8	262,4	74,4	18 379,4	246,9	122,4	130,1	106,3
Зерно, тыс. т	1,2	1 191,3	988,2	10,5	2 791,6	266,6	11,5	42,7	370,7
Казеин, т	3 840,6	34 431,3	8 965,2	7 821,9	57 222,7	7 315,7	49,1	60,2	122,5
Шкуры КРС, т	4 447,5	9 995,5	2 247,4	2 634,5	4 408,2	1 673,2	168,8	226,7	134,3
Льноволокно, т	23 532,0	19 490,5	828,3	19 847,6	17 121,7	862,7	118,6	113,8	96,0
Желатин, т	1 094,1	7 634,5	6 978,0	1 100,6	5 735,2	5 211,1	99,4	133,1	133,9
Семена рапса, или кользы, т	246,6	331,9	1 345,7	109,2	206,3	1 889,8	225,9	160,9	71,2
Масло рапсовое, т	144 016,2	131 529,5	913,3	92 284,8	98 404,9	1 066,3	156,1	133,7	85,6
Прочие	—	8 605 625,3	—	—	10 021 647,1	—	—	85,9	—
Итого по выделенным позициям	—	4 174 209,8	—	—	3 636 934,9	—	—	114,8	—
Итого	—	12 779 835,1	—	—	13 658 582,0	—	—	93,6	—

По оценке за 2013 г. объем привлечения ПИИ составил 67,8 млн долл. США (61,1 % от задания), в том числе:

- сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях – 39,8 млн долл. США (в 3,1 раза выше задания);
- производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака – 28 млн долл. США (28,6 % от задания).

Основной причиной невыполнения задания по данному показателю является отсутствие проработанных с иностранными инвесторами инвестиционных проектов, предусматривающих организацию производства пищевых продуктов.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что в связи с созданием ЕЭП вопросы повышения конкурентоспособности белорусского продовольствия стали особенно актуальными. Процессы глобализации неразрывно связаны с усилением экономической интеграции. На территории ЕЭП появляются новые благоприятные условия для развития бизнеса, гармонизируются и унифицируются нормы, проводится согласованная экономическая политика, обеспечивается свобода деловой активности, конкуренция, интеграция инфраструктуры (энергетика, транспорт и коммуникации).

Согласно классической схеме этапов экономической интеграции, ЕЭП можно определить как общий рынок. Данный этап следует за такими этапами интеграции, как преференциальное торговое соглашение, зона свободной торговли и Таможенный союз. Таким образом, создание ЕЭП является эволюционным и последовательным и содействует:

- развитию торговли и инвестиций между его участниками, обеспечивая устойчивое развитие их экономик на базе общепризнанных принципов и норм международного права, а также правил и принципов ВТО;
- укреплению единства и развитию экономических потенциалов,
- повышению конкурентоспособности экономик участников ЕЭП на внешних рынках.

Учитывая, что в республике Беларусь агропромышленный комплекс является крупнейшим межотраслевым формированием, производящим более четверти валового внутреннего продукта страны, правительством принят ряд программ и законодательных актов, направленных на его развитие и повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции. Программами предусмотрены меры по развитию отраслей АПК, увеличению и модернизации производственных мощностей перерабатывающих предприятий, увеличению производства продовольственных товаров, снижению затрат на их производство, увеличению

экспорта продукции АПК, а в связи с этим и повышению ее конкурентоспособности.

Следует отметить, что развитие внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе Беларуси испытывает определенные затруднения в силу высокой затратности и из-за ситуации на внешних рынках. Продукция не может конкурировать в полном объеме с западными производителями, поэтому приоритетным направлением ее экспорта остается Российская Федерация (рынок ЕЭП). Рынок же ЕС четко сегментирован и находится в определенном равновесии, выход на него новых участников либо увеличение доли прежних затруднен.

Обеспечение конкурентоспособности отечественного АПК, который становится субъектом мирового продовольственного рынка, невозможно без грамотного и высокоэффективного использования внутренних резервов и совершенствования организационно-управленческой структуры отраслей. Особое внимание должно быть уделено диверсификации экспорта и увеличению реализации продукции с высокой добавленной стоимостью.

Список использованных источников

1. Соглашение о формировании Единого экономического пространства (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 26 мая 2004 г. № 3/1368) // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

2. Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 12 января 2011 г. № 3/2642) // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

3. Решение Высшего Евразийского экономического совета № 35 «О Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов ТС и Единого экономического пространства» (принято в г. Астане 29 мая 2013 г.) // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

4. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства (зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 12 января 2011 г. № 3/2658) // Консультант плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

5. Пилипук, А.В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А.В. Пилипук, М.И. Запольский, Ф.И. Субоч // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2012. – № 2. – С. 20–29.

6. Гусаков, В.Г. Методологические аспекты формирования конкурентной стратегии развития пищевой промышленности Беларуси на базе усиления национальной продовольственной конкурентоспособности и становления ЕврАзЭС / В.Г. Гусаков, А.В. Пилипук // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2013. – № 4. – С. 8–16.

7. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. Пилипук [и др.]; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 217 с.

Материал поступил в редакцию 26.02.2015 г.

