

УДК 338.43:636

**А. В. Горбатовский, В. В. Шварацкий**

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

**А. В. Васюк**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки

### **Сущность и структура производственно-экономического потенциала животноводства**

*В статье обобщены и проанализированы теоретические и методологические подходы к определению сущности и структуры категории «производственно-экономический потенциал» и классификация ее видов.*

Ключевые слова: *потенциал; животноводство; сущность; структура.*

**A. V. Gorbatovskiy, V. V. Shvaratskiy**

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

**A. V. Vasyuk**

Belarusian State Agricultural Academy, Gorki

### **Essence and structure of productive-economic potential of animal husbandry**

*Theoretical and methodological approaches to determining the essence and structure of the category «productive-economic potential» and the classification of its type are summarized and analyzed in the articles.*

Key words: *potential; animal husbandry; essence; structure.*

#### **Введение**

Реализация мер Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы обеспечила достаточно высокий рост производства молока, реализации мяса КРС и свиней в сельскохозяйственных организациях крупнотоварного сектора – за 2006–2010 гг. соответственно 6,6; 5,0 и 6,9 % ежегодно. В последующие восемь лет среднегодовые темпы наращивания производства снизились соответственно по видам продукции до 2,6; 0,9 и 1,7 %, в том числе за 2011–2015 гг. сельскохозяйственными организациями был обеспечен рост производства молока

и реализации говядины – в 1,16 раза, свинины – в 1,03 раза. В 2016–2018 гг. удои молока и привесы свиней прирастали со среднегодовыми темпами 1,6 и 0,9 % в год, привесы КРС в среднем снижались на 1,5 % в год. В последний год анализа экономика отраслей животноводство ухудшилась, что связано с более высокими приростами показателей себестоимости производства молока и получения привесов КРС и свиней (на 9,2; 14,6 и 10,7 % соответственно) относительно цен реализации молока, мяса КРС и свиней (на 6,4; 7,3 и 5,0 %).

Данные обстоятельства негативно отразились на состоянии отечественного животноводства. Для повышения эффективности ведения отрасли потребуются комплексный анализ структуры ее производственно-экономического потенциала и выработка эффективных направлений его использования.

### **Материалы и методы**

Теоретической и методологической основой являются труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные изучению возможностей эффективного ведения отраслей животноводства. В процессе исследования использовались следующие методы: монографический, аналитический, экспертных оценок, абстрактно- и формально-логический.

### **Результаты исследований**

На современном этапе развития отраслей животноводства материальной основой обеспечения их устойчивости и эффективности является производственно-экономический потенциал. Несмотря на то что аграрной наукой обоснованы понятия производственного и экономического потенциалов, попытки пересмотреть их содержание и провести диагностику продолжаются. В таблице обобщены различные подходы к определению сущности экономического потенциала. Отсутствие единого мнения препятствует правильному пониманию данной категории, являющемуся условием достоверной оценки и основой рационального использования потенциала для достижения конкретных целей.

Производственный потенциал как часть экономического можно рассматривать в широком и узком смысле. В первом случае это совокупность ресурсов, которые могут быть вовлечены в производственно-хозяйственную деятельность, и возможностей их использования, или же совокупная возможность производства различных видов продукции и сырья в определенный отрезок времени, а во втором – общий результат производственной деятельности в данный временной промежуток.

На основании изученных подходов *производственно-экономический потенциал отраслей животноводства* предлагается определять как

Таблица. Сравнительная характеристика подходов к пониманию сущности экономического потенциала

| Подход        | Авторы   | Определение понятия  | Структурные элементы   | Недостатки   |
|---------------|--|--|--|--|
| Ресурсный     | Н. В. Риффа,<br>В. В. Ковалев,<br>Б. П. Плышевский | Совокупность всех имеющихся ресурсов, которые могут быть вовлечены в процесс производства и создания материальных благ и услуг   | Производственный, ресурсный, кадровый и инвестиционный потенциалы                | Ограниченность определения и невозможность оценки конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности  |
| Бухгалтерский | И. Н. Богатая                                      | Совокупность активов хозяйствующего субъекта и источников их формирования, которые способствуют достижению определенных результатов хозяйствования   | Ресурсный и финансовый потенциалы  | Ограничен исключительно внутренней средой и не предполагает возможности учета других ресурсов, способных оказывать влияние на конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности |
| Целевой       | Л. С. Сосненко,<br>Р. В. Марушков                  | Результат производственных и экономических отношений между субъектами  | Ресурсный и финансовый потенциалы  | Сложность получения информации и отсутствие ясности в выборе путей развития  |
| Системный     | О. Н. Криворучко,<br>И. А. Гунина                  | Сложное, многоуровневое понятие, включающее в себя совокупность всех сил, ресурсов, средств, источников и возможностей, обеспечивающих достижение наибольших результатов в производственно-экономической сфере | Производственный, ресурсный, финансовый, маркетинговый, инновационный потенциалы | Громоздкость, многоуровневость исследований, невозможность мгновенного выбора пути развития, не всегда удается видеть общий уровень развития потенциала                                      |

Примечание. Таблица составлена на основании [2-7].

интегральную способность отраслей производить соответствующий рыночному спросу объем конкурентоспособной животноводческой продукции при эффективном использовании сбалансированного объема ресурсов, высоком уровне менеджмента и маркетинга с целью расширенного воспроизводства.

Опираясь на результаты исследований С. В. Генераловой и Н. А. Смотровой, нами были адаптированы применительно к условиям животноводства основные понятия и термины, цели исследований потенциала и области возможного использования данной категории и методов ее оценки (рис.). К целям исследования производственно-экономического потенциала животноводства предъявляются следующие требования:

отсутствие противоречий сущности данного понятия;

соответствие общим тенденциям развития областей и республики в целом, а также наличие реальных возможностей их (целей) достижения;

направленность на получение качественных и количественных характеристик.



Рис. Понятийный аппарат, цели изучения и оценки производственно-экономического потенциала животноводства

Примечание. Рисунок составлен по данным [1].

Принимая во внимание градацию понятия «производственный потенциал», предложенную В. А. Свободным, а также учитывая связь производственного потенциала с конечными результатами хозяйственной деятельности специализированных субъектов, предлагается следующая классификация:

фактический производственно-экономический потенциал животноводства (уровень производства продукции, достигаемый при использовании имеющихся ресурсов и существующем организационно-экономическом уровне ведения отрасли);

необходимый производственно-экономический потенциал животноводства (соответствующее объему спроса количество продукции, произведенное на основе оптимальной совокупности ресурсов и развития отрасли на принципах расширенного воспроизводства);

перспективный производственно-экономический потенциал животноводства (возможный объем продукции, получение которого обуславливается нормативными уровнями обеспечения ресурсами и их отдачи, а также высоким уровнем менеджмента и маркетинга на предприятиях отрасли) [5].

Данной категории присущ ряд признаков: целостность; комплексность и сложность; взаимозаменяемость и альтернативность элементов; органическая взаимосвязь и взаимодействие экономических и естественных факторов; научно-технический уровень ресурсов; способность к восприятию новейших достижений НТП; гибкость; мощность; самовоспроизводство; экологичность и др. [8].

Таким образом, одним из важнейших методологических вопросов в определении понятия производственно-экономического потенциала в части ресурсной составляющей в современных условиях является функционирование АПК как социально-экономической системы, которая ориентируется на бережное использование экономических ресурсов и удовлетворение потребностей общества.

Поскольку животноводство – часть всего народного хозяйства и имеет тесные экономические связи с другими отраслями, то его производственный потенциал в некоторой степени утрачивает свою автономность и интегрируется с потенциалами других отраслей народного хозяйства. Однако он своеобразен по своей структуре, составу и направленности использования [6, 9, 10].

Исследования показали, что основными составляющими производственно-экономического потенциала отраслей животноводства в условиях рыночных отношений следует считать: ресурсный, предпринимательский, управленческий, организационный, маркетинговый, инновационный, информационный, инвестиционный и другие потенциалы.

Однако каждый из них отдельно не дает общей характеристики данной категории, а лишь определяет направления формирования и использования вышеуказанного потенциала.

*Ресурсный потенциал отраслей животноводства* в данном контексте является материальной основой их производственно-экономического потенциала и выражается количественными и качественными характеристиками основных ресурсов, используемых в процессе функционирования (земля, труд, основные производственные фонды, материальные оборотные средства и энергетические ресурсы).

Под элементом «земля» понимаются используемые для производства продукции сельскохозяйственного угодья. Кроме того, следует учитывать не только их размер и структуру, но и экономическое плодородие. Ресурс «земля» должен быть представлен качественными характеристиками – свойствами почвы (содержание гумуса в пахотном слое, механический и минеральный состав, реакция на раздражители и т. д.), лежащими в основе ее бонитировки [5, 7].

*Трудовой потенциал животноводства* целесообразно определить как наивысшую отдачу трудовых ресурсов (носители трудового потенциала), которая зависит от их количественных и качественных параметров (квалификации, профессиональной подготовки, образования, производственного опыта и т. д.), а также от социально-экономических условий, в которых они находятся.

В более широком смысле необходимо рассматривать *кадровый потенциал* – совокупность реальных и потенциальных (скрытых) возможностей, способностей и мотивов работников как целостной системы (коллектива), которые могут быть приведены в действие в процессе труда в соответствии с целями предприятий и обеспечить им стратегические преимущества за счет синергетического эффекта, возникающего в результате взаимодействия кадровых потенциалов их сотрудников. В узком смысле данная категория может рассматриваться как временно свободные или резервные трудовые места, которые потенциально могут быть заняты специалистами в результате их развития и обучения [7, 11].

*Основные фонды животноводства* по роли в процессе производства подразделяются на средства труда: определяющие производственную мощность и техническую оснащенность животноводства (машины и оборудование, рабочий и продуктивный скот); необходимые для реализации производственных процессов (здания и сооружения); выполняющие роль вспомогательных машин и устройств. Все три группы фондов являются накопленными ресурсами овеществленного труда. Однако величину ресурсного потенциала вышеуказанной отрасли активно формирует именно первая группа фондов [7].

*Энергетические ресурсы* обеспечивают технологические операции в производстве: приготовление и раздачу кормов; поддержание микроклимата ферм и комплексов; водоснабжение; удаление и переработку навоза; процессы доения коров и первичной переработки молока, рациональное использование которых непосредственно влияет на эффективность отрасли [7, 12].

*Материальные оборотные средства* представляют собой используемые в процессе производства предметы труда и материальные ценности, призванные обеспечивать непрерывность труда, и полностью переносят свою стоимость на готовую продукцию. Они наиболее динамичны и формируются под влиянием следующих факторов: длительность производственно-коммерческого цикла, темпы роста производства, сезонность, состояние конъюнктуры, уровень специализации и концентрации. В свою очередь, необходимое их количество устанавливается на основе технологических нормативов.

При формировании многоукладной экономики *предпринимательский потенциал* становится движущей силой и реализуется в диверсификации деятельности и обеспечении производства животноводческой продукции, отвечающей требованиям рынка. Под ним следует понимать совокупность имеющихся ресурсов и возможностей, которые наряду с землей, капиталом и трудом должны рассматриваться как новый ресурс экономического роста, модифицирующий экономику животноводства и смежных с ним отраслей, увеличивающий емкость продуктовых и сырьевых рынков, обеспечивающий функционирование субъектов хозяйствования, развивающих животноводческую специализацию, а также способствующий достижению последними конкурентных преимуществ при генерации более высокого уровня национальной продовольственной конкурентоспособности [10].

В условиях дефицита финансовых ресурсов наиболее эффективным фактором стабилизации и развития животноводческих предприятий становится их *управленческий потенциал*, проявляющийся через личностные качества руководителя – его знание, опыт, компетентность, авторитет и др.

Порядок взаимодействия между субъектами управления в сельхозорганизациях состоит из цепи директивных предписаний органов государственного управления руководителям и специалистам, которые реализуют их на практике. При этом работники сельхозорганизаций как самостоятельные субъекты управления не рассматриваются и являются, по существу, наемными работниками. Низкая заработная плата ведет к оттоку высококвалифицированных работников, что, в свою очередь, приводит к ухудшению качественных характеристик кадров массовых профессий,

снижению технологической и трудовой дисциплины. Последнее требует контроля над выполнением работ со стороны управленческого персонала, не позволяя ему реализовать функции по внедрению в производство научных разработок, передового опыта, принятию эффективных управленческих решений, что снижает его роль и место в системе управления людьми. Государственные органы, в свою очередь, вместо воздействия на субъекты хозяйствования посредством косвенных экономических рычагов чаще всего занимаются прямым командованием и вмешательством в хозяйственную деятельность организаций, что усложняет процесс принятия управленческих решений, снижает ответственность руководителей за результаты своей деятельности.

Большинство руководителей в своей деятельности используют в основном административные методы, им присущ авторитарный стиль управления. Экономические методы управления являются приоритетными только для 10–15 % руководителей, у некоторых личные ожидания от работы стоят выше производственных интересов. Поэтому подготовка, воспитание и повышение квалификации руководителей являются ключевыми факторами решения задач по стабилизации и развитию отраслей мясного и молочного скотоводства [13, 14].

**Организационный потенциал отраслей животноводства** характеризуется уровнем организации труда и производства, подразумевает создание оптимальной организационной структуры управления, адаптивной к рыночным условиям и объединяющей управленческую цепочку от закупки сырья до сбыта продукции [15].

Движение мирового сельского хозяйства в направлении усиления наукоемкости производимой продукции ставит Республику Беларусь перед необходимостью последовательного решения задачи инновационного развития АПК. Для превращения животноводства в высокотехнологичный наукоемкий вид экономической деятельности с низким уровнем ручного труда и широким использованием роботизированного производства потребуются создать условия для продвижения современных научных идей, технологий и методов управления, так как дальнейшее наращивание объемов производства животноводческой продукции и повышение ее качественных характеристик возможно только на основе передовых ресурсосберегающих технологий и новейших научных разработок, оптимизации ресурсного обеспечения и повышения квалификации кадров всех уровней, способных воспринимать и реализовывать новейшие научные разработки. При этом ключевым фактором инновационного развития отрасли выступит политика государства.

В зависимости от уровня рассмотрения инновационного потенциала выделяют следующие подходы к его определению:

- часть научно-технического и экологического процессов;
- совокупность необходимых для осуществления инновационной деятельности ресурсов;
- способность производить наукоемкую продукцию;
- совокупность результатов научной и инновационной деятельности;
- готовность и восприимчивость субъектов хозяйствования к нововведениям.

В то же время любой инновационный процесс – это постоянный и непрерывный поток превращения конкретных технических или технологических идей на основе научных разработок в новые технологии, доведения их до использования непосредственно в производстве в целях минимизации издержек и получения качественно новой продукции [16]. Факторами, ограничивающими инновационные процессы в животноводстве, являются:

- преобладание стационарных производственных процессов;
- сезонность производства;
- использование в процессе производства живых организмов;
- дифференциация технологий и технических средств по отраслям животноводства, порождающая необходимость использования разнообразной научной и технико-технологической базы для проведения исследований и внедрения их результатов в практику хозяйствования;
- обособленность сельхозтоваропроизводителей от организаций, производящих научно-техническую продукцию, рассредоточенность производства и отсутствие соответствующей инфраструктуры, которые снижают инновационную привлекательность ряда отраслей животноводства;
- отсутствие четкого организационно-экономического механизма освоения инноваций, обуславливающее существенное отставание отрасли в инновационной сфере;
- высокий уровень экономических рисков, вызванный спецификой производства различных видов животноводческой продукции, сдерживающий инвестирование в отраслевые инновационные проекты и др. [17].

Таким образом, *инновационный потенциал животноводства* представляет собой целостную систему отношений между отраслевыми хозяйствующими субъектами по поводу формирования, воспроизводства и качественного развития, отражающих целенаправленный характер накопления качественных изменений, создающих импульсы и условия для их инновационного развития. В качестве долговременного результата взаимодействия различных сфер производства он характеризует отношение по поводу формирования совокупности созидательных способностей, личных качеств и мотиваций индивидов, способствующих реализации инновационного вектора экономического развития [18].

Информационное обеспечение животноводства (**информационный потенциал**) заключается во внедрении в процесс производства животноводческой продукции новейших средств микроэлектронной и вычислительной техники. Новые информационные технологии позволяют повысить производительность труда, прежде всего, руководителей и специалистов, сократить документооборот и затраты на обработку документов, оптимизировать использование ресурсов.

**Маркетинговый потенциал** – это категория экономической науки, определяющая уровень готовности субъектов хозяйствования к определенному виду деятельности, решению заданного круга проблем. Для определения маркетингового потенциала в научной литературе выделяют три подхода: ресурсный, функциональный, результативный.

С позиций *ресурсного подхода* маркетинговый потенциал представляет собой совокупность ресурсов и связей между ними, которые обеспечивают предприятиям, развивающим животноводческую специализацию, конкурентные позиции на внутреннем и внешнем рынке; *функционального подхода* – способность маркетинговой службы обеспечить удовлетворение потребностей потребителей и использовать потенциальные рынки сбыта; *результативного подхода* – соотношение степени удовлетворения потребностей в животноводческой продукции с получаемыми при этом экономическими выгодами. Последний из подходов позволяет характеризовать вышеназванный потенциал как комплексную систему, учитывающую факторы стратегического развития животноводства и влияющую на формирование и реализацию управленческих решений.

В современных экономических условиях именно маркетинговый потенциал играет важнейшую роль в продвижении производимой продукции на рынок, определяет тенденции развития последнего и выделяет важнейшие ресурсы и компетенции для удовлетворения внутренних потребностей, в то же время повышая рыночную стоимость предприятий, специализирующихся на производстве животноводческой продукции, и определяя стратегические направления их развития [19].

**Инвестиционный потенциал животноводства** – это возможность инвестировать во внутрихозяйственное развитие, привлекая различные активы и создавая этим действием дополнительный финансовый поток. Он опирается на имеющиеся знания, организационный интеллект, представляющий собой способность отрасли адаптировать человеческий и производственно-экономический потенциалы для производства интеллектуального капитала. Наличие знаний воплощается в инвестиционных проектах, а возможность производить интеллектуальный капитал – в росте рыночной стоимости отраслевых предприятий. Эти факторы обуславливают накопление инвестиционных ресурсов, создают условия формирования

инвестиционных потребностей отраслей животноводства, которые в дальнейшем могут реализоваться в хорошо продуманную инвестиционную программу [20].

Специфика современных экономических отношений требует внесения соответствующих корректировок в устоявшиеся представления, определения, структурные элементы и подходы к классификации производственно-экономического потенциала предприятий и отраслей. В то же время многолетняя практика его изучения дает возможность специализирующимся в животноводческом направлении предприятиям:

- оценить свои возможности по производству конкурентоспособной продукции;
- определить слабые и сильные стороны деятельности;
- обосновать перспективные направления развития;
- сформировать соответствующую ресурсную базу и др.

### **Заключение**

Производственно-экономический потенциал отраслей животноводства, являясь материальной основой устойчивости и эффективности их развития, определяется как интегральная способность производить соответствующий рыночному спросу объем конкурентоспособной животноводческой продукции при эффективном использовании сбалансированного объема ресурсов, высоком уровне менеджмента и маркетинга с целью обеспечения расширенного воспроизводства.

Исследование сущности, подходов и методов оценки производственно-экономического потенциала позволило установить, что в силу наличия тесных экономических связей животноводства с другими отраслями его производственный потенциал хоть и утрачивает свою автономность, однако остается своеобразным по структуре, составу и направленности. Его изучение и объективная оценка предоставляют возможности по определению слабых и сильных сторон деятельности организаций, обоснованию перспективных направлений развития отраслей, формированию соответствующей ресурсной базы и др.

### **Список использованных источников**

1. Генералова, С. В. Системная оценка производственно-экономического потенциала предприятий агропромышленного комплекса / С. В. Генералова, Н. А. Смотров // Вестн. Саратовского госагроуниверситета им. Вавилова. – 2006. – № 6. – С. 207–211.
2. Основные подходы к определению термина «производственно-экономический потенциал» [Электронный ресурс] // Науч. словарь-справочник по техн. и гуманитарным дисциплинам. – Режим доступа: <http://>

www.yandex.by/turbo?text=https%3A%2F%2Fspravochnick.ru%2Feconomika%2Fpotencial\_ispolzovaniya\_economiceskikh\_resursov%2Fproizvodstvenno-economiceskii\_potencial%2F&d=1. – Дата доступа: 25.08.2019.

3. Заболотская, Н. В. Оценка экономического потенциала предприятия / Н. В. Заболотская, Т. В. Козлова // Экон. потенциал. – 2009. – № 5 (134). – С. 42–47.

4. Филиппова, А. В. Основные проблемы и направления развития производственно-экономического потенциала предприятия / А. В. Филиппова, О. В. Дьякова // Молодой исследователь Дона. – 2018. – № 3 (12). – С. 169–173.

5. Свободин, В. А. Определение величины и эффективности использования производственного потенциала сельхозпредприятия / В. А. Свободин // Экономика сельского хоз-ва. – 1987. – № 9. – С. 73–76.

6. Смирнова, Т. Г. Производственный потенциал сельского района: состояние и перспективы / Т. Г. Смирнова, С. А. Селякова, Е. Н. Кожина. – Вологда : Ин-т соц.-экон. развития территорий РАН, 2010. – 148 с.

7. Седнев, Е. В. Теоретические основы производственного потенциала в системе рыночных отношений / Е. В. Седнев // Молодежь в науке-2012: прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.), И. М. Богдевич [и др.]. – Минск, 2012. – Ч. 5 : Сер. аграр. наук. – С. 72–77.

8. Лециловский, П. В. Потенциал организаций АПК и его роль в обеспечении продовольственной безопасности / П. В. Лециловский, Г. В. Хаткевич // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 мая 2018 г. / М-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, Белорус. гос. аграр. техн. ун-т, Белорус. респ. фонд фунда. исслед. ; редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск, 2018. – С. 26–31.

9. Анчишкин, А. И. Прогнозирование роста экономики / А. И. Анчишкин. – М. : Экономика, 1996. – С. 14.

10. Кожевникова, И. В. Экономические приоритеты формирования и использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий / И. В. Кожевникова. – Ставрополь : Северо-Кавказский гос. техн. ун-т, 2003. – 26 с.

11. Максимова, Л. В. «Кадровый потенциал» и «трудовой потенциал»: различия в определении понятий / Л. В. Максимова, Е. А. Гнездилов, И. С. Максимов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2014. – № 2 (5). – С. 40–44.

12. Аникеенко, О. Ю. Направления энергосбережения в животноводстве / О. Ю. Аникеенко // Исследования и разработки в области

машиностроения, энергетики и управления : материалы X Междунар. межвуз. науч.-техн. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гомель, 29–30 апр. 2010 г. / Гомельский гос. тех. ун-т им. П. О. Сухого. – Гомель, 2010. – С. 352–355.

13. Горошко, В. М. Аграрное образование как необходимое условие и ведущий фактор устойчивого развития села / В. М. Горошко, В. И. Невдах, М. В. Скуловец // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2012. – № 4. – С. 169–172.

14. Ханжина, В. Л. Структура рыночного потенциала предприятия [Электронный ресурс] / В. Л. Ханжина, Е. В. Попов // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6. – Режим доступа: [http://vasilieva.narod.ru/ptpu/20\\_6\\_01.htm](http://vasilieva.narod.ru/ptpu/20_6_01.htm). – Дата доступа: 20.12.2018.

15. Генералова, С. В. Индикаторный метод оценки потенциала предприятий / С. В. Генералова // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 6. – С. 63–69.

16. Оглоблин, Е. С. Организационные основы инновационной деятельности в агропромышленном комплексе / Е. С. Оглоблин, И. С. Санду // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 1. – С. 26–31.

17. Болдырева, Л. Н. Инновационный потенциал агропродовольственного сектора экономики / Л. Н. Болдырева, А. В. Гринько, Л. А. Лопатнюк // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 мая 2018 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т ; редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск, 2018. – С. 77–81.

18. Оголева, Л. Н. Инновационная составляющая экономического роста / Л. Н. Оголева. – М., 2002. – С. 261.

19. Маркетинговый потенциал предприятия [Электронный ресурс] // Change-allmoney.ru. – все о деньгах и бизнесе. – Режим доступа: <http://change-allmoney.ru/articles/economica/333-marketingovuj-potencial-predpriyatiya.html>. – Дата доступа: 20.12.2018.

20. Каковы основные составляющие инвестиционного потенциала? [Электронный ресурс] // Unotices. – 2015. – Режим доступа: <https://unotices.com/page-answer.php?id=16184>. – Дата доступа: 15.02.2019.

*Материал поступил в редакцию 11.02.2020 г.*

#### **Сведения об авторах**

Горбатовский Александр Викторович – заведующий сектором экономики отраслей сельского хозяйства, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 355 54 01. E-mail: [alligoto74@gmail.com](mailto:alligoto74@gmail.com).

Шварацкий Валерий Викторович – научный сотрудник сектора экономики отраслей сельского хозяйства, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь). Телефон: + 375 17 282 24 70. E-mail: [svv1981@tut.by](mailto:svv1981@tut.by).

Васюк Алеся Викторовна – старший преподаватель кафедры финансов и контроля в сельском хозяйстве, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (ул. Мичурина, 5, 213410, г. Горки, Республика Беларусь). Телефон: + 375 29 278 32 24. E-mail: alisa.82@inbox.ru.

### **Information about the authors**

Gorbatovskiy Aleksandr – Head of Sector of Economics Branches of Agriculture. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: + 375 17 355 54 01. E-mail: alligoto74@gmail.com.

Shvaratskiy Valeriy – researcher of Sector of Economics Branches of Agriculture. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (Kazintsa Str., 103, 220108, Minsk, Republic of Belarus). Phone: + 375 17 282 24 70. E-mail: svv1981@tut.by.

Vasyuk Alesya – senior lecturer of Department of Finance and Control in Agriculture. Belarusian State Agricultural Academy (Michurina Str., 5, 213410, Gorki, Republic of Belarus). Phone: + 375 29 278 32 24. E-mail: alisa.82@inbox.ru.

